

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ priemonės Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“ projektų atrankos kriterijų derinimo lentelė

Eil. Nr.	Juridinis arba fizinis asmuo	Pastabos	ŪM pozicija	ŪM argumentai
		Pastabos priemonės veiklos „pavienis labai mažos, mažos ir vidutinės įmonės (toliau – MVĮ) ir jos produkcijos pristatymas užsienyje vykstančiose tarptautinėse parodose“ kriterijams.		
1.	LVK	<p>5. Pareiškėjas dalyvauja tarptautinėje parodoje, vykstančioje didžiausią eksporto potencialą turinčioje Lietuvos Respublikos tikslinėje eksporto rinkoje.</p> <p>Prašome detalizuoti ir paaiškinti, kaip bus skiriami balai pagal šį projektų atrankos kriterijų, jei pareiškėjas planuoja dalyvauti keliose tarptautinėse parodose vykstančiose tiek šalyse nurodytose Lietuvos eksporto plėtros 2014-2020 metų gairių 21¹ punkte, tiek šalyse, kurios priskiriamos trims eksporto rinkų grupėms, nurodytoms Lietuvos eksporto plėtros 2014-2020 metų gairių 21 punkte, išskyrus šalis nurodytas Lietuvos eksporto plėtros 2014-2020 metų gairių 21¹ punkte, tiek šalyse nenurodytose Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairėse?</p> <p>Ar teisingai suprantame, kad aukščiausias balas bus suteikiamas, kai pareiškėjas dalyvaus <u>nors vienoje</u> tarptautinėje parodoje vykstančioje šalyje nurodytoje Lietuvos eksporto plėtros 2014-2020 metų gairių 21¹ punkte? Pavyzdžiui, jei pareiškėjas projekto metu planuoja iš viso dalyvauti 5 parodose, iš kurių 1 paroda vyksta Vokietijoje, 3 parodos vyksta Lenkijoje ir 1 paroda vyksta Austrijoje, tokiam projektui bus suteikiamas aukščiausias balas?</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad skirtinguose projektuose suplanuojamas parodų skaičius skiriasi (svyruoja nuo 1-10 parodų projektuose), siūlome aiškiai apibrėžti vertinimo</p>	Neatsižvelgta	<p>Kriterijaus vertinimo aspekto yra pasakyta, kad bus „<u>Vertinama, kurioje tikslinėje eksporto rinkoje vyks tarptautinė paroda, mugė, verslo misija</u>“.</p> <p>Taip pat yra parašyta, kad „Aukščiausias balas suteikiamas, kai tarptautinė paroda, mugė, verslo misija vyks vienoje iš šalių, nurodytų Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21¹ punkte – „Siekiant koncentruoti ribotus finansinius ir kitus valstybės resursus, nustatytinos šios didžiausią eksporto potencialą turinčios Lietuvos Respublikos tikslinės eksporto rinkos: Švedija, Norvegija, Vokietija, Jungtinė Karalystė, Prancūzija, Jungtinės Amerikos Valstijos, Kinija, Izraelis, Japonija, Ukraina, Jungtiniai Arabų Emyratai, Kanada, Turkija, Pietų Afrikos Respublika.“</p> <p>Tai reiškia, kad jei pareiškėjas projekte planuoja, kad parodos, verslo misijos ar mugės vyks išskirtinai vienoje/keliose iš aukščiau įvardytų šalių jis gaus maksimalų balą.</p> <p>Taip pat pažymėtina, kad, jei „<i>kai tarptautinė paroda, mugė, verslo misija vyks vienoje iš šalių iš trijų prioritetinių eksporto rinkų grupių, nurodytų Lietuvos eksporto plėtros</i></p>

		<p>kriterijų nurodant, kad: „Pareiškėjas dalyvauja <u>bent vienoje</u> tarptautinėje parodoje, vykstančioje didžiausią eksporto potencialą turinčioje Lietuvos Respublikos tikslinėje eksporto rinkoje“.</p>	<p>2014–2020 metų gairių 21 punkte, <u>išskyrus šalis, nurodytas Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21¹ punkte</u>“ bus suteikiamas žemesnis balas suteikiamas.</p> <p>Tai reiškia, kad jei pareiškėjas projekte planuoja, kad parodos, verslo misijos ar mugės vyks išskirtinai vienoje/keliose iš aukščiau įvardytų šalių jis gaus žemesnį balą.</p> <p><u>Atkerptinas dėmesys, kad to atveju, jei projekte pareiškėjas planuoja, kad parodos, verslo misijos, mugės vyks šalyse tiek nurodytų Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21¹ punkte, tiek nurodytų 21 p., bus skaičiuojamas balų aritmetinis vidurkis.</u></p> <p><u>Be to, jei tarp pareiškėjo pasirinktų šalių, bus tos, kurios nėra nurodytos Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairėse, už dalyvavimą tarptautinėje parodoje, mugėje arba verslo misijoje, pareiškėjas gaus nulį balų ir tas irgi turės įtakos skaičiuojant bendrą aritmetinį vidurkį.</u></p>
		<p>6. Pareiškėjo veiklos svarba Lietuvos aukštųjų ar vidutiniškai aukštų technologijų verslo plėtrai.</p> <p>Prašome detalizuoti ir paaiškinti, kokiais oficialiais dokumentais ir teisės aktais remiantis išskirti aukštųjų technologijų ir vidutiniškai aukštų technologijų veiklos sektoriai, t. y. prašome nurodyti, kokiuose dokumentuose yra nurodyta, kad būtent kriterijaus formuluotėje nurodyti veiklos sektoriai pagal Ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių (EVRK 2 red.) yra priskiriami aukštųjų technologijų ir vidutiniškai aukštų technologijų veiklos sektoriams.</p>	<p>Prisikyrimas Aukštųjų ar vidutiniškai aukštų technologijų sektoriams bus atnaujintas vadovaujantis Eurostato atnaujintu 2017 m. klasifikatoriumi http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:High-tech_classification_of_manufacturing_industries</p>
		<p>Pastabos priemonės veiklos „grupinis MVĮ ir jos produkcijos pristatymas užsienyje ir (ar) Lietuvoje vykstančiose tarptautinėse parodose, mugėse ir verslo</p>	

		misijose“ kriterijams.		
1.	LAuGEA	<p>3. Galutiniai naudos gavėjai yra dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse patirties neturinčios ir/ar dar neeksportavusios MVI.</p> <p><i>Šis kriterijus taikomas priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose). Dalyvavimui verslo misijose netaikomas.</i></p> <p><i>Būtina įsitikinti, kad galutiniai naudos gavėjai yra dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse neturinčios ir/ar dar neeksportavusios MVI.</i></p> <p>Argumentai: Neeliminuoti įmones, vykdančias eksportą, kadangi į įmonių grupines iniciatyvas jungiasi įmonės, kurios pavieniui dėl didelių renginių kaštų nevyktų. Dalyvaujant patirtį turinčioms ir neturinčioms įmonėms, dalyvaujančių įmonių skaičius būtų ženkliai didesnis, nei neturinčių patirties įmonių. Taip pat, sumažėtų rizika, jei neturinčios patirties įmonės būtų neaktyvios. Neužsikrauti papildomos administracinės naštos, vertinant, ar tikrai įmonės nedalyvavo parodose/mugėse. Jei kriterijus nekeičiamas, tokiu atveju, pareiškėjo patirtis (4 punkte) turi būti susijusi su eksporto iniciatyvų organizavimu eksporto veiklose nedalyvavusioms įmonėms (siekiama išlaikyti loginį sąryšį tarp 3 ir 4 punktų). Tokiu atveju, paraiškų skaičius būtų minimalus ir ne konkursinis. Siūloma formuluotė: „Galutiniai naudos gavėjai yra MVI“.</p>	Iš dalies atsižvelgta	Tinkamumo kriterijaus bus atsisakyta. Tačiau planuojama jį pakeisti tokiu prioritetiniu atrankos kriterijumi „MVI dalyvaujančios projekte vidutinės metinės pajamos per 3 finansinius metus arba per laiką nuo MVI įregistravimo dienos (jeigu MVI vykdė veiklą mažiau negu 3 finansinius metus) iki paraiškos pateikimo yra mažesnės kaip 145 000 Eur.“
		4. Pareiškėjo patirtis, organizuojant eksporto skatinimo veiklas.	Neatsižvelgta	Šis kriterijus yra patvirtintas 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų

		<p><i>Šis kriterijus taikomas tik priemonės 2-ajai veiklai: įmonių grupinės eksporto iniciatyvos (grupinis dalyvavimas parodose, mugėse, verslo misijose). Vertinama pareiškėjo patirtis, įgyvendinant grupines eksporto skatinimo veiklas (tarptautinės parodos, mugės, verslo misijos) per pastaruosius 2 metus (iki paraiškos pateikimo dienos). Aukštesnis įvertinimas suteikiamas projektams, kurių pareiškėjai turi didesnę veiklos patirtį organizuojant verslo misijas bei grupinį (dalyvavo ne mažiau kaip 5 įmonės be pareiškėjo) įmonių dalyvavimą tarptautinėse parodose, mugėse.</i></p> <p>Argumentai: Įvertinti, ar dalyvavimo parodose, mugėse, verslo misijose skaičius buvo susijęs su įvykdytu ar vykdomu projektu (pvz. „Naujos galimybės“ pirmas kvietimas). Dažnu atveju, eksporto iniciatyvos yra perleidžiamos trečioms šalims organizuoti, kas neparodo pareiškėjo patirties. Be to, atsiranda neadekvati situacija, kada anksčiau laimėtas vienas projektas automatiškai suteikia pirmumą sekančiuose kvietimuose.</p> <p>Siūloma nevertinti dalyvavimo parodose, mugėse, verslo misijose skaičiaus pagal šį kvietimą laimėtiems projektams.</p>		<p>veiksmų programos Stebėsenos komiteto 2014 m. gruodžio 11 d. posėdyje.</p> <p>Kriterijaus vertinimo aspekte yra numatyta, kad „Vertinama pareiškėjo patirtis, įgyvendinant grupines eksporto skatinimo veiklas (tarptautinės parodos, mugės, verslo misijos) per pastaruosius 2 metus (iki paraiškos pateikimo dienos). Tai reiškia, kad šis vertinimas apima visas pareiškėjo įgyvendintas (ne trečios šalies) eksporto skatinimo veiklas, susijusias su tarptautinėmis parodomis, mugėmis ir verslo misijomis per paskutinius 2 metus iki paraiškos pateikimo. Pažymėtina, kad pareiškėjo patirtis neapsiriboja tik patirtimi, kurią jis įgijo įgyvendindamas projektus pagal priemonę „Naujos galimybės LT“.</p> <p>ŪM nuomone, šis atrankos kriterijus padės išskirti pareiškėjus, turinčius pakankamai veiklos patirties ir sugebančius sėkmingai įgyvendinti projektą ir efektyviai panaudoti ES fondų investicijų lėšas, kas leis tiesiogiai prisidėti prie Veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ 3.2.1 konkrečiau uždavinio „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“ tikslų įgyvendinimo.</p>
		<p>6. Tarptautinėje parodoje, mugėje, verslo misijoje gautų potencialių užsienio partnerių kontaktų skaičius.</p> <p><i>Vertinamas tarptautinėje parodoje, mugėje, verslo misijoje gautų potencialių užsienio partnerių kontaktų skaičius. Aukštesnis balas suteikiamas didesniai gautų kontaktų skaičiui.</i></p>	Atsižvelgta	Kriterijaus planuojama atsisakyti.

		<p>Argumentai: Naikinti šį kriterijų, kadangi planuojamas kontaktų skaičius gali būti „popierinis“ ir dirbtinai padidintas. Lėšų panaudojimo rezultatas turi būti susijęs su eksporto apimtimi ir jo didėjimu. Nes dabartiniu atveju įmonės neįsipareigoja eksportuoti.</p> <p>Siūlymas: palikti ankstesnę 5 punkto formuluotę</p>		
		<p>Papildomi siūlymai (taikoma PFSA): Siūloma praplėsti Apraše naudojamą sąvoką „Nuosavo prekinio ženklo (<i>brand'o</i>) kūrėjai“, kurie gali būti galutiniai naudos gavėjai.</p> <p>Argumentai: Nuosavo prekinio ženklo (<i>brand'o</i>) kūrėjai – MVĮ, kuriančios produktus (produktus su įmonės techninėmis specifikacijomis, brėžiniais, testavimu, dizainu) bei dėl plataus produktų spektro nukreipiančios gamybą į kitas šalis (dėl mažesnių kaštų ar gamybinių sąlygų nebuvimo vietinėje rinkoje, kas pasauliniu lygmeniu jau seniai praktikuojama). Lietuvoje <i>brand'o</i> savininkai patenka į „pilką zoną“, kadangi tokios įmonės traktuojamos kaip prekybinės, neatsižvelgiant į tai, kad kuriamas intelektualus produktas. Prekybinėmis įmonėmis turi būti laikomos įmonės nuperkančios ir perparduodančios produktus bei neinvestuojančios į savo produktų prekinis ženklus.</p> <p>Nuosavo prekinio ženklo (<i>brand'o</i>) kūrėjai yra registruojami Lietuvos Respublikos valstybiniame patentų biure ir/ar WIPO (pasaulinėje intelektualios nuosavybės organizacijoje).</p>	-	Bus apsvaistyta rengiant priemonės finansavimo sąlygų aprašą.
2.	LINPRA	<p>Kriterijaus numeris 2: Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas: Šis kriterijus nustatytas siekiant įsitikinti, ar pareiškėjas turi veiklos patirties ir yra veikiantis. Priemone remiamos veiklos yra aktualios veiklą vykdančios ir patirtį turinčios MVĮ, o ne tik įsikūrusios įmonei (angl. „start-up“), veikiančios iki 1 metų. Patirties neturinčioms ir/ar dar neeksportavusioms MVĮ skirta</p>	Atsižvelgta	<p>ŪM atsižvelgdama į socialinių ekonominių partnerių pateiktus siūlymus bei išsakytus argumentus planuoja atsisakyti 3. kriterijaus „galutiniai naudos gavėjai yra dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse patirties neturinčios ir/ar dar neeksportavusios MVĮ“. Tačiau</p>

	<p>priemonės „Naujos galimybės LT“ 2-oji veikla: grupinis MVI ir jos produkcijos pristatymas užsienyje ir (ar) Lietuvoje vykstančiose tarptautinėse parodose, mugėse ir verslo misijose.</p> <p>Pareiškėjo turima patirtis ir vidutinių metinių pajamų (145 000 Eur) suma buvo nustatytos remiantis 2007–2013 m. programavimo laikotarpio patirtimi.</p> <p>Manome, kad taip pagrindžiant atrankos kriterijų gali būti apribota įvairių dydžių ūkio subjektų teisė ir galimybės dalyvauti grupinėse MVI ir jos produkcijos pristatymuose užsienyje ir (ar) Lietuvoje vykstančiose tarptautinėse parodose, mugėse ir verslo misijose. Asociacijos nuomone, kad priemonė turi siekti skatinti grupines iniciatyvas, kuriose dalyvautų skirtingo dydžio MVI, būtų reprezentuojama šalies pramonės sritis ir jos potencialas, vyktų kolektyviniai machmaking renginiai ir MVI būtų sukuriama galimybė, keistis gerą patirtimi bei mokytis viena iš kitos dalyvauti parodose, mugėse ir verslo misijose. Atsižvelgiant į tai, siūlome atsisakyti siūlomo kriterijaus pasirinkimo pagrindimo ir jį išdėstyti taip:</p> <p>1 alternatyva</p> <p>Šis kriterijus nustatytas siekiant įsitikinti, ar pareiškėjas turi veiklos patirties ir yra veikiantis. Priemone remiamos veiklos yra aktualios veiklą vykdančiai MVI. Pareiškėjo turima patirtis ir vidutinių metinių pajamų (145 000 Eur) suma buvo nustatytos remiantis 2007–2013 m. programavimo laikotarpio patirtimi.</p> <p>Papildomai paaiškiname, kad priemonės Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“ projektais reikalinga siekti skatinti grupines iniciatyvas, kuriose būtų reprezentuojama atstovaujamos šalies pramonės sritis ir jos potencialas, vyktų kolektyviniai machmaking renginiai ir MVI būtų sukuriama galimybė, keistis gerą patirtimi bei mokytis viena iš kitos dalyvauti</p>	<p>planuojama jį pakeisti tokiu prioritetiniu atrankos kriterijumi <u>„MVI dalyvaujančios projekte vidutinės metinės pajamos per 3 finansinius metus arba per laiką nuo MVI įregistravimo dienos (jeigu MVI vykdė veiklą mažiau negu 3 finansinius metus) iki paraiškos pateikimo yra mažesnės kaip 145 000 Eur.“</u></p>
--	--	--

		<p>parodose, mugėse ir verslo misijose. Manome, kad priemonės „Naujos galimybės LT“ 2-oji veikla neturėtų būti skirta patirties neturinčioms ir/ar dar neeksportavusioms MVI, nes būtų apribota įvairių dydžių ūkio subjektų teisė ir galimybės dalyvauti grupinėse MVI ir jos produkcijos pristatymuose užsienyje ir (ar) Lietuvoje vykstančiose tarptautinėse parodose, mugėse ir verslo misijose. Tokiam tikslui galėtų būti skirta atskira priemonė administruojama VŠĮ Versli Lietuva, kurios Verslumo skatinimo departamentas galėtų patirties neturinčioms ir/ar dar neeksportavusioms MVI padėti pasirengti parodoms, mokyti dalyvauti parodoje, prisitraukti į stendą klientus, vykdyti aktyvaus marketingo priemones.</p>		
		<p><u>Papildomi siūlymai (taikoma PFSA):</u> Siūlome priemonės Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“ 1-ai veiklai numatyti mažesnę (40-50%) intensyvumą ir 2 -ai veiklai numatyti gerokai didesnę (80%) intensyvumą, kad paskatinti įmones dalyvauti grupinėse iniciatyvose. Tuo pačiu manome, kad fiksuotas įkainis taikomas 2 -ai veiklai turėtų būti perskaičiuotas ir padidintas.</p>	-	Bus apsvaistyta rengiant priemonės finansavimo sąlygų aprašą.
3.	LVK	<p>3. Galutiniai naudos gavėjai yra dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse patirties neturinčios ir/ar dar neeksportavusios MVI.</p> <p>Prašome paaiškinti, kaip bus vertinamas įmonių atitikimas šiam projektų atrankos kriterijui, kadangi iš pateikto aprašymo nėra aišku, kokią informaciją/ dokumentus pagrindžiančius, kad įmonė neturi dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse patirties, įmonė turės pateikti.</p> <p>Taip pat pažymime, jog vertinant reiktų atsižvelgti į tai, kad:</p>	Atsižvelgta	<p>Tinkamumo kriterijaus bus atsisakyta. Tačiau planuojama jį padaryti prioritetiniu atrankos kriterijumi <u>„MVI dalyvaujančios projekte vidutinės metinės pajamos per 3 finansinius metus arba per laiką nuo MVI įregistravimo dienos (jeigu MVI vykdė veiklą mažiau negu 3 finansinius metus) iki paraiškos pateikimo yra mažesnės kaip 145 000 Eur.“</u></p>

- gali būti, jog įmonė veikia jau daug metų ir tik pirmaisiais veiklos metais eksportavo savo produkciją/ paslaugas ir/ ar dalyvavo tarptautinėse parodose, mugėse ir verslo misijose, ir jau ilgą laiką neužsiima nei viena iš šių veiklų;
- įmonė, gali būti įsigyta ir po įsigijimo pakeitusi veiklą. Tokiu atveju nėra aišku, ar įmonė, kuri prieš jos įsigijimą ir veiklos pakeitimą dalyvavo tarptautinėse parodose, mugėse ir eksportavo savo produkciją/ paslaugas, nors po įsigijimo ir veiklos pakeitimo įmonė nebevykdo šių veiklų, vis tiek būtų priskiriama, kaip netinkamas projekte dalyvauti galutinis naudos gavėjas;
- įmonė gali vykdyti kelias veiklas, o paraiškos teikimo metu tik viena iš įmonės vykdomų veiklų yra susijusi su dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse ir verslo misijose patirtimi ir/ ar produkcijos/ paslaugų eksportu. Tačiau įmonė gali planuoti kitos iš įmonės vykdomų veiklų produkcijos/ paslaugų eksportą ir dalyvavimą tarptautinėse parodose, mugėse ir verslo misijose. Tokiu atveju nėra aišku, ar tokia įmonė būtų priskiriama, kaip netinkamas projekte dalyvauti galutinis naudos gavėjas.

Dėl aukščiau minėtų priežasčių, siūlome:

- 1) arba **atsisakyti šio vertinimo kriterijaus**, kadangi nėra objektyviai įvertinti, ar įmonė būtų priskiriama netinkamų dalyvauti projekte naudos gavėjų kategorijai,
- 2) arba papildomai **apibrėžti laikotarpį**, per kurį įmonė turėtų būti dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse patirties neturinti ir neeksportavusi savo produkcijos/ paslaugų,

arba siekiant užtikrinti takoskyrą teikti paraiškas pavieniame ir grupiniame MVĮ dalyvavimui parodose, atsisakyti

	<p>vertinimo ar „įmonė turi dalyvavimo tarptautinėse parodose, mugėse ir verslo misijose ir/ ar įmonė yra eksportavusi“, o <u>tinkamų projekte dalyvauti galutiniu naudos gavėju vertinimą pakeisti nustatant kriterijų, kad „MVI dalyvaujančios projekte vidutinės metinės pajamos per 3 finansinius metus arba per laiką nuo MVI įregistravimo dienos (jeigu MVI vykdė veiklą mažiau negu 3 finansinius metus) yra mažesnės kaip 145 000 Eur.“</u></p>		
	<p>5. Pareiškėjas su MVI grupe dalyvauja tarptautinėje parodoje, mugėje, verslo misijoje, vykstančioje didžiausią eksporto potencialą turinčioje Lietuvos Respublikos tikslinėje eksporto rinkoje.</p> <p>Prašome detalizuoti ir paaiškinti, kaip bus skiriami balai pagal šį projektų atrankos kriterijų, jei pareiškėjas su MVI grupe planuoja dalyvauti keliose tarptautinėse parodose vykstančiose tiek šalyse nurodytose Lietuvos eksporto plėtros 2014-2020 metų gairių 21¹ punkte, tiek šalyse, kurios priskiriamos trimis eksporto rinkų grupėms, nurodytoms Lietuvos eksporto plėtros 2014-2020 metų gairių 21 punkte, išskyrus šalis nurodytas Lietuvos eksporto plėtros 2014-2020 metų gairių 21¹ punkte, tiek šalyse nenurodytose Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairėse?</p> <p>Ar teisingai suprantame, kad aukščiausias balas bus suteikiamas, kai pareiškėjas su MVI grupe dalyvaus <u>nors vienoje tarptautinėje parodoje vykstančioje šalyje nurodytoje Lietuvos eksporto plėtros 2014-2020 metų gairių 21¹ punkte?</u> Pavyzdžiui, jei pareiškėjas su MVI grupe projekto metu planuoja iš viso dalyvauti 5 parodose, iš kurių 1 paroda vyksta Vokietijoje, 3 parodos vyksta Lenkijoje ir 1 paroda vyksta Austrijoje, tokiam projektui bus suteikiamas aukščiausias balas?</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad skirtinguose projektuose suplanuojamas parodų skaičius skiriasi, siūlome aiškiai</p>	Neatsižvelgta	<p>Kriterijaus vertinimo aspekto yra pasakyta, kad bus „<u>Vertinama, kurioje tikslinėje eksporto rinkoje vyks tarptautinė paroda, mugė, verslo misija</u>“.</p> <p>Taip pat yra parašyta, kad „Aukščiausias balas suteikiamas, kai tarptautinė paroda, mugė, verslo misija vyks vienoje iš šalių, nurodytų Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21¹ punkte – „Siekiant koncentruoti ribotus finansinius ir kitus valstybės resursus, nustatytinos šios didžiausią eksporto potencialą turinčios Lietuvos Respublikos tikslinės eksporto rinkos: Švedija, Norvegija, Vokietija, Jungtinė Karalystė, Prancūzija, Jungtinės Amerikos Valstijos, Kinija, Izraelis, Japonija, Ukraina, Jungtiniai Arabų Emyratai, Kanada, Turkija, Pietų Afrikos Respublika.“</p> <p>Tai reiškia, kad jei pareiškėjas projekte planuoja, kad parodos, verslo misijos ar mugės vyks išskirtinai vienoje/keliose iš aukščiau įvardytų šalių jis gaus maksimalų balą.</p> <p>Taip pat pažymėtina, kad, jei „kai tarptautinė paroda, mugė, verslo misija vyks vienoje iš šalių iš trijų prioritetinių eksporto rinkų grupių, nurodytų Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21 punkte, išskyrus</p>

		<p>apibrėžti vertinimo kriterijų nurodant, kad: „Pareiškėjas su MVI grupe dalyvauja bent vienoje tarptautinėje parodoje, vykstančioje didžiausią eksporto potencialą turinčioje Lietuvos Respublikos tikslinėje eksporto rinkoje“.</p>		<p><i>šalis, nurodytas Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21¹ punkte</i>“ bus suteikiamas žemesnis balas suteikiamas. Tai reiškia, kad jei pareiškėjas projekte planuoja, kad parodos, verslo misijos ar mugės vyks išskirtinai vienoje/keliose iš aukščiau įvardytų šalių jis gaus žemesnį balą. <u>Atkerptinas dėmesys, kad to atveju, jei projekte pareiškėjas planuoja, kad parodos, verslo misijos, mugės vyks šalyse tiek nurodytų Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių 21¹ punkte, tiek nurodytų 21 p., bus skaičiuojamas balų aritmetinis vidurkis.</u> <u>Be to, jei tarp pareikėjo pasirinktų šalių, bus tos, kurios nėra nenurodytos Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairėse, už dalyvavimą tarptautinėje parodoje, mugėje arba verslo misijoje, pareiškėjas gaus nulį balų ir tas irgi turės įtakos skaičiuojant bendrą aritmetinį vidurkį.</u></p>
		<p>6. Tarptautinėje parodoje, mugėje, verslo misijoje gautų potencialių užsienio partnerių kontaktų skaičius. Prašome detalizuoti ir paaiškinti, sąvoką „potencialių užsienio partnerių kontaktų skaičius“. Iš pateikto kriterijaus aprašymo nėra aišku, kokia forma gautas kontaktas bus laikomas, kaip kontaktas įsiskaičiuojantis į šio vertinimo kriterijaus reikšmę (ar kontaktu laikoma vizitinė kortelė, kontaktinis telefono numeris, nuotrauka su potencialiu užsienio partneriu, raštinis susitarimas ar kt.). Taip pat pažymėtina, jog vertinant pagal šį kriterijų nėra atsižvelgiama į tai, jog skirtinguose sektoriuose veikiančių įmonių tikslinės tarptautinės parodos, mugės, verslo misijos skiriasi savo dydžiu, atitinkamai ir galimų gauti potencialių užsienio partnerių kontaktų skaičiumi. Daroma prielaida, jog šiuo kriterijumi skatinamas</p>	Atsižvelgta	Kriterijaus planuojama atsisakyti.

		<p>dalyvavimas tik didelėse tarptautinėse parodose, mugėse, verslo misijose dėl galimų gauti potencialių užsienio partnerių kontaktų, tačiau nėra atsižvelgiama į tai, kad dalyvavimas parodose iš tikrųjų būtų efektyvus ir būtų surinkta kuo daugiau tikslių kontaktų.</p> <p><u>Atsižvelgiant į tai, kad skirtingiems įmonių veiklos sektoriams skirtu skirtingu parodų metu surinktu kontaktų skaičiaus negalima objektyviai palyginti, į tai kad nėra aišku, kas laikoma „gautu kontaktu“, siūlome šio vertinimo kriterijaus atsisakyti.</u></p>		
4.	INFOBALT	<p>Mūsų nuomone, grupinių iniciatyvų susiaurinimas iki neeksportuojančių įmonių kelia grėsmę, kad bus skatinamas visiškai užsienio rinkai produkto ar paslaugos neturinčių ar nepritaikiusių įmonių eksportas. Tokių įmonių grupavimas į bendrą veiklą tikėtina, kad dar labiau apsunks jauno verslo galimybes, nes tokia delegacija prilygs eksportui nepasirengusių startuolių būriui, kuriam bus itin sudėtinga pritraukti suinteresuotus ir kokybiškus verslo partnerius ar klientus tikslinėje rinkoje. Be to, atsižvelgiant į tai, kad dauguma asocijuotų verslo struktūrų Lietuvoje vienija ne pradedančiąsias įmones, kyla grėsmė, kad grupės bus sunkiai surenkamos arba į jas bus įtraukiami asociacijoms nepriklausantys, visiškai nesubrendę verslai. Norint, kad siūlomi nauji priemonės kriterijai būtų veiksmingi, reikėtų numatyti ženklus resursus, kurie užtikrintų nepatyrusių įmonių pasirengimą eksportuoti, t.y. būtų rengiami atitinkami mokymai, dirbtuvės ir pan. Jei nėra galimybių numatyti finansavimo neeksportavusių įmonių paruošimui žengti į užsienio rinkas, siūlytume kriterijaus į grupines iniciatyvas įtraukti tik eksporto patirties neturinčias įmones visiškai atsisakyti.</p> <p>Pirmajame priemonės „Naujos galimybės LT“ šaukime nustatyti kriterijai daugeliu atvejų buvo veiksmingi, tačiau siūlytume sumažinti grupinės eksporto veiklos dalyvių skaičių ir vietoje 5-ių taikyti 3-jų įmonių reikalavimą. Mūsų</p>	Iš dalies atsižvelgta	<p>Tinkamumo kriterijaus bus atsisakyta. Tačiau planuojama jį padaryti prioritetiniu atrankos kriterijumi <u>„MVI dalyvaujančios projekte vidutinės metinės pajamos per 3 finansinius metus arba per laiką nuo MVI įregistravimo dienos (jeigu MVI vykdė veiklą mažiau negu 3 finansinius metus) iki paraiškos pateikimo yra mažesnės kaip 145 000 Eur.“</u></p> <p>ŪM supranta Infobalto išsakytus argumentus, tačiau laikosi nuomonės, kad pareiškėjas turėtų dalyvauti projekte su ne mažiau kaip 5 MVI, nes 3 MVI grupė nėra</p>

	<p>manymu, tai padidintų suinteresuotumą, nes IT rinka yra fragmentuota, apimanti mažiausiai 20 skirtingų technologinių pakraipų, kurioms organizuojamos tarptautinės parodos. Dėl riboto IT srities eksportui pasirengusių įmonių skaičiaus Lietuvoje reikalavimas grupinei iniciatyvai surinkti 5 įmones tampa sunkiai pasiekiamas ar net neįmanomas. Suprantame, kad pagal priemonę „Naujos galimybės LT“ išskirtiniais atvejais įmonės gali teikti paraiškas ir individualiam finansavimui, tačiau tokiu atveju išauga grėsmė, kad verslo misijai ar parodai nebus pasiruošta kokybiškai, nes vienai įmonei sudėtingiau pritraukti verslo partnerius ar klientus, o komercijos atašė ar ekonomikos diplomatų darbas tampa dar labiau fragmentuotas, siekiant pagelbėti individualios įmonės.</p>	<p>pakankamas minimalus MVĮ skaičius, kuris būtų optimalus ir efektyvus skėtinių projektų administravimo prasme.</p>
--	--	--