

PRITARTA

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos Stebėsenos komiteto 2016 m. spalio 13 d. posėdyje (Patvirtinta posėdžio protokolu Nr. 44P-18 (20))

2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO 2016 M. SPALIO 13 D. POSĖDŽIO

NUTARIMAS NR. 44P-18.1 (20)

Vilnius

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) stebėsenos komitetas (toliau – Komitetas) n u t a r i a:

1) pritarti siūlymui dėl veiksmų programos keitimo patikslinimo.

2) pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.4.1 „Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką“** Kultūros ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 05.4.1-FM-F-307 „Viešojo ir privataus kultūros paveldo pritaikymas visuomenės poreikiams“** trijų projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Galutinių naudos gavėjų projektai turi atitikti Kultūros objektų aktualizavimo 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2014 m. spalio 6 d. įsakymu Nr. ĮV-711 „Dėl Kultūros objektų aktualizavimo 2014–2020 metų programos patvirtinimo“ (toliau – Aktualizavimo programa) nuostatas. *

** Bus vertinama, ar galutinio naudos gavėjo projekte numatomas tvarkyti kultūros paveldo objektas atitinka Aktualizavimo programos 24.1, 24.2 ir 24.4 papunkčiuose nustatytus specialiuosius reikalavimus, t. y.:*

- *Atitiktis Aktualizavimo programos 24.1 papunkčiui, t. y. „Objektas yra svarbus regiono ir (ar) valstybės raidos procesams ir yra išskirtinės kultūrinės vertės“ yra nustatoma vertinant, ar objektas, į kurį numatomos investicijos galutinio naudos gavėjo projekte, yra įtrauktas į Kultūros vertybių registrą vadovaujantis Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymu.*

- *Atitiktis Aktualizavimo programos 24.2 papunkčiui, t. y. „Bus sukurti papildomi (nauji) lankytojų srautai pasitelkiant rinkodaros priemones“ yra nustatoma vertinant, ar galutinio naudos gavėjo projekte, kuriame numatomos investicijos į kultūros paveldo objektą, yra numatytos įgyvendinti rinkodaros priemonės, kuriomis bus sukurti papildomi (nauji) lankytojų srautai. Vertinant papildomus (naujus) lankytojų srautus turi būti atsižvelgiama į numatomos vykdyti veiklos ir (ar) teikiamos paslaugos tiek kiekybinius, tiek kokybinius pokyčius, t. y. kokybiškai naujos paslaugos gavėjai vertinami kaip papildomi (nauji) lankytojai. Rinkodaros priemonės suprantamos kaip bet kokia iš anksto suplanuota, vykdymo trukme ir biudžetu apibrėžta konkreti veikla, skirta pritraukti lankytojus dalyvavimui kultūros veikloje (pvz.: skelbimai elektroninėmis priemonėmis, skrajutės, naujienlaiškiai el. paštu, skelbimai žiniasklaidoje ir pan.).*

- *Atitiktis Aktualizavimo programos 24.4 papunkčiui, t. y. „Bus užtikrintas objekto prieinamumas, atvirumas visuomenei ir lankytojams“ yra nustatoma vertinant galutinio naudos gavėjo projekte prisiimtus įsipareigojimus užtikrinti, kad ne mažiau nei 5 metus po projekto finansavimo pabaigos (po galutinio naudos gavėjo investicijų panaudojimo projekte pabaigos) bus sudarytos sąlygos visuomenei lankytis sutvarkytame kultūros paveldo objekte (jei pateikimas dėl tam tikros veiklos specifikos objekte yra ribotas, galutinis naudos*

gavėjas turi sudaryti sąlygas visuomenei lankytis objekte (pvz.: nustatyti tam tikrą laiką nemokamam apsilankymui)).

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, yra juridinis asmuo, kuris turi teisę įgyvendinti projektą pagal 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondai, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL, 2013 L 347, p. 320) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013), 38 straipsnio 4 dalies b punkto ii papunktį.*

** Bus vertinama ar fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, yra juridinis asmuo – valstybėje narėje įsteigta finansų įstaiga, kurios tikslas – siekti viešųjų interesų kontroliuojant valdžios institucijai, kaip tai numatyta Reglamento (ES) Nr. 1303/2013 38 straipsnio 4 dalies b punkto ii papunktyje.*

Kriterijus atitinka Kultūros sektoriaus finansinių priemonių išankstinio (ex-ante) vertinimo rezultatus, kuriems pritarta Viešosios infrastruktūros ir energinio efektyvumo projektų vertinimų ir priežiūros komiteto, sudaryto Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. 1K-200 „Dėl Viešosios infrastruktūros ir energinio efektyvumo projektų vertinimų ir priežiūros komiteto sudarymo“, sprendimo priėmimo, taikant rašytinę procedūrą, 2016 m. birželio 21 d. protokolu Nr. 10 (24.41-03).

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, turi patirties infrastruktūros projektų finansavimo, taikant finansines priemones, srityje.*

** Bus vertinama ar fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, turi patirties infrastruktūros projektų finansavimo, taikant finansines priemones, srityje, t. y. valdė kontroliuojantįjį fondą arba pats teikė finansavimą (paskolas, garantijas, investavo į įmonių kapitalą) infrastruktūros projektuose.*

3) pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkretaus uždavinio **2.3.1 „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“** Susisiekimo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 02.3.1-CPVA-V-526 „Kultūros turinio skaitmeninimas ir sklaida“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 244 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ patvirtinimo“ (toliau – Programa), 3 tikslo „Puoselėti IRT priemėmis Lietuvos kultūrą ir lietuvių kalbą – kurti visuomenės poreikius atitinkantį kultūrinį ir lietuvių rašytinės ir sakytinės kalbos sąsajomis pagrįstą skaitmeninį turinį, plėtoti skaitmeninius produktus ir elektronines paslaugas“ 1 uždavinį „Skaitmeninti Lietuvos kultūros paveldo objektus ir jų pagrindu plėtoti viešai prieinamus skaitmeninius produktus ir

elektronines paslaugas, siekti, kad suskaitmeninti Lietuvos kultūros paveldo objektai būtų išsaugomi ilgai, o jų sklaida Lietuvoje ir ES – vienoda“ (toliau – 1 uždavinys).*

** Vertinama, ar projektas siekia Programos 3 tikslo 1 uždavinio įgyvendinimo.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Skaitmeninio kultūros paveldo aktualinimo ir išsaugojimo 2015–2020 metų programos įgyvendinimo priemonių 2016–2018 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2015 m. lapkričio 10 d. įsakymu Nr. IV-758 „Dėl Skaitmeninio kultūros paveldo aktualinimo ir išsaugojimo 2015–2020 metų programos įgyvendinimo priemonių 2016–2018 metų plano patvirtinimo“ (toliau – Priemonių planas), 3.1.1 priemonę „Diegti naujas elektronines paslaugas vartotojams portale ibiblioteka.lt, siekiant užtikrinti modernaus elektroninio turinio išsaugojimą ir skaidą“ (toliau – 3.1.1 priemonę) arba 3.1.2 priemonę „Sukurti ir įdiegti pažangias, muziejams ir visuomenei skirtas elektronines paslaugas modernizuojant Lietuvos integralią muziejų informacinę sistemą (LIMIS)“ (toliau – 3.1.2 priemonę) arba 3.1.3 priemonę „Modernizuoti informacinę sistemą E-KINAS, siekiant plėtoti audiovizualinio paveldo skaitmeninimo infrastruktūrą“ (toliau – 3.1.3 priemonę) arba 3.1.4 priemonę „Kurti naujas el. paslaugas vartotojams Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos (LRT) archyvo duomenų pagrindu, siekiant didinti audiovizualinio turinio prieinamumą bei aktyvesnį jo naudojimą“ (toliau – 3.1.4 priemonę) arba 3.1.5 priemonę „Modernizuoti Elektroninio archyvo informacinę sistemą (EAIS) ir sukurti jos pagrindu veikiančią informacijos paieškos Nacionalinio dokumentų fondo dokumentuose elektroninę paslaugą „Skaitmeninė skaitykla“ (toliau – 3.1.5 priemonę) arba 3.1.6 priemonę „Organizuoti žmonių su skaitymo sutrikimais informacinį aptarnavimą bei aprūpinimą savišvietai bei studijoms reikalingais leidiniais per Lietuvos bibliotekų tinklą, didinant šių paslaugų prieinamumą“ (toliau – 3.1.6 priemonę) arba 3.1.7 priemonę „Išsaugoti, aktualinti ir populiarinti Lietuvos kultūros paveldą ugdant pilietinę visuomenę bei stiprinant istorinę atmintį“ (toliau – 3.1.7 priemonę) arba 3.2.1 priemonę „Kurti naujas paslaugas vartotojams plėtojant kultūros paveldo objektų skaitmeninimą ir elektroninio kultūros paveldo vartų koncepciją“ (toliau – 3.2.1 priemonę).*

** Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir galimi projekto vykdytojai atitinka Priemonių plano 3.1.1 priemonę arba 3.1.2 priemonę arba 3.1.3 priemonę arba 3.1.4 priemonę arba 3.1.5 priemonę arba 3.1.6 priemonę arba 3.1.7 priemonę arba 3.2.1 priemonę.*

4) pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** Švietimo ir mokslo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“** devynių projektų atrankos kriterijų keitimo ir dviejų naikinimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m.

balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, (toliau – Sumanios specializacijos programa) bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą, kurie patvirtinti: Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. V-59/4-48 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Agroinovacijos ir maisto technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V-133/4-88 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-290/4-175 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-291/4-176 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Energetika ir tvari aplinka“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. V-363/4-239 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Transportas, logistika ir informacinės ir ryšių technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-422/4-293 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“ (toliau kartu – veiksmų planai).*

** Vertinama, ar pareiškėjo vykdoma MTEP veikla prisideda prie Sumanios specializacijos programos krypties ir jų prioritetų įgyvendinimo, plėtojant MTEP sritis, kurios atitinka bent vieną prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą.*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“ ir priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.*

** Vertinama, ar pareiškėjas (mokslo ir studijų institucija) yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.*

Vertinama, ar pareiškėjas (universiteto ligininė) yra nustatęs vidines taisykles, vadovaudamasis Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytais reikalavimais, ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto pareiškėjas turi MTEP infrastruktūrą, skirtą vykdyti MTEP veiklą srityje, atitinkančioje projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiskumą ir sudaro sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms naudoti ją vykdant mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros darbus.*

* Vertinama, ar pareiškėjas:

1. turi MTEP infrastruktūrą, t. y. pareiškėjas turi įsigijęs modernią eksperimentinę-technologinę įrangą arba ją nuomoja, kuri skirta vykdyti MTEP veiklas, kurios atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiskumą, iki MTEP grįstos idėjos pritaikymo, paruošimo komercinti ir (arba) investicijoms patrauklaus objekto sukūrimo (t. y. nuo 1-o iki 7-o (įskaitytinai) MTEP veiklos etapo pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Klasifikacijos aprašas);

2. paskutinius 2 metus (skaičiuojant nuo paraiškos padavimo datos) naudojo MTEP infrastruktūrą, suteikdamas sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms eksperimentiškai išbandyti savo idėjų praktinio pritaikymo galimybes, sukuriant naujų produktų koncepcijas, pagaminant, išbandant bei optimizuojant technologijų ir produktų prototipus ir juos pademonstruojant realioje veikimo aplinkoje. Vertinami pareiškėjo pateikti MTEP įrangos eksploatavimo ir (arba) apkrovimo duomenys, t. y. laikas, nurodytas vidiniuose mokslo ir studijų institucijų arba universitetų ligininių įrangos naudojimo žurnaluose ar kituose dokumentuose.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir partnerių patirtį, vykdant MTEP veiklą, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose, bendradarbiaujant su verslu atspindintys rezultatai, atitinkantys veiksmų planų teminį specifiskumą.*

* Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto ligininė) mokslo darbų vertinimo rezultatai MTEP srityse, atitinkančiose bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiskumą, vadovaujantis paskutiniaisiais turimais Lietuvos mokslo tarybos duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų ligininių mokslinės veiklos vertinimą (toliau – Vertinimas), vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų moksliniams tyrimams, eksperimentinei (socialinei, kultūrinei) plėtrai ir meno veiklai plėtoti valstybinėms mokslo ir studijų institucijoms skyrimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 597, Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 (2015 m. vasario 5 d. įsakymo Nr. V-79 redakcija) (toliau – Vertinimo metodika) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-200 (2015 m. balandžio 17 d. įsakymo Nr. V-85 redakcija) (toliau – Vertinimo reglamentas). **Universitetų ligininių mokslinė veikla buvo vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo metodiką bei Vertinimo reglamentą. Vertinamas Lietuvos mokslo tarybos organizuoto ekspertinio vertinimo suminis įvertis, didesni balų skaičių suteikiant tiems pareiškėjams, kurių suminis įvertis yra didesnis.**

Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto ligininė) autorių deklaruoti mokslo (meno) darbai ir/ar mokslinė veikla, kurie Lietuvos mokslo tarybos buvo pripažinti ir įvertinti kaip I lygmens mokslo (meno) ir/ar mokslinės veiklos darbai (Vertinimo metodikos 7.2 punktas) bei yra priskiriami tam veiksmų plano teminiam specifiskumui, kaip ir planuojamas įgyvendinti projektas. Ekspertinio vertinimo metu, vadovaujantis Vertinimo metodika, nustatoma, ar pareiškėjo ir/ar partnerio deklaruoti mokslo (meno) darbai ir/ar mokslinė veikla atitinka veiksmų planų teminį specifiskumą, kurį planuojama plėtoti įgyvendinant projektą, ar jie buvo pateikti pareiškėjo ir partnerio institucijų autorių kaip I lygmens darbai. Jei į deklaruotų mokslo (meno) darbų ir/ar mokslinės veiklos sąrašą (toliau – Sąrašas) buvo įtraukti darbai, nesusiję su veiksmų planų teminiu specifiskumu, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas, Įgyvendinančioji institucija Sąrašą pakoreguoja. Pareiškėjo ir

partnerio institucijų autorių darbų vertinimas balais sumuojamas. Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems projektams, kurių balų suma, gauta už deklaruotus I lygmens mokslo (meno) ir/ar mokslinės veiklos darbus, atitinkančius veiksmų planų teminį specifiškumą, buvo didesnė.

Taip pat vertinama ši pareiškėjo ir partnerio paskutinių 2 metų (skaičiuojant nuo paraiškos padavimo datos) veikla MTEP srityse, atitinkančiose bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą:

1. Pateiktos patentinės paraiškos Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO);
2. Sukurtų ir rinkai pateiktų produktų, paslaugų skaičius;
3. Susikūrusių naujų žinioms imlių įmonių (angl. spin-off) skaičius;
4. Kitos bendros veiklos su verslo įmonėmis (išskyrus ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymus) sutarčių skaičius ir jų finansinė vertė.

Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių MTEP veiklos rezultatai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

~~6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie bent vieno Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos tikslo ir veiksmų plano prioritetinės srities „Inovacijos“ ir (arba) „Švietimas“ įgyvendinimo.*~~

~~* Projektų atrankos kriterijus nustatytas atsižvelgiant į tai, kad Veiksmų programoje yra numatytas mechanizmas, skirtas užtikrinti koordinavimą su bendradarbiavimo veiklomis bei makroregioninėmis ir jūrų baseinų strategijomis, įskaitant prioritetinio atrankos kriterijaus, suteikiančio pirmenybę projektams, prisidedantiems prie Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos įgyvendinimo, nustatymą. Nustatytas kriterijus padės atrinkti tuos projektus, kurie prisideda prie Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos (Europos Komisijos komunikatas Tarybai ir Europos Parlamentui pateikiama http://www.esparama.lt/es_parama_pletra/failai/fm/failai/BJRS_failai/2012_03_23_New_EUSBSR_Communication.pdf) bent vieno tikslo bei Veiksmų plano (http://www.balticsea-region-strategy.eu/communication/news/590704_updated_eusbsr_action_plan) prioritetinės srities „Inovacijos“ ir (arba) „Švietimas“ įgyvendinimo.~~

~~Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.~~

~~7. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, (toliau – Sumanios specializacijos programa) bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą, kurie patvirtinti: Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. V 59 / 4 48 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Agroinovacijos ir maisto technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V 133 / 4 88 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir~~

~~eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-290 / 4-175 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-291 / 4-176 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Energetika ir tvari aplinka“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. V-363 / 4-239 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Transportas, logistika ir informacinės ir ryšių technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-422 / 4-293 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“ (toliau kartu – veiksmų planai).*~~

~~* Vertinama, ar pareiškėjo vykdoma MTEP veikla prisideda prie Sumanios specializacijos programos krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo, plėtojant MTEP sritis, kurios atitinka bent vieną prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą.~~

~~Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.~~

86. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektualios veiklos rezultatų, valdymo tvarką.*

~~* Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektualios veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.~~

~~Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.~~

97. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjų ir partnerių pasirengimas vykdyti mokslo vadybos arba žinių ir technologijų perdavimo veiklas.*

~~* Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjo/partnerio veiklai vystyti buvo parengta MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo struktūrinių padalinių ir (ar) organizacinių vienetų, įskaitant MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančius atskirus juridinius asmenis, plėtros galimybių studija, vadovaujantis Mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros rezultatų komercinimo plėtros projektų konkursinio finansavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros direktoriaus 2014 m. rugsėjo 9 d. įsakymu Nr. 2V-109.~~

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

108. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto pareiškėjas turi veikiančią MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo organizacinę struktūrą.*

* *Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjas yra įsteigęs vidinius specializuotus padalinius mokslo vadybos, žinių ir technologijų perdavimo ir MTEP paslaugų plėtros funkcijoms vykdyti arba šių funkcijų vykdymui turi sutartis su kita mokslo ir studijų institucija(-omis) ar šių funkcijų vykdymui yra įsteigusi atskirą juridinį asmenį.*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

119. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektą vykdančių asmenų patirtis (kompetencija).*

* *Vertinama pareiškėjo MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų patirtis atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklų organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas.*

Didesnis balų skaičius suteikiamas tam pareiškėjui, kurio darbuotojų patirtis minėtoje srityse yra didesnė. Darbuotojų patirtis vertinama pagal jų prisidėjimą prie MTEP rezultatų komercinimo (pagal įvykdytų projektų, susijusių su MTEP rezultatų komercinimu skaičių). Pareiškėjas turi pateikti MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų pasiektus rezultatus minėtoje srityje įrodančius dokumentus (CV ar kiti pareiškėjo pateikti dokumentai, pagal kuriuos galima įvertinti darbuotojų dalyvavimą projektuose, susijusiuose su MTEP rezultatų komercinimu). Vertinant kelių asmenų patirtį atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklų organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas, skaičiuojamas dokumentuose nurodytų MTEP rezultatų komercinimo projektų vidurkis.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

120. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto įgyvendinimo poveikis pareiškėjo MTEP veiklos rezultatų komercinimo rezultatams.*

* *Didesnis prioritetinis balas suteikiamas tiems projektams, kuriuose pareiškėjas įsipareigoja užtikrinti didesnę sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimą. Pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimas apskaičiuojamas pagal formulę: $F = P/P1 * 100$ proc., kur:*

F – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės padidėjimas;

P = P2 - P1, kur:

P1 – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė paraiškos pateikimo metais;

P2 – trečiųjų metų po projekto įgyvendinimo pabaigos pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė (skaičiuojama visų galiojančių pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė).

Vertinama pareiškėjo pateikta ekonomiškai pagrįsta analizė dėl prognozuojamo bendros veiklos su įmonėmis (taip pat ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų) sutarčių finansinės vertės augimo.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

5) pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** Švietimo ir mokslo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“** veiklų įgyvendinimo ne Lietuvoje, o kitose Europos Sąjungos šalyse.

6) pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ Švietimo ir mokslo ministerijos administruojamos priemonės Nr. 01.2.2-LMT-K-718 „Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje“ trijų projektų atrankos kriterijų keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas (mokslo ir studijų institucija) yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.*

Vertinama, ar pareiškėjas (universiteto liginė) yra nustatęs vidines taisykles, vadovaudamasis Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytais reikalavimais, ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Planuojami mokslinio tyrimo projekto rezultatų svarba ir panaudojimo perspektyvos.*

* *Pagal šį kriterijų bus vertinami planuojamų mokslinio tyrimo projekto rezultatų svarba bei jų panaudojimo galimybės ir perspektyvos, o taip pat – kaip ir kokių mastu planuojami mokslinio tyrimo rezultatai prisideda prie Sumanios specializacijos programos konkrečios prioritетinės krypties veiksmų plano tikslų bei uždavinių įvykdomumo. Aukštesnis balas skiriamas tiems projektams, kuriais planuojami rezultatai būtų:*

patentas Lietuvoje, taip pat patentinė paraiška, turintis(-ti) registracijos pažymą arba

Europos patentų biure (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biure (USPTO) ar Japonijos patentų biure (JPO) išduotas patentas, kurių savininkai yra Lietuvos fiziniai ar juridiniai asmenys arba

Europos specializuotuose centruose įvertinta augalų veislė (pateikiami Reports on Technical Examination of the DUS Testing) arba

pagal tarptautiniu mastu pripažintą tvarką įregistruota gyvūnų veislė arba

nauja technologija, turinti įdiegimo aktą ar išbandytą gamyboje arba

veislė ir mikroorganizmų kamienas, įregistruotas ne Lietuvoje ir turintis registracijos pažymą arba

mokslinių tyrimų metu gautas atviras naujas skaitmeninis išteklius, duomenų bazė ar atviro kodo programinė įranga, tinkama panaudoti MTEP.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo dalyvavimo tarptautinių mokslo programų projektuose bei pareiškėjo vykdytų ūkio subjektų MTEP taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų aprėptis.*

* *Pagal šį kriterijų bus vertinama projekto pareiškėjo dalyvavimo tarptautinių mokslo programų projektuose bei vykdytų ūkio subjektų MTEP taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų aprėptis.*

Vertinimas atliekamas vadovaujantis Švietimo ir mokslo ministerijai Lietuvos mokslo tarybos (toliau – LMT) pateiktais naujausiais duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų ligininių mokslinės veiklos vertinimą už 2009–2011 bei 2012–2014 metus, vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų moksliniams tyrimams, eksperimentinei (socialinei, kultūrinei) plėtrai ir meno veiklai plėtoti valstybinėms mokslo ir studijų institucijoms skyrimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 597, Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 (2015 m. vasario 5 d. įsakymo Nr. V-79 redakcija) (toliau – Vertinimo metodika) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-200 (2015 m. balandžio 17 d. įsakymo Nr. V-85 redakcija) (toliau – Vertinimo reglamentas). Vertinimo metu iš pateikto Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo duomenų, nustatoma konkretaus pareiškėjo lėšų, gautų iš tarptautinių mokslo programų projektų, ir gautų iš ūkio subjektų MTEP taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų

vertė pagal LMT pateiktus naujausius duomenis 2009–2014 m. Universitetų ligoninių mokslinė veikla buvo vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo metodiką bei Vertinimo reglamentą.

Aukštesnis balas suteikiamas tam pareiškėjui, kurio lėšos, gautos iš tarptautinių mokslo programų projektų, bei lėšos, gautos iš ūkio subjektų MTEP taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų, yra didesnės.

7) pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.2 „Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusiu asmenų skaičių”** Švietimo ir mokslo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 09.2.2-ESFA-V-707 „Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. V-38 „Dėl Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. V-38 „Dėl Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 2.1.1, 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.5.1, 3.1.1, 3.1.2, 3.4.2 papunkčiuose nurodytų veiklų ir prie veiklų nurodytą pareiškėją.

Šį kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: gabių ir talentingų mokslui vaikų paieškos, atpažinimo ir ugdymo sistemos tobulinimas.

8) pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.2 „Padidinti kokybiško profesinio ir suaugusiųjų mokymo prieinamumą investuojant į infrastruktūrą“** Švietimo ir mokslo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 09.1.2-CPVA-V-721 „Sektorinių praktinio mokymo centrų plėtra“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (kartu su 2016 m. rugsėjo 9 d. įsakymo pakeitimu Nr. V-767) nuostatas. *

* Vertinama, ar projekto veiklos atitinka Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (kartu su 2016 m. rugsėjo 9 d. įsakymo pakeitimu Nr. V-767), 1 priedo 1.2 priemonės „Gerinti profesinio mokymo įstaigų infrastruktūrą ir materialinį aprūpinimą.“ 1.2.1 veiklą „Profesinio mokymo įstaigų infrastruktūros plėtros projektų vykdymas“ ir 5 priede numatytus pareiškėjus.

9) pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.1 „Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų prieinamumą ir kokybę, plėtoti paslaugas šeimai“** Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos administruojamos priemonės Nr. **08.4.1-ESFA-V-421 „Socialinių paslaugų sistemos stiprinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Socialinės įtraukties didinimo 2014–2020 m. veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2013 m. spalio 22 d. įsakymu Nr. A1-588 „Dėl Socialinės įtraukties didinimo 2014–2020 m. veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Veiksmų planas), įgyvendinimo 4.4.9 priemonę „Diegti socialinių paslaugų kokybės valdymo (EQUASS) sistemą socialinių paslaugų įstaigose“.*

* *Vertinama projekto ir pareiškėjo atitiktis Veiksmų plano 4.4.9 priemonės „Diegti socialinių paslaugų kokybės valdymo (EQUASS) sistemą socialinių paslaugų įstaigose“ veiklai bei nurodytai įgyvendinančiajai institucijai.*

EQUASS (angl. The European Quality in Social Services) – tai sertifikavimo, mokymo ir konsultavimo sistema, kuri atitinka Europos kokybės reikalavimus socialinių paslaugų teikimui. Pagrindinis EQUASS tikslas yra gerinti ir garantuoti socialinių paslaugų kokybę visoje Europoje, įtraukiant paslaugų teikėjus į nuolatinio gerinimo procesą.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas taip pat ir projekto įgyvendinimo metu.

10) pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.1.1 „Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą“** Energetikos ministerijos administruojamos priemonės Nr. **04.1.1-LVPA-V-108 „Didelio efektyvumo kogeneracijos skatinimas Vilniaus mieste“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 284 „Dėl Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos patvirtinimo“ (toliau – Nacionalinė šilumos ūkio plėtros programa) 1 tikslo „Mažinti šilumos energijos kainas ir aplinkos taršą, šilumos energijai gaminti naudojamo kuro balanse teikiant pirmenybę atsinaujinantiems ir (ar) vietiniams energijos ištekliams“ 1.1 uždavinio „Siekiant didinti vietinės konkurencingos elektros energijos gamybos apimtį, skatinti didelio naudingumo kogeneraciją“ 1.1.1 priemonę.*

* *Vertinama, ar projekto veiklos ir pareiškėjas (projekto vykdytojas) atitinka Nacionalinės šilumos ūkio plėtros programos 1 tikslo „Mažinti šilumos energijos kainas ir aplinkos taršą, šilumos energijai gaminti naudojamo kuro balanse teikiant pirmenybę atsinaujinantiems ir (ar) vietiniams energijos ištekliams“ 1.1 uždavinio „Siekiant didinti vietinės konkurencingos elektros energijos gamybos apimtį, skatinti didelio naudingumo kogeneraciją“ 1.1.1 priemonę „Rekonstruojant esamus kogeneracinius pajėgumus ar statant naujus, užtikrinti, kad Vilniaus centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje papildomai būtų įrengta iki 145 MW elektrinės galios / iki 240 MW šiluminės galios atsinaujinančius ir (ar) vietinius energijos išteklius (komunalines atliekas) naudojančių įrenginių (iš kurių ne mažiau 70 MW elektrinės galios / ne mažiau 158 MW šiluminės galios biokurą naudojančių kogeneracinių įrenginių)“ (2 priedo 1.1.1 papunktis).*

Vertinant projektą turi būti įsitikinta (informacija pateikiama investiciniame projekte), kad planuojamo įgyvendinti projekto atsinaujinančius išteklius naudojančių įrenginių elektrinė įrengtoji galia bus ne mažesnė

kaip 70 MW, o šiluminė galia – ne mažesnė kaip 158 MW ir, kad pareiškėjas atitinka Nacionalinės šilumos ūkio plėtros programos 1.1.1 priemonės vykdytoją.

11) pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.2.1 „Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą“** Aplinkos ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 05.2.1-APVA-V-022 „Komunalinių atliekų deginimo pajėgumų plėtra“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 12 d. nutarimu Nr. 519 „Dėl Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano patvirtinimo“ (toliau – Planas), 2 priedo „Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano įgyvendinimo priemonių planas“ 2.2.1 priemonę.*

** Vertinama, ar projekto veiklos ir pareiškėjas (projekto vykdytojas) atitinka Plano 2 priede „Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano priemonių planas“ numatytą 2.2.1 priemonę „įrengti komunalinių atliekų naudojimo energijai gauti pajėgumus Vilniuje ir (ar) Kaune“ ir už jos įgyvendinimą atsakingą vykdytoją.*

Komiteto pirmininkė

Agnė Bagočiūtė