

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO
2016 M. SPALIO 13 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2016 m. spalio 13 d. Nr. 44P-18 (20)
Vilnius

Posėdžio pirmininkė – Agnė Bagočiūtė, finansų viceministrė (2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininkė).

Posėdžio sekretorės – Justė Jarmulkaitė ir Nora Martinkėnienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausiosios specialistės.

Dalyviai:

Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:

1. Dranseikaitė Eedita;
2. Rekerta Kęstutis.

Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)¹:

1. **Armonienė Rita – Ūkio ministerija;**
2. **Bagočiūtė Agnė – Finansų ministerija;**
3. **Balčienė Rosita Marija – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;**
4. **Bartkutė Ausma – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**
5. **Besagirskas Sigitas – Lietuvos pramonininkų konfederacija;**
6. Balkevičius Petras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;
7. **Bingelis Eitvydas – Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas;**
8. **Burinskas Antanas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
9. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
10. **Česonis Povilas – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;**
11. **Greičiuvienė Violeta – Energetikos ministerija;**
12. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
13. **Jankauskas Paulius – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;**
14. **Kašubienė Lidija – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;**
15. **Kerza Saulius – Susisiekimo ministerija;**
16. **Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;**
17. **Komka Arūnas – Lietuvos universitetų rektorių konfederacija;**
18. **Kovaliova Valentina – Sveikatos apsaugos ministerija;**
19. Kvieškienė Giedrė – Lietuvos nevyriausybių organizacijų vaikams konfederacija;
20. **Leichteris Edgaras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
21. **Liubauskaitė Lina – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
22. **Masandukaitė Audronė – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija;**
23. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**
24. Mikalauskaitė Audra – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
25. **Nemunienė Marija – ICOMOS Lietuvos nacionalinis komitetas;**
26. **Paltanavičius Gintautas – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
27. **Pareščius Marius – Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;**

¹ Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

28. **Plečkaitis Andrius – Asociacija „Infobalt“;**
29. **Predkelis Gintautas – Transporto investicijų direkcija;**
30. **Razumas Valdemaras – Lietuvos mokslų akademija;**
31. **Šalavėjus Ignotas – Aplinkos projektų valdymo agentūra;**
32. **Šarkauskaitė Eglė – Vidaus reikalų ministerija;**
33. **Urbonienė Elena – Lietuvos nevyriausybinų organizacijų vaikams konfederacija;**
34. **Varna Aleksas – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;**
35. Vizbaraitė Eglė – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
36. **Zuoza Rolandas – Švietimo ir mokslo ministerija;**
37. **Želionis Audrius – Finansų ministerija.**

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
2. Balčiūnaitis Raimundas – Lietuvos pramonininkų konfederacija;
3. Dapkutė-Stankevičienė Rūta – Finansų ministerija;
4. Degutis Ignas – UAB „Vilniaus kogeneracinė jėgainė“;
5. Eidžiūnė Raimonda – Finansų ministerija;
6. Endružytė Renata – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
7. Jarmulkaitė Justė – Finansų ministerija;
8. Kasperovičienė Monika – Finansų ministerija;
9. Kriščiūnaitė-Kačiuškienė Ieva – Finansų ministerija;
10. Kvietkė Julija – Finansų ministerija;
11. Macevičius Vidmantas – Energetikos ministerija;
12. Malinauskaitė Raminta – Valstybės kontrolė;
13. Marcelienė Kristina – Energetikos ministerija;
14. Mikelevičius Laimis – Kultūros ministerija;
15. Miltakienė Eglė – Lietuvos mokslo taryba;
16. Navickaitė Šarūnė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
17. Nazarovienė Daiva – Kultūros ministerija;
18. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;
19. Patapienė Irma – Finansų ministerija;
20. Popovienė Vilma – Švietimo ir mokslo ministerija;
21. Poškutė Irma – UAB „Vilniaus kogeneracinė jėgainė“;
22. Raišys Aivaras – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
23. Ramšaitė Gabija – Finansų ministerija;
24. Rasburskis Nerijus – UAB „Lietuvos energija“;
25. Rudokienė Ramunė – Švietimo ir mokslo ministerija;
26. Sabaitė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
27. Skakauskienė Marytė – Švietimo ir mokslo ministerija;
28. Starkevičiūtė Gintarė – Švietimo ir mokslo ministerija;
29. Šartuch Julija – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;
30. Šemetienė Vilija – Finansų ministerija;
31. Vailionytė Indrė – Finansų ministerija;
32. Zybartas Saulius – Švietimo ir mokslo ministerija.

DARBOTVARKĖ:

1. **Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**
2. **2007–2013 metų Europos Sąjungos (toliau – ES) struktūrinės paramos poveikis užimtumui ir kitiems Lietuvos ūkio makroekonominiams rodikliams: vertinimo rezultatų pristatymas;**

3. 2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programos finansavimo plano bei galimos rizikos dėl lėšų investavimo bei rodiklių pasiekimo pristatymas;
4. 2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programos keitimo patikslinimo svarstymas ir tvirtinimas;
5. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. A dalis;
6. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. B dalis;
7. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas.

Komiteto pirmininkė A. Bagočiūtė pasveikino visus posėdžio dalyvius. Informavo, kad EK patvirtino pirmąjį visoje ES didelės apimties projektą „Transeuropinio tinklo jungtis – Vilniaus miesto vakarinio aplinkkelio III etapas“, kuris buvo pateiktas EK pagal procedūrą, kai projekto paraiškos kokybę vertina nepriklausomi ekspertai. Padėkojo Aplinkos ministerijos (toliau – AM) kolegoms už aktyvias derybas su Europos investicijų banku, po kurių buvo pasirašyta rizikos pasidalijimo fondo steigimo sutartis. Pažymėjo, kad šio fondo įsteigimas yra inovatyvi priemonė ES lygiu. Informavo, kad Finansų ministerijos (toliau – FM) ir partnerių iniciatyva „Jonvabaliai“ už skaidrumo ir atsakingumo skatinimą, naudojant ES lėšas, paskelbta nugalėtoja EK „RegioStars 2016“ apdovanojimuose.

Pristatė posėdžio darbotvarkę. Atsižvelgdama į EK atstovų pasiūlymus optimizuoti Komiteto posėdžio darbą, pasiūlė projektų atrankos kriterijų svarstymą išskaidyti į A ir B dalis. Paaiškino, kad A dalyje būtų svarstomi tie projektų atrankos kriterijai, kurie buvo pateikti susipažinti ir nekelia diskusinių klausimų, o B dalyje projektų atrankos kriterijai būtų pristatomi detalai įprastine tvarka.

2. SVARSTYTA. 2007–2013 metų ES struktūrinės paramos poveikio užimtumui ir kitiems Lietuvos ūkio makroekonominiams rodikliams vertinimo rezultatų pristatymas.

FM atstovė V. Šemetienė pristatė 2007–2013 metų ES struktūrinės paramos poveikio užimtumui ir kitiems Lietuvos ūkio makroekonominiams rodikliams vertinimo rezultatus.

Švietimo ir mokslo ministerijos (toliau – ŠMM) atstovas R. Zuoza padėkojo už pateiktą informaciją bei pasiūlymus. Patikino, kad ŠMM yra žinomas kvalifikuotos darbo jėgos trūkumas. Informavo, kad ŠMM yra numaćiusi priemonių, skirtų suaugusiųjų švietimo apimties didinimui bei profesiniam mokymui. Pažymėjo, kad bus vykdoma žmogiškųjų išteklių stebėseną bei vertinama ir planuojama kiek ir kokių specialistų reikalinga parengti.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SADM) atstovė A. Mikalauskaitė pažymėjo, kad 2014–2020 metų laikotarpiu priemonės yra orientuotos į žemos kvalifikacijos ilgalaikius bedarbius, o SADM labiau orientuojasi į darbo biržoje registruotus bedarbius. Pasiūlė įgyjamų kompetencijų neatitikimo darbo rinkos poreikiams problemą spręsti per ŠMM bei Ūkio ministerijos (toliau – ŪM) administruojamas priemones.

Nacionalinės kultūrinių ir kūrybinių industrijų asociacijos atstovas M. Pareščius kaip didžiausią problemą įvardijo sudėtingas procedūras įdarbinant darbuotojus iš Rusijos, Baltarusijos, Ukrainos. Informavo, kad imigrantų įdarbinimas užtrunka nuo 3 iki 6 mėnesių. Pažymėjo, kad labai opi problema yra aukštos kvalifikacijos darbuotojų pritraukimas (pvz.: IT, medicinos sričių specialistai).

V. Šemetienė informavo, kad atliktame jaunimo užimtumo priemonių vertinime buvo identifikuota, kad Lietuvoje yra 100 tūkst. jaunų asmenų, kuriuos reikalinga įdarbinti. Pažymėjo, kad reikėtų išnaudoti turimą potencialą, o po to imtis priemonių darbuotojams iš užsienio pritraukti.

M. Pareščius pabrėžė, kad kalba ne apie jaunos, darbinės patirties neturinčius asmenis, bet apie aukštos ir labai aukštos kvalifikacijos darbuotojus, turinčius 5–15 metų darbo stažą.

Lietuvos verslo konfederacijos atstovas K. Jankauskas atkreipė dėmesį į nuolat augančią emigraciją bei sudėtingą demografinę situaciją Lietuvoje. Pažymėjo, kad visos priemonės turėtų būti nukreiptos šioms problemoms spręsti. Pabrėžė, jog labai svarbu visas priemones orientuoti į aukštą pridėtinę vertę kuriančią ekonomiką.

V. Šemetienė padėkojo už pastebėjimus. Informavo, kad 2007–2013 metų laikotarpiu iš visų sukurtų darbo vietų, 61 proc. sudarė aukštos ir labai aukštos kokybės darbo vietos, tačiau dėl išstūmimo bei pakeičiamumo efektų susidarė kvalifikuotos darbo jėgos trūkumas, t. y. nebuvo darbuotojų, kurie šias darbo vietas užimtų. Pasiūlė skubiai perkvalifikuoti tuos vyresniojo amžiaus darbuotojus, kurių turima aukšta ir labai aukšta kvalifikacija ne visiškai atitinka dabartinės rinkos poreikius. Rekomendavo tam tikslui skirti ŠMM, ŪM ir SADM priemones.

EK atstovė E. Dranseikaitė informavo apie EK inicijuotus poveikio vertinimus, t. y. 2007–2013 metų Sanglaudos politikos rezultatų vertinimą, apimančią Europos regioninės plėtros bei Sanglaudos fondus, ir poveikio vertinimą, susijusį su planuojamu 2014–2020 metų Sanglaudos politikos poveikiu trijose Baltijos šalyse. Informavo, kad pirmasis vertinimas yra paskelbtas EK Regioninės ir miestų politikos generalinio direktorato svetainėje. Paaiškino, kad antrasis vertinimas yra skirtas nustatyti Sanglaudos politikos poveikį visoms trijų Baltijos šalių sritims ir sektoriams, įvertinti laukiamus šių trijų šalių narių veiksmų programų rezultatus Sanglaudos politikos tikslams. Informavo, kad šio vertinimo pristatymas EK yra numatytas spalio pabaigoje. Pasiūlė vertinimo rezultatus pristatyti viename iš būsimų Komiteto posėdžių.

3. SVARSTYTA. 2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) finansavimo plano bei galimos rizikos dėl lėšų investavimo bei rodiklių pasiekimo pristatymas.

FM atstovė I. Kriščiūnaitė-Kačiuškienė pristatė veiksmų programos lėšų panaudojimo ir veiklos peržiūros rodiklių pasiekimo tempus bei galimą riziką dėl lėšų investavimo bei rodiklių pasiekimo.

Komiteto pirmininkė A. Bagočiūtė paprašė SADM atstovų trumpai pristatyti, kokių veiksmų bus imtasi siekiant užtikrinti jaunimo užimtumo iniciatyvos (toliau – JUI) įgyvendinimą. Taip pat pakvietė AM, Aplinkos projektų valdymo agentūros, Susisiekimo ministerijos (toliau – SM) ir Transporto investicijų direkcijos atstovus trumpai pasidalinti patirtimi, kokių veiksmų imamasi, siekiant užtikrinti pakankamą Sanglaudos fondo bei Europos regioninės plėtros fondo lėšų investavimą.

SADM atstovė A. Mikalauskaitė informavo, kad už JUI veiklų įgyvendinimą yra atsakingos dvi institucijos – Lietuvos darbo birža ir Jaunimo reikalų departamentas prie SADM. Informavo, kad yra vykdomi du projektai „Atrask save“ ir „Naujas startas“, skirti sumažinti nedarbingumą, nesimokančio ir mokymuose nedalyvaujančio 15–29 metų amžiaus jaunimo skaičių bei padidinti 16–29 metų amžiaus jaunimo galimybes integruotis į darbo rinką ir joje įsitvirtinti. Paaiškino, kad abiejų projektų viešieji pirkimai yra tikrinami Viešųjų pirkimų tarnybos, sprendimai dar nėra priimti, todėl projektų veiklos nevykdomos. Informavo, kad su projektų vykdytojais artimiausiu metu planuojami susitikimai, kurių metu bus ieškoma priemonių paspartinti projektų veiklų vykdymą.

AM atstovas I. Kiškis informavo, kad projektai, vykdyti pagal 2014–2020 metų iš ES fondų lėšų planuojamų bendrai finansuoti valstybės projektų atrankos laikinosios tvarkos aprašą, yra užbaigti, ir atitinkamai bus papildyta statistinė informacija. Pažymėjo, kad projektų, planuojamų regionų planavimo būdu, atranka nėra labai paprasta. Informavo, kad didžiąją dalį lėšų, numatytų vandentvarkos projektų paraiškose, numatoma gauti 2016 metų pabaigoje ir tikimasi pasirašyti pirmąsias projektų finansavimo ir administravimo sutartis. Taip pat informavo, kad šių projektų lėšų išmokėjimai planuojami 2017 metais.

SM atstovas S. Kerza informavo, kad šiuo metu yra parengta apie pusę projektų finansavimo sąlygų aprašų (toliau – PFSA), paskelbti kvietimai teikti paraiškas bei pasirašyta 15 projektų finansavimo ir administravimo sutarčių. Pažymėjo, kad transporto sektoriaus projektai yra ganėtinai stambūs savo apimtimi, todėl šių projektų veiklų įgyvendinimas duoda ženklų postūmį lėšų panaudojimui. Informavo, kad pirmauja kelių tiesimo sektorius, gerų rezultatų yra pasiekęs geležinkelių sektorius, o transporto sektoriuje veiklos vykdomos pagal planą. Jei rangovai darbus užbaigs pagal planą, naujajame Vilniaus vakarinio aplinkkelio ruože eismas galės būti atidarytas jau 2016 metais.

EK atstovas K. Rekerta dėl FM pristatyme pateikto JUI grafiko paaiškino, kad EK JUI asignavimus buvo skyrusi 2014–2015 metams, o 2016 metais EK buvo svarstoma dėl šios iniciatyvos pratęsimo. Informavo, kad JUI, kaip ir kitiems fondams, yra taikoma N+3 taisyklė, todėl pirmieji

taisyklės įgyvendinimo metai yra 2017-ieji, o antrieji – 2018-ieji. Taip pat informavo, kad EK visai neseniai priėmė sprendimą dėl šios iniciatyvos pratęsimo ES lygiu ir šios iniciatyvos įgyvendinimui buvo skirtos papildomos lėšos iš JUI ir Europos socialinio fondo. Paaiškino, kad Lietuvai papildomos lėšos nebus skiriamos, kadangi Lietuvoje jaunimo užimtumo situacija yra žymiai geresnė nei ES vidurkis.

Asociacijos „Infobalt“ atstovas A. Plečkaitis paprašė SM ir FM atstovų paaiškinti, kodėl nevykdomi projektai pagal antrą veiksmų programos prioritetą.

SM atstovas S. Kerza informavo, kad antro veiksmų programos prioriteto veiklų vėlavimas yra susijęs su teisės aktų projektų rengimu. Pažymėjo, kad Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo pakeitimas, rengiamas dėl informacinių išteklių konsolidavimo, stabdo antro prioriteto priemonių įgyvendinimą. Paaiškino, kad finansavimas projektams negali būti skiriamas, kol nėra išspręsti tam tikri juridiniai klausimai. Pažymėjo, kad teisės aktų projektai yra pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei. Informavo, kad yra patvirtintas priemonės „Gyventojų skatinimas išmaniai naudotis internetu atnaujintoje viešosios interneto prieigos infrastruktūroje“ PFSA ir paskelbtas kvietimas teikti paraiškas. Artimiausiu metu planuojama patvirtinti dar vienos priemonės PFSA.

A. Plečkaitis informavo, kad Valstybinės mokesčių inspekcijos sistema i.MAS buvo įdiegta nelaukiant SM atstovo minėto konsolidavimo. Pasiūlė pasinaudoti šiuo geros praktikos pavyzdžiu ir pritaikyti jį kitoms priemonėms.

A. Bagočiūtė informavo, kad su SM buvo diskutuota apie galimybę įgyvendinti priemones, nelaukiant teisės aktų pakeitimo. Paprašė A. Plečkaičio pasiūlyti konkrečias priemones, kurios galėtų būti pradėtos įgyvendinti.

A. Plečkaitis informavo, kad galėtų būti pradėtos įgyvendinti priemonės „Lietuvių kalba informacinėse technologijose“, „Kultūros turinio skaitmeninimas ir sklaida“, „Atvirų duomenų sąveikumas ir optimizavimas“.

4. SVARSTYTA. Veiksmų programos keitimo patikslinimo svarstymas ir tvirtinimas.

Komiteto pirmininkė A. Bagočiūtė informavo, kad 2016 m. rugpjūčio 26 d. raštu EK pateikė pastabas dėl veiksmų programos pakeitimo, kuriam Komitetas buvo pritaręs 2016 m. birželio 16 d. posėdyje. Pažymėjo, kad pasiūlymas dėl veiksmų programos keitimo patikslinimo pakartotinai teikiamas Komitetui, atsižvelgiant į EK pateiktus pastebėjimus.

Energetikos ministerijos (toliau – EM) atstovė V. Greičiuvienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos keitimo patikslinimo.

A. Bagočiūtė informavo, kad Lietuvos Respublikos finansų ministro 2016 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1K-260 „Dėl viceministrų veiklos ir ministerijos kanclerio administravimo sričių nustatymo“ jai pagal pareigybę viena iš nustatytų veiklos sričių yra UAB „Lietuvos energija“. Be to viceministrė atlieka UAB „Lietuvos energija“ stebėtojų tarybos narės funkcijas, todėl nuo šio klausimo svarstymo nusišalino. Diskusiją šiuo klausimu moderuoti paprašė Komiteto pirmininko pavaduotoją L. Maskalioviene.

FM atstovė L. Maskaliovienė informavo, kad Komitetui pritarus teikiamam veiksmų programos keitimo patikslinimui, su EK bus suderinta informacija, susijusi su rodikliais ir jų skaičiavimo aprašymo kortelėmis bei kiti techniniai veiksmų programos aprašymo klausimai.

EK atstovė E. Dranseikaitė pažymėjo, kad teikiant pasiūlymą keisti veiksmų programą, buvo koncentruojamasi į 67 mln. lėšų perkėlimą ir naujos veiklos (atliekų deginimo) įtraukimą į penktą veiksmų programos prioritetą. Analizuojant pasiūlymą tapo akivaizdu, kad atsinaujinančių energijos išteklių rodiklis, kuris buvo labai stipriai sumažintas, mažinamas ne vien dėl lėšų perkėlimo. Atsižvelgiant į tai, buvo paprašyta pateikti paaiškinimą. Po neoficialiai pateiktų paaiškinimų patikslintas veiksmų programos pakeitimas iš esmės buvo suderintas su EK Regioninės ir miestų politikos generaliniu direktoratu. Tačiau atsižvelgiant į tai, kad pakeitimai turi atsispindėti keliose veiksmų programos dalyse, po pateiktos informacijos įvertinimo EK gali paprašyti atlikti techninių patikslinimų. Veiksmų programos pakeitimo patikslinimas taip pat dar turės būti pateiktas derinti kitiems EK generaliniams direktoratom.

L. Maskaliovienė patikino, kad techninės detalės dėl rodiklio aprašymo, jei tokių bus, bus suderintos su EK atstovais. Informavo, kad kiekvienas veiksmų programos rodiklis turi labai aiškų pagrindumą, skaičiavimo aprašymą ir sąsają su konkrečia lėšų suma. Informavo, kad šiame posėdyje bus pristatytos su šiuo veiksmų programos keitimu susijusių priemonių projektų atrankos kriterijai. Pažymėjo, kad tiek veiksmų programos keitimo, tiek priemonių veiklų įgyvendinimo procesai yra vykdomi paraleliai.

NUTARTA. Bendru sutarimu su sąlyga nutarta:

pritarti siūlymui patikslinti veiksmų programos keitimą, paliekant galimybę FM tikslinti technines detales, jas derinantis su EK.

5. SVARSTYTA. Pasiūlymai dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo. A dalis

Komiteto pirmininkė A. Bagočiūtė informavo, kad 2016 m. spalio 13 d. duomenimis projektų atrankos kriterijai jau yra patvirtinti 196 priemonėms iš 231, už 5,9 mlrd. eurų ES fondų lėšų, t. y. 88 proc. visų veiksmų programai skirtų ES fondų lėšų. Šiam posėdžiui teikiami pasiūlymai dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo 6 priemonėms, kurioms pritarus kriterijai bus patvirtinti priemonėms už 6,1 mlrd. eurų ES fondų lėšų, t. y. 92 proc. visų veiksmų programai skirtų ES fondų lėšų. Paragino visus atsakingai rengti, derinti ir svarstyti teikiamus pasiūlymus dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo, kad būtų išvengta dažno jų keitimo. Informavo, kad posėdžio A dalyje bus svarstomi ir tvirtinami šie pasiūlymai dėl ministerijų administruojamų priemonių projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1) pasiūlymas dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.4.1 „Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką“** Kultūros ministerijos (toliau – KM) administruojamos priemonės **Nr. 05.4.1-FM-F-307 „Viešojo ir privataus kultūros paveldo pritaikymas visuomenės poreikiams“** trijų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.4.1 „Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką“** KM administruojamos priemonės **Nr. 05.4.1-FM-F-307 „Viešojo ir privataus kultūros paveldo pritaikymas visuomenės poreikiams“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Galutinių naudos gavėjų projektai turi atitikti Kultūros objektų aktualizavimo 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2014 m. spalio 6 d. įsakymu Nr. ĮV-711 „Dėl Kultūros objektų aktualizavimo 2014–2020 metų programos patvirtinimo“ (toliau – Aktualizavimo programa) nuostatas. *

* *Bus vertinama, ar galutinio naudos gavėjo projekte numatomas tvarkyti kultūros paveldo objektas atitinka Aktualizavimo programos 24.1, 24.2 ir 24.4 papunkčiuose nustatytus specialiuosius reikalavimus, t. y.:*

- *Atitiktis Aktualizavimo programos 24.1 papunkčiui, t. y. „Objektas yra svarbus regiono ir (ar) valstybės raidos procesams ir yra išskirtinės kultūrinės vertės“ yra nustatoma vertinant, ar objektas, į kurį numatomos investicijos galutinio naudos gavėjo projekte, yra įtrauktas į Kultūros vertybių registrą vadovaujantis Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymu.*

- *Atitiktis Aktualizavimo programos 24.2 papunkčiui, t. y. „Bus sukurti papildomi (nauji) lankytojų srantai pasitelkiant rinkodaros priemones“ yra nustatoma vertinant, ar galutinio naudos gavėjo projekte, kuriame numatomos investicijos į kultūros paveldo objektą, yra numatytos įgyvendinti rinkodaros priemonės,*

kuriomis bus sukurti papildomi (nauji) lankytojų srautai. Vertinant papildomus (naujus) lankytojų srautus turi būti atsižvelgiama į numatomos vykdyti veiklos ir (ar) teikiamos paslaugos tiek kiekybinius, tiek kokybinius pokyčius, t. y. kokybiškai naujos paslaugos gavėjai vertinami kaip papildomi (nauji) lankytojai. Rinkodaros priemonės suprantamos kaip bet kokia iš anksto suplanuota, vykdymo trukme ir biudžetu apibrėžta konkreti veikla, skirta pritraukti lankytojus dalyvavimui kultūros veikloje (pvz.: skelbimai elektroninėmis priemonėmis, skrajutės, naujienlaiškiai el. paštu, skelbimai žiniasklaidoje ir pan.).

- Atitiktis Aktualizavimo programos 24.4 papunkčiui, t. y. „Bus užtikrintas objekto prieinamumas, atvirumas visuomenei ir lankytojams“ yra nustatoma vertinant galutinio naudos gavėjo projekte priimtus įsipareigojimus užtikrinti, kad ne mažiau nei 5 metus po projekto finansavimo pabaigos (po galutinio naudos gavėjo investicijų panaudojimo projekte pabaigos) bus sudarytos sąlygos visuomenei lankytis sutvarkytame kultūros paveldo objekte (jei patekimas dėl tam tikros veiklos specifikos objekte yra ribotas, galutinis naudos gavėjas turi sudaryti sąlygas visuomenei lankytis objekte (pvz.: nustatyti tam tikrą laiką nemokamam apsilankymui)).

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, yra juridinis asmuo, kuris turi teisę įgyvendinti projektą pagal 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL, 2013 L 347, p. 320) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013), 38 straipsnio 4 dalies b punkto ii papunktį.*

* Bus vertinama ar fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, yra juridinis asmuo – valstybėje narėje įsteigta finansų įstaiga, kurios tikslas – siekti viešųjų interesų kontroliuojant valdžios institucijai, kaip tai numatyta Reglamento (ES) Nr. 1303/2013 38 straipsnio 4 dalies b punkto ii papunktyje.

Kriterijus atitinka Kultūros sektoriaus finansinių priemonių išankstinio (ex-ante) vertinimo rezultatus, kuriems pritarta Viešosios infrastruktūros ir energinio efektyvumo projektų vertinimų ir priežiūros komiteto, sudaryto Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. IK-200 „Dėl Viešosios infrastruktūros ir energinio efektyvumo projektų vertinimų ir priežiūros komiteto sudarymo“, sprendimo priėmimo, taikant rašytinę procedūrą, 2016 m. birželio 21 d. protokolu Nr. 10 (24.41-03).

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, turi patirties infrastruktūros projektų finansavimo, taikant finansines priemones, srityje.*

* Bus vertinama ar fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, jei nesteigiamas fondų fondas, turi patirties infrastruktūros projektų finansavimo, taikant finansines priemones, srityje, t. y. valdė kontroliuojantįjį fondą arba pats teikė finansavimą (paskolas, garantijas, investavo į įmonių kapitalą) infrastruktūros projektuose.

2) pasiūlymas dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkretaus uždavinio **2.3.1 „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“** SM administruojamos priemonės **Nr. 02.3.1-CPVA-V-526 „Kultūros turinio skaitmeninimas ir sklaida“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkretaus uždavinio **2.3.1 „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“** SM administruojamos priemonės **Nr. 02.3.1-CPVA-V-526 „Kultūros turinio skaitmeninimas ir sklaida“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 244 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ patvirtinimo“ (toliau – Programa), 3 tikslo „Puoselėti IRT priemonėmis Lietuvos kultūrą ir lietuvių kalbą – kurti visuomenės poreikius atitinkančių kultūrinį ir lietuvių rašytinės ir sakytinės kalbos sąsajomis pagrįstą skaitmeninį turinį, plėtoti skaitmeninius produktus ir elektronines paslaugas“ 1 uždavinį „Skaitmeninti Lietuvos kultūros paveldo objektus ir jų pagrindu plėtoti viešai prieinamus skaitmeninius produktus ir elektronines paslaugas, siekti, kad suskaitmeninti Lietuvos kultūros paveldo objektai būtų išsaugomi ilgai, o jų sklaida Lietuvoje ir ES – vienoda“ (toliau – 1 uždavinys).*

** Vertinama, ar projektas siekia Programos 3 tikslo 1 uždavinio įgyvendinimo.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Skaitmeninio kultūros paveldo aktualinimo ir išsaugojimo 2015–2020 metų programos įgyvendinimo priemonių 2016–2018 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2015 m. lapkričio 10 d. įsakymu Nr. ĮV-758 „Dėl Skaitmeninio kultūros paveldo aktualinimo ir išsaugojimo 2015–2020 metų programos įgyvendinimo priemonių 2016–2018 metų plano patvirtinimo“ (toliau – Priemonių planas), 3.1.1 priemonę „Diegti naujas elektronines paslaugas vartotojams portale *ibiblioteka.lt*, siekiant užtikrinti modernaus elektroninio turinio išsaugojimą ir skaidą“ (toliau – 3.1.1 priemonę) arba 3.1.2 priemonę „Sukurti ir įdiegti pažangias, muziejams ir visuomenei skirtas elektronines paslaugas modernizuojant Lietuvos integralią muziejų informacinę sistemą (LIMIS)“ (toliau – 3.1.2 priemonę) arba 3.1.3 priemonę „Modernizuoti informacinę sistemą E-KINAS, siekiant plėtoti audiovizualinio paveldo skaitmeninio infrastruktūrą“ (toliau – 3.1.3 priemonę) arba 3.1.4 priemonę „Kurti naujas el. paslaugas vartotojams Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos (LRT) archyvo duomenų pagrindu, siekiant didinti audiovizualinio turinio prieinamumą bei aktyvesnį jo naudojimą“ (toliau – 3.1.4 priemonę) arba 3.1.5 priemonę „Modernizuoti Elektroninio archyvo informacinę sistemą (EAIS) ir sukurti jos pagrindu veikiančią informacijos paieškos Nacionalinio dokumentų fondo dokumentuose elektroninę paslaugą „Skaitmeninė skaitykla“ (toliau – 3.1.5 priemonę) arba 3.1.6 priemonę „Organizuoti žmonių su skaitymo sutrikimais informacinį aptarnavimą bei aprūpinimą savišvietai bei studijoms reikalingais leidiniais per Lietuvos bibliotekų tinklą, didinant šių paslaugų prieinamumą“ (toliau – 3.1.6 priemonę) arba 3.1.7 priemonę „Išsaugoti, aktualinti ir populiarinti Lietuvos kultūros paveldą ugdant pilietinę visuomenę bei stiprinant istorinę atmintį“ (toliau – 3.1.7 priemonę) arba 3.2.1 priemonę „Kurti naujas paslaugas vartotojams plėtojant kultūros paveldo objektų skaitmeninimą ir elektorinio kultūros paveldo vartų koncepciją“ (toliau – 3.2.1 priemonę).*

** Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir galimi projekto vykdytojai atitinka Priemonių plano 3.1.1 priemonę arba 3.1.2 priemonę arba 3.1.3 priemonę arba 3.1.4 priemonę arba 3.1.5 priemonę arba 3.1.6 priemonę arba 3.1.7 priemonę arba 3.2.1 priemonę.*

EK atstovė E. Dranseikaitė priemonės administruojančių ministerijų atstovų paprašė, keičiant projektų atrankos kriterijus, pateikti paaiškinimus dėl jų keitimo priežasčių. Pažymėjo, kad EK atstovai, gavę motyvuotą ministerijų argumentaciją dėl kriterijų keitimo, nekeltų klausimų ir pasiūlymai dėl kriterijų keitimo galėtų būti svarstomi ir tvirtinami posėdžio A dalyje.

6. SVARSTYTA. Pasiūlymai dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo. B dalis

ŠMM atstovė J. Sabaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“** devynių projektų atrankos kriterijų keitimo ir dviejų naikinimo (pridedama).

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas E. Leichteris teiravosi, kokių rezultatų tikimasi po 4 metų investavus 27 mln. eurų. Taip pat klausė, koku būdu bus vertinamas verslo ir mokslo bendradarbiavimas, ar pagal formalias pasirašytas sutartis, ar pagal į mokslą investuotas ES fondų lėšas.

ŠMM atstovė V. Popovienė informavo, kad pristatyta priemonė yra skirta ne kompetencijoms ugdyti, bet pačioms stipriausioms kompetencijoms koncentruoti institucijose. Pažymėjo, kad tiek studentai, tiek mokslininkai tyrėjai galės įvertinti savo sukurtų idėjų komercinimo galimybes. Informavo, kad įstaigos skatinamos kurti mokslo vadybos centrus, kuriuose galėtų būti stiprinamas mokslo ir verslo bendradarbiavimas. Atkreipė dėmesį, kad lėšos, kurios buvo skirtos slėniam, didžiąja dalimi buvo investuotos į infrastruktūrą, o šiuo metu siekiama ją įveiklinti. Paaikšino, kad ši priemonė iš esmės ir yra skirta tam, kad vienoje institucijoje būtų sutelkti stipriausi mokslininkai bei gebėjimai konkrečioje srityje.

E. Leichteris pasiūlė nustatyti, ar mokslo ir verslo bendradarbiavimas bus formali prielaida skirti finansavimą mokslo institucijai, ar prioritetas bus suteikiamas mokslo institucijoms pagal pritrauktas verslo sektoriaus investicijas.

V. Popovienė informavo, kad bus vertinamas ne tik formaliai sudarytų sutarčių skaičius, bet ir šių sutarčių finansinės vertės augimas po projektų įgyvendinimo.

Asociacijos „Infobalt“ atstovas A. Plečkaitis pažymėjo, kad šešto projektų atrankos kriterijaus dėl ES Baltijos jūros regiono strategijos (toliau – ES BJRS) panaikinimas yra logiškas. Klausė, ar bus peržiūrėtos kitos ŠMM ir (ar) ŪM administruojamos priemonės, kuriuose taip pat yra nustatytas šis kriterijus.

FM atstovė L. Maskaliovienė pažymėjo, kad didžiąjai veiksmų programos prioritetų ir priemonių daliai yra taikomas reikalavimas prisidėti prie ES BJRS, todėl vertinant priemones atsižvelgiama į šio reikalavimo užtikrinimą. Tokiu atveju papildomai nustatyti kriterijų dėl ES BJRS nebereikia. Atkreipė dėmesį, kad yra priemonių, kurioms kriterijus dėl ES BJRS taikytinas.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

I. pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“** projektų atrankos kriterijų keitimo ir naikinimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, (toliau – Sumanios specializacijos programa) bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą, kurie patvirtinti: Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. V-59/4-48 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Agroinovacijos ir maisto technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V-133/4-88 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-290/4-175 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir

mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-291/4-176 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Energetika ir tvari aplinka“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. V-363/4-239 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Transportas, logistika ir informacinės ir ryšių technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-422/4-293 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“ (toliau kartu – veiksmų planai).*

* Vertinama, ar pareiškėjo vykdoma MTEP veikla prisideda prie Sumanios specializacijos programos kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo, plėtojant MTEP sritis, kurios atitinka bent vieną prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“ ir priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.*

* Vertinama, ar pareiškėjas (**mokslo ir studijų institucija**) yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

Vertinama, ar pareiškėjas (**universiteto liginė**) yra nustatęs vidines taisykles, vadovaudamasis Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytais reikalavimais, ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto pareiškėjas turi MTEP infrastruktūrą, skirtą vykdyti MTEP veiklą srityje, atitinkančioje projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą ir sudaro sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms naudoti ją vykdant mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros darbus.*

* Vertinama, ar pareiškėjas:

1. turi MTEP infrastruktūrą, t. y. pareiškėjas turi įsigijęs modernią eksperimentinę-technologinę įrangą arba ją nuomoja, kuri skirta vykdyti MTEP veiklas, kurios atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą, iki MTEP grįstos idėjos pritaikymo, paruošimo komercinti ir (arba) investicijoms patrauklaus objekto sukūrimo (t. y. nuo 1-o iki 7-o (įskaitytinai) MTEP veiklos etapo pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Klasifikacijos aprašas);

2. paskutinius 2 metus (skaičiuojant nuo paraiškos padavimo datos) naudojo MTEP infrastruktūrą, suteikdamas sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms eksperimentiškai išbandyti savo idėjų praktinio pritaikymo galimybes, sukuriant naujų produktų koncepcijas, pagaminant, išbandant bei optimizuojant technologijų ir produktų prototipus ir juos pademonstruojant realioje veikimo aplinkoje. Vertinami pareiškėjo pateikti MTEP įrangos eksploatavimo ir (arba) apkrovimo duomenys, t. y. laikas, nurodytas vidiniuose mokslo ir studijų institucijų arba universitetų ligininių įrangos naudojimo žurnaluose ar kituose dokumentuose.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir partnerių patirtį, vykdant MTEP veiklą, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose, bendradarbiaujant su verslu atspindintys rezultatai, atitinkantys veiksmų planų teminį specifiškumą.*

** Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto liginė) mokslo darbų vertinimo rezultatai MTEP srityse, atitinkančiose bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą, vadovaujantis paskutiniaisiais turimais Lietuvos mokslo tarybos duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų liginųjų mokslinės veiklos vertinimą (toliau – Vertinimas), vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų moksliniams tyrimams, eksperimentinei (socialinei, kultūrinei) plėtrai ir meno veiklai plėtoti valstybinėms mokslo ir studijų institucijoms skyrimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 597, Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 (2015 m. vasario 5 d. įsakymo Nr. V-79 redakcija) (toliau – Vertinimo metodika) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-200 (2015 m. balandžio 17 d. įsakymo Nr. V-85 redakcija) (toliau – Vertinimo reglamentas). Universitetų liginųjų mokslinė veikla buvo vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo metodiką bei Vertinimo reglamentą. Vertinamas Lietuvos mokslo tarybos organizuoto ekspertinio vertinimo suminis įvertis, didesni balų skaičių suteikiant tiems pareiškėjams, kurių suminis įvertis yra didesnis.*

Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto liginė) autorių deklaruoti mokslo (meno) darbai ir/ar mokslinė veikla, kurie Lietuvos mokslo tarybos buvo pripažinti ir įvertinti kaip I lygmens mokslo (meno) ir/ar mokslinės veiklos darbai (Vertinimo metodikos 7.2 punktas) bei yra priskiriami tam veiksmų plano teminiam specifiškumui, kaip ir planuojamas įgyvendinti projektas. Ekspertinio vertinimo metu, vadovaujantis Vertinimo metodika, nustatoma, ar pareiškėjo ir/ar partnerio deklaruoti mokslo (meno) darbai ir/ar mokslinė veikla atitinka veiksmų planų teminį specifiškumą, kurį planuojama plėtoti įgyvendinant projektą, ar jie buvo pateikti pareiškėjo ir partnerio institucijų autorių kaip I lygmens darbai. Jei į deklaruotų mokslo (meno) darbų ir/ar mokslinės veiklos sąrašą (toliau – Sąrašas) buvo įtraukti darbai, nesusiję su veiksmų planų teminiu specifiškumu, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas, Įgyvendinančioji institucija Sąrašą pakoreguoja. Pareiškėjo ir partnerio institucijų autorių darbų vertinimas balais sumuojamas. Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems projektams, kurių balų suma, gauta už deklaruotus I lygmens mokslo (meno) ir/ar mokslinės veiklos darbus, atitinkančius veiksmų planų teminį specifiškumą, buvo didesnis.

Taip pat vertinama ši pareiškėjo ir partnerio paskutinių 2 metų (skaičiuojant nuo paraiškos padavimo datos) veikla MTEP srityse, atitinkančiose bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą:

- 1. Pateiktos patentinės paraiškos Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO);*
- 2. Sukurtų ir rinkai pateiktų produktų, paslaugų skaičius;*
- 3. Susikūrusių naujų žinių imlių įmonių (angl. spin-off) skaičius;*
- 4. Kitos bendros veiklos su verslo įmonėmis (išskyrus ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymus) sutarčių skaičius ir jų finansinė vertė.*

Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių MTEP veiklos rezultatai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie bent vieno Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos tikslo ir veiksmų plano prioritетinės srities „Inovacijos“ ir (arba) „Švietimas“ įgyvendinimo.*

** Projektų atrankos kriterijus nustatytas atsižvelgiant į tai, kad Veiksmų programoje yra numatytas mechanizmas, skirtas užtikrinti koordinavimą su bendradarbiavimo veiklomis bei makroregioninėmis ir jūrų baseinų strategijomis, įskaitant prioritетinio atrankos kriterijaus, suteikiančio pirmenybę projektams, prisidedantiems prie Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos įgyvendinimo, nustatymą. Nustatytas kriterijus padės atrinkti tuos projektus, kurie prisideda prie Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos (Europos Komisijos komunikatas Tarybai ir Europos Parlamentui pateikiama http://www.esparama.lt/es_parama_pletra/failai/fm/failai/BJRS_failai/2012_03_23_New_EUSBSR_Communic*

~~ation.pdf) bent vieno tikslo bei Veiksmų plano (http://www.balticsea-region-strategy.eu/communication/news/590704 updated eusbsr action plan) prioritetinės srities „Inovacijos“ ir (arba) „Švietimas“ įgyvendinimo.~~

~~Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.~~

~~7. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, (toliau – Sumanios specializacijos programa) bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą, kurie patvirtinti: Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. V-59 / 4-48 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Agroinovacijos ir maisto technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V-133 / 4-88 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-290 / 4-175 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-291 / 4-176 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Energetika ir tvari aplinka“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. V-363 / 4-239 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Transportas, logistika ir informacinės ir ryšių technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-422 / 4-293 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“ (toliau kartu – veiksmų planai).*~~

~~* Vertinama, ar pareiškėjo vykdoma MTEP veikla prisideda prie Sumanios specializacijos programos krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo, plėtojant MTEP sritis, kurios atitinka bent vieną prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą.~~

~~Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.~~

~~86. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.*~~

~~* Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.~~

~~Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.~~

97. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjų ir partnerių pasirengimas vykdyti mokslo vadybos arba žinių ir technologijų perdavimo veiklas.*

** Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjo/partnerio veiklai vystyti buvo parengta MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo struktūrinių padalinių ir (ar) organizacinių vienetų, įskaitant MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančius atskirus juridinius asmenis, plėtros galimybių studija, vadovaujantis Mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros rezultatų komercinimo plėtros projektų konkursinio finansavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros direktoriaus 2014 m. rugsėjo 9 d. įsakymu Nr. 2V-109.*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

108. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto pareiškėjas turi veikiančią MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo organizacinę struktūrą.*

** Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjas yra įsteigęs vidinius specializuotus padalinius mokslo vadybos, žinių ir technologijų perdavimo ir MTEP paslaugų plėtros funkcijoms vykdyti arba šių funkcijų vykdymui turi sutartis su kita mokslo ir studijų institucija(-omis) ar šių funkcijų vykdymui yra įsteigusi atskirą juridinį asmenį.*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

119. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektą vykdančių asmenų patirtis (kompetencija).*

** Vertinama pareiškėjo MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų patirtis atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklų organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas.*

Didesnis balų skaičius suteikiamas tam pareiškėjui, kurio darbuotojų patirtis minėtoje srityse yra didesnė. Darbuotojų patirtis vertinama pagal jų prisidėjimą prie MTEP rezultatų komercinimo (pagal įvykdytų projektų, susijusių su MTEP rezultatų komercinimu skaičių). Pareiškėjas turi pateikti MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų pasiektus rezultatus minėtoje srityje įrodančius dokumentus (CV ar kiti pareiškėjo pateikti dokumentai, pagal kuriuos galima įvertinti darbuotojų dalyvavimą projektuose, susijusiuose su MTEP rezultatų komercinimu). Vertinant kelių asmenų patirtį atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklų organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas, skaičiuojamas dokumentuose nurodytų MTEP rezultatų komercinimo projektų vidurkis.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

120. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto įgyvendinimo poveikis pareiškėjo MTEP veiklos rezultatų komercinimo rezultatams.*

** Didesnis prioritetinis balas suteikiamas tiems projektams, kuriuose pareiškėjas įsipareigoja užtikrinti didesnę sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimą. Pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimas apskaičiuojamas pagal formulę: $F = P/P1 * 100$ proc., kur:*

F – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės padidėjimas;

P = P2 - P1, kur:

P1 – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė paraiškos pateikimo metais;

P2 – trečiųjų metų po projekto įgyvendinimo pabaigos pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė (skaičiuojama visų galiojančių pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė).

Vertinama pareiškėjo pateikta ekonomiškai pagrįsta analizė dėl prognozuojamo bendros veiklos su įmonėmis (taip pat ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų) sutarčių finansinės vertės augimo.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

II) pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“** veiklų įgyvendinimo ne Lietuvoje, o kitose ES šalyse.

J. Sabaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-LMT-K-718 „Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje“** trijų projektų atrankos kriterijų keitimo (pridedama).

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas E. Leichteris paklausė, kaip praktiškai bus vertinama projekto atitiktis projektų atrankos kriterijui „Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką“. Atkreipė dėmesį, kad prieš kelerius metus universitetams buvo skirta lėšų intelektinės nuosavybės valdymo tvarkai įdiegti, tačiau tai buvo formali ir praktikoje netaikoma tvarka. Pažymėjo, kad minėtas kriterijus yra geras, tačiau tikėtina, kad realybėje jis bus formalus.

ŠMM atstovė R. Rudokienė informavo, kad galimi pareiškėjai, norintys vykdyti projektus, turės nuspręsti, kaip bus taikoma intelektinės nuosavybės valdymo tvarka. Pažymėjo, kad mokslo institucijos privalės šią tvarką taikyti praktikoje.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-LMT-K-718 „Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje“** projektų atrankos kriterijų keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas (mokslo ir studijų institucija) yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.*

Vertinama, ar pareiškėjas (universiteto liginė) yra nustatęs vidines taisykles, vadovaudamasis Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytais reikalavimais, ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Planuojami mokslinio tyrimo projekto rezultatų svarba ir panaudojimo perspektyvos.*

* *Pagal šį kriterijų bus vertinami planuojamų mokslinio tyrimo projekto rezultatų svarba bei jų panaudojimo galimybės ir perspektyvos, o taip pat – kaip ir kokių mastu planuojami mokslinio tyrimo rezultatai prisideda prie Sumanios specializacijos programos konkrečios prioritutinės krypties veiksmų plano tikslų bei uždavinių įvykdumumo. Aukštesnis balas skiriamas tiems projektams, kuriais planuojami rezultatai būtų:*

patentas Lietuvoje, taip pat patentinė paraiška, turintis(-ti) registracijos pažymą arba

Europos patentų biure (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biure (USPTO) ar Japonijos patentų biure (JPO) išduotas patentas, kurių savininkai yra Lietuvos fiziniai ar juridiniai asmenys arba

Europos specializuotuose centruose įvertinta augalų veislė (pateikiami Reports on Technical Examination of the DUS Testing) arba

pagal tarptautiniu mastu pripažintą tvarką įregistruota gyvūnų veislė arba

nauja technologija, turinti įdiegimo aktą ar išbandytą gamyboje arba veislė ir mikroorganizmų kamienas, įregistruotas **ne** Lietuvoje ir turintis registracijos pažymą arba mokslinių tyrimų metu gautas atviras naujas skaitmeninis išteklius, duomenų bazė ar atviro kodo programinė įranga, tinkama panaudoti MTEP.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo dalyvavimo tarptautinių mokslo programų projektuose bei pareiškėjo vykdytų ūkio subjektų ~~MTEP taikomųjų mokslinių tyrimų~~ užsakymų aprėptis.*

* Pagal šį kriterijų bus vertinama projekto pareiškėjo dalyvavimo tarptautinių mokslo programų projektuose bei vykdytų ūkio subjektų ~~MTEP taikomųjų mokslinių tyrimų~~ užsakymų aprėptis.

Vertinimas atliekamas vadovaujantis Švietimo ir mokslo ministerijai Lietuvos mokslo tarybos (toliau – LMT) pateiktais naujausiais duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų ligoninių mokslinės veiklos vertinimą ~~2009–2011 bei 2012–2014 metus~~, vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų moksliniams tyrimams, eksperimentinei (socialinei, kultūrinei) plėtrai ir meno veiklai plėtoti valstybinėms mokslo ir studijų institucijoms skyrimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 597, Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 (2015 m. vasario 5 d. įsakymo Nr. V-79 redakcija) (toliau – Vertinimo metodika) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-200 (2015 m. balandžio 17 d. įsakymo Nr. V-85 redakcija) (toliau – Vertinimo reglamentas). Vertinimo metu iš pateikto Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo duomenų, nustatoma konkretaus pareiškėjo lėšų, gautų iš tarptautinių mokslo programų projektų, ir gautų iš ūkio subjektų ~~MTEP taikomųjų mokslinių tyrimų~~ užsakymų vertė pagal LMT pateiktus naujausius duomenis ~~2009–2014 m.~~ Universitetų ligoninių mokslinė veikla buvo vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo metodiką bei Vertinimo reglamentą.

Aukštesnis balas suteikiamas tam pareiškėjui, kurio lėšos, gautos iš tarptautinių mokslo programų projektų, bei lėšos, gautos iš ūkio subjektų ~~MTEP taikomųjų mokslinių tyrimų~~ užsakymų, yra didesnės.

J. Sabaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio 9.2.2 „Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusiu asmenų skaičių“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.2.2-ESFA-V-707 „Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (priedama).

EK atstovas K. Rekerta atkreipė dėmesį, kad ankstyvo mokinių pasitraukimo iš mokyklos ir gabių mokinių ugdymo problemos yra aktualesnės kaimo vietovėse ir dažniau liečia berniukus nei mergaites. Pažymėjo, kad priemonės atitinkamai turėtų būti orientuojamos į konkrečias problemines sritis. Klausė, kaip galimas pareiškėjas identifikuos mokyklas ar konkrečius vaikus, kuriems reikalinga pagalba.

ŠMM atstovė M. Skakauskienė paaiškino, kad specialiuosius ugdymo poreikius turinčiais mokiniais laikomi vaikai, turintys sveikatos sutrikimų, negalių. Patikino, kad išskirtinai gabūs vaikai taip pat yra priskiriami specialiųjų ugdymo poreikių mokinių kategorijai. Paaiškino, kad siekiant užtikrinti mokinio poreikius atitinkantį ugdymą nepriklausomai nuo jo gyvenamosios vietos, reikalingos papildomos investicijos mokytojų parengimui užtikrinti bei mokymo priemonės parengti. Pažymėjo, kad yra galimos nuotolinės mokinių konsultacijos, jei konkrečioje mokykloje nėra tinkamos kvalifikacijos mokytojų. Informavo, kad viena iš projekto veiklų yra jaunųjų tyrėjų veiklos organizavimas. Paaiškino, kad jau kelerius metus Lietuvoje naudojama mobilioji laboratorija, kuri gali būti pristatyta į kiekvieną mokyklą. Joje sudaryta galimybė mokytojams organizuoti mokymus, o mokiniams atlikti aukščiausio lygio tyrimus.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritari pasiūlymui dėl 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.2 „Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusių asmenų skaičių”** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.2.2-ESFA-V-707 „Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo.

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. V-38 „Dėl Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

** Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. V-38 „Dėl Gabių ir talentingų vaikų paieškos, atpažinimo sistemos sukūrimo ir mokyklų šiems vaikams prieinamumo didinimo 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 2.1.1, 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.5.1, 3.1.1, 3.1.2, 3.4.2 papunkčiuose nurodytų veiklų ir prie veiklų nurodytą pareiškėją.*

Šį kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: gabių ir talentingų mokslui vaikų paieškos, atpažinimo ir ugdymo sistemos tobulinimas.

J. Sabaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.2 „Padidinti kokybiško profesinio ir suaugusiųjų mokymo prieinamumą investuojant į infrastruktūrą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.1.2-CPVA-V-721 „Sektorinių praktinio mokymo centrų plėtra“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritari pasiūlymui dėl 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.2 „Padidinti kokybiško profesinio ir suaugusiųjų mokymo prieinamumą investuojant į infrastruktūrą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.1.2-CPVA-V-721 „Sektorinių praktinio mokymo centrų plėtra“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (kartu su 2016 m. rugsėjo 9 d. įsakymo pakeitimu Nr. V-767) nuostatas.*

** Vertinama, ar projekto veiklos atitinka Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (kartu su 2016 m. rugsėjo 9 d. įsakymo pakeitimu Nr. V-767), 1 priedo 1.2 priemonės „Gerinti profesinio mokymo įstaigų infrastruktūrą ir materialinį aprūpinimą.“ 1.2.1 veiklą „Profesinio mokymo įstaigų infrastruktūros plėtros projektų vykdymas“ ir 5 priede numatytus pareiškėjus.*

SADM atstovė A. Mikalauskaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.1 „Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų prieinamumą ir kokybę, plėtoti paslaugas šeimai“** SADM administruojamos priemonės Nr. **08.4.1-ESFA-V-421 „Socialinių paslaugų sistemos stiprinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

EK atstovas K. Rekerta atkreipė dėmesį, kad svarbiausia yra užtikrinti bendruomenės teikiamų paslaugų kokybę. Pažymėjo, kad numatyta prioritetą teikti pertvarkomoms įstaigoms, bet ryšys su bendruomenėje teikiamomis paslaugomis turėtų išlikti. Nereikėtų investuoti į stacionarias institucinio tipo įstaigas, kurios nesusijusios su paslaugų teikimu bendruomenei. Pažymėjo, kad yra horizontali problema dėl projekto vykdytojo atrankos procedūros. Klausė kaip galimu projekto vykdytoju buvo atrinkta viešoji įstaiga „Valakupių reabilitacijos centras“. Pabrėžė, jog labai svarbu išlaikyti skaidrumo ir nediskriminavimo principus.

A. Mikalauskaitė informavo, kad prioritetas teikiamas bendruomeninio tipo socialines paslaugas teikiančių institucijų paslaugų kokybei užtikrinti. Buvo paskaičiuota, kad turėtų būti apie 120 tokių naujai susikūrusių įstaigų, teikiančių alternatyvias paslaugas bendruomenei, todėl galima tvirtinti, kad parama bus teikiama išskirtinai bendruomeninio tipo paslaugas teikiančioms įstaigoms. Viešoji įstaiga „Valakupių reabilitacijos centras“ buvo atrinkta procese dalyvaujant socialiniams partneriams, t. y. įvairioms institucijoms dalyvaujančioms teikiant profesinę reabilitaciją.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.1 „Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų prieinamumą ir kokybę, plėtoti paslaugas šeimai“** SADM administruojamos priemonės Nr. **08.4.1-ESFA-V-421 „Socialinių paslaugų sistemos stiprinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo.

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Socialinės įtraukties didinimo 2014–2020 m. veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2013 m. spalio 22 d. įsakymu Nr. A1-588 „Dėl Socialinės įtraukties didinimo 2014–2020 m. veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Veiksmų planas), įgyvendinimo 4.4.9 priemonę „Diegti socialinių paslaugų kokybės valdymo (EQUASS) sistemą socialinių paslaugų įstaigose“.*

* *Vertinama projekto ir pareiškėjo atitiktis Veiksmų plano 4.4.9 priemonės „Diegti socialinių paslaugų kokybės valdymo (EQUASS) sistemą socialinių paslaugų įstaigose“ veiklai bei nurodytai įgyvendinančiajai institucijai.*

EQUASS (angl. The European Quality in Social Services) – tai sertifikavimo, mokymo ir konsultavimo sistema, kuri atitinka Europos kokybės reikalavimus socialinių paslaugų teikimui. Pagrindinis EQUASS tikslas yra gerinti ir garantuoti socialinių paslaugų kokybę visoje Europoje, įtraukiant paslaugų teikėjus į nuolatinio gerinimo procesą.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas taip pat ir projekto įgyvendinimo metu.

EM atstovė V Greičiuvienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.1.1 „Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą“** EM administruojamos priemonės Nr. **04.1.1-LVPA-V-108 „Didelio efektyvumo kogeneracijos skatinimas Vilniaus mieste“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

Komiteto pirmininkė A. Bagočiutė atsižvelgdama į tai, jog galimas pareiškėjas šioje priemonėje yra UAB „Vilniaus kogeneracinė jėgainė“, informavo, kad Lietuvos Respublikos finansų ministro 2016 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1K-260 „Dėl viceministrų veiklos ir ministerijos kanclerio administravimo sričių nustatymo“ jai pagal pareigybę viena iš nustatytų veiklos sričių yra UAB „Lietuvos energija“. Be to viceministrė atlieka UAB „Lietuvos energija“ stebėtojų tarybos narės funkcijas, todėl nusišalina nuo šios priemonės projektų atrankos kriterijų svarstymo ir tvirtinimo. Paprašė diskusiją šiuo klausimu moderuoti Komiteto pirmininko pavaduotoją L. Maskalioviene.

L. Maskalioviene informavo, kad iš EK prieš posėdį el. paštu buvo gautas klausimas dėl Finansinio stabilumo, finansinių paslaugų ir kapitalo rinkų generalinio direktorato (toliau – FISMA) atliekamo pilotinio tyrimo dėl 51proc. Valstybės kontrolės reikalavimo Vilniaus kogeneracinės jėgainės projektą įgyvendinančiai įmonei. Pažymėjo, kad šis klausimas nėra susijęs su veiksmų programos pakeitimu naujoms veikloms.

V. Greičiuvienė patikino, kad minėto tyrimo išvados dėl rizikos, bus vertinamos prieš priimant sprendimą dėl finansavimo. Paaiškino, kad priemonės projektų atrankos kriterijų ir PFSA rengimas bei derinimas gali būti vykdomas paraleliai.

L. Maskaliovienė pažymėjo, kad sprendimą ministerija galėtų priimti, įvertinusi riziką.

EK atstovė E. Dranseikaitė informavo, kad prieš posėdį FISMA atstovai informavo, kad pilotinis tyrimas netrukus bus baigtas. Patikino, kad pabaigus tyrimą, apie jo išvadas bus informuotos visos suinteresuotos institucijos. Paaiškino, kad šis pilotinis tyrimas vyksta dėl keleto skundų, susijusių su konkrečiomis įstatymų nuostatomis, tarp jų ir – Šilumos ūkio įstatymo nuostatomis.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.1.1 „Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą“** EM administruojamos priemonės **Nr. 04.1.1-LVPA-V-108 „Didelio efektyvumo kogeneracijos skatinimas Vilniaus mieste“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo.

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 284 „Dėl Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos patvirtinimo“ (toliau – Nacionalinė šilumos ūkio plėtros programa) 1 tikslo „Mažinti šilumos energijos kainas ir aplinkos taršą, šilumos energijai gaminti naudojamo kuro balanse teikiant pirmenybę atsinaujinantiems ir (ar) vietiniams energijos ištekliams“ 1.1 uždavinio „Siekiant didinti vietinės konkurencingos elektros energijos gamybos apimtį, skatinti didelio naudingumo kogeneraciją“ 1.1.1 priemonę.*

** Vertinama, ar projekto veiklos ir pareiškėjas (projekto vykdytojas) atitinka Nacionalinės šilumos ūkio plėtros programos 1 tikslo „Mažinti šilumos energijos kainas ir aplinkos taršą, šilumos energijai gaminti naudojamo kuro balanse teikiant pirmenybę atsinaujinantiems ir (ar) vietiniams energijos ištekliams“ 1.1 uždavinio „Siekiant didinti vietinės konkurencingos elektros energijos gamybos apimtį, skatinti didelio naudingumo kogeneraciją“ 1.1.1 priemonę „Rekonstruojant esamus kogeneracinius pajėgumus ar statant naujus, užtikrinti, kad Vilniaus centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje papildomai būtų įrengta iki 145 MW elektrinės galios / iki 240 MW šiluminės galios atsinaujinančius ir (ar) vietinius energijos išteklius (komunalines atliekas) naudojančių įrenginių (iš kurių ne mažiau 70 MW elektrinės galios / ne mažiau 158 MW šiluminės galios biokurą naudojančių kogeneracinių įrenginių)“ (2 priedo 1.1.1 papunktis).*

Vertinant projektą turi būti įsitikinta (informacija pateikiama investiciniame projekte), kad planuojamo įgyvendinti projekto atsinaujinančius išteklius naudojančių įrenginių elektrinė įrengtoji galia bus ne mažesnė kaip 70 MW, o šiluminė galia – ne mažesnė kaip 158 MW ir, kad pareiškėjas atitinka Nacionalinės šilumos ūkio plėtros programos 1.1.1 priemonės vykdytoją.

AM atstovas I. Kiškis informavo Komiteto narius, kad buvo patikslintas AM administruojamos priemonės „Biologinės įvairovės apsauga“ strateginis dokumentas, susijęs su vienu iš projektų atrankos kriterijų, patvirtintų Komiteto 2016 m. rugsėjo 8 d. posėdyje. Paaiškino, kad kaip galima pareiškėja įgyvendinant priemonę buvo numatyta AM, tačiau buvo nutarta ją pakeisti į Kauno regiono aplinkos apsaugos departamentą.

I. Kiškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.2.1 „Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą“** AM administruojamos priemonės **Nr. 05.2.1-APVA-V-022 „Komunalinių atliekų deginimo pajėgumų plėtra“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

Komiteto pirmininkė A. Bagočiūtė atsižvelgdama į tai, jog galimas pareiškėjas šioje priemonėje yra UAB „Vilniaus kogeneracinė jėgainė“, informavo, kad Lietuvos Respublikos finansų ministro 2016 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1K-260 „Dėl viceministrų veiklos ir ministerijos kanclerio administravimo sričių nustatymo“ jai pagal pareigybę viena iš nustatytų veiklos sričių yra UAB

„Lietuvos energija“. Be to viceministrė atlieka UAB „Lietuvos energija“ stebėtojų tarybos narės funkcijas, todėl nusišalina nuo šios priemonės projektų atrankos kriterijų svarstymo ir tvirtinimo. Paprašė diskusiją šiuo klausimu moderuoti Komiteto pirmininko pavaduotoją L. Maskalioviene.

EK atstovė E. Dranseikaitė pažymėjo, kad dėl šios priemonės taip pat turi būti sulaukta FISMA išvadų dėl 51proc. Valstybės kontrolės reikalavimo Vilniaus kogeneracinės jėgainės projektą įgyvendinančiai įmonei.

L. Maskalioviene patikino, kad bus sulaukta FISMA išvadų. Taip pat informavo, kad išlaidos bus tinkamos finansuoti nuo veiksmų programos pakeitimo pateikimo EK dienos. Pažymėjo, kad veiksmų programos pakeitimo derinimas su EK ir keitimo patvirtinimas gali užtrukti, todėl atitinkamai paraleliai atliekami su pastarosiomis dviem priemonėmis susiję veiksmai.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.2.1 „Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą“** AM administruojamos priemonės **Nr. 05.2.1-APVA-V-022 „Komunalinių atliekų deginimo pajėgumų plėtra“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo.

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 12 d. nutarimu Nr. 519 „Dėl Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano patvirtinimo“ (toliau – Planas), 2 priedo „Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano įgyvendinimo priemonių planas“ 2.2.1 priemonę.*

* *Vertinama, ar projekto veiklos ir pareiškėjas (projekto vykdytojas) atitinka Plano 2 priede „Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano priemonių planas“ numatytą 2.2.1 priemonę „įrengti komunalinių atliekų naudojimo energijai gauti pajėgumus Vilniuje ir (ar) Kaune“ ir už jos įgyvendinimą atsakingą vykdytoją.*

6. SVARSTYTA. Kiti klausimai

Komiteto pirmininkė A. Bagočiūtė priminė, kad Komiteto 2014 m. lapkričio 13 d. posėdyje dviejų metų kadencijai iš ekonominių socialinių partnerių buvo išrinktas Komiteto pirmininko pirmasis pavaduotojas – Edgaras Leichteris. Informavo, kad naujai kadencijai iš ekonominių socialinių partnerių Komiteto pirmininko pirmasis pavaduotojas bus renkamas kitame Komiteto posėdyje už jį balsuojant. Pakvietė ekonominius socialinius partnerius teikti pasiūlymus dėl pirmojo pavaduotojo kandidatūros.

Pažymėjo, kad FM kaip vadovaujančiosios institucijos siekis yra efektyviai naudoti techninės paramos lėšas. Pažymėjo, kad įvertinus Komiteto posėdžių narių lankomumą, nustatyta, kad dalis Komiteto narių ar pakaitinių narių yra praleidę tris ir daugiau posėdžių iš eilės, iš jų yra ir tokių Komiteto narių ar pakaitinių narių, kurie yra praleidę daugiau kaip pusę visų posėdžių. Todėl kai kuriais atvejais posėdžiai galėtų būti rengiami siauresniame dalyvių rate, mažesnėse salėse ir atitinkamai panaudojant mažiau lėšų posėdžių organizavimui. Atkreipė dėmesį į Komiteto posėdžių lankomumo svarbą. Informavimą, kad bus raštu kreipiamasi į dažniausiai posėdžiuose nedalyvaujančius narius, o situacijai nepasikeitus bus siūloma mažinti Komiteto narių skaičių. Pakvietė FM atstovą pristatyti Komitetui informaciją dėl posėdžių lankomumo ir priminti Komiteto nariams jų pareigas.

FM atstovas A. Antanaitis atkreipė dėmesį, kad Komiteto darbo reglamentas, kuriam yra pritarę Komiteto nariai, nustato privalomą posėdžių lankomumą. Atkreipė dėmesį, kad įvertinus posėdžių lankomumą paaiškėjo, kad 17 Komiteto narių yra praleidę 3 ir daugiau posėdžių iš eilės, o 7 iš jų – daugiau kaip pusę visų posėdžių. Priminė, kad Komiteto darbo reglamente taip pat nustatyta, kad Komiteto nariui ar pakaitiniam nariui posėdyje nedalyvavus 3 ir daugiau kartų iš eilės, t. y. kai

institucija posėdyje nėra atstovaujama, Komitetas gali priimti sprendimą dėl Komiteto nario keitimo. Paprašė informuoti Komiteto narius apie savo (ne)dalyvavimą posėdyje prieš 3 dienas iki posėdžio dienos.

Komiteto pirmininkė A. Bagočiūtė informavo, kad kiti Komiteto posėdžiai numatomi 2016 m. lapkričio 10 d. ir gruodžio 8 d.

Komiteto pirmininkė

Agnė Bagočiūtė

Sekretoriato vadovė

Loreta Maskaliovienė