

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO
2016 M. GEGUŽĖS 19 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2016 m. gegužės 19 d. Nr. 44P-15 (17)
Vilnius

Posėdžio pirmininkė – Agnė Bagočiūtė, finansų viceministrė (2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininkė).

Posėdžio sekretorė – Nora Martinkėnienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyviai:

Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:

1. Černiūtė Ieva;
2. Rekerta Kęstutis.

Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)¹:

1. **Arlauskas Kazimieras – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;**
2. **Armonienė Rita – Ūkio ministerija;**
3. **Augutytė Rasa – Lietuvos muziejų asociacija;**
4. **Bagočiūtė Agnė – Finansų ministerija;**
5. **Balčienė Rosita Marija – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;**
6. **Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;**
7. **Balkevičius Petras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
8. Balsevič Eleonora – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;
9. **Bartkevičius Laisvūnas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
10. **Besagirskas Sigitas – Lietuvos pramoninkų konfederacija;**
11. **Bingelis Eitvydas – Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas;**
12. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
13. **Česonis Povilas – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;**
14. Čepokienė Lina – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
15. **Daugalienė Vilma – Žemės ūkio ministerija;**
16. Dilba Ramūnas – Finansų ministerija;
17. **Greičiuvienė Violeta – Energetikos ministerija;**
18. **Grigolovičienė Danguolė – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;**
19. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
20. **Kašubienė Lidija – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;**
21. **Kauzonienė Svetlana – Švietimo ir mokslo ministerija;**
22. Kaveckas Andrius – Lietuvos mokslo taryba;
23. **Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;**
24. **Klimavičius Rolandas – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;**
25. **Komka Arūnas – Lietuvos universitetų rektorių konferencija;**
26. **Kovaliova Valentina – Sveikatos apsaugos ministerija;**
27. **Kvieskienė Giedrė – Lietuvos nevyriausybių organizacijų vaikams konfederacija;**
28. **Ližaitytė Eglė – Lietuvos Respublikos turizmo rūmai;**
29. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**

¹ Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

30. **Nemunienė Marija – ICOMOS Lietuvos nacionalinis komitetas;**
31. **Paltanavičius Gintautas – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
32. **Pareščius Marius – Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;**
33. **Petrulis Eduardas – Užsienio reikalų ministerija;**
34. **Plikšnys Arūnas – Vidaus reikalų ministerija;**
35. **Predkelis Gintautas – Transporto investicijų direkcija;**
36. **Saudargaitė Eglė – Kultūros ministerija;**
37. **Sinkevičius Mindaugas – Regionų plėtros tarybos;**
38. **Šalavėjus Ignotas – Aplinkos projektų valdymo agentūra;**
39. Šarkauskaitė Eglė – Vidaus reikalų ministerija;
40. **Šeduikienė Jūratė – Lietuvos moterų lobistinė organizacija;**
41. **Šlionskienė Danutė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;**
42. **Varna Aleksas – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;**
43. **Vilutienė Aušra – Lietuvos mokslo taryba;**
44. **Zabotka Audrius – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**
45. **Želionis Audrius – Finansų ministerija;**
46. **Žvirblienė Vida – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga.**

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
2. Balkevičius Jonas – Finansų ministerija;
3. Baniūnas Paulius – Finansų ministerija;
4. Biliūnaitė Lingailė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
5. Celova Olga – Ūkio ministerija;
6. Drungilas Antanas – Švietimo ir mokslo ministerija;
7. Dubickienė Zita – Susisiekimo ministerija;
8. Grigaliūnaitė Dovilė – Finansų ministerija;
9. Gvazdaitytė Dalia – Finansų ministerija;
10. Karčiauskaitė Jurgita – Energetikos ministerija;
11. Kasperovičienė Monika – Finansų ministerija;
12. Kavaliauskienė Agnė – Finansų ministerija;
13. Kazlauskaitė Agnė – Finansų ministerija;
14. Keraminas Arūnas – Valstybės kontrolė;
15. Keršys Tomas – Žemės ūkio ministerija;
16. Kriščiūnaitė-Kačiuškienė Ieva – Finansų ministerija;
17. Malinauskaitė Raminta – Valstybės kontrolė;
18. Malysis Artūras – Švietimo ir mokslo ministerija;
19. Martinėnienė Rima – Finansų ministerija;
20. Martinkėnienė Nora – Finansų ministerija;
21. Mečkauskas Vidmantas – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
22. Mikučionienė Eglė – Finansų ministerija;
23. Navickaitė Šarūnė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
24. Nazarovienė Daiva – Kultūros ministerija;
25. Pakalniškis Algminas – Švietimo ir mokslo ministerija;
26. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;
27. Perevičiūtė Laura – Finansų ministerija;
28. Popovienė Vilma – Švietimo ir mokslo ministerija;
29. Raišys Aivaras – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
30. Ramšaitė Gabija – Finansų ministerija;
31. Rasimienė Alma – Žemės ūkio ministerija;
32. Rudokienė Ramunė – Švietimo ir mokslo ministerija;
33. Sabaitė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;

34. Šemetienė Vilija – Finansų ministerija;
35. Ulkienė Rita – Švietimo ir mokslo ministerija;
36. Varanauskas Arminas – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;
37. Žukauskaitė Vaida – Finansų ministerija.

DARBOTVARKĖ:

- 1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**
- 2. Metinės 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitos už 2014 ir 2015 metus svarstymas ir tvirtinimas;**
- 3. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas;**
- 4. Kiti klausimai.**

1. SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas

Komiteto pirmininkė A. Bagočiūtė pasveikino visus posėdžio dalyvius ir pristatė posėdžio darbotvarkės projektą.

Lietuvos verslo konfederacijos (toliau – LVK) atstovas K. Jankauskas pasveikino Komiteto pirmininkę ir palinkėjo jai visokeriopos sėkmės.

EK atstovas K. Rekerta prisijungė prie sveikinimų ir palinkėjo Komiteto pirmininkei sėkmės bei konstruktyvaus bendradarbiavimo.

2. SVARSTYTA. Metinė 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) įgyvendinimo ataskaita už 2014 ir 2015 metus

Finansų ministerijos (toliau – FM) atstovas P. Baniūnas pristatė veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitą už 2014 ir 2015 metus (toliau – ataskaita).

LVK atstovas K. Jankauskas atkreipė dėmesį į visuomenės poreikius atitinkančio ir pažangaus viešojo valdymo prioritetą ir paprašė Vidaus reikalų ministerijos (toliau – VRM) atstovų peržiūrėti korupcijos prevencijai skirtas priemones ir korupcijos prevencijos sričiai skirti prioritetinį dėmesį. Pasiūlė įvertinti galimybes numatyti daugiau lėšų minėtų priemonių įgyvendinimui. Informavo, kad LVK numato parengti pasiūlymus dėl esamų priemonių peržiūrėjimo ir naujų priemonių parengimo.

VRM atstovas A. Plikšnys informavo, kad antikorupcijos įgyvendinimo veiksmų planą koordinuoja Teisingumo ministerija. Taip pat informavo, kad pagal šį planą yra numatyta įgyvendinti projektų, kuriems yra paskelbtas kvietimas, už 16 mln. eurų. Pažymėjo, kad siekiant įtraukti naujus projektus, gali būti teikiami pasiūlymai dėl minėto plano keitimo inicijavimo. Informavo, kad esant poreikiui gali būti svarstoma galimybė dėl papildomų lėšų skyrimo naujų projektų įgyvendinimui.

EK atstovė I. Černiūtė pasiūlė pristatytos ataskaitos santrauką papildyti išvadamis dėl tvarios miestų plėtros, integruotų teritorijų vystymo programų, e-sanglaudos įgyvendinimo, 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų valdymo ir kontrolės sistemos institucijų paskyrimo ir techninės paramos. Rekomendavo pateikiant informaciją pagal kiekvieną prioritetinę kryptį išlaikyti vieningą logiką bei dėl riboto simbolių skaičius atidžiai įvertinti informacijos teikimo prasmingumą. Pasiūlė papildyti informaciją dėl veiksmų programos 1 prioriteto, nurodant kaip sprendžiamos problemos, su kuriomis susiduriama bei dėl veiksmų programos 2 prioriteto, nurodant priežastis įtakojusias užsitęsusių dokumentų rengimą. Patarė akcentuoti ne planuojamus pasiekti, bet jau pasiektus rezultatus. Taip pat atkreipė dėmesį dėl rezultatų rodiklių, kurie nepradėjus įgyvendinti projektų jau yra pasiekti ir viršyti. Tokiu atveju turi būti atliktos atitinkamos peržiūros ir nustatyti ambicingesni rodikliai arba atliktas lėšų perskirstymas. Pažymėjo, kad ataskaitoje privalo būti pateiktos produkto rodiklių reikšmės, net jei jos yra nulinės. Priminė, kad ataskaita ir jos santrauka turi būti paskelbta viešai, kad visuomenė galėtų su ja susipažinti. Pasiūlė ateityje pristatant ataskaitą, kiekvienai ministerijai pagal kompetenciją pristatyti informaciją pagal prioritetines kryptis.

A. Bagočiūtė taip pat paragino ministerijų atstovus labiau koncentruotis į veiksmų programos įgyvendinimą ir užtikrinti projektų įgyvendinimo spartą.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti ataskaitai už 2014 ir 2015 metus.

3. SVARSTYTA. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas

VRM atstovas A. Plikšnys informavo, kad VRM raštu kreipėsi į ministerijas, prašydama pateikti pasiūlymus dėl galimų projektų, vykdytinų pagal 10 veiksmų programos prioritetą, kurie prisidėtų prie Viešojo valdymo tobulinimo strategijos įgyvendinimo. Pažymėjo, kad gauti pasiūlymai buvo išanalizuoti, įvertinti ir parengtas veiksmų planas. Informavo, kad Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programa įgyvendinama 3 etapais: pagal 2013–2015 metų veiksmų planą (pagal jį priemonių projektų atrankos kriterijai jau buvo patvirtinti Komiteje ir paskelbti pirmieji kvietimai teikti paraiškas projektams įgyvendinti), 2016–2018 metų veiksmų planą (jis vidaus reikalų ministro įsakymu buvo patvirtintas 2016 m. balandį) bei numatomą rengti 2019–2020 metų veiksmų planą. Pažymėjo, kad veiksmų planas parodo, kad projektas, įvardintas veiksmų plano priede, prisideda prie Viešojo administravimo strategijos įgyvendinimo. Atkreipė dėmesį, kad VRM teikiami pasiūlymai dėl projektų atrankos kriterijų keitimo yra techninio pobūdžio, kadangi į kriterijus yra įtraukiamas 2016–2018 metų veiksmų planas.

VRM atstovė E. Šarkauskaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.1 „Padidinti valdymo orientaciją į rezultatus”** VRM administruojamos priemonės **Nr. 10.1.1-ESFA-V-912 „Nacionalinių viešojo valdymo reformų skatinimas ir viešojo valdymo institucijų veiklos gerinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

EK atstovas K. Rekerta teigiamai vertino VRM atstovus už operatyvumą, rengiant pasiūlymus dėl priemonių projektų atrankos kriterijų nustatymo ir keitimo. Pažymėjo, kad minėtame 2016–2018 metų veiksmų plane turėtų būti numatytos tos priemonės, kurios galėtų efektyviausiai prisidėti prie veiksmų programos tikslų. Pabrėžė, kad dabar siūlomos priemonės yra nevienalytės, t. y. vienos iš jų labai geros, sisteminės, o kitos techninės, sprendžiančios trivialius kasdienius dalykus. Nėra aiškus priemonių turinys, kuris dažnai apibūrinamas vienu sakiniu, taip pat nėra aiškus projektų ryšys su prieš tai buvusiomis investicijomis (pvz. informacinių sistemų kūrimas, atnaujinimas), nėra aišku ar ankstesnėmis investicijomis buvo pasiekti rezultatai ir pan. Pabrėžė, kad taip pat svarbu įvertinti, kaip numatytos priemonės siejasi su Europos socialinio fondo (toliau – ESF) tikslais.

A. Bagočiūtė paprašė VRM atstovų paaiškinti, kokiais būdais bus užtikrinta, kad pagal siūlomus projektų atrankos kriterijus atrinkti projektai bus efektyviausi. Taip pat paprašė paaiškinti, kaip jie atitinka ESF tikslus bei veiksmų programoje nustatytas sąlygas.

A. Plikšnys informavo, kad ministerijos buvo pateikusios pasiūlymų už 150 mln. eurų, įvertinus ir atrinkus projektus ši lėšų suma sumažėjo dvigubai. Pažymėjo, kad numatytos skirti lėšos buvo palygintos su 2007–2013 metų finansavimo laikotarpiu skirtomis lėšomis. Informavo, kad galimos projektų apimtys buvo sumažintos 20-30 procentų. Atkreipė dėmesį, kad 2016–2018 m. veiksmų plane yra nustatyti veiksmai, uždaviniai, rodikliai, veiklos ir pan. Detalesnę informaciją, nurodančią, ar projektai prisidės prie viešojo valdymo tobulinimo gerinimo, suteikia projektų aprašymai, o projekto pavadinimas jo turinio neatspindi. Patikino, kad VRM kruopščiai įvertino projektus siekdama užtikrinti, kad projektai nesikartotų, kad būtų kuo daugiau sisteminių projektų. Taip pat buvo organizuota nemažai diskusijų su ministerijomis, kad būtų identifikuota, kokių rezultatų siekiama.

A. Bagočiūtė paprašė VRM atstovų kitam posėdžiui pristatyti informaciją, pagrindžiančią projektų atrankos kriterijų atitiktį ESF tikslams bei reglamentuose ir veiksmų programoje įtvirtintoms nuostatomis.

LVK atstovas K. Jankauskas informavo, kad LVK numato pateikti VRM konkrečius pasiūlymus dėl 2016–2018 m. veiksmų plano papildymo, tikslinimo bei keitimo.

Komiteto pirmininkė A. Bagočiūtė informavo, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė yra pritarusi 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos administravimo taisyklių pakeitimui, kuriame, siekiant stiprinti partnerystę ir bendradarbiavimą, numatyta derinant projektų finansavimo sąlygų aprašus (toliau – PFSA) ir projektų atrankos kriterijus skelbti juos viešai, kad ekonominiai ir socialiniai partneriai galėtų su jais susipažinti bei teikti pastabas ir pasiūlymus. Tokiu būdu suinteresuotoms šalims suderinus diskusinius klausimus, minėti dokumentai būtų geriau parengti dar iki pateikiant juos vadovaujančiajai institucijai ar Komitetui. Paragino ekonominius socialinius partnerius aktyviai naudotis šia galimybe.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.1 „Padidinti valdymo orientaciją į rezultatus”** VRM administruojamos priemonės **Nr. 10.1.1-ESFA-V-912 „Nacionalinių viešojo valdymo reformų skatinimas ir viešojo valdymo institucijų veiklos gerinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka ~~bent vieną iš~~ Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu 1V-438 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“ **įgyvendinimo veiksmą Nr. 3.1.3.6 ar bent vieną iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2016 m. balandžio 29 d. įsakymu 1V-329 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“**; 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ ~~priemonių 3.1.1 „Plačiau naudoti informaciją apie viešojo valdymo institucijų veiklos rezultatus ir jos analizės duomenis“, 3.1.3 „Stiprinti tarpinstitucinį bendradarbiavimą ir skatinti sutarimo kultūrą“~~ ar 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ ~~3.2.3 priemonės „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“~~ **įgyvendinimo** veiksmų.

Šį kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šias priemonės veiklas:

- atskirų viešosios politikos sričių valdymo procesams (t. y. planavimui, organizavimui, koordinavimui, įgyvendinimui, stebėsenai, vertinimui) gerinti reikalingų priemonių (įrankių) kūrimas, tobulinimas, diegimas, projekto metu sukurtų inovatyvių priemonių išbandymas;

- priemonių (įrankių) valstybės ištekliams efektyviau valdyti kūrimas, tobulinimas, diegimas;

- įrodymais grįsto valdymo priemonių koordinuotas taikymas;

- pokyčių, susijusių su viešojo valdymo institucijų veiklos gerinimu, skatinimas ir koordinavimas;

- viešojo valdymo institucijų darbuotojų kompetencijų stiprinimas (mokymo programų rengimas, mokymas, keitimasis gerąja patirtimi), remiamas tiek, kiek jo reikia priemonės ir projekto tikslui pasiekti (kai ši veikla susijusi su aukščiau išvardintų veiklų įgyvendinimu).*

* *Vertinama, ar projektas (projekto tikslas, projekto pareiškėjas, projektui prašoma skirti lėšų suma ir finansavimo šaltinis) atitinka ~~bent viename iš~~ Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano **įgyvendinimo veiksmė Nr. 3.1.3.6 ar bent viename iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ priemonių 3.1.1 „Plačiau naudoti informaciją apie viešojo valdymo institucijų veiklos rezultatus ir jos analizės duomenis“, 3.1.3 „Stiprinti tarpinstitucinį bendradarbiavimą ir skatinti sutarimo kultūrą“ ar 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ 3.2.3 priemonės „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“ įgyvendinimo veiksmų pateiktą informaciją apie projekto tikslą, projekto vykdytoją, finansavimo šaltinį įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą, reikalingą projekto vykdymui (laikoma, kad šį reikalavimą***

atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2016–2018 metų veiksmų plane konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį „2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ priemonei 10.1.1-ESFA-V-912 „Nacionalinių viešojo valdymo reformų skatinimas ir viešojo valdymo institucijų veiklos gerinimas“ skirtos lėšos“.

E. Šarkauskaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.1 „Padidinti valdymo orientaciją į rezultatus“** VRM administruojamos priemonės Nr. **10.1.1-ESFA-V-913 „Valstybės institucijų ir įstaigų vidaus administravimo tobulinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.1 „Padidinti valdymo orientaciją į rezultatus“** VRM administruojamos priemonės Nr. **10.1.1-ESFA-V-913 „Valstybės institucijų ir įstaigų vidaus administravimo tobulinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka bent vieną iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2016 m. balandžio 29 d. įsakymu 1V-329 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ priemonių 3.1.4 „Gerinti viešojo valdymo institucijų veiklos organizavimą – diegti projektinį ir procesų valdymą“, 3.1.5 „Užtikrinti viešojo valdymo institucijų veiklos kokybės vertinimą ir išryškinti jos svarbą viešajam valdymui“ ar 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ priemonių 3.2.2 „Optimizuoti viešojo valdymo institucijų atliekamas funkcijas, nuolat vertinti ir tobulinti šių institucijų valdymą ir gebėjimus“, 3.2.3 „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“ įgyvendinimo veiksmų.*

* *Vertinama, ar projektas (projekto tikslas, projekto pareiškėjas, projektui prašoma skirti lėšų suma ir finansavimo šaltinis) atitinka bent viename iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ priemonių 3.1.4 „Gerinti viešojo valdymo institucijų veiklos organizavimą – diegti projektinį ir procesų valdymą“, 3.1.5 „Užtikrinti viešojo valdymo institucijų veiklos kokybės vertinimą ir išryškinti jos svarbą viešajam valdymui“ ar 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ priemonių 3.2.2 „Optimizuoti viešojo valdymo institucijų atliekamas funkcijas, nuolat vertinti ir tobulinti šių institucijų valdymą ir gebėjimus“, 3.2.3 „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“ įgyvendinimo veiksmų pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą, reikalingą projekto vykdymui (laikoma, kad šį reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2016–2018 metų veiksmų plane konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį „2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ priemonei 10.1.1-ESFA-V-913 „Valstybės institucijų ir įstaigų vidaus administravimo tobulinimas“ skirtos lėšos“.*

E. Šarkauskaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.2 „Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą“** VRM administruojamos priemonės Nr. **10.1.2-ESFA-V-915 „Viešojo valdymo institucijų atvirumo didinimas ir visuomenės įsitraukimo į viešojo valdymo procesus skatinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.2 „Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą“** VRM administruojamos priemonės Nr. **10.1.2-ESFA-V-915 „Viešojo valdymo institucijų atvirumo didinimas ir visuomenės įsitraukimo į viešojo valdymo procesus skatinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu IV-438 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 1 tikslo „Užtikrinti viešojo valdymo procesų atvirumą ir skatinti visuomenę aktyviai juose dalyvauti“ 1.2 uždavinio „Skatinti visuomenę, ypač nevyriausybinės organizacijas ir vietos bendruomenes, dalyvauti viešojo valdymo procesuose“ 1.2.1 įgyvendinimo priemonės „Užtikrinti konsultavimąsi su visuomene ir didinti jos dalyvavimo viešojo valdymo procesuose galimybes“ įgyvendinimo veiksmą 1.2.1.7 „Vykdėti atviros Vyriausybės ir kitas priemones, skatinančias visuomenę aktyviau dalyvauti viešajame valdyme“ arba bent vieną iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2016 m. balandžio 29 d. įsakymu IV-329 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 1 tikslo „Užtikrinti viešojo valdymo procesų atvirumą ir skatinti visuomenę aktyviai juose dalyvauti“ 1.1 uždavinio „Užtikrinti viešojo valdymo institucijų veiklos skaidrumą ir viešosios informacijos prieinamumą visuomenei“ ar 1.2 uždavinio „Skatinti visuomenę, ypač nevyriausybinės organizacijas ir vietos bendruomenes, dalyvauti viešojo valdymo procesuose“ įgyvendinimo veiksmų.*

* Vertinama;

1) ar projektas (tikslas ir veiklos), projekto vykdytojas ir finansavimo šaltinis atitinka Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu Nr. IV-438 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 1 tikslo „Užtikrinti viešojo valdymo procesų atvirumą ir skatinti visuomenę aktyviai juose dalyvauti“ 1.2 uždavinio „Skatinti visuomenę, ypač nevyriausybinės organizacijas ir vietos bendruomenes, dalyvauti viešojo valdymo procesuose“ įgyvendinimui 1.2.1 papunktyje numatytos priemonės „Užtikrinti konsultavimąsi su visuomene ir didinti jos dalyvavimo viešojo valdymo procesuose galimybes“ įgyvendinimo veiksmą, nustatytą 1.2.1.7 papunktyje, ir šiam veiksmui įgyvendinti numatytą vykdytoją, ~~ir~~ finansavimo šaltinį

arba

2) ar projektas (tikslas ir veiklos), projekto vykdytojas, projektui prašoma skirti lėšų suma ir finansavimo šaltinis atitinka bent viename iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2016 m. balandžio 29 d. įsakymu IV-329 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 1 tikslo „Užtikrinti viešojo valdymo procesų atvirumą ir skatinti visuomenę aktyviai juose dalyvauti“ 1.1 uždavinio „Užtikrinti viešojo valdymo institucijų veiklos skaidrumą ir viešosios informacijos prieinamumą visuomenei“ ar 1.2 uždavinio „Skatinti visuomenę, ypač nevyriausybinės organizacijas ir vietos bendruomenes, dalyvauti viešojo valdymo procesuose“ įgyvendinimo veiksmų pateiktą informaciją apie projektą, įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą, reikalingą projekto vykdymui (laikoma, kad šį reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2016–2018 metų veiksmų plane konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį „2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ priemonei 10.1.2-ESFA-V-915 „Viešojo valdymo institucijų atvirumo didinimas ir visuomenės įsitraukimo į viešojo valdymo procesus skatinimas“ skirtos lėšos“.

E. Šarkauskaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.3 „Pagerinti visuomenei**

teikiamų paslaugų kokybę, didinant jų atitikimą visuomenės poreikiams“ VRM administruojamos priemonės Nr. 10.1.3-ESFA-V-918 „**Viešojo administravimo subjektų iniciatyvos, skirtos paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybės gerinimui“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.3 „Pagerinti visuomenei teikiamų paslaugų kokybę, didinant jų atitikimą visuomenės poreikiams“** VRM administruojamos priemonės Nr. 10.1.3-ESFA-V-918 „**Viešojo administravimo subjektų iniciatyvos, skirtos paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybės gerinimui“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka:

1) Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu Nr. 1V-438 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 2 tikslo „Užtikrinti visuomenės poreikius atitinkančių paslaugų teikimą“ 2.1 uždavinio „Gerinti paslaugų kokybę taikant subsidarumo principą ir kuo aktyviau į tai įtraukiant visuomenę“ priemonės 2.1.2 „Užtikrinti nuolatinę paslaugų kokybės stebėseną ir vertinimą“ 2.1.2.7 įgyvendinimo veiksmą

arba

2) bent vieną iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2016 m. balandžio 29 d. įsakymu Nr. 1V-329 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 2 tikslo „Užtikrinti visuomenės poreikius atitinkančių paslaugų teikimą“ 2.1 uždavinio „Gerinti asmenų aptarnavimo viešojo valdymo institucijose kokybę ir didinti teikiamų paslaugų prieinamumą visuomenei“ 2.1.1 priemonės „Užtikrinti asmenų aptarnavimo kokybę – taikyti vieno langelio principą“ įgyvendinimo veiksmų.*

** Jei kreipiamasi paramos pagal priemonės veiklas: pasiūlymų dėl paslaugų teikimo ir (ar) asmenų aptarnavimo teisinio reglamentavimo tobulinimo rengimas, paslaugų teikimo ir (ar) asmenų aptarnavimo kokybei gerinti skirtų metodinių dokumentų rengimas; viešojo administravimo subjektų veiklos organizavimo procedūrų (veiklos procesu), susijusių su paslaugų teikimu ir (ar) asmenų aptarnavimu, kūrimas, tobulinimas, diegimas (įskaitant vieno langelio principui įgyvendinti reikalingų veiksmų vykdymą), kokybės vadybos metodų / sistemų, skirtų gerinti administracinių paslaugų ir (ar) asmenų aptarnavimo kokybę, diegimas; paslaugų ir (ar) asmenų aptarnavimo kokybės (įskaitant visuomenės pasitenkinimą paslaugomis ir aptarnavimu) stebėsenos ir vertinimo priemonių kūrimas, tobulinimas, diegimas viešojo administravimo subjektuose; piliečių chartijų, paslaugų ir (ar) asmenų aptarnavimo kokybės standartų rengimas, kitų paslaugų ir (ar) asmenų aptarnavimo kokybę gerinančių priemonių (įrankių) kūrimas, pritaikymas, diegimas viešojo administravimo subjektuose; paslaugų ir (ar) asmenų aptarnavimo kokybės gerinimo priemonių įgyvendinimo viešojo valdymo institucijose skatinimas ir koordinavimas; viešojo valdymo institucijų darbuotojų kompetencijų, reikalingų gerinti paslaugų ir (ar) asmenų aptarnavimo kokybę, stiprinimas (mokymo programų rengimas, mokymas, keitimasis gerąja patirtimi); tyrimų, skirtų įvertinti teikiamų paslaugų ir (ar) asmenų aptarnavimo kokybę, vykdymas;*

Būtina įsitikinti, ar projektas (projekto tikslas, projekto pareiškėjas, **projektui prašoma skirti lėšų suma ir finansavimo šaltinis**) atitinka:

1) Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano (toliau – 2013–2015 metų veiksmų planas) 2.1 uždavinio „Gerinti paslaugų kokybę taikant subsidarumo principą ir kuo aktyviau į tai įtraukiant visuomenę“ priemonės 2.1.2 „Užtikrinti nuolatinę paslaugų kokybės stebėseną ir vertinimą“ 2.1.2.7 įgyvendinimo veiksmu pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą (laikoma, kad šį reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2013–2015 metų veiksmų plane konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį

arba

2) bent vieno iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano (toliau – 2016–2018 metų veiksmų planas) 2 tikslo „Užtikrinti visuomenės poreikius atitinkančių paslaugų teikimą“ 2.1 uždavinio „Gerinti asmenų aptarnavimo viešojo valdymo institucijose kokybę ir didinti teikiamų paslaugų prieinamumą visuomenei“ 2.1.1 priemonės „Užtikrinti asmenų aptarnavimo kokybę – taikyti vieno langelio principą“ įgyvendinimo veiksmų, pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą, reikalingą projekto vykdymui (laikoma, kad šį reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2016–2018 metų veiksmų plane konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį „2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ priemonei 10.1.3-ESFA-V-918 „Viešojo administravimo subjektų iniciatyvos, skirtos paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybei gerinti“ skirtos lėšos“.

E. Šarkauskaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio 10.1.4 „Pagerinti verslo reguliavimo aplinką“ VRM administruojamos priemonės Nr. 10.1.4-ESFA-V-921 „Geresnio reglamentavimo diegimas ir verslo priežiūros sistemos tobulinimas“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio 10.1.4 „Pagerinti verslo reguliavimo aplinką“ VRM administruojamos priemonės Nr. 10.1.4-ESFA-V-921 „Geresnio reglamentavimo diegimas ir verslo priežiūros sistemos tobulinimas“ projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka:

1) Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu Nr. 1V-438 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ priemonės 3.1.2 „Mažinti reglamentavimą ir gerinti teisės aktų kokybę“ 3.1.2.8 įgyvendinimo veiksmą ir (arba) priemonės 3.1.4 „Gerinti viešojo valdymo institucijų veiklos organizavimą – diegti projektinį ir procesų valdymą“ 3.1.4.5 įgyvendinimo veiksmą ir (arba) 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ 3.2.2 priemonės „Optimizuoti viešojo valdymo institucijų atliekamas funkcijas, nuolat vertinti ir tobulinti šių institucijų valdymą ir gebėjimus“ 3.2.2.8 įgyvendinimo veiksmą

arba

2) bent vieną iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2016 m. balandžio 29 d. įsakymu Nr. 1V-329 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ 3.1.2 priemonės „Mažinti reglamentavimą ir gerinti teisės aktų kokybę“ arba 3.1.4 priemonės „Gerinti viešojo valdymo institucijų veiklos organizavimą – diegti projektinį ir procesų valdymą“ įgyvendinimo veiksmų.*

* 1. Jei kreipiamasi paramos pagal priemonės veiklas Nr. 2, Nr. 3, Nr. 7 ir Nr. 8, būtina įsitikinti, ar projektas (projekto tikslas, projekto pareiškėjas, projektui prašoma skirti lėšų suma ir finansavimo šaltinis) atitinka:

1) Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano; (toliau – 2013–2015 metų veiksmų planas) 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ 3.1.2 priemonės „Mažinti reglamentavimą ir gerinti teisės aktų kokybę“ 3.1.2.8 įgyvendinimo veiksmė pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą (laikoma, kad šį reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2013–2015 metų veiksmų plane konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį-

ir (arba)

2) bent viename iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano (toliau – 2016–2018 metų veiksmų planas) 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ 3.1.2 priemonės „Mažinti reglamentavimą ir gerinti teisės aktų kokybę“ įgyvendinimo veiksmų pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą, reikalingą projekto vykdymui (laikoma, kad šį reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2016–2018 metų veiksmų plane konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį „2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ priemonei 10.1.4-ESFA-V-921 „Geresnio reglamentavimo diegimas ir verslo priežiūros sistemos tobulinimas“ skirtos lėšos“. Prioritetas projektams suteikiamas vadovaujantis 2016–2018 metų veiksmų plano priedo „Plano veiksmų, kurie galėtų būti finansuojami 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 10 prioriteto lėšomis, prioritetinis sąrašas“ veiksmų, susijusių su geresnio reglamentavimo diegimu, sąrašu.

2. Jei kreipiamasi paramos pagal priemonės veiklas Nr. 2, Nr. 5, Nr. 6 ir Nr. 8, būtina įsitikinti, ar projektas (projekto tikslas, projekto pareiškėjas, projektui prašoma skirti lėšų suma ir finansavimo šaltinis) atitinka:

1) Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano: 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ 3.1.4 priemonės „Gerinti viešojo valdymo institucijų veiklos organizavimą – diegti projektinį ir procesų valdymą“ 3.1.4.5 įgyvendinimo veiksmė ar 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ 3.2.2 priemonės „Optimizuoti viešojo valdymo institucijų atliekamas funkcijas, nuolat vertinti ir tobulinti šių institucijų valdymą ir gebėjimus“ 3.2.2.8 įgyvendinimo veiksmė pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą (laikoma, kad šį reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2013–2015 metų veiksmų plane konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį ir (arba)

2) bent viename iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano (toliau – 2016–2018 metų veiksmų planas) 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ 3.1.2 priemonės „Mažinti reglamentavimą ir gerinti teisės aktų kokybę“ arba 3.1.4 priemonės „Gerinti viešojo valdymo institucijų veiklos organizavimą – diegti projektinį ir procesų valdymą“ įgyvendinimo veiksmų pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą, reikalingą projekto vykdymui (laikoma, kad šį reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2016–2018 metų veiksmų plane konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį „2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ priemonei 10.1.4-ESFA-V-921 „Geresnio reglamentavimo diegimas ir verslo priežiūros sistemos tobulinimas“ skirtos lėšos“. Prioritetas projektams suteikiamas vadovaujantis 2016–2018 metų veiksmų plano priedo „Plano veiksmų, kurie galėtų būti finansuojami 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 10 prioriteto lėšomis, prioritetinis sąrašas“ veiksmų, susijusių su verslo priežiūros sistemos tobulinimu, pateiktu sąrašu.

E. Šarkauskaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio 10.1.4 „Pagerinti verslo reguliavimo aplinką“ VRM administruojamos priemonės Nr. 10.1.4-ESFA-V-922 „Teisingumo sistemos veiksmingumo didinimas“ dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio 10.1.4 „Pagerinti verslo reguliavimo aplinką“ VRM administruojamos priemonės Nr. 10.1.4-ESFA-V-922 „Teisingumo sistemos veiksmingumo didinimas“ projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka bent vieną iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2016 m. balandžio 29 d. įsakymu 1V-329 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano

patvirtinimo“ 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ priemonių 3.1.1 „Plačiau naudoti informaciją apie viešojo valdymo institucijų veiklos rezultatus ir jos analizės duomenis“, 3.1.5 „Užtikrinti viešojo valdymo institucijų veiklos kokybės vertinimą ir išryškinti jos svarbą viešajam valdymui“ ar 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ priemonių 3.2.2 „Optimizuoti viešojo valdymo institucijų atliekamas funkcijas, nuolat vertinti ir tobulinti šių institucijų valdymą ir gebėjimus“, 3.2.3 „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“ įgyvendinimo veiksmų.*

* *Vertinama, ar projektas (projekto tikslas, projekto pareiškėjas, projektui prašoma skirti lėšų suma ir finansavimo šaltinis) atitinka bent viename iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ priemonių 3.1.1 „Plačiau naudoti informaciją apie viešojo valdymo institucijų veiklos rezultatus ir jos analizės duomenis“, 3.1.5 „Užtikrinti viešojo valdymo institucijų veiklos kokybės vertinimą ir išryškinti jos svarbą viešajam valdymui“ ar 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ priemonių 3.2.2 „Optimizuoti viešojo valdymo institucijų atliekamas funkcijas, nuolat vertinti ir tobulinti šių institucijų valdymą ir gebėjimus“, 3.2.3 „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“ įgyvendinimo veiksmų pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą, reikalingą projekto vykdymui (laikoma, kad ši reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2016–2018 metų veiksmų plane konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį „2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ priemonei 10.1.4-ESFA-V-922 „Teisingumo sistemos veiksmingumo didinimas“ skirtos lėšos“.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka Taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) sistemos plėtros koncepcijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2015 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. 1R-268 „Dėl Taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) sistemos plėtros koncepcijos patvirtinimo“, nuostatas.*

* *Vertinama, ar projekto veiklomis prisidedama prie bent vienos iš Taikomojo tarpininkavimo (mediacijos) sistemos plėtros koncepcijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2015 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. 1R-268 „Dėl Taikomojo tarpininkavimo (mediacijos) sistemos plėtros koncepcijos patvirtinimo“, (toliau – Koncepcija) 97 ir 102 punktuose nurodytų užduočių įgyvendinimo:*

- *skatinti taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) plėtrą, užtikrinti informacijos apie taikinamąjį tarpininkavimą (mediaciją) sklaidą*

ir (arba)

- *taikinimo tarpininkų (mediatorių) sąrašo administravimo, taikinimo tarpininkų (mediatorių) kvalifikacinių egzaminų organizavimo, suinteresuotų subjektų mokymų taikinamojo tarpininkavimo tema organizavimo, taikinamojo tarpininkavimo (mediacijos) infrastruktūros sukūrimo (pavyzdžiui, patalpų pritaikymo).*

Šį kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šias priemonės veiklas:

- *alternatyvių ginčų sprendimo būdų diegimas, jų naudojimo skatinimas ir su tuo susiję tikslinių grupių mokymai;*

- *viešojo valdymo institucijų darbuotojų kompetencijų stiprinimas (mokymo programų rengimas, mokymai, keitimasis gerąja patirtimi) remiamas tiek, kiek to reikia priemonės veikloms 1.3.1–1.3.3 papunkčiuose įgyvendinti (kai darbuotojų kompetencijų stiprinimas reikalingas priemonės veiklai „alternatyvių ginčų sprendimo būdų diegimas, jų naudojimo skatinimas ir su tuo susiję tikslinių grupių mokymai“ įgyvendinti).*

E. Šarkauskaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.5 „Pagerinti žmoniškųjų išteklių valdymą valstybinėje tarnyboje“** VRM administruojamos priemonės Nr. **10.1.1-ESFA-V-923 „Žmoniškųjų išteklių valdymo tobulinimas valstybinėje tarnyboje sisteminiu lygmeniu“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.5 „Pagerinti žmogiškųjų išteklių valdymą valstybinėje tarnyboje“** VRM administruojamos priemonės Nr. **10.1.1-ESFA-V-923 „Žmogiškųjų išteklių valdymo tobulinimas valstybinėje tarnyboje sisteminiu lygmeniu“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka:

1) Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu IV-438 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.3 uždavinio „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą – orientuoti ją į visuomenės poreikius ir veiklos rezultatus, diegti naujoves, didinti jos lankstumą ir kompetenciją“ įgyvendinimui 3.3.2 priemonės „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą“ 3.3.2.2 įgyvendinimo veiksmą 3.3.2.2 ir (arba)

2) bent vieną iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2016 m. balandžio 29 d. įsakymu IV-329 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.3 uždavinio „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą – orientuoti ją į visuomenės poreikius ir veiklos rezultatus, diegti naujoves, didinti jos lankstumą ir kompetenciją“ įgyvendinimo priemonės 3.3.2 „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą“ ar priemonės 3.3.3 „Tobulinti karjeros planavimo ir darbo užmokesčio sistemas“ įgyvendinimo veiksmų.*

* *Būtina įsitikinti, ar projektas (projekto tikslas, projekto pareiškėjas, projektui prašoma skirti lėšų suma ir finansavimo šaltinis) atitinka:*

1) *Vertinama, ar projektas (tikslas ir veiklos) ir projekto vykdytojas atitinka Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu Nr. IV-438 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“ ~~pakeitimo~~, (toliau – 2013–2015 metų veiksmų planas) 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.3 uždavinio „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą – orientuoti ją į visuomenės poreikius ir veiklos rezultatus, diegti naujoves, didinti jos lankstumą ir kompetenciją“ įgyvendinimui 3.3.2 papunktyje numatytos priemonės „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą“ įgyvendinimo veiksmą, nustatytą 3.3.2.2 papunktyje ir šiam veiksmui įgyvendinti numatytą vykdytoją, lėšų sumą (laikoma, kad ši reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2013–2015 metų veiksmų plane konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį ir (arba)*

2) *bent viename iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano (toliau – 2016–2018 metų veiksmų planas) 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.3 uždavinio „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą – orientuoti ją į visuomenės poreikius ir veiklos rezultatus, diegti naujoves, didinti jos lankstumą ir kompetenciją“ priemonės 3.3.2 „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą“ ar priemonės 3.3.3 „Tobulinti karjeros planavimo ir darbo užmokesčio sistemas“ įgyvendinimo veiksmų pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą, reikalingą projekto vykdymui (laikoma, kad ši reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2016–2018 metų veiksmų plane konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį „2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ priemonei 10.1.1-ESFA-V-923 „Žmogiškųjų išteklių valdymo tobulinimas valstybinėje tarnyboje sisteminiu lygmeniu“ skirtos lėšos“.*

Šį kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina priemonės veiklas Nr. 1, Nr. 3 ir Nr. 4.

E. Šarkauskaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.5 „Pagerinti žmogiškųjų išteklių valdymą valstybinėje tarnyboje“** VRM administruojamos priemonės Nr. **10.1.5-ESFA-V-**

924 „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų dirbančiųjų strateginių kompetencijų centralizuotas stiprinimas“ dviejų projektų atrankos kriterijų keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.5 „Pagerinti žmogiškųjų išteklių valdymą valstybinėje tarnyboje“** VRM administruojamos priemonės Nr. **10.1.5-ESFA-V-924 „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų dirbančiųjų strateginių kompetencijų centralizuotas stiprinimas“** projektų atrankos kriterijų keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. ~~Projektai atitinka Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu IV-438 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.3 uždavinio „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą orientuoti ją į visuomenės poreikius ir veiklos rezultatus, diegti naujoves, didinti jos lankstumą ir kompetenciją“ 3.3.2 įgyvendinimo priemonės „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą“ įgyvendinimo veiksmą 3.3.2.12 „Stiprinti valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų valstybės tarnautojų (vidurinės grandies vadovų ir vyriausiųjų specialistų) strategines (vadovavimo, lyderystės, pokyčių valdymo, komunikacijos, analizės bei pagrindimo) kompetencijas“.~~ **Projektai atitinka bent vieną iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2016 m. balandžio 29 d. įsakymu IV-329 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.3 uždavinio „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą – orientuoti ją į visuomenės poreikius ir veiklos rezultatus, diegti naujoves, didinti jos lankstumą ir kompetenciją“ 3.3.1 priemonės „Stiprinti aukštesniųjų kategorijų ir vadovaujančiųjų valstybės tarnautojų grandį“ ar 3.3.2 priemonės „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą“ įgyvendinimo veiksmų.***

** Vertinama, ar projektas (tikslas ir veiklos) ir projekto vykdytojas atitinka Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų planeo, patvirtintame Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu Nr. IV-438 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.3 uždavinio „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą – orientuoti ją į visuomenės poreikius ir veiklos rezultatus, diegti naujoves, didinti jos lankstumą ir kompetenciją“ įgyvendinimui 3.3.2 papunktyje numatytos priemonės „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą“ įgyvendinimo veiksmą, nustatytą 3.3.2.12 papunktyje ir šiam veiksmui įgyvendinti numatytą vykdytoją.*

Būtina įsitikinti, ar projektas (projekto tikslas, projekto pareiškėjas, projektui prašoma skirti lėšų suma ir finansavimo šaltinis) atitinka bent viename iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano (toliau – 2016–2018 metų veiksmų planas) 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.3 uždavinio „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą – orientuoti ją į visuomenės poreikius ir veiklos rezultatus, diegti naujoves, didinti jos lankstumą ir kompetenciją“ priemonės 3.3.1 „Stiprinti aukštesniųjų kategorijų ir vadovaujančiųjų valstybės tarnautojų grandį“ ar 3.3.2 priemonės „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą“ įgyvendinimo veiksmų pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą, reikalingą projekto vykdymui (laikoma, kad šį reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2016–2018 metų veiksmų plane konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį „2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ priemonei 10.1.5-ESFA-V-924 „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų dirbančiųjų strateginių kompetencijų centralizuotas stiprinimas“ skirtos lėšos“.

2. Specialusis atrankos kriterijus. Projektai, kurie atitinka Valstybės tarnautojų mokymo 2014–2017 metų strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gegužės 28 d. nutarimu

Nr. 481 „Dėl Valstybės tarnautojų mokymo 2014–2017 metų strategijos patvirtinimo“, bent vieną iš 6.1.1, 6.1.2, ~~ir~~ 6.1.3, **6.1.6** papunkčiųuose nustatytų valstybės tarnautojų strateginių kompetencijų sričių.*

* Vertinama, ar projektų veiklos susijusios su bent vienu iš Valstybės tarnautojų mokymo 2014–2017 metų strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gegužės 28 d. nutarimu Nr. 481 „Dėl Valstybės tarnautojų mokymo 2014–2017 metų strategijos patvirtinimo“, 6.1.1, 6.1.2, ~~ir~~ 6.1.3 ir **6.1.6** papunkčiųuose nustatytų valstybės tarnautojų strateginių kompetencijų sričių:

6.1.1 - valstybės tarnautojų vadovavimo, lyderystės ir pokyčių valdymo gebėjimai;

6.1.2 - valstybės tarnautojų komunikaciniai įgūdžiai;

6.1.3 - valstybės tarnautojų analitiniai gebėjimai;

6.1.6 - valstybės tarnautojų gebėjimai ir įgūdžiai elektroninės informacijos saugos (kibernetinio saugumo) srityje.

Ūkio ministerijos (toliau – ŪM) atstovė R. Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **09.4.3-ESFA-V-831 „Akademija LT“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

EK atstovas K. Rekerta, norėdamas įsitikinti ar teisingai suprato pasiūlymus, paprašė pacituoti Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano 1 priedo „Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano priemonės ir veiksmai“ 3.2.2 papunktį.

R. Armonienė informavo, kad minėto teisės akto 3.2.2 papunktis yra toks: „Įgyvendinti neformalaus suaugusiųjų mokymosi programas verslumo ir eksporto srityse.“

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **09.4.3-ESFA-V-831 „Akademija LT“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. ~~Projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. lapkričio 26 d. įsakymu Nr. 4-850 „Dėl Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 metų plano patvirtinimo“ (toliau – Verslumo veiksmų planas), nuostatas arba Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. 4-58 „Dėl Lietuvos eksporto plėtros 2014–2020 metų gairių patvirtinimo“ (toliau – Eksporto plėtros gairės), 27.3 punkto 27.3.4 papunkčio ir 28 punkto nuostatas. Projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Užimtumo didinimo 2014–2020 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 204 „Dėl Užimtumo didinimo 2014–2020 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“, nuostatas ir Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Švietimo ir mokslo ministro 2014 m. spalio 9 d. įsakymu Nr. V-893 „Dėl Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*~~

~~* Vertinama, ar projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Verslumo veiksmų plano 2 priedo „Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 m. plano tikslo ir uždavinių įgyvendinimo veiksmai“ 3.4 papunktyje „Teikti individualias mokymo (kompetencijų kėlimo) paslaugas pagal tam tikrus kriterijus atrinktų MVĮ darbuotojams, užtikrinant jų galimybes prisitaikyti prie ekonomikos pokyčių“ nurodytą projekto veiklą ir projekto vykdytoją.~~

~~Arba~~

~~Vertinama, ar projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Eksporto plėtros gairių 27.3 punkto „Teikti ekspertines paslaugas, rengti pratybas ir seminarus“ 27.3.4 papunktyje „Ugdyti eksportui reikalingas įmonių~~

~~darbuotojų kompetencijas per praktinę patirtį (mokyimų programa eksportuotojams su praktine dalimi „Eksporto akademija“, mokyimų programa įmonių vadovams „Lyderystės ekspresas“, jaunųjų eksporto lyderių programa „Sparnai“)~~ – nurodytas veiklas ir 28 punkte numatytą projekto vykdytoją. Vertinama, ar projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Užimtumo didinimo 2014–2020 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano 1 priedo 2.2.3 papunktyje numatytą veiklą ir vykdytoją ir Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano 1 priedo „Neformaliojo suaugusiųjų švietimo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano priemonės ir veiksmai“ 3.2.2 papunktyje nustatytą veiksmą ir galimą projekto vykdytoją.

R. Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio 3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“ ŪM administruojamos priemonės Nr. 03.2.1-LVPA-V-826 „Tarptautiškumas LT“ dviejų projektų atrankos kriterijų keitimo (pridedama).

EK atstovė I. Černiūtė atkreipė dėmesį, kad veiksmų programos pakeitimas dėl projektų atrankos būdo nustatymo galioja nuo tos datos, kai jis buvo patvirtintas Komite. Vadovaujančioji institucija turėtų gauti ŪM pagrindimą dėl pasirinkto projektų atrankos būdo.

L. Maskaliovienė patvirtino, kad ŪM yra pateikusi FM visą reikalingą informaciją priemonės pagrindime.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio 3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“ ŪM administruojamos priemonės Nr. 03.2.1-LVPA-V-826 „Tarptautiškumas LT“ projektų atrankos kriterijų keitimo:

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo patirtis teikiant aukštos kokybės konsultacijas eksporto skatinimo klausimais.*

* Vertinant būtina įsitikinti, kad pareiškėjas turi patirtį teikti aukštos kokybės konsultacijas eksporto skatinimo klausimais. Aukštos kokybės konsultacija yra tokia konsultacija, kurią teikia atitinkamos kompetencijos asmuo, kuris gali būti pareiškėjo darbuotojas (t. y. darbo santykiais arba jų esmę atitinkančiais santykiais), pavaldumo (subordinacijos) ar kitais teisiniais santykiais su pareiškėju susijęs asmuo.

Konsultacijas eksporto klausimais teikiančio asmens kompetencija turi tenkinti šiuos reikalavimus:

- Asmuo turi turėti aukštąjį universitetinį arba jam prilygintą išsilavinimą.
- Asmuo per paskutinius tris metus turi būti konsultavęs daugiau kaip 20 veikiančių MVĮ, priklausančių Eksporto plėtros gairių 22 punkte nurodytiems sektoriams, ir turi būti teikęs ne mažiau kaip 600 valandų konsultacijų eksporto skatinimo klausimais.

- Asmuo **turi** turėti ne mažiau kaip dešimties įmonių, konsultuotų eksporto skatinimo klausimais, teigiamus atsiliepimus (vertinimus).

Šitie reikalavimai yra taikomi visai pareiškėjo suformuotai projektą vykdančių asmenų komandai, išskyrus projekto komandos narius, kurie neteikia konsultacijų, o vykdo tiesiogiai su projekto įgyvendinimu susijusias veiklas, užtikrinančias aukštos kokybės konsultacijų teikimą.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas užtikrina, kad konsultacijos bus teikiamos MVĮ grupei, o visi galutiniai naudos gavėjai bus veikiančios MVĮ.*

* Paraiškos vertinimo metu ir projekto įgyvendinimo metu pareiškėjas užtikrina, kad visos jė teikiamos konsultacijos eksporto skatinimo klausimais yra skirtos veikiančių MVĮ grupėms, o visi galutiniai naudos gavėjai yra MVĮ.

Vertinant paraišką būtina įsitikinti, kad:

- pareiškėjas pats teiks konsultacijas MVĮ, kurios vykdo nuolatinę ūkinę komercinę veiklą, grupėms; arba
- veiklos – užsienio ekspertų (vienos srities specialistų, galinčių veikti skirtingose rinkose) ir atstovų (veikiančių įvairiose srityse, bet vienoje rinkoje) konsultacijų Lietuvos MVĮ grupėms Lietuvoje ir užsienyje, ieškant galimų pirkėjų tikslinėse užsienio rinkose – atveju, pareiškėjas, pirksdamas konsultacijų paslaugą,

nustatys tokias pirkimo sąlygas, kurios užtikrins, kad konsultacijos bus teikiamos MVĮ, kurios vykdo nuolatinę ūkinę komercinę veiklą, grupėms.

Tikrinama pagal pareiškėjo paraiškoje pateiktą informaciją ir priemonės finansavimo sąlygų aprašo priede „Informacija, reikalinga projekto atitikčiai projektų atrankos kriterijams įvertinti“ esančią informaciją. Projekto įgyvendinimo metu, prieš suteikiant konsultacijas, projekto vykdytojas turi įsitikinti, kad galutinis naudos gavėjas yra MVĮ.

Tikrinama pagal galutinio naudos gavėjo pateiktą informaciją, taip pat kitą viešai prieinamą informaciją.

R. Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio 3.1.1 „Padidinti verslumo lygį“ ŪM administruojamos priemonės Nr. 03.1.1-LVPA-V-815 „Verslumas LT“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio 3.1.1 „Padidinti verslumo lygį“ ŪM administruojamos priemonės Nr. 03.1.1-LVPA-V-815 „Verslumas LT“ projektų atrankos kriterijaus keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo patirtis teikiant aukštos kokybės konsultacijas verslumo klausimais galutiniam naudos gavėjui – ne ilgiau kaip penkerius metus iki paraiškos pateikimo veikiančiam tikslinių grupių (jaunimo, moterų, neįgaliųjų, vyresnio amžiaus asmenų, emigrantų, šeimos verslų atstovų) smulkiojo ir vidutinio verslo (toliau – SVV) subjektui.*

* Vertinant būtina įsitikinti, kad pareiškėjas turi pakankamai patirties teikti aukštos kokybės konsultacijas verslumo klausimais galutiniam naudos gavėjui – ne ilgiau kaip penkerius metus iki paraiškos pateikimo veikiančiam tikslinių grupių (jaunimo, moterų, neįgaliųjų, vyresnio amžiaus asmenų, emigrantų, šeimos verslų atstovų) SVV subjektui.

Aukštos kokybės konsultacija yra tokia konsultacija, kurią teikia atitinkamos kompetencijos pareiškėjo darbuotojas, t. y. darbo santykiais arba jų esmę atitinkančiais santykiais, arba kitokiais pavaldumo (subordinacijos) santykiais su pareiškėju susijęs asmuo (pvz., ekspertas).

Konsultacijas verslumo klausimais teikiančio asmens kompetencija turi tenkinti šiuos reikalavimus:

- Asmuo turi turėti aukštąjį universitetinį arba jam prilygintą išsilavinimą;
- Asmuo per paskutinius trejus metus turi būti konsultavęs daugiau kaip 20 veikiančių tikslinių grupių (jaunimo, moterų, neįgaliųjų, vyresnio amžiaus asmenų, emigrantų, šeimos verslų atstovų) įsteigtų SVV subjektų, ir turi būti teikęs ne mažiau kaip 600 valandų konsultacijų verslumo klausimais.
- Asmuo turi būti įgijęs arba kėlęs kvalifikaciją šiomis temomis: verslumo skatinimo (labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių bendradarbiavimo (tinklaveikos); bendradarbystės centrų veiklą; kūrybinių ir kultūrinių industrijų verslo skatinimas); verslo plėtros (konsultacijos socialinio verslo, antrosios galimybės, verslo perdavimo temomis) ir skaitmeninio verslo (pradedančiųjų inovatyvių įmonių skatinimas) klausimais (šis reikalavimas gali būti netaikomas, jei asmens įgytas aukštasis universitetinis arba jam prilygintas išsilavinimas yra tiesiogiai susijęs su įvardytomis temomis).

• Asmuo turi turėti ne mažiau kaip dešimties SVV subjektų, konsultuotų verslumo klausimais, teigiamus atsiliepimus (vertinimus).

Šie reikalavimai yra taikomi visai pareiškėjo suformuotai projektą vykdančių asmenų komandai, išskyrus projekto komandos narius, kurie neteikia konsultacijų, o vykdo tiesiogiai su projekto įgyvendinimu susijusias veiklas, užtikrinančias aukštos kokybės konsultacijų teikimą.

Švietimo ir mokslo ministerijos (toliau – ŠMM) atstovas R. Paškevičius pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.1.1 „Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) infrastruktūros panaudojimo“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 01.1.1-CPVA-V-701 „MTEPI infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.1.1 „Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) infrastruktūros panaudojimo“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **01.1.1-CPVA-V-701 „MTEPI infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendrojo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. rugpjūčio 13 d. įsakymu Nr. V-895 „Dėl prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendrojo veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Bendras veiksmų planas), nuostatas.*

* *Vertinama, ar projekto vykdytojas, projektas ir projekto veiklos numatytos Bendro veiksmų plano 1 priedo „Bendrojo veiksmų plano uždavinius įgyvendinančios priemonės ir jų pagrindų įgyvendinami projektai“ bent viename iš 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.7.1, 4.7.2, 4.7.3, 4.7.4, 4.7.5, 4.7.6, 4.7.8, 4.9, 4.11 punktų.*

R. Paškevičius pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“** šešių projektų atrankos kriterijų nustatymo (priedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

7. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, (toliau – Sumanios specializacijos programa) bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą, kurie patvirtinti: Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. V-59/4-48 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Agroinovacijos ir maisto technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V-133/4-88 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-290/4-175 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Įtrauki ir kūrybinga

visuomenė“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-291/4-176 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Energetika ir tvari aplinka“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. V-363/4-239 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Transportas, logistika ir informacinės ir ryšių technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-422/4-293 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“ (toliau kartu – veiksmų planai).*

* *Vertinama, ar pareiškėjo vykdoma MTEP veikla prisideda prie Sumanios specializacijos programos kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo, plėtojant MTEP sritis, kurios atitinka bent vieną prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą.*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

8. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

9. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjų ir partnerių pasirengimas vykdyti mokslo vadybos arba žinių ir technologijų perdavimo veiklas.*

* *Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjo / partnerio veiklai vystyti buvo parengta MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo struktūrinių padalinių ir (ar) organizacinių vienetų, įskaitant MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančius atskirus juridinius asmenis, plėtros galimybių studija, vadovaujantis Mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros rezultatų komercinimo plėtros projektų konkursinio finansavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros direktoriaus 2014 m. rugsėjo 9 d. įsakymu Nr. 2V-109.*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

10. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto pareiškėjas turi veikiančią MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo organizacinę struktūrą.*

* *Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjas yra įsteigęs vidinius specializuotus padalinius mokslo vadybos, žinių ir technologijų perdavimo ir MTEP paslaugų plėtros funkcijoms vykdyti arba šių funkcijų vykdymui turi sutartis su kita mokslo ir studijų institucija(-omis) ar šių funkcijų vykdymui yra įsteigusi atskirą juridinį asmenį.*

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

11. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektą vykdančių asmenų patirtis (kompetencija).*

* *Vertinama pareiškėjo MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų patirtis atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklų organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas.*

Didesnis balų skaičius suteikiamas tam pareiškėjui, kurio darbuotojų patirtis minėtose srityse yra didesnė. Darbuotojų patirtis vertinama pagal jų prisidėjimą prie MTEP rezultatų komercinimo (pagal įvykdytų projektų, susijusių su MTEP rezultatų komercinimu skaičių). Pareiškėjas turi pateikti MTEP rezultatų

komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų pasiektus rezultatus minėtoje srityje įrodančius dokumentus (CV ar kiti pareiškėjo pateikti dokumentai, pagal kuriuos galima įvertinti darbuotojų dalyvavimą projektuose, susijusiuose su MTEP rezultatų komercinimu). Vertinant kelių asmenų patirtį atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklų organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas, skaičiuojamas dokumentuose nurodytų MTEP rezultatų komercinimo projektų vidurkis.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

12. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto įgyvendinimo poveikis pareiškėjo MTEP veiklos rezultatų komercinimo rezultatams.*

* Didesnis prioritetinis balas suteikiamas tiems projektams, kuriuose pareiškėjas įsipareigoja užtikrinti didesnę sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimą. Pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimas apskaičiuojamas pagal formulę: $F = P/P1 * 100$ proc., kur:

F – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės padidėjimas;

$P = P2 - P1$, kur:

$P1$ – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė paraiškos pateikimo metais;

$P2$ – trečiųjų metų po projekto įgyvendinimo pabaigos pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė (skaičiuojama visų galiojančių pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė).

Vertinama pareiškėjo pateikta ekonomiškai pagrįsta analizė dėl prognozuojamo bendros veiklos su įmonėmis (taip pat ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų) sutarčių finansinės vertės augimo.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“.

R. Paškevičius pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.1.1 „Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) infrastruktūros panaudojimo“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 01.1.1-CPVA-K-716 „Kompetencijos centrų plėtra“ šešių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Lietuvos universitetų rektorių konferencijos atstovas A. Komka pasiūlė naikinti šeštąjį prioritetinį kriterijų arba koreguoti jo vertinimo aspektą ir paaiškinimo nuostatos dalį, vietoje „didesnę nei 20 proc.“ įrašant „ne mažiau nei 10 proc.“. Paaiškino, kad 20 procentų prisidėjimas nuosavomis lėšomis aukštojo mokslo įstaigoms bei mokslinių tyrimų institutams būtų per didelė finansinė našta.

ŠMM atstovė S. Kauzonienė atkreipė dėmesį, kad šis projektų atrankos kriterijus yra prioritetinis, todėl nėra privalomas. Paaiškino, kad atitikimas minėtai sąlygai projektui suteiktų papildomų balų, todėl siūlė palikti siūlomą projektų atrankos kriterijų.

R. Paškevičius pažymėjo, kad esant konkurencijai prioritetas bus teikiamas tiems projektams, kurie nuosavu kapitalu prisideda labiau. Paaiškino, kad ši priemonė skirta eksperimentinei plėtrai (apima tiek veiklas, tiek infrastruktūrą), todėl mokymo ar mokslo įstaigų, kurios planuoja prisidėti nuosavu indeliu ir įsigyti reikalingą įrangą, su kuria galės būti atliekami komerciniai projektai, ketinimai komercinti mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (toliau – MTEP) rezultatus yra tikri.

A. Bagočiutė pažymėjo, kad FM palaiko ŠMM poziciją, kadangi minėtas kriterijus yra prioritetinis, t. y. nustato siekiamybę ir pareiškėjai, prisidedantys daugiau, turi didesnę galimybę gauti finansavimą projektui. Pažymėjo, kad pareiškėjai, prisidedantys mažiau nėra eliminuojami.

FM atstovas R. Dilba klausė, kaip pagal trečiąjį specialųjį projektų atrankos kriterijų bus vertinama turima įranga – projekto kontekste, ar plačiau (pvz. pareiškėjas gali naudotis kitos įstaigos turima įranga ir nebūtinai ją turi įsigyti projekto vykdymo metu).

ŠMM atstovas A. Malysis informavo, kad bus taikomas platesnis požiūris. Įsigyta įranga bus prielaida mokslo-verslo projektų plėtojimui bei MTEP rezultatų komercinimui. Paaiškino, kad šis kriterijus yra skirtas tam, kad gerėtų institucijų rezultatai plačiaja prasme, o ne tik konkretaus projekto rėmuose.

R. Paškevičius pridūrė, kad šis projektų atrankos kriterijus turėtų veikti kaip saugiklis, kad būtų perkama tik eksperimentinei bazei sukurti reikalinga įranga, kurios pagrindu ir būtų vystomi bendri mokslo-verslo projektai.

EK atstovė I. Černiūtė pasveikino ŠMM siūlymus pažymėdama, kad pastarosios dvi priemonės tiksliai atspindi veiksmų programą.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.1.1 „Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) infrastruktūros panaudojimo“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 01.1.1-CPVA-K-716 „Kompetencijos centrų plėtra“ projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, (toliau – Sumanios specializacijos programa) bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą, kurie patvirtinti: Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. V-59/4-48 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Agroinovacijos ir maisto technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V-133/4-88 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-290/4-175 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-291/4-176 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Energetika ir tvari aplinka“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. V-363/4-239 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Transportas, logistika ir informacinės ir ryšių technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-422/4-293 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“ (toliau kartu – veiksmų planai).*

* *Vertinama, ar projekto įgyvendinimo metu planuojama įsigyti eksperimentinę-technologinę įrangą sudarys sąlygas vykdyti MTEP veiklą srityse, kurios numatytos bent vieno prioriteto veiksmų plano teminiame specifiškume.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto įgyvendinimo metu planuojamos įsigyti įrangos tikslingumas.*

* Naujai įsigyjama eksperimentinė-technologinė įranga turi veiksmingai papildyti pareiškėjo MTEP infrastruktūrą, skirtą vykdyti MTEP veiklą srityje, atitinkančioje projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą ir sudaryti sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms naudoti ją vykdant mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros darbus. Vertinama, ar naujai įsigyjama eksperimentinė-technologinė įranga yra trūkstama pareiškėjo MTEP infrastruktūros dalis, užtikrinsianti galimybes vykdyti MTEP veiklą srityje, atitinkančioje projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą, iki MTEP grįstos idėjos pritaikymo, paruošimo komercinti ir (arba) investicijoms patrauklaus objekto sukūrimo (iki 7-o MTEP veiklos etapo pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo patirtį atspindintys rezultatai, atitinkantys veiksmų planų teminį specifiškumą.*

* Vertinami pareiškėjo mokslo darbų vertinimo rezultatai MTEP srityse, atitinkančiose bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą, vadovaujantis paskutiniais Švietimo ir mokslo ministerijai Lietuvos mokslo tarybos pateiktais duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimą, vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų moksliniams tyrimams, eksperimentinei (socialinei, kultūrinei) plėtrai ir meno veiklai plėtoti valstybinėms mokslo ir studijų institucijoms skyrimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 597, Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 (2015 m. vasario 5 d. įsakymo Nr. V-79 redakcija) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-200 (2015 m. balandžio 17 d. įsakymo Nr. V-85 redakcija). Vertinamas Lietuvos mokslo tarybos organizuoto ekspertinio vertinimo suminis įvertis, didesnę balų skaičių suteikiant tiems pareiškėjams, kurių suminis įvertis yra didesnis.

Taip pat vertinama ši pareiškėjo veikla MTEP srityse, atitinkančiose bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą:

1. Pateiktos patentinės paraiškos Europos patentų biurui (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (USPTO) ar Japonijos patentų biurui (JPO);

2. Sukurtų ir rinkai pateiktų produktų, paslaugų skaičius;

3. Susikūrusių naujų žinioms imlių įmonių (angl. spin-off) skaičius;

4. Bendros veiklos su verslo įmonėmis sutarčių skaičius ir jų finansinė vertė.

Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių MTEP veiklos rezultatai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto įgyvendinimo metu planuojamos įsigyti įrangos atitiktis rinkos poreikiams.*

* Vertinama pareiškėjo pateikta ekonomiškai pagrįsta MTEP rezultatų, kuriuos planuojama sukurti panaudojant įsigyjamą įrangą, realizavimo rinkoje analizė, pagrindžianti:

1. lėšų, gautų iš ūkio subjektų MTEP užsakymų augimą, sąlygotą naujai įsigyjamos įrangos. Didesnis balų skaičius teikiamas tiems projektams, kurių pareiškėjai pagrįs didesnę lėšų augimą;

2. ir (arba) naujų žinioms imlių įmonių skaičiaus augimą (angl. spin off). Didesnis balų skaičius teikiamas tiems projektams, kurių pareiškėjai pagrįs didesnę naujų žinioms imlių įmonių augimą.

Taip pat didesnis balų skaičius teikiamas tiems projektams, kurių pareiškėjų pateiktos analizės apims abu aukščiau minėtus aspektus.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo nuosavo įnašo dydis.*

* Didesnis balų skaičius suteikiamas projektams, kurių pareiškėjas įsipareigoja nuosavomis lėšomis finansuoti didesnę nei 20 proc. projekto tinkamų finansuoti išlaidų dalį. Vertinamas pareiškėjo tinkamų finansuoti išlaidų nuosavo įnašo santykis su visa projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma.

Lietuvos mokslo tarybos (toliau – LMT) atstovė A. Vilutienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.3 „Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto, lygio MTEP veiklas“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.3.3-LMT-K-712 „Parama**

mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinei veiklai“ dvylikos projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovas K. Rekerta atkreipė dėmesį, kad svarbu nepamiršti kam yra skirtas kiekvienas fondas ir kokias veiklas pagal kiekvieną iš jų galima vykdyti bei finansuoti. Pažymėjo, kad ESF mokslo neremia. Pabrėžė, kad ESF investuoja į žmones ir į mokslininkų kompetenciją. Išsakė nuomonę, kad priemonės pavadinimas yra klaidinantis, todėl siūlė jį keisti (pvz. Tyrėjų pajėgumų, profesinių gebėjimų ir kompetencijų ugdymas per praktinę mokslinę veiklą). Atkreipė dėmesį, EK Užimtumo, socialinių reikalų bei įtraukties generalinio direktorato auditoriams atliekant 2007–2013 metų laikotarpio projekto, vykdžiusio panašią veiklą, auditą, kilo abejonių dėl veiklų tinkamumo finansuoti ESF lėšomis. Pasiūlė peržiūrėti teikiamus projektų atrankos kriterijus ir juos susieti su mokslininkų kompetencijos didinimu. Atkreipė dėmesį, kad neturėtų būti pamirštami veiksmų programoje nustatyti tikslai. Klausė, kodėl veiklos yra padalintos į dvi dalis ir ar bus finansuojamos abi veiklų dalys. Teiravosi, kaip su priemone yra susijusi programa „Horizontas 2020“. Pažymėjo, kad veikla „paskatos akademinų bendruomenių kūrimuisi ir veiklos plėtrai“ yra labai nutolusi nuo pradinio veiksmų programoje nustatyto tikslo, nuo tyrėjų ir mokslininkų kompetencijos didinimo, todėl pasiūlė jos atsisakyti. Paaškino, kad referencija į veiksmų plano priemonę 2.1.4.1 „remti aukšto lygio MTEP veiklų vykdymą“ pagal savo formuluotę neturėtų būti finansuojama iš ESF, todėl ji turėtų būti reformuluojama arba naikinama.

ŠMM atstovė S. Kauzonienė pažymėjo, kad visi pristatytų veiklų kriterijai buvo aptariami ir derinami su akademinė visuomene, todėl veiklos yra labai aktualios ir laukiamos. Padėkojo už pateiktas pastabas ir patikino, kad patikslins priemonės pavadinimą. Pažymėjo, kad projektų atrankos kriterijai yra nukreipti į mokslininkų kompetenciją, bet ne į mokslinių tyrimų vykdymą. Patikino, kad nekorektiškos projektų atrankos kriterijų formuluotės bus pakoreguotos. Pasiūlė pritarti teikiama projektų atrankos kriterijams su sąlyga, kad bus atlikti patikslinimai pagal visas EK atstovo pateiktas pastabas.

K. Rekerta pritarė projektų atrankos kriterijų tvirtinimui su išlyga patikslinti priemonės informaciją pagal jo pateiktas pastabas.

A. Vilitienė paaškino, kad visos veiklos turinio prasme yra nukreiptos tik į kompetencijos ir kvalifikacijos tobulinimą. Informavo, kad antroje priemonės pristatymo skaidrėje visos veiklos nurodytos dėl bendro konteksto, o paskutinėje priemonės skaidrėje nurodytos priemonės, kuriose veiklos bus vykdomos Europos ir kitose šalyse.

Komiteto pirmininkė klausė EK atstovo, ar daugiau abejonių kyla dėl priemonės veiklų, ar dėl priemonės atrankos kriterijų.

K. Rekerta informavo, kad projektų atrankos kriterijai yra geri ir teisingi mokslinei veiklai, todėl juos reikėtų pagal galimybę patikslinti ir susieti su veiksmų programoje nustatytais tikslais, t. y. kompetencijos didinimu ir kvalifikacijos kėlimu. Pabrėžė, kad veikla „paskatos akademinų bendruomenių kūrimuisi ir veiklos plėtrai“ yra labai nutolusi nuo kompetencijos didinimo ir kvalifikacijos kėlimo, todėl siūlė jos nefinansuoti.

ŠMM atstovas A. Pakalniškis papildė, kad visos priemonės veiklos skirtos vien tik mokslininkų kvalifikacijai tobulinti. Daroma prielaida, kad mokslininkai kvalifikaciją patobulintų tik vykdydami aukščiausio lygio mokslinius tyrimus, todėl visi priemonės projektų atrankos kriterijai nukreipti į mokslinių tyrimų kokybę ir svarbą, o priemonės veiklos skirtos kvalifikacijai tobulinti. Informavo, kad šio Komiteto posėdžio metu teikiami projektų atrankos kriterijai trims priemonės veikloms, o leisti vykdyti veiklas ne Europos Sąjungos šalyse prašoma visai priemonei. Informavo, kad projektų atrankos kriterijus kitoms šios priemonės veikloms numatoma pristatyti kitame Komiteto posėdyje.

NUTARTA. Bendru sutarimu su išlyga² nutarta:

² ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.3.3-LMT-K-712 „Parama mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinei veiklai“ projekto atrankos kriterijams pritarta su sąlyga, kad ŠMM patikslins priemonės pavadinimą bei kitą informaciją pagal EK atstovo K. Rekertos pateiktas pastabas.

I. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.3 „Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto, lygio MTEP veiklas“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.3.3-LMT-K-712 „Parama mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinei veiklai“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto 2016 m. kovo 17 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-204 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

* *Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto 2016 m. kovo 17 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-204 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 2.1.1.1; 2.1.1.2; 2.1.3.1; 2.1.4.1 papunkčiuose nurodytų veiksmų ir prie veiksmų nurodytą pareiškėją.*

2. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokslinio tyrimo projekto idėjos novatoriškumas ir įgyvendinamumas.*

* *Pagal šį kriterijų vertinamas siūlomo mokslinio tyrimo projekto idėjos novatoriškumas ir įgyvendinamumas: galimas indėlis į mokslo krypties raidą ir koku mastu projektas prisidės prie svarbiausių aktualių mokslo uždavinių sprendimo, ar projekto tikslai yra pakankamai ambicingi ir neapsiribojama įprastais tyrimo metodais, ar planuojami tyrimo metodai yra tinkami projekto tikslams pasiekti, koku mastu projektas gali būti rezultatyvus, atsižvelgiant į riziką ir galimą sukurti naudą.*

Aukštesnis balas suteikiamas tam projektui, kurio idėja novatoriškesnė, galimi moksliniai rezultatai reikšmingesni mokslui, o planuojami tyrimo metodai yra tinkamesni projekto tikslams pasiekti, taip pat kurių rezultatyvumo mastas yra didesnis.

Kriterijus taikomas priemonės 1 veiklos „Mokslininkų kvalifikacijos tobulinimas vykdant aukšto lygio tarptautinius ir nacionalinius mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros projektus“ 1.1 poveiklei „Aukšto lygio MTEP projektai“.

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokslinio tyrimo projekto vadovo mokslinė kompetencija.*

* *Pagal šį kriterijų vertinami mokslinio tyrimo projekto vadovo moksliniai pasiekimai tarptautiniame kontekste, patirtis vykdyti ir vadovauti moksliniams tyrimams, patirtis ugdant tyrėjus ir jaunosius mokslininkus bei pajėgumas įgyvendinti teikiamą projektą. Projekto vadovo mokslinė kompetencija bus vertinama pagal pateiktus dokumentus: gyvenimo aprašymą bei pateiktų mokslinių publikacijų sąrašą.*

Aukštesnis balas bus suteikiamas tam projektui, kuriam vadovausiančio mokslininko kompetencija yra aukštesnė.

Kriterijus taikomas priemonės 1 veiklos „Mokslininkų kvalifikacijos tobulinimas vykdant aukšto lygio tarptautinius ir nacionalinius mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros projektus“ 1.1 poveiklei „Aukšto lygio MTEP projektai“.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto parengimo kokybė ir projekto įvykdomumas.*

* *Pagal šį kriterijų vertinama projekto parengimo kokybė: mokslinio tyrimo veiklų plano bei veiklų įgyvendinimo terminų pagrįstumas, projekto mokslinio tyrimo grupės sudėties optimalumas ir pagrįstumas (atitikimas planuojamų mokslinių tyrimų poreikiams ir apimčiai), planuojamų išteklių būtinumas, pakankamumas ir pagrįstumas, projekto rizikų numatymas ir jų valdymo planas.*

Aukštesnis balas suteikiamas tam projektui, kurio veiklų planas ir terminai labiau pagrįsti, mokslinio tyrimo grupės sudėtis adekvati numatytam tyrimui atlikti, o projekto rizikos ir jų valdymo planas – suformuluoti konkrečiau ir detaliau.

Kriterijus taikomas priemonės 1 veiklos „Mokslininkų kvalifikacijos tobulinimas vykdant aukšto lygio tarptautinius ir nacionalinius mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros projektus“ 1.1 poveiklei „Aukšto lygio MTEP projektai“.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Planuojami mokslinio tyrimo projekto rezultatai, jų svarba ir sklaida.*

* Pagal šį kriterijų bus vertinami planuojami mokslinio tyrimo projekto rezultatai, jų svarba nacionaliniu ir tarptautiniu mastu, panaudojimo galimybės ir perspektyvos, sklaidos ir komunikacijos priemonių tinkamumas (mokslinės publikacijos, pranešimai mokslinėse konferencijose, patentai ir kt. mokslinė produkcija).

Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kurio planuojami rezultatai bei jų svarba nacionaliniu ir tarptautiniu mastu yra ženklėsnė, jų panaudojimo galimybės ir perspektyvos yra realesnės, o rezultatų sklaida – didesnė.

Kriterijus taikomas priemonės 1 veiklos „Mokslininkų kvalifikacijos tobulinimas vykdant aukšto lygio tarptautinius ir nacionalinius mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros projektus“ 1.1 poveiklei „Aukšto lygio MTEP projektai“.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Studento mokslinio tyrimo ir (ar) praktikos projekto vadovo mokslinė kompetencija.*

* Pagal šį kriterijų vertinami projekto mokslinio tyrimo vadovo, kuris vadovaus studento moksliniam tyrimui semestro ar vasaros praktikos metu, mokslinė kompetencija – mokslinio darbo rezultatai per pastaruosius tris metus iki paraiškos pateikimo dienos bei patirtis ugdant tyrėjus ir jaunuosius mokslininkus. Projekto vadovo mokslinė kompetencija bus vertinama pagal pateiktus dokumentus: gyvenimo aprašymą bei pateiktą mokslinių publikacijų sąrašą.

Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kurio vadovo mokslinė kompetencija aukštesnė, o patirtis ugdant tyrėjus ir jaunuosius mokslininkus – didesnė.

Kriterijus taikomas priemonės 2 veiklos „Studentų gebėjimų vykdyti MTEP veiklą ugdymas“ 2.1 poveiklei „Tyrimai semestro metu“ ir 2.2 poveiklei „Mokslinė vasaros praktika“.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokslinio tyrimo projekto parengimo kokybė ir tema.*

* Pagal šį kriterijų bus vertinama konkursui pateikto mokslinio tyrimo projekto parengimo kokybė: ar aiškiai ir išsamiai aprašyta mokslinio tyrimo tema ir būsiami studento darbai, ar realu įgyvendinti darbo planą ir pasiekti numatytus tikslus per tyrimams skirtą laiką, ar studento darbui bus suteikiama šiuolaikinė mokslinių tyrimų įranga ir infrastruktūra. Šiuo kriterijumi taip pat bus vertinamas temos aktualumas: ar siūloma mokslinio tyrimo tema aktuali nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste.

Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kurio parengimo kokybė yra aukštesnė, o temos aktualumas – didesnis.

Kriterijus taikomas priemonės 2 veiklai „Studentų gebėjimų vykdyti MTEP veiklą ugdymas“ 2.1 poveiklei „Tyrimai semestro metu“ ir 2.2 poveiklei „Mokslinė vasaros praktika“.

8. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Studento mokslinis aktyvumas.*

* Pagal šį kriterijų bus vertinami studento, kuris kartu su vadovu vykdys mokslinius tyrimus semestro metu, patirtis vykdant mokslinį darbą. Atrenkant projektus pagal šį kriterijų, bus vertinamas studento mokslinis aktyvumas: ar yra publikavęs mokslinių darbų profesionalioje mokslinėje ir (ar) studentų mokslinėje spaudoje; ar yra skaitęs pranešimų profesionaliose mokslinėse ir (ar) studentų mokslinėse konferencijose. Studento mokslinis aktyvumas bus vertinamas pagal pateiktą gyvenimo aprašymą.

Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kurio vykdyme dalyvausiančio studento mokslinis aktyvumas yra didesnis.

Kriterijus taikomas priemonės 2 veiklai „Studentų gebėjimų vykdyti MTEP veiklą ugdymas“ 2.1 poveiklei „Tyrimai semestro metu“.

9. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Podoktorantūros stažuotės projekto vadovo mokslinė kompetencija.*

* Pagal šį kriterijų vertinama mokslinio vadovo mokslinė kompetencija: moksliniai pasiekimai ir patirtis pasiūlytų tyrimų tematikoje ar jai artimoje (įskaitant tarptautinį bendradarbiavimą), patirtis vykdant mokslinius projektus ir vadovaujant doktorantams, podoktorantūros stažuotojams, ugdant tyrėjus ir jaunuosius

mokslininkus. Podoktorantūros stažuotės projekto vadovo mokslinė kompetencija bus vertinama pagal pateiktus dokumentus: gyvenimo aprašymą bei pateiktų mokslinių publikacijų sąrašą.

Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kurio vadovo mokslinė kompetencija aukštesnė.

Kriterijus taikomas priemonės 3 veiklai „Stažuotiųjų po doktorantūros studijų skatinimas“.

10. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Podoktorantūros stažuotės projekto parengimo kokybė ir projekto įvykdomumas.*

* Pagal šį kriterijų vertinama projekto parengimo kokybė: mokslinių tyrimų plano bei veiklų įgyvendinimo terminų pagrįstumas, planuojamų išteklių būtinumas, pakankamumas ir pagrįstumas, projekto rizikų numatymas ir jų valdymo planas.

Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kurio parengimo kokybė yra aukštesnė, o įvykdomumas – pagrįstesnis ir išsamesnis.

Kriterijus taikomas priemonės 3 veiklai „Stažuotiųjų po doktorantūros studijų skatinimas“.

11. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokslinio tyrimo projekto idėja ir jos reikšmė.*

* Pagal šį kriterijų įvertinami siūlomos tiriamosios veiklos idėja ir turinys, t. y., projekto idėjos išskirtinumas ir aktualumas, tyrimo tikslai bei uždaviniai, tyrimo uždavinių pakankamumas ir pagrįstumas projekto tikslams pasiekti, potenciali projekto mokslinių rezultatų reikšmė mokslui.

Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kuriame aprašyta mokslinio tyrimo projekto idėja yra naujesnė bei aktualesnė, o jos reikšmė mokslui – didesnė.

Kriterijus taikomas priemonės 3 veiklai „Stažuotiųjų po doktorantūros studijų skatinimas“.

12. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Podoktorantūros stažuotojo mokslinė patirtis ir kompetencija.*

* Pagal šį kriterijų bus vertinami podoktorantūros stažuotojo, kuris vadovaujant stažuotės vadovui vykdys mokslinio tyrimo projektą, mokslinė patirtis: moksliniai pasiekimai nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste, mokslinis aktyvumas, pajėgumas įgyvendinti stažuotės projektą. Podoktorantūros stažuotojo mokslinė patirtis ir kompetencija bus vertinama pagal pateiktus dokumentus: gyvenimo aprašymą bei pateiktų mokslinių publikacijų sąrašą.

Aukštesnis balas bus skiriamas tam podoktorantūros stažuotės projektui, kurio stažuotojo mokslinė patirtis ir mokslinis aktyvumas yra didesni.

Kriterijus taikomas priemonės 3 veiklai „Stažuotiųjų po doktorantūros studijų skatinimas“.

II. pritari siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.3 „Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto, lygio MTEP veiklas“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.3.3-LMT-K-712 „Parama mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinei veiklai“** veiklų vykdymo ne Europos Sąjungos šalyse.

ŠMM atstovas A. Pakalniškis pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.2 „Padidinti kokybiško profesinio ir suaugusiųjų mokymo prieinamumą investuojant į infrastruktūrą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.1.2-CPVA-K-722 „Profesinio mokymo infrastruktūros plėtra“** šešių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė I. Černiūtė klausė, ar Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų planas yra mokyklų infrastruktūros žemėlapis (*mappingas*), kuris turi būti parengtas pagal reikalavimus. Pažymėjo, kad priemonėse (tame tarpe ir konkursinėse), kaip vienas iš projektų atrankos kriterijų, turėtų būti nustatytas reikalavimas atitikti mokyklų infrastruktūros žemėlapi.

A. Pakalniškis informavo, kad minėtas veiksmų planas nėra mokyklų infrastruktūros žemėlapis. Paaiškino, kad mokyklų infrastruktūros žemėlapis šiuo metu yra rengiamas. Informavo, kad minėtas dokumentas apims aukštojo, profesinio mokslo bei bendrojo ugdymo mokyklas. Patikino, kad jis netrukus bus pristatytas Komiteto posėdžio metu. Paaiškino, kad minėtame žemėlapyje nebus įvardintos konkrečios profesinės mokyklos, galinčios pretenduoti į finansavimą pagal šią priemonę.

I. Černiūtė atkreipė dėmesį, kad minėta sąsaja vienaip ar kitaip turi būti užtikrinama ir turi būti aiški sprendimo priėmimui dėl projektų finansavimo.

ŠMM atstovė S. Kauzonienė informavo, kad būtent tai ir yra daroma, o bendras visų profilių mokyklų infrastruktūros žemėlapis yra rengiamas ir jis galės būti pristatytas Komiteto posėdyje.

Komiteto pirmininkė A. Bagočiūtė ŠMM atstovų paprašė kitame Komiteto posėdyje pristatyti:

1. ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.3.3-LMT-K-712 „Parama mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinei veiklai“ patikslinimus, atliktus pagal šiame posėdyje EK atstovo K. Rekertos išsakytas pastabas.

2. Komiteto posėdyje pristatyti mokyklų infrastruktūros žemėlapi.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.2 „Padidinti kokybiško profesinio ir suaugusiųjų mokymo prieinamumą investuojant į infrastruktūrą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.1.2-CPVA-K-722 „Profesinio mokymo infrastruktūros plėtra“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

** Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 1 priedo 1.2.2 papunktyje nurodytą veiklą ir 2 priede nurodytą pareiškėją.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektų veiklos turi atitikti profesinio mokymo įstaigų strateginius veiklos planus.*

** Būtina įsitikinti, ar suplanuotos projekto veiklos atitinka profesinio mokymo įstaigų (pareiškėjo ir partnerio (jeigu projektas vykdomas kartu su partneriu) strateginius veiklos planus, t. y. būtina įsitikinti, ar profesinio mokymo įstaigos(-ų), projekto metu numatoma įsigyti įranga, reikalinga kokybiškam profesinio mokymo programų bazinių modulių įgyvendinimui, atitinka tų profesinio mokymo įstaigų strateginių veiklos planų tikslus ir uždavinius.*

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektai prisideda prie to, kad būtų efektyviau įgyvendinama mokymo įstaigų tinklo ir mokymo išteklių optimizacija.*

** Balų gauna projektai, kurių pareiškėjas ir (arba) partneris(-iai) yra tos profesinio mokymo įstaigos, kurios yra įtrauktos į Valstybinių profesinio mokymo įstaigų, kuriose Švietimo ir mokslo ministerija įgyvendina savininko (dalininko) teises ir pareigas, tinklo pertvarkos 2014–2016 metų bendrąjį planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. liepos 18 d. įsakymu Nr. V-666 „Dėl Valstybinių profesinio mokymo įstaigų, kuriose Švietimo ir mokslo ministerija įgyvendina savininko (dalininko) teises ir pareigas, tinklo pertvarkos 2014–2016 metų bendrojo plano patvirtinimo“ (toliau – Valstybinių profesinio mokymo įstaigų tinklo pertvarkos 2014–2016 metų bendrasis planas), t. y., tos profesinio mokymo įstaigos, prie kurių numatoma prijungti kitas Valstybinių profesinio mokymo įstaigų tinklo pertvarkos 2014–2016 metų bendrajame plane įvardintas profesinio mokymo įstaigas.*

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatyta, kad projekto metu atnaujinta profesinio mokymo infrastruktūra pasinaudos kuo didesnis skaičius mokinių.*

** Didesnį balą gauna projektai, kuriuose projekto metu atnaujinta (atnaujinimas apima atnaujintus pastatus bei įsigytą įrangą) infrastruktūra galės pasinaudoti kuo didesnis skaičius mokinių.*

Projektai suranguojami nuo didžiausių mokinių, pasinaudojusių projekto metu atnaujinta infrastruktūra, skaičių numatančių projektų iki mažiausių mokinių, pasinaudojusių projekto metu atnaujinta infrastruktūra, skaičių numatančių projektų.

Mokinių skaičius pagrindžiamas tiesiogiai susiejant planuojamą plėtoti infrastruktūrą su įstaigos vykdomomis profesinio mokymo programomis ir tas programas baigusiu mokinių skaičiaus per paskutinius 4 metus vidurkiu.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto lėšas numatoma investuoti į profesinio mokymo įstaigą(-as), kuri(-ios) jau yra pagerinusios savo pastatų būklę ir (arba) energetinį efektyvumą.*

* Didesnį balą gauna projektai, kurių pareiškėjas arba partneriai (jeigu projektas įgyvendinamas su partneriais) nuosavomis arba kitų šaltinių (išskyrus 2007–2013 m. Sanglaudos skatinimo veiksmų programos 2 prioriteto „Viešųjų paslaugų kokybė ir prieinamumas: sveikatos, švietimo ir socialinė infrastruktūra“ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos administruotas priemonės) lėšomis paraiškos teikimo metu jau yra pagerinusios mokymo įstaigos pastatų būklę ir (arba) energetinį efektyvumą.

Projektai suranguojami nuo daugiausiai į savo pastatų būklės ir (arba) energetinio efektyvumo pagerinimą investavusių profesinio mokymo įstaigų iki mažiausiai investavusių profesinio mokymo įstaigų.

Projektų atrankos kriterijus taikomas tik projektų atrankos metu, nes vertinama, ar pareiškėjas arba partneris paraiškos teikimo metu jau yra pagerinę mokymo įstaigos pastatų būklę ir (arba) energetinį efektyvumą, nes tai leidžia mažiau lėšų skirti pastatų būklės gerinimui ir daugiau lėšų tikslingai nukreipti mokymo įrangos įsigijimui, paraiškoje pateikiant tikslius reikalingų investicijų skaičiavimus.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektu sukuriama didesnė ekonominė nauda.*

* Didesnis balams suteikiamas tiems projektams, kurių ekonominė vidinė grąžos norma yra didesnė. Ekonominė vidinė grąžos norma apskaičiuojama vadovaujantis Investicijų projektų, kuriems siekiama gauti finansavimą iš Europos Sąjungos struktūrinės paramos ir/ar valstybės biudžeto lėšų, rengimo metodika, patvirtinta VŠĮ Centrinės projektų valdymo agentūros direktoriaus 2014 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 2014/8-337.

Susisiekimo ministerijos (toliau – SM) atstovė Z. Dubickienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.1.1 „Padidinti šalies daugiarūšės susisiekimo sistemos ir transeuropinių transporto tinklų sąveiką“** SM administruojamos priemonės **Nr. 06.1.1-TID-V-505 „Jūrų transporto eismo sąlygų gerinimas Klaipėdos valstybiniame jūrų uoste“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė I. Černiūtė atkreipė dėmesį, EK Aplinkos generalinio direktorato atstovai labai atidžiai stebės procesus, vykdomus Klaipėdos valstybiniame jūrų uoste dėl ekvatorijos gilinimo, platinimo ir kitų darbų, bei jų poveikį aplinkai.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.1.1 „Padidinti šalies daugiarūšės susisiekimo sistemos ir transeuropinių transporto tinklų sąveiką“** SM administruojamos priemonės **Nr. 06.1.1-TID-V-505 „Jūrų transporto eismo sąlygų gerinimas Klaipėdos valstybiniame jūrų uoste“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 1 tikslo „Didinti krovinių ir keleivių judumą, gerinant Europos Sąjungos transeuropinio transporto tinklo pagrindinio tinklo koridorius ir jų jungtis su valstybinės ir vietinės reikšmės transporto tinklu bei plėtojant skirtingų transporto rūšių sąveikos efektyvumą“ 3 uždavinį „TEN-T esančiame Klaipėdos valstybiniame jūrų uoste ir jo prieigose pagerinti jūrų transporto sąveiką su sausumos transportu, užtikrinti jūrų transporto eismo saugą ir sumažinti neigiamą poveikį aplinkai“.*

* Vertinant projekto atitiktį projektų atrankos kriterijui, vertinama, ar projektas atitinka Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m.

gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1253 „Dėl Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos patvirtinimo“, 1 tikslo 3 uždavinį.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“.*

* Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl preliminarus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“, 1.3.1–1.3.3 ir 1.3.5 papunktyje nurodytus projektus, projektų veiklas ir projektų vykdytojus.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SADM) atstovė L. Biliūnaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.1 „Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų prieinamumą ir kokybę, plėtoti paslaugas šeimai“** SADM administruojamos priemonės Nr. **08.4.1-ESFA-V-416 „Kompleksinės paslaugos šeimai“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo atstovas E. Bingelis padėjo SADM atstovei už ekonominių socialinių partnerių įtraukimą į šios priemonės rengimą ir derinimą bei išreiškė viltį, kad savivaldybių atstovai, kurie diskusijose nedalyvavo, neiškreips suderintos priemonės ir jos turinio.

L. Biliūnaitė patikslino, kad buvo organizuota renginių, kuriuose dalyvavo ir savivaldos institucijų atstovai. Informavo, kad siekdama vienodos projektų logikos bei vienodo tikslų ir siekių traktavimo, SADM numato organizuoti bendrus mokymus savivaldybių ir nevyriausybių organizacijų (toliau – NVO) atstovams, kurie yra pagrindiniai šios priemonės paslaugų teikėjai.

Lietuvos NVO vaikams konfederacijos atstovė G. Kvieskienė pažymėjo, kad derybose dėl priemonės pasigedo ŠMM ir Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – SAM) atstovų dalyvavimo. Tam, kad būtų užtikrinta kompleksinė pagalba, pasiūlė į bendradarbiavimą įtraukti ir šių dviejų ministerijų atstovus.

SAM atstovė V Kovaliova patikino, kad SAM yra pasiruošusi įsitraukti į procesą ir bendradarbiauti su ekonominiiais socialiniais partneriais ir SADM.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.1 „Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų prieinamumą ir kokybę, plėtoti paslaugas šeimai“** SADM administruojamos priemonės Nr. **08.4.1-ESFA-V-416 „Kompleksinės paslaugos šeimai“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Kompleksiškai teikiamų paslaugų šeimai 2016–2020 metų veiksmų planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2016 m. kovo 10 d. įsakymu Nr. A1-133 „Dėl Kompleksiškai teikiamų paslaugų šeimai 2016–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Kompleksinių paslaugų šeimai veiksmų planas).*

* Vertinama projektų ir pareiškėjų atitiktis Kompleksinių paslaugų šeimai veiksmų plano tikslams, uždaviniams, veikloms, rezultatams, tikslinei grupei, vykdytojams.

L. Biliūnaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.5.1 „Paskatinti socialinį verslumą ir socialinę atsakomybę didinančių iniciatyvų atsiradimą“** Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos administruojamos priemonės Nr. **08.5.1-ESFA-V-423 „Socialinės atsakomybės ir socialinio dialogo skatinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

LVK atstovas K. Jankauskas teiravosi, ar socialiniai partneriai, socialinių partnerių organizacijos suprantamos taip, kaip tai yra nustatyta Lietuvos Respublikos darbo kodekse, t. y. asocijuotos darbdavių, verslo organizacijos, asociacijos ir yra tinkami partneriai.

L. Biliūnaitė patikino, kad sąvoka „socialiniai partneriai, socialinių partnerių organizacijos“ suprantama taip, kaip ji yra apibrėžta Lietuvos Respublikos darbo kodekse.

Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo atstovas E. Bingelis išsakė poziciją, kad labai svarbu bus užtikrinti partnerių atrankos proceso skaidrumą.

L. Biliūnaitė pažymėjo, kad rengiamame PFSA numatyta, kad pareiškėjas (kai projektas yra vykdomas su partneriu) turi parengti, viešai paskelbti ir užtikrinti skaidrią ir objektyviais kriterijais paremtą projekto partnerių atranką.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.5.1 „Paskatinti socialinį verslumą ir socialinę atsakomybę didinančių iniciatyvų atsiradimą“** Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos administruojamos priemonės Nr. **08.5.1-ESFA-V-423 „Socialinės atsakomybės ir socialinio dialogo skatinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. 1) Projektai turi atitikti Įmonių socialinės atsakomybės 2016–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2016 m. vasario 12 d. įsakymu Nr. A1-82 „Dėl Įmonių socialinės atsakomybės 2016–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – ĮSA veiksmų planas) IV skyriaus „Veiksmų plano tikslai, uždaviniai, priemonės, asignavimai ir atsakingi vykdytojai“ nuostatas arba

2) Projektai turi atitikti Socialinio dialogo Lietuvoje stiprinimo 2016–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2016 m. vasario 12 d. įsakymu Nr. A1-81 „Dėl Socialinio dialogo Lietuvoje stiprinimo 2016–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Socialinio dialogo veiksmų planas) IV skyriaus „Veiksmų plano tikslai, uždaviniai, priemonės, asignavimai ir atsakingi vykdytojai“ nuostatas.*

* *Vertinama pareiškėjo ir projekto atitiktis ĮSA Veiksmų plano IV skyriuje „Veiksmų plano tikslai, uždaviniai, priemonės, asignavimai ir atsakingi vykdytojai“ (toliau – ĮSA Veiksmų plano IV skyrius) nurodytam atsakingam vykdytojui, priemonėms arba pareiškėjo ir projekto atitiktis Socialinio dialogo veiksmų plano IV skyriuje „Veiksmų plano tikslai, uždaviniai, priemonės, asignavimai ir atsakingi vykdytojai“ (toliau – Socialinio dialogo veiksmų plano IV skyrius) nurodytam atsakingam vykdytojui, uždaviniams, priemonėms.*

Šie projektų atrankos kriterijai taikomi taip pat ir projektų įgyvendinimo metu.

4. SVARSTYTA. Kiti klausimai

Komiteto pirmininkė A. Bagočiutė informavo, kad kitas Komiteto posėdis numatomas 2016 m. birželio 16 d. Paprašė ministerijų atstovų informaciją, skirtą kitam Komiteto posėdžiui, FM pateikti ne vėliau kaip iki 2016 m. gegužės 26 d.

Komiteto pirmininkė

Agnė Bagočiutė

Sekretoriato vadovė

Loreta Maskaliovienė