

2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 3 prioriteto „Smulgiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ priemonės Nr. 03.3.1-LVPA-K-806 „E-verslas LT“ projektų finansavimo sąlygų aprašo Nr. 1 projekto pastabų derinimo lentelė

Eil. Nr.	Juridinis arba fizinis asmuo	Pastabos	ŪM pozicija	ŪM argumentai
1.	Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“	<p>1) Pastaba aprašo 4.2. punktui „Elektroninio verslo sprendimai – veikla, vykdoma siekiant optimizuoti su gamybos ir (ar) paslaugų teikimu ir veiklos organizavimu susijusius verslo procesus (pvz., klientų aptarnavimo, tiekimo grandinės valdymo, įmonės išteklių valdymo ir pan.), panaudojant informacines ir ryšių technologijas duomenų perdavimo tinklų aplinkoje.“:</p> <p><i>Apibrėžimas nėra visai korektiškas. Sprendimas – nėra veikla. Reikalinga korekcija. Siūlomas apibrėžimas: „Elektroninio verslo sprendimai – informacinių ir ryšių technologijų bei priemonių kompleksas, įgalinantis optimizuoti su gamybos ir (ar) paslaugų teikimu ir veiklos organizavimu susijusius verslo procesus (pvz., klientų aptarnavimo, tiekimo grandinės valdymo, įmonės išteklių valdymo ir pan.), panaudojant informacines ir ryšių technologijas duomenų perdavimo tinklų aplinkoje.“</i></p> <p>2) Pastaba aprašo 17 punktui „Pagal Aprašą finansavimas nėra teikiamas pareiškėjui, jeigu jam finansavimas buvo skirtas pagal Ekonomikos augimo veiksmų programos VP2-2.1-ŪM-02-K priemonės „E-verslas LT“ trečiąjį kvietimą“:</p> <p><i>Ši nuostata gali būti laikytina diskriminacine, nes Ekonomikos augimo veiksmų programos VP2-2.1-ŪM-02-K priemonės „E-verslas LT“ trečiojo kvietimo dokumentuose nebuvo įvardinta nuostatų pareiškėjams, ribojančių jų galimybes dalyvauti priemonės „E-verslas LT“ kvietimuose 2014–2020 periode. (dabar įvardijama nuostata, kuri galioja atgaline data). Atkreiptinas dėmesys į tai, kad šių priemonių aprašai 2007–2013 m. ir 2014–2020 m. periodu ženkliai skiriasi. Galimybes gauti paramą riboja de minimis. Siūlome atsisakyti 17 punkto apribojimo.</i></p>	Atsižvelgta.	<p>Į pateiktą pastabą atsižvelgta, sąvoka pakoreguota.</p> <p>Ekonomikos augimo veiksmų programos VP2-2.1-ŪM-02-K priemonės „E-verslas LT“ trečiasis kvietimas teikti paraiškas dėl projektų finansavimo galiojo nuo 2011 m. rugpjūčio 10 d. iki 2011 m. spalio 10 d. Tuo metu dar nebuvo patvirtinta naujojo 2014–2020 m. laikotarpio veiksmų programa ar kiti dokumentai, kuriuose būtų numatytos naujojo laikotarpio lėšomis planuojamos finansuoti priemonės ar veiklos, todėl planuojant 2007–2013 m. laikotarpio lėšomis finansuojamos VP2-2.1-ŪM-02-K priemonės „E-verslas LT“ trečiąjį kvietimą net nebuvo žinoma, ar naujuoju laikotarpiu bus finansuojama panaši priemonė.</p>

	<p>3) Pastaba aprašo 19.2 punktui „pareiškėjas yra MVĮ, veikianti ne trumpiau kaip vienerius metus ir kurios vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laikotarpį nuo MVĮ įregistravimo dienos (jeigu MVĮ vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur (šimtas keturiasdešimt penki tūkstančiai eurų)“:</p> <p><i>Rekomenduojame patikslinti, kaip bus traktuojamas kriterijus – veikianti ne trumpiau kaip vienerius metus. Ar tai bus nustatoma pagal:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - registracijos datos ir paraiškos pateikimo datos skirtumą; - 2014 finansinės atskaitomybės turėjimo faktą, nepriklausomai nuo to kada įmonė įsikūrė 2014 m.; - tai, kada įmonė patyrė pirmąsias išlaidas (pvz. priimti darbuotojai į darbą); - ar kt. kriterijus. 	Neatsižvelgta.	Įmonės veiklos pradžia laikoma įmonės registracijos data. Tai, kad įmonė realiai vykdo veiklą, užtikrina antroji kriterijaus dalis – reikalavimas turėti vidutinės metinės pajamos. Pažymime, kad tai specialusis projektų atrankos kriterijus, kurio formuluotė ir vertinimo aspektai patvirtinti 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos Stebėsenos komiteto (toliau – Stebėsenos komitetas) 2015 m. kovo 26 d. posėdžio nutarimu Nr. 44(P)-2.1(4). Patvirtinto kriterijaus ir jo vertinimo aspektų keitimai be Stebėsenos komiteto pritarimo negalimi.
	<p>4) Pastaba aprašo 24 punktui „Teikiamų pagal Aprašą projektų įgyvendinimo trukmė turi būti ne ilgesnė kaip 18 mėnesių nuo iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamo projekto sutarties (toliau – projekto sutartis) pasirašymo dienos.“:</p> <p><i>Reikalingas patikslinimas: kaip bus tuo atveju, jei pareiškėjas pradeda įgyvendinti projektą nuo paraiškos pateikimo datos savo rizika, o sutartis pasirašoma, pvz., po 3–6 mėnesių po paraiškos pateikimo ir projekto pradžios.</i></p>	Neatsižvelgta.	Punktas taikomas taip, kaip parašyta – projekto įgyvendinimo trukmė (ne ilgesnis kaip 18 mėnesių laikotarpis) skaičiuojama nuo projekto sutarties pasirašymo dienos, nepaisant to, ar projektą pareiškėjas iki sutarties pasirašymo dienos buvo pradėjęs įgyvendinti savo rizika, ar ne.
	<p>5) Pastaba aprašo 38.2 punktui „standartinės programinės rinkoje esančios įrangos įsigijimo, įskaitant jos programavimą ir (ar) konfigūravimą įmonės poreikiams, išlaidos“:</p> <p><i>Reikalingas patikslinimas:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pagal ką bus vertinama, ar tai standartinė programinė įranga; - pagal ką bus vertinama, ar programinė įranga yra rinkoje. 	Atsižvelgta.	Atsižvelgus į gautas pastabas, minimas aprašo punktas pakoreguotas, išbraukiant žodį „standartinės“. Aprašas papildytas sąvoka „rinkoje esanti programinė įranga – programinė įranga, kuri turi apibrėžtą funkcionalumą, galinti veikti neatliekant papildomų programavimo darbų, turi pavadinimą bei licencijavimo taisyklės ir buvo anksčiau parduota rinkoje“.
	<p>6) Pastaba aprašo 1 priedo 2.1 punktui „2.1. Projektas atitinka strateginio planavimo dokumentų nuostatas. Projektas atitinka <...> „Skatinti MVĮ įsidięti naujausius IRT sprendimus, skirtus verslo procesams (klientų aptarnavimui,</p>	Atsižvelgta.	Į pateiktą pastabą atsižvelgta, minimas aprašo punktas pakoreguotas.

	<p>tiekimu grandinės valdymui, įmonės išteklių valdymui ir pan.) optimizuoti, ir taip sudaryti palankias sąlygas augti jų darbo našumui“ <...>“:</p> <p><i>Yra loginis prieštaravimas su FSA 38.2 punktu: standartinė programinė įranga, kaip taisyklė, nėra naujausia. Siūlome pakoreguoti 38.2 punktą į: „standartinės programinės rinkoje esančios įrangos įsigijimo, įskaitant jos programavimą ir (ar) konfigūravimą įmonės poreikiams, išlaidos“.</i></p>		
	<p>7) Pastaba aprašo 2 priedo 2 punktu: „Santykis tarp pareiškėjo darbo našumo (Eur) ir pareiškėjo prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur). Vertinamas santykis tarp pareiškėjo darbo našumo (Eur) ir prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur). Skaičiuojamas darbo našumo (Eur) 3-iais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos (lyginant su paraiškos teikimo metais) santykis su pareiškėjo prašoma skirti projekto finansavimo lėšų suma, tūkst. Eur“: <i>Reikėtų patikslinti kriterijaus skaičiavimo aprašymą, kad būtų aišku, kuris algoritmas naudojamas skaičiuojant kriterijų:</i> - ar „darbo našumas (Eur) 3-iais metais“ dalijamas iš „prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos, tūkst. Eur“; - ar „darbo našumas (Eur) 3-iais metais“ minus „darbo našumas (Eur) paraiškos pateikimo metais“ dalijamas iš „prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos, tūkst. Eur“.</p>	Neatsižvelgta.	<p>Kriterijus taikomas taip, kaip parašyta – visų pirma, darbo našumas (Eur) 3-iais metais po projekto įgyvendinimo lyginimas su paraiškos pateikimo metais. Tai reiškia, kad iš darbo našumo (Eur) 3-iais metais atimamas darbo našumas paraiškos pateikimo metais, t. y. iš pirmųjų metų po projekto įgyvendinimo darbo našumo atimamas darbo našumas paraiškos pateikimo metais, iš antrųjų metų po projekto įgyvendinimo darbo našumo atimamas darbo našumas paraiškos pateikimo metais, iš trečiųjų metų darbo našumo atimamas darbo našumas paraiškos pateikimo metais ir gauti skirtumai susumuojami. Gauta reikšmė dalijama (dalybos veiksmą kriterijuje nurodo žodis „santykis“) iš prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur). Atkreiptinas dėmesys, kad tai specialusis projektų atrankos kriterijus, kurio formuluotė ir vertinimo aspektai patvirtinti Stebėsenos komiteto 2015 m. kovo 26 d. posėdžio nutarimu Nr. 44(P)-2.1(4). Patvirtinto kriterijaus ir jo vertinimo aspektų keitimai be Stebėsenos komiteto pritarimo negalimi.</p>
	8) Pastaba aprašo nuostatų kombinacijai – A. pagrindinis atrankos	Paaiškinta.	Kriterijus „Labai mažų, mažų ir vidutinių

	<p>kriterijus – „Investicijas gavusios įmonės darbo našumo padidėjimas“; B. Darbo našumas – vieno darbuotojo per vieną dirbtą valandą sukurta pridėtinė vertė, kuri įvertinama kaip išlaidų personalui, nusidėvėjimo ir tipinės veiklos pelno suma; C. pareiškėjas yra MVI, veikianti ne trumpiau kaip vienerius metus ir kurios vidutinės metinės pajamos per pastaruosius 3 finansinius metus arba per laikotarpį nuo MVI įregistravimo dienos (jeigu MVI vykdė veiklą mažiau nei 3 finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 145 000 Eur (šimtas keturiasdešimt penki tūkstančiai eurų):</p> <p><i>Kaip bus vertinami projektai, kurių metu įmonių apyvarta trečiaisiais metais, pvz., sumažės 2 kartus (iki 70 000 Eur), o darbo našumas padidės ženkliai (pvz., 2 kartus), dėka to, kad bus atleisti darbuotojai ir įdiegta brangi IRT.</i></p> <p><i>Pvz., jei projekto vertė 60 000 Eur, vien tik metinė amortizacija sudaro 20 000 Eur, ir jei tokioje įmonėje dirba 1 darbuotojas, tai vien tik amortizacijos dedamoji jo darbo našume bus: $20\,000 / 220 / 8 = 11,36$ Eur/val.</i></p>		<p>įmonių darbo našumo augimas“ bus taikomas taip, kaip nustatyta šio kriterijaus vertinimo aspektuose. Atkreiptinas dėmesys, kad tai specialusis projektų atrankos kriterijus, kurio formuluotė ir vertinimo aspektai patvirtinti Stebėsenos komiteto 2015 m. kovo 26 d. posėdžio nutarimu Nr. 44(P)-2.1(4). Patvirtinto kriterijaus ir jo vertinimo aspektų keitimai be Stebėsenos komiteto pritarimo negalimi.</p>
	<p>9) Pastaba aprašo nuostatų kombinacijai – A. Pagal Aprašą privaloma surinkti minimali balų suma yra 40; B. Pirmas kriterijus: Labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių (toliau – MVI) darbo našumo augimas (50 balų); C. Antras kriterijus: Santykis tarp pareiškėjo darbo našumo (Eur) ir pareiškėjo prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur). (50 balų); D. 50 balų suteikiami pirmiesiems 20 proc. projektų (jeigu gaunamas skaičius nėra sveikasis, apvalinama pagal aritmetines taisykles iki sveikąjį skaičių; atitinkamai ši taisyklė taikoma ir toliau), 40 balų – kitiems 20 proc. projektų ir t. t. 10 balų suteikiamas paskutiniams 20 proc. projektų:</p> <p><i>Situacijos:</i></p> <p><i>- tam, kad surinkti 40 balų, pakanka tik ženkliai padidinti darbo našumą procentine išraiška, tačiau sumine išraiška (Eur) tai gali būti mažas dydis, jau nekalbant apie tai kad darbo našumo dydis Eur santykyje su paramos suma gali būti labai blogas. (surinkti 40 balų pakanka 1 kriterijaus: užtenka patekti į 40 proc. geriausių pagal šį kriterijų)</i></p>	<p>Neatsižvelgta.</p>	<p>Iš pateiktos pastabos neaiškus pasiūlymas – ar siūloma didinti, ar mažinti reikalaujamą surinkti minimalią 40 balų sumą. Mūsų nuomone, 40 balų – optimali riba, kurios nesurinkę projektai neturėtų būti finansuojami. 40 ir daugiau balų surinkę projektai bus ranguojami nustatyta tvarka ir finansavimas, atsižvelgiant į numatytą paskirstyti lėšų sumą, bus skiriamas geriausiems, t. y. daugiausiai balų surinkusiems projektams.</p>

		- nepriklausomai nuo to, koks bus konkursas siekiant finansavimo, 40 balų neturės galimybių surinkti 20-30 proc. paraiškų, nežiūrint to, kad jų darbo našumo augimas bus didelis, pvz. lyginant LT mastu.		
2.	Asociacija „Infobalt“	<p>1) Pastaba aprašo 38.2 punktui „standartinės programinės rinkoje esančios įrangos įsigijimo, įskaitant jos programavimą ir (ar) konfigūravimą įmonės poreikiams, išlaidos“:</p> <p><i>Pati E-verslas LT priemonės esmė yra įsigyti ar sukurti IRT sprendimus, kurių esmę paprastai sudaro ne standartinė, o taikomoji programinė įranga, pritaikyta konkrečios įmonės verslo procesams (klientų aptarnavimui, tiekimo grandinės valdymui, įmonės išteklių valdymui ir pan.) optimizuoti. Standartine yra laikoma programinė įranga, sukurta gamintojų ir platinama jos nekeičiant („as is“), pvz. operacinės sistemos, duomenų bazių, interneto tinklapių serverio ar pan., ji įsigyjama tik kaip būtina taikomosios programinės įrangos veikimui. Rekomenduojame neišskirti jokios programinės įrangos kategorijos, tokiu būdu neribojant pareiškėjų galimybės įtraukti bet kurios jų e. verslo sprendime reikalingos įrangos sukūrimo ar įsigijimo išlaidas.</i></p> <p><i>Siūlome pakoreguoti 38.2 punktą į: „standartinės programinės rinkoje esančios įrangos įsigijimo, įskaitant jos programavimą ir (ar) konfigūravimą įmonės poreikiams, išlaidos“.</i></p>	Atsižvelgta.	Į pateiktą pastabą atsižvelgta, minimas aprašo punktas pakoreguotas.
		<p>2) Pastaba aprašo 2 priedo 2 punktui: „Santykis tarp pareiškėjo darbo našumo (Eur) ir pareiškėjo prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur).</p> <p>Vertinamas santykis tarp pareiškėjo darbo našumo (Eur) ir prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur). Skaičiuojamas darbo našumo (Eur) 3-iais metais po projekto įgyvendinimo pabaigos (lyginant su paraiškos teikimo metais) santykis su pareiškėjo prašoma skirti projekto finansavimo lėšų suma, tūkst. Eur“:</p> <p><i>Siūlome patikslinti kriterijaus skaičiavimo aprašymą, nurodant formulę, kas leis pareiškėjams vienareikšmiškai suprasti, kaip bus skaičiuojamas kriterijus.</i></p> <p><i>Siūlome pakoreguoti 38.2 punktą jį papildant:</i></p> <p><i>Skaičiuojamas darbo našumo (Eur) 3-iais metais po projekto</i></p>	Neatsižvelgta.	Kriterijus taikomas taip, kaip parašyta – visų pirma, darbo našumas (Eur) 3-iais metais po projekto įgyvendinimo lyginimas su paraiškos pateikimo metais. Tai reiškia, kad iš darbo našumo (Eur) 3-iais metais atimamas darbo našumas paraiškos pateikimo metais, t. y. iš pirmųjų metų po projekto įgyvendinimo darbo našumo atimamas darbo našumas paraiškos pateikimo metais, iš antrųjų metų po projekto įgyvendinimo darbo našumo atimamas darbo našumas paraiškos pateikimo metais, iš trečiųjų metų darbo našumo atimamas darbo našumas paraiškos

		<p><i>įgyvendinimo pabaigos (lyginant su paraiškos teikimo metais) santykis su pareiškėjo prašoma skirti projekto finansavimo lėšų suma, tūkst. Eur: („darbo našumas (Eur) 3-iais metais“ minus „darbo našumas (Eur) paraiškos pateikimo metais“) dalijamas iš „prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos, tūkst. Eur“).</i></p>		<p>pateikimo metais ir gauti skirtumai susumuojami. Gauta reikšmė dalijama (dalybos veiksmą kriterijuje nurodo žodis „santykis“) iš prašomos skirti projekto finansavimo lėšų sumos (tūkst. Eur). Atkreiptinas dėmesys, kad tai specialusis projektų atrankos kriterijus, kurio formuluotė ir vertinimo aspektai patvirtinti Stebėsenos komiteto 2015 m. kovo 26 d. posėdžio nutarimu Nr. 44(P)-2.1(4). Patvirtinto kriterijaus ir jo vertinimo aspektų keitimai be Stebėsenos komiteto pritarimo negalimi.</p>
--	--	--	--	---