

**ĮSAKYMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTRO 2016 M. VASARIO 12 D. ĮSAKYMO NR. 1-33 „DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 4 PRIORITETO „ENERGIJOS EFEKTYVUMO IR ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGIJOS GAMYBOS IR NAUDOJIMO SKATINIMAS“ 04.4.1-LVPA-K-106 PRIEMONĖS „ELEKTROS SKIRSTOMŲJŲ TINKLŲ MODERNIZAVIMAS IR PLĖTRA“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO NR. 1 PATVIRTINIMO“ PAKETIMO PROJEKTO DERINIMO PAŽŪYMA**

Eil. Nr.	Pastabos, pasiūlymai	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai bei komentarai
1.	<p align="center"><b>AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2017 m. gruodžio 12 d. el. paštu (nuo Grazina.Nemunaitė@eso.lt)</b></p>	
1.1	<p>„&lt;...&gt;Pažymėtina, kad numatant Aprašo 63.7 punkto pakeitimą, pagal kurį kartu su paraiška būtų reikalaujama pateikti VKEKK nutarimą, ESO objektyviai gali nespėti pateikti paraiškos su visais priedais per Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų LR finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. 1K-316 „Dėl Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – PAFŲ) 62 punkte numatytą minimalų 60 kalendorinių dienų terminą, kadangi vadovaujantis Energetikos įmonių investicijų vertinimo ir derinimo Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijoje tvarkos aprašo, patvirtinto Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2015 m. balandžio 17 d. nutarimu Nr. O3-252 „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2009 m. liepos 10 d. nutarimo Nr. O3-100 „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2003 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. O3-35 „Dėl energetikos įmonių investicijų projektų derinimo Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijoje tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“ (toliau – Tvarkos aprašas) 84 punktu VKEKK pateiktą prašymą derinti investiciją išnagrinėja ir sprendimą priima per 30 kalendorinių dienų, tačiau jeigu pateikiami papildomi dokumentai, terminas skaičiuojamas nuo papildomų dokumentų pateikimo dienos (nėra žinomas tikslus VKEKK sprendimo priėmimo terminas).</p> <p>Vadovaujantis Tvarkos aprašu ESO taip pat su VKEKK investicijas derina Bendrai derinamų investicijų sąrašų, kuriame nurodomos planuojamos ir (ar) faktinės metinės investicijos su konkrečių pagal vienus turto vienetus sugrupuotu objektų sąrašų.</p> <p>Vadovaujantis Tvarkos aprašo 11 punktu Bendrovė planuojamas investicijas, kurios numatomos finansuoti Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis, gali teikti derinti VKEKK nelaukiant, kol bus paskelbtas</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>„63.7. VKEKK nutarimą dėl investicijų sąrašo derinimo arba nutarimą dėl investicijų projekto derinimo, apimančių projekte numatytas investicijas. Teikiamas su paraiška arba ne vėliau kaip per 1 mėn. nuo paraiškos pateikimo.“</p>

<p>kvietimas teikti paraiškas. Tačiau tokiu atveju ESO netures objektyvių galimybių nurodyti informacijos apie planuojamą teikti paraišką Europos Sąjungos finansavimui gauti ir po kvietimo teikti paraiškas paskelbimo privales VKEKK tikslinti jau patektus derinamos investicijos duomenis. Atsižvelgiant į nurodytą pakertimą, siūlome keičiant Aprašo 63.7 punktą nurodyti, kad „VKEKK nutarimo dėl investicijų sąrašo derinimo arba nutarimo dėl investicijų projekto derinimo, apimančio projekte numatytas investicijas, suderinimo išrašą, patvirtintą įmonės vadovo parašu, ar kopiją. Išrašą arba kopiją pareiškėjas turi pateikti su paraiška arba ne vėliau kaip per 1 mėn. nuo paraiškos pateikimo“.</p>	
<p>1.2 „Keičiamas punktas „50.1 3 išlaidų kategorija „Statyba, rekonstravimas, remontas ir kiti darbai“ – statybos, rekonstravimo, modernizavimo remonto, griovimo ir kt. darbai, tiesiogiai susiję su projekto veiklomis;“, kuriame išbraukiama „modernizavimo“ sąvoka. Apraše nurodomas apibrėžimas, kas yra modernizavimas - „Modernizavimas suprantamas kaip turto modernizavimas, kuris apibrėžtas Energetikos įmonių investicijų vertinimo ir derinimo Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijoje tvarkos apraše, patvirtinto Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2015 m. balandžio 17 d. nutarimu Nr. O3-252 „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2009 m. liepos 10 d. nutarimo Nr. O3-100 „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2003 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. O3-35 „Dėl energetikos įmonių investicijų projektų derinimo Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijoje tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“ 4.11 papunktyje.“ Energetikos įmonių investicijų vertinimo ir derinimo Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijoje tvarkos apraše, patvirtintame Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2015 m. balandžio 17 d. nutarimu Nr. O3-252 Turto modernizavimas – investicija į ilgalaikį turą, kuria siekiama patilginti jo naudingo tarnavimo laiką ir (ar) pagerinti kokybės sąvaybes, pritaikant ir (ar) idiegiant naujas technologijas. ESO visas investicijas į ilgalaikį turą turi pasitvirtinti Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijoje ir šios investicijos bus vadinamos turto modernizavimo investicijos. Vadovaujantis aukščiau minėta Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijos aprašu, remonto išlaidos būtų eksploatacinės sąnaudos. Siūlome palikti sąvoką modernizavimas, o remonto sąvoką tik papildyti.“</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Terminas „<i>turto modernizavimas</i>“ naudojamas Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijos derinant projektų investicijas. Tuo tarpu Energetikos ministerija pagal priemonę nustatydamą tinkamas finansuoti išlaidas (darbams ir paslaugoms) vadovaujasi Statybos įstatyme įtvirtintomis statybų rūšimis (nauja statyba, remontas, rekonstravimas) ir Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2016 m. rugsejo 13 d. įsakyme Nr. 1-245 „Dėl elektros tinklų statybos rūšių ir elektros įrenginių įrengimo darbų rūšių aprašo patvirtinimo“ patektu aprašymu, kokius darbus apima rekonstravimas ir remontas.</p>

**Lietuvos verslo agentūra 2017 gruodžio 14 d. raštu Nr. R4-6014(3.14)**

2		
2.1	<p>Siekiant aiškumo, nuostata „Neturi būti numatyti projekto apribojimai, kurie turėtų neigiamą poveikį darnaus vystymosi principo įgyvendinimui“ siūlytume formuluoti kaip atskirą Aprašo 34<sup>1</sup> punktą.</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>Siekiant aiškumo, atsisakyta perteklinės nuostatos. Punktas patikslintas sekanciai: „34. Neturi būti numatyti projekto apribojimai, kurie turėtų neigiamą poveikį darnaus vystymosi principo įgyvendinimui. Projektu turi būti prisidedama prie darnaus vystymosi principo įgyvendinimo ekonomikos ir aplinkosaugos srityse, t. y. įgyvendinant projekto veiklas turi būti prisidedama prie Nacionalinėje darnaus vystymosi strategijoje, patvirtintoje Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. rugsejo 11 d. nutarimu Nr. 1160 „Dėl Nacionalinės darnaus vystymosi strategijos patvirtinimo ir įgyvendinimo“, aprašytų ilgalaikių energetikos tikslų, jų uždavinių, laikomasi Lietuvos Respublikos teisės aktuose nurodytų aplinkosaugos reikalavimų ir vadovaujamosi statybos techniniais reglamentais ir kitais teisės aktais.“</p>
2.2	<p>Atsižvelgiant į tai, kad DMS funkcinės galimybės paraiškų teikimui jau yra užtikrintos ir paraiškos gali būti teikiamos per DMS, siūlome atsisakyti Aprašo 60-62 punktų. Pažymėtina, kad atvejai, kai DMS laikinai neužtikrina galimybių, yra aptarti Aprašo 65 punkte.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių 1 priedo 8 p. yra numatyti apribojimai dėl duomenų kiekio pateikimo per DMS. Be to, šis punktas tik papildo PFSA 65 punkto reikalavimą.</p>
2.3	<p>Siūlome palikti galiojančią 4.9 papunkčio formulotę, papildomai įtraukiant nuorodą į Reglamento I skyriaus 2 straipsnio 39 punktą. Galiojanti punkto formulotė yra konkretesnė ir aiškesnė pareiškėjui ir LVP. Periodo pradžioje, kai buvo rengiami priemonių Aprašai, dėl veiklos pelno formulotės vyko ne vienas posėdis, kuriame dalyvavo Energetikos ministerijos, LVP ir įmonių atstovai, kuriuose vyko diskusijos ir buvo priimti visiems suprantami sprendimai, kaip turi būti skaičiuojamas veiklos pelnas. Tuo tikslu šis Aprašo punktas ir buvo detalizuotas.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>2017 m. birželio 14 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 2017/1084 (OL 2017 L 156, p. 1) buvo atlikti Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014 pakeitimai, kuriuose buvo patikslintas veiklos pelno apibrėžimas, todėl veiklos pelno apibrėžimas pateikiamas su nuoroda į Reglamentą.</p>
2.4	<p>Atsižvelgiant į 35 punkto papildymą, siūlome įtraukti sąlygą, jog pareiškėjas turi pateikti skaičiavimus ir pagrindimą, kaip projektu prisideda prie Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos, siekiant tikslo „siekti, kad išmetamųjų šiluminio efekto sukeliančių dujų kiekis Europos Sąjungos prekybos apyvartiniais taršos leidimais sistemoje dalyvaujančiuose sektoriuose 2020 metais nerisėtų 8,53 mln. tonų CO<sub>2e</sub>, taip užtikrinti atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo ir energijos vartojimo efektyvumo didinimo tikslų įgyvendinimą“ uždavinio „Pasirengti elektros energijos gamybos, perdavimo ir skirstymo infrastruktūros modernizavimui ir jį vykdyti, maksimaliai didinant galimybes efektyviai reaguoti į paklausą ir plėtoti paskirstytą gamybą“ įgyvendinimo.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Siekiant įgyvendinti Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstitucinį veiklos planu (toliau- TVP) nustatytus tikslus ir uždavinius, TVP buvo numatyta priemonė „skaitinti elektros energijos skirstymo tinklų modernizavimo ir plėtros projektus“ prie kurios įgyvendinimo Energetikos ministerija prisideda finansuodama projektus pagal 04.4.1-LVPA-K-106 priemonę „Elektros skirstomųjų tinklų modernizavimas ir plėtra“. Atsižvelgiant į tai ir įgyvendinant pirmąjį TVP tikslą buvo patikslintas PFSA 35 punktas.</p> <p>Be to, rengdami Investicijų projektų skaičiuoklę, projektų vykdytojai turi skaičiuoti energetikos sektoriaus socialinius-ekonominius įverčius, kurių vienas - anglies dioksido (kaip šiluminio efekto sukeliančių dujų) emisijos sumažėjimas.</p>

<p>2.5</p> <p>Siūlome Aprašo 55<sup>1</sup> punkta formuluoti pagal Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių 421.11 papunktį ir jį išdėstyti taip:  <del>„55<sup>1</sup> Projektas ir projekto veikles Projekto išlaidos negali būti finansuotos ar finansuojamos iš kitų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir (arba) savivaldybių biudžetų, kitų piniginių išteklių, kuriais disponuoja valstybė ir (ar) savivaldybės, Europos Sąjungos struktūrinių fondų, kitų Europos Sąjungos finansinės paramos priemonių ar kitos tarptautinės paramos lėšų ir kurioms apmokėti skyrus Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų jos būtų pripažintos tinkamomis finansuoti ir (arba) apmokėtos daugiau nei vieną kartą. &lt;...&gt;“</del></p>	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>Punktas patikslintas pagal pateiktą pasiūlymą.</p>
<p>2.6</p> <p>Pateikto I priedo 6.4 papunkčio vertinime nurodyta: <i>“Jei šio papunkčio vertinimo aspektas įvertinamas neigiamai, tai neturi įtakos bendram atitikties bendriesiems reikalavimams vertinimui.”</i> Neaišku, kaip šio papunkčio vertinimas „Ne“ gali neturėti įtakos bendram atitikties vertinimui. Atsaktius nors į vieną klausimą „Ne“, projektas yra netinkamas finansuoti</p>	<p><b>Paaiškinimas.</b></p> <p>PFSA I priedas yra rengiamas atsižvelgiant į Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. 1K-316 „Dėl Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau- Taisyklės), 2 priedą „Metodiniai nurodymai vertintojams dėl projektų atitikties bendriesiems reikalavimams“, kuriame yra nurodyta formuluotė dėl neigiamo įvertinimo atvejo. Pažymėtina, kad Energetikos ministerija š. m. lapkričio 9 d. raštu Nr. (18.5-17E)3-2134 kreipėsi į LR finansų ministeriją (kopija Lietuvos verslo agentūrai buvo pridėta) prašydama paaiškinti šio punkto taikymą, atliekant paraiškų vertinimą. LR finansų ministerija raštu Nr. ((24.37-02)-5K-1718954)-6K-1707424, nurodė, kad:</p> <p><i>„&lt;...&gt;Vadovaujantis Taisyklių 76 punktu, projektų atitiktis bendriesiems reikalavimams vertinama pagal Taisyklių 2 priede išdėstytus vertinimo aspektus, atsižvelgiant į pateikiamus paaiškinimus. Tik teigiamai įvertinus projektą pagal visus projektui taikomus bendrojo reikalavimo vertinimo aspektus, išskyrus projekto atitikties EIB nustatytoms išlaidų tinkamumo finansuoti sąlygoms vertinimo aspektą, galima patvirtinti, kad projektas atitinka bendrąjį reikalavimą.</i></p> <p><i>Taisyklių 2 priede prie 6 bendrojo reikalavimo „projekto išlaidų finansavimo šaliniai aiškiai nustatyti ir užtikrinti“ 6.4 vertinimo aspekto pateiktas paaiškinimas, kad tuo atveju, kai projekto visų nuosavų lėšų suma ar jos dalį planuojama bendrai finansuoti iš projekto vykdytoji ir (arba) partneriui perskolintų EIB paskolos lėšų, tačiau projektas neatitinka EIB nustatytų išlaidų tinkamumo finansuoti sąlygų, tai šio 6.4 papunkčio, o jei nėra kitų pagrįstų nuosavo įnašo finansavimo užtikrinimo šaltinių, tai ir 6.1 papunkčio vertinimas turi būti „Ne“. Tai reiškia, kad šiuo atveju paraiška būtų atmetama ne dėl neatitikimo 6.4, kurio įvertinimas neturi įtakos bendram atitikties šio bendrojo reikalavimo įvertinimui, o 6.1 papunkčiui.</i></p> <p><i>Antru 6.4 vertinimo aspekto paaiškinime nurodytu atveju, kai projektą planuojama bendrai finansuoti Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšomis (įskaitant atvejus,</i></p>

3	<p style="text-align: center;"><b>Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija 2017 m. gruodžio 13 d. raštu Nr. R2-(E)-3323</b></p>	<p><i>kai projekto vykdytojo ir (arba) partnerio nuosavų lėšų šaltinis yra Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšos), tačiau jis neatitinka EIB nustatytų išlaidų tinkamumo finansuoti sąlygų, šio punkčio vertinimas turi būti „Ne“, tačiau bendrojo reikalavimo įvertinimui tai neturi įtakos (6 bendrasis reikalavimas įvertinamas teigiamai). Tai reiškia, kad šiuo atveju paraiška nebūtinai atmėtama, o projekto bendrasis finansavimas būtų užtikrinamas Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšomis.“</i></p>
3.1	<p>Projekto 24 punktu siūloma panaikinti rekomendaciją, kuria vadovaujantis anksčiau būdavo nustatoma diskonto norma projekto įgyvendinimo alternatyvoms ir pinigų srautams įvertinti. Pažymime, kad, vadovaujantis Energetikos įmonių investicijų vertinimo ir derinimo Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijoje tvarkos aprašo, patvirtinto Komisijos 2009 m. liepos 10 d. nutarimu Nr. O3-100 „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2003 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. O3-35 „Dėl Energetikos įmonių investicijų projektų derinimo Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijoje tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“, 57 punktu, elektros energetikos įmonėms skaičiuojant investicijų finansinius rodiklius naudojama diskonto norma yra lygi Komisijos nustatomai vidutinei svertinei kapitalo kainai (toliau – WACC). WACC dydis nustatomas vadovaujantis Investicijų grąžos normos nustatymo metodika, patvirtinta Komisijos 2015 m. rugsėjo 22 d. nutarimu Nr. O3-510 „Dėl Investicijų grąžos normos nustatymo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Metodika), naudojant aiškiai apibrėžtus, skaidrius, objektyvius, nediskriminuojančius investicijų grąžos normos nustatymo kriterijus ir tvarką. Skaičiuojant WACC įvertinama kapitalo struktūra, skolinio ir nuosavo kapitalo kaina. Pastaroji dedamoji nustatoma naudojant nerizikingų investicijų grąžos normą, nuosavybės rizikos premiją, įvertinant ūkio šakos rizikingumo lygį, palyginti su bendru šalies ūkio rizikingumu. Vadovaujantis Metodikos nuostatomis suskaičiuotas ir atitinkamai elektros energetikos įmonei taikomas WACC dydis kiekyviais metais skelbiamas Komisijos tinklalapyje. Vertinant investicinių projektų alternatyvas rekomenduojame atlikti taikomos diskonto normos ir Komisijos tinklalapyje paskelbto WACC dydžio palyginimą, siekiant išvengti pernelyg optimistinių projekto pareiškėjo skaičiavimų ir nepagrįstų alternatyvų analizės išvadų grėsmės.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Finansuojant projektus Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis, rengiami investicijų projektai, kuriuose diskonto norma nustatoma vadovaujantis Investicijų projektų, kuriems siekiama gauti finansavimą iš Europos Sąjungos struktūrines paramos ir/ar valstybės biudžeto lėšų, rengimo metodika, patvirtinta viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūros direktoriaus 2014 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 2014/8-337.</p>

3.2	<p>Projekto 10 punkte nurodoma, jog galimi pareiškėjai – elektros energijos skirstomųjų tinklų operatoriai, o partneriai negalimi. Pažymėtina, kad Projekto 1 priedo 5 punkte ir 6.1 papunktyje bei 5 priedo II lentelėje vartojama sąvoka „partneris (-ia)“ nėra suderinta su Projekto 10 punktu. Siekiant išvengti prieštaravimų, siūlome suvienodinti Projekto nuostatas su kartu su juo pateikiamais priedais.</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>PFSA 5 priedo II lentelėje eilutės „Projekto partnerio(-ių) pavadinimas(-į)“ atsisakyta. Tuo tarpu PFSA 1 priedas yra rengiamas atsižvelgiant į Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. 1K-316 „Dėl Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių patvirtinimo“, 2 priedą „Metodiniai nurodymai vertintojams dėl projektų atitikties bendriesiems reikalavimams“ bei 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų administravimo darbo grupės, sudarytos Lietuvos Respublikos finansų ministro 2013 m. liepos 11 d. įsakymu Nr. 1K-243 „Dėl darbo grupės sudarymo“, 2017 m. liepos 21 d. posėdžio protokolu Nr. 4 (37), patvirtintą Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo lentelę. Vadovaujantis pastarąja lentele, Ministerija gali koreguoti tik kursyvų parašytą informaciją, todėl partneris išbrauktas tik 1 priedo 5.4.3; 6.4 papunkčiuose kursyvų parašytame tekste.</p>
4	<p><b>Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų</b></p> <p>Siūlome 11 punktą redaguoti taip:</p> <p>„1. Pagal Aprašą remiamos šios veiklos:</p> <p>11.1. transformatorių pastocių ir (ar) skirstyklų atnaujinimas, diegiant pažangiojo tinklo elementus ar mažinant trumpų nuo 0,1 sekundės iki 60 sekundžių elektros energijos persiuntimo nutraukimų (voltažo kryptis nuo 90 % iki 0%) dažnumą;</p> <p>11.2. elektros skirstomųjų tinklų skirstomųjų punktu, transformatorinių ir (ar) elektros linijų atnaujinimas, diegiant pažangiojo tinklo elementus ar mažinant trumpų nuo 0,1 sekundės iki 60 sekundžių elektros energijos persiuntimo nutraukimų (voltažo kryptis nuo 90 % iki 0%) dažnumą.“</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>PFSA remiamos veiklos nustatomos vadovaujantis 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo planu, patvirtintu Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2014 m. gruodžio 2 d. įsakymu Nr. 1-298 „Dėl 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“.</p>