

**LVPA PASTABŲ IR PASIŪLYMŲLENTELĖ DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTRO ĮSAKYMO „DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS SAJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 3 PRIORITETO „SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO KONKURENCINGUMO SKATINIMAS“ PRIEMONĖS NR. 03.3.1-LVPA-K-854 „PRAMONĖS SKAITMENINIMAS LT“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO NR. 1 PATVIRTINIMO“ PROJEKTO**

2018-03-29

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Punkto numeris</b>	<b>LVPA Pastabos ir (ar) pasiūlymai</b>	<b>ŪM atsakymas</b>
1.	2.3 p.	Techninio pobūdžio pastaba: nurodyta neteisinga 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2014 L 187, p. 1) su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2017 m. birželio 14 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 2017/1084 (OL 2017 L 156, p. 1) (toliau pastabų lentelėje – Bendrasis bendrosios išimties reglamentas) pakeitimo data, turi būti „2017 m. birželio 14 d.“.	Atsižvelgta, patikslinta.
2.	4.5 p.	Atsižvelgiant į tai, jog nėra aišku kokia įranga (pvz. ar gamybinė įranga, kompiuterinė technika ar kt.), siūlytume aiškiai apibrėžti, kas yra „įranga su integruotomis skaitmeninimo technologijomis“.	Atsižvelgta, apibrėžta sąvoka: <b>Gamybos procesų įranga su integruota skaitmeninimo technologija</b> – tai skaitmeninė technologija arba skaitmeninė technologija ir su ja susijęs sprendimas, apimantys techniką, įrengimus ir programinę įrangą, kaip neatsiejamą diegiamos technikos ar įrengimų technologinę dalį.
3.	4.7 p.	Atsižvelgiant į tai, kad tinkamos finansuoti išlaidos gali būti programinė įranga ir kt.,	Atsižvelgta, papildyta.

Eil. Nr.	Punkto numeris	LVPA Pastabos ir (ar) pasiūlymai	ŪM atsakymas
		<p>siūlome Aprašo 4 punktą papildyti nauja sąvoka „nematerialusis turtas“ bei Apraše nurodyti, jog nematerialusis turtas turi atitikti Bendrojo bendrosios išimties reglamento 14 straipsnio 8 dalies nuostatas.</p> <p>Taip pat, siūlome nurodyti, kad tiek materialusis turtas, tiek nematerialusis turtas turi būti ilgalaikis.</p>	Neatsižvelgta.
4.	4.12 p.	Atsižvelgiant į tai, kad žemės pirkimas ir parengiamieji darbai nėra susiję su projekto veiklomis ir gali klaidinti pareiškėjus, siūlome Aprašo 4.12 papunktyje išbraukti žodžius „Žemės pirkimas ir parengiamieji darbai, pvz., leidimų gavimas ir galimybių studijų vykdymas, projekto veiklų pradžia nelaikomi.“	Atsižvelgta.
5.	4.14 p.	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad niekur nėra apibrėžta kokie technologinio audito turinio reikalavimai: tikslai, etapai, rezultatai. Taip pat siūlome Aprašą papildyti priedu, kuriame turėtų būti numatyta technologinio audito parengimo metodika, rekomendacijos, reikalavimai ar kt. (pvz., kaip verslo plano rekomenduojama forma).</p> <p>Pažymėtina, jog pateikta Apraše sąvoka nesusijusi su remiamomis veiklomis, technologinis auditas turėtų įvertinti naudojamas technologijas (įrangą) bei identifikuoti technologijų vystymo kryptį ir naujos (konkrečios) įrangos susijusios su skaitmeninėmis technologijomis poreikį.</p>	Atsižvelgta.
6.	9 p.	Siūlome papildyti priemonės tikslą, nes jis nesusijęs su įrangos ir skaitmeninimo technologijų diegimu (10.2 papunktyje nurodyta veikla).	Atsižvelgta, papildyta.
7.	10.1 p.	Aprašo 10.1 papunktyje nėra aiškios sąvokos „pramonės MVĮ technologinis auditas“ ir „technologinio konsultavimo paslaugos“. Siūlome Apraše (sąvokose) pateikti išaiškinimą.	Atsižvelgta, papildyta.
8.	10.2 p.	<p>Neapibrėžta, kas yra laikoma „gamybos procesų įranga“ ir „integruotos skaitmeninimo technologijos“. Siekiant aiškumo, siūlome Apraše apibrėžti šias sąvokas. Pažymėtina, jog sąvoka „gamybos procesų įranga“ turėtų būti susijusi su Aprašo 4.5 papunktyje pateiktoje sąvokoje įvardinta įranga.</p> <p>Taip pat siūlome Aprašą papildyti punktu, kad projektu metu diegiama įranga turi atitikti technologiniame audite rekomenduojamas priemones.</p>	Atsižvelgta, papildyta.
9.	16 p. 5 priedas	Bendrojo bendrosios išimties reglamento 14 straipsnio 16 dalyje nustatyta, kad „Pagalbos gavėjas patvirtina, kad per dvejus metus iki paraiškos gauti pagalbą pateikimo jis neperkėlė veiklos į įmonę, kuriai turi būti teikiama pradinė investicija, dėl kurios prašoma pagalbos, ir	Atsižvelgta, papildyta.

Eil. Nr.	Punkto numeris	LVPA Pastabos ir (ar) pasiūlymai	ŪM atsakymas
		<p>įsipareigoja to nedaryti ne daugiau kaip dvejus metus nuo pradinės investicijos, dėl kurios prašoma pagalbos, pabaigos.“</p> <p>Siūlome į Aprašą įtraukti papildomą reikalavimą pareiškėjams pateikti patvirtinimą minėto straipsnio atitikčiai. Taip pat papildyti Aprašo 5 priedą minėtu reikalavimu (punktu, kuriame būtų galima patvirtinti atitikimą).</p>	
10.	18.3 p.	<p>Neapibrėžta, kas yra laikoma „skaitmeninė technologija“ ir „su skaitmenine technologija susijęs sprendimas“. Siūlome Apraše apibrėžti šias sąvokas.</p> <p>Siekiant aiškumo, siūlome detalizuoti Aprašo 18.3 papunktyje nurodytas kiekvienos skaitmeninės technologijos ir su ja susijusio sprendimo sąvokas.</p> <p>Be to, siūlome nurodyti baigtinį skaitmeninių technologijų sąrašą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Stebėsenos komitetas (toliau – SK) patvirtino tokią formuluotę. Taip pat pateikti galutinį sąrašą būtų netikslinga, kadangi technologijos nuolat keičiasi ir tobulėja.</p>
11.	22 p.	<p>Atsižvelgiant į tai, kad projektai gali būti įgyvendinti per trumpesnę laikotarpį bei siekiant spartesnio lėšų įsisavinimo, siūlome trumpinti laikotarpį iki 24 mėnesių.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p>
12.	24 p.	<p>Prašome patikslinti, ar gali būti technologinis auditas atliktas ankstesne data nei 2017-01-01 (pvz. 2013 m.), jei technologinio audito išlaidų neprašoma finansuoti. Siūlome į Aprašą įtraukti nuostatą, kad technologinis auditas, kurio išlaidų neprašoma finansuoti, turi būti atliktas ne anksčiau nei prieš 3 metus (2015 m.).</p>	<p>Ankstesne data technologinis auditas nei 2017-01-01 negali būti atliktas.</p>
13.	34 p. 89 p.	<p>Siekiant spartesnio projektų įgyvendinimo ir lėšų įsisavinimo, siūlome veiklų pradžią numatyti ne vėliau kaip per 3 mėnesius.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atsižvelgiant į projekto veiklų pobūdį ir vertinant, kad tokiose priemonėse kaip „DPT pramonei LT+“, „Regio Invest LT“ buvo 36 mėn. laikomės lygiateisiškumo principo</p>
14.	38 p.	<p>LVPA nuomone technologinio audito (su galima technologine priežiūra) tinkamų išlaidų suma 140 tūkst. Eur nepagrįsta. LVPA paraiškų vertinimo metu neturės galimybės sumažinti technologinio audito kainos (pvz. maža medienos apdirbimo įmonė turinti kelias stakles, atlieka technologinį auditą, kurio rezultate siūloma įsigyti papildomai dvi naujas stakles su integruotomis skaitmeninėmis technologijomis (automatizuotos) – technologinio audito</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

Eil. Nr.	Punkto numeris	LVPA Pastabos ir (ar) pasiūlymai	ŪM atsakymas
		kaina 140 tūkst. eurų, kitas atvejis – tokio technologinio audito (kurio išlaidos neprašomos finansuoti) rezultatams įgyvendinti projekto įgyvendinimo metu <u>įsigyjamos technologinės priežiūros paslaugos už 140 tūkst. Eur</u> . Siūlome mažinti didžiausią projektui galimą skirti finansavimo lėšų sumą iki 20 tūkst. Eur tinkamų išlaidų (10 tūkst. Eur finansavimo lėšų), nes, pvz., priemonės „Auditas pramonei LT“ SVV įmonių auditams skirtų tinkamų finansuoti išlaidų vidurkis yra 17 tūkst. Eur.	
15.	39 p.	Siūlome naikinti Aprašo 39 punkte nurodytą mažiausią projektui galimą skirti finansavimo sumą Aprašo 10.1 papunktyje nurodytai remiamai veiklai – 4 000 Eur.	Atsižvelgta.
16.	43 p. 1 lentelės 5 p.	Siūlome numatyti 5 kategorijoje, jog paslaugos turi būti įsigytos rinkos sąlygomis iš trečiųjų šalių, nesusijusių su pirkėju.	Atsižvelgta. Technologinio audito paslaugos pirkimas rinkos sąlygomis iš trečiųjų šalių, nesusijusių su pirkėju.
17.	43 p. 1 lentelės 5 p.	Siūlome Apraše nurodyti nuo kada yra tinkamos finansuoti technologinio konsultavimo paslaugos. Prašome patikslinti, ar technologinio konsultavimo paslaugų įsigijimo išlaidos yra tinkamos finansuoti iki paraiškos pateikimo.	Technologinio konsultavimo paslaugų įsigijimo išlaidos yra tinkamos finansuoti nuo paraiškos pateikimo dienos.
18.	46 p. 2 lentelė	Siūlome Aprašą papildyti Bendrojo bendrosios išimties reglamento 14 straipsnio 4 p. nuostatomis: „Tinkamos finansuoti išlaidos, nurodytos Aprašo 46 punkte, apskaičiuojamos vienu iš trijų būdų: - pagal investicines išlaidas, susijusias su materialiuoju turtu, arba - pagal numatytas darbo užmokesčio išlaidas, susidariusias dėl su investicija susijusių sukurtų darbo vietų, apskaičiuotas per dvejus metus, arba - išlaidų derinys, nurodytas Aprašo X ir Y papunkčiuose, neviršijant Aprašo X arba Y papunkčiuose nurodytų išlaidų, atsižvelgiant į tai, kurios yra didesnės.“	Atsižvelgta.
19.	52 p.	Atkreipiame dėmesį, jog Bendrasis bendrosios išimties reglamentas nustato tik didelėms įmonėms šį kriterijų. Bendrojo bendrosios išimties reglamento 14 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad „Jei pagalba teikiama didelėms įmonėms gamybos procesui iš esmės pakeisti,	Atsižvelgta, patikslinta.

Eil. Nr.	Punkto numeris	LVPA Pastabos ir (ar) pasiūlymai	ŪM atsakymas
		tinkamos finansuoti išlaidos turi viršyti turto, susijusio su modernizuojama veikla, nusidėvėjimą per trejus ankstesnius finansinius metus“, atsižvelgiant į tai, siūlome mažinti administracinę naštą bei ribojimus pareiškėjams gauti pagalbą.	
20.	60 p.	Atsižvelgiant į tai, kad DMS funkcinės galimybės paraiškų teikimui jau yra užtikrintos ir paraiškos gali būti teikiamos per DMS, siūlome atsisakyti Aprašo 60 punkto. Pažymėtina, kad atvejai, kai DMS laikinai neužtikrina funkcinių galimybių, yra aptarti Aprašo 62 punkte.	Neatsižvelgta. Taip yra nurodyta Finansų ministerijos patvirtintoje pavyzdinėje PFSA formoje.
21.	63.1 p.	Siūlome atsisakyti Klausimyno apie pirkimo ir (arba) importo pridėtinės vertės mokesčio tinkamumą finansuoti iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų ir (arba) Lietuvos Respublikos biudžeto lėšų, nes pramonės įmonėms neaktualu.	Neatsižvelgta. Tai yra Finansų ministerijos patvirtinta pavyzdinė forma, kurios atsisakyti negalima.
22.	63.4 p.	Siūlome 63.4 papunktį išdėstyti taip: „63.4. Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaraciją, kurios forma patvirtinta Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2008 m. kovo 26 d. įsakymu Nr. 4-119 „Dėl Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaravimo tvarkos aprašo ir Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos formos patvirtinimo“, parengtą pagal <b>patvirtintų</b> paskutinių ataskaitinių finansinių metų duomenis;“	Atsižvelgta.
23.	63.5 p.	Atkreipiame dėmesį, jog Aprašo 3 ir 4 priedus pildo LVPA vertintojas.	Atsižvelgta.
24.	64 p.	Siūlome pakeisti Aprašo 64 punktą ir jį išdėstyti taip: „64. Visi Aprašo 63 punkte nurodyti priedai turi būti teikiami Projektų taisyklių 13 punkte nustatyta tvarka įgyvendinančiajai institucijai raštu, <del>kartu pateikiant ir elektroninę laikmeną (jeigu įdiegtos funkcinės galimybės, teikiama per DMS).</del> “	Neatsižvelgta. Tai yra Finansų ministerijos patvirtinta pavyzdinė forma, kurios atsisakyti negalima.
25.	71 p.	Siūlome pakeisti Aprašo 71 punktą ir jį išdėstyti taip: „71. Paraiška atmetama dėl priežasčių, nustatytų Apraše, Projektų taisyklių 93 punkte ir Projektų taisyklių III skyriaus keturioliktajame, penkioliktajame ir šešioliktajame skirsniuose, juose nustatyta tvarka. Apie paraiškos atmetimą pareiškėjas informuojamas raštu (jeigu įdiegtos funkcinės galimybės, informuojamas per DMS) per 3 darbo dienas nuo sprendimo dėl paraiškos atmetimo priėmimo dienos. <del>Paraiška atmetama, neprašant pareiškėjo</del>	Atsižvelgta.

Eil. Nr.	Punkto numeris	LVPA Pastabos ir (ar) pasiūlymai	ŪM atsakymas
		<del>pateikti papildomų dokumentų ar duomenų, papildyti ar patikslinti paraiškoje pateiktos informacijos, jeigu kartu su paraiška nepateikiami Aprašo 29 punkte išvardytų konkrečiam projektui taikomų reikalavimų atitikimą patvirtinantys dokumentai.</del>	
26.	78 p.	Atkreipiame dėmesį, kad šis reikalavimas sukelia perteklinę administracinę našą ir vertinti sunkumus pagal tarpinių finansinių atskaitomybių duomenis jau buvo atsisakyta, todėl siūlytume šį punktą išbraukti.	Atsižvelgta.
27.	80 p.	Siekiant aiškumo, lygiateisiškumo ir vertinimo terminų laikymosi, siūlome Aprašo punktą (pirmą jo dalį) išdėstyti taip: „80. Ne vėliau kaip per 60 dienų nuo paskutinės kvietime teikti paraiškas nurodytos paraiškų pateikimo dienos, pareiškėjas turi pateikti banko (kitų kredito įstaigų, juridinių asmenų) sprendimą suteikti paskolą konkrečiam projektui. Šiame punkte nurodytas terminas nebus pratęsiamas“. Reikalavimą iki projekto sutarties sudarymo dienos pateikti paskolos sutartį, siūlome išskirti atskiru šio punkto papunkčiu.	Pakoreguota.
28.	88 p.	Siūlome tikslinti punkte vartojamą sąvoką „projekto įgyvendinimo pabaigos“ į „projekto finansavimo pabaigos“ (t. y. PAFT tokios sąvokos, kaip „projekto įgyvendinimo pabaiga“ nėra; vartojama sąvoka – „projekto veiklų įgyvendinimo pabaiga“ ir „projekto finansavimo pabaiga“). Taip pat siūlome papildyti papunktį dėl turto, sukurto ar įsigyto iš finansavimo lėšų, nusidėvėjimo ir jį išdėstyti taip: „71. Projekto vykdytojas turi apdrausti ilgalaikį materialųjį turtą, kuriam įsigyti ar sukurti vykdant projektą naudotas finansavimas, maksimaliu turto atkuriamosios vertės draudimu nuo visų galimų rizikos atvejų projekto įgyvendinimo laikotarpiu (nuo to momento, kai atsiranda draustinas turtas) ir ne mažiau kaip trejus metus nuo <b>projekto finansavimo pabaigos</b> draudimo ir draudimo tarpininkavimo veiklą reguliuojančių teisės aktų nustatyta tvarka, <b>išskyrus tuos atvejus, kai turto, sukurto ar įsigyto iš finansavimo lėšų, nusidėvėjimo laikotarpis yra nei treji metai.</b> “	Į pirmąją pastabos dalį atsižvelgta. Į antrąją pastabos dalį neatsižvelgta.
29.	2 priedas 2 p.	Atsižvelgiant į tai, kad kriterijuje nurodyta, jog investicijų dalis skaičiuojama tik į projekto ilgalaikį materialų turtą, siūlome neišskirti veiklų.	Neatsižvelgta. Toks yra patvirtintas SK galutinis kriterijus.
30.	5 priedas	Siūlome Aprašo 5 priedą papildyti papildoma lentele informacijai apie nekilnojamąjį turtą, kuris bus tiesiogiai naudojamas įgyvendinant projektą.	Neatsižvelgta. Perteklinis reikalavimas, kuris nenukreipia į jokių Projektų

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Punkto numeris</b>	<b>LVPA Pastabos ir (ar) pasiūlymai</b>	<b>ŪM atsakymas</b>																
		<p><b>Nekilnojamojo turto, kuris bus tiesiogiai naudojamas įgyvendinant projektą, sąrašas:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Eil. Nr.</b></th> <th><b>Turto pavadinimas</b></th> <th><b>Turto adresas</b></th> <th><b>Turto unikalus numeris</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	<b>Eil. Nr.</b>	<b>Turto pavadinimas</b>	<b>Turto adresas</b>	<b>Turto unikalus numeris</b>													finansavimo sąlygų aprašo (toliau – PFSA) punktą.
<b>Eil. Nr.</b>	<b>Turto pavadinimas</b>	<b>Turto adresas</b>	<b>Turto unikalus numeris</b>																
31.	5 priedas 1 p.	Siūlome pakeisti lentelę ir ją išdėstyti taip, kaip numatyta priemonės Nr. 04.2.1-LVPA-K-836 projektų finansavimo sąlygų aprašo 4 priedo 1 punkte.	Atsižvelgta.																
32.	5 priedas 3 p.	Siūlome lentelę papildyti eilute, kurioje būtų nurodomas akumuliuoto darbo našumo pokytis.	Atsižvelgta.																
33.	5 priedas 3 p.	Siūlome naikinti lentelę, kadangi vertinimui nereikalinga informacija.	Atsižvelgta.																
34.	5 priedas 5 p.	Siūlome lentelės 4 stulpelį papildyti reikalavimu nurodant konkretų komercinį pasiūlymą (tiekėjas, data).	Neatsižvelgta. Pagal 63.6 PFSA papunktį, ši informacija jau prašoma pateikti.																
35.	5 priedas 6 p.	Siūlome lentelėje naikinti stulpelį „Įrangos/technologijos naujumas įmonės mastu“, nes Apraše nėra reikalavimo įrangos naujumui įmonės mastu.	Atsižvelgta.																

**SOCIALINIŲ IR EKONOMINIŲ PARTNERIŲ PATEIKTŲ PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS  
SĄJUNGOS  
FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS 3 PRIORITETO „SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO  
KONKURENCINGUMO  
SKATINIMAS“ PRIEMONĖS NR. 03.3.1-LVPA-K-854 „PRAMONĖS SKAITMENINIMAS LT“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO  
SĄLYGŲ APRAŠO VERTINIMAS**

Eil. Nr.	Socialinis ekonominis partneris	Pastaba/komentaras	Ūkio ministerijos atsakymas
<b>PASTABOS TECHNOLOGINIAM AUDITUI</b>			
1.	Arūnas Šarka, Konsilis.eu.	Kokie reikalavimai technologiniam auditui ir kas jį gali atlikti (sertifikuoti auditoriai kaip Auditas pramonei ar bet kas)?	Technologinio audito rekomendacijos bus skelbiamos viešai Ūkio ministerijos internetiniame puslapyje, o PFSA bus pateikta nuoroda į jas. Technologinį auditą gali atlikti mažosios ar vidutinės įmonės (toliau – MVĮ) pasirinktas subjektas, tačiau atliktas auditas turi atitikti visus rekomendacijose pateiktus reikalavimus.
2.	Arūnas Šarka, Konsilis.eu.	Ar gali pareiškėjas (jo darbuotojai) pats atlikti tą auditą ir neprašyti paramos?	Taip, gali, tačiau atliktas auditas turi atitikti visus rekomendacijose pateiktus reikalavimus.
3.	UAB „Lietuvos kepėjas“	Mūsų manymu Technologiniam auditui atlikti galima ir tikslinga naudoti Inovacijų audito supaprastintą metodologiją ir leisti įmonėms pačioms atlikti saviauditą, pagal Danų ar Vokiečių technologijos instituto adaptuotos metodikos klausimyną ir glaustą aprašymą.	Technologinio audito rekomendacijos bus skelbiamos viešai Ūkio ministerijos internetiniame puslapyje, o PFSA bus pateikta nuoroda į jas. Technologinį auditą gali atlikti mažosios ar vidutinės įmonės (toliau – MVĮ) pasirinktas subjektas, tačiau atliktas auditas turi atitikti visus rekomendacijose pateiktus reikalavimus.
4.	UAB „Lietuvos kepėjas“	Kilęs svarbus klausimas kas ir per kiek laiko įmonėms atliks Technologinį auditą.	Technologinio audito rekomendacijos bus skelbiamos viešai Ūkio ministerijos internetiniame puslapyje, o PFSA bus pateikta



			nuoroda į jas. Technologinį auditą gali atlikti mažosios ar vidutinės įmonės (toliau – MVI) pasirinktas subjektas, tačiau atliktas auditas turi atitikti visus rekomendacijose pateiktus reikalavimus. Technologinis auditas, jeigu yra prašoma parama finansavimui gauti pagal 10.1 p., turi būti atliktas nuo 2017.07.01
5.	UAB „Lietuvos kepėjas“	Šiuo metu Lietuvoje nėra nei LR Ūkio ministerijos nei LVPA nei kitos LR institucijos patvirtinto Technologinio audito auditorių sąrašo.	Technologinį auditą gali atlikti MVI pasirinktas subjektas, tačiau atliktas auditas turi atitikti visus rekomendacijose pateiktus reikalavimus.
6.	UAB „Lietuvos kepėjas“	Aprašo V skyriaus 63.9 p Manome tikslinga rašyti: 63.9. <b>Atlikto įmonės technologinio audito ataskaitą.</b>	Atsižvelgta.
7.	UAB „Solidėja“	Aprašo projekto 11 ir 29.2 punkte nurodoma, kad technologinis auditas jau turi būti atliktas iki paraiškos pateikimo dienos. Todėl daroma prielaida, kad potencialiame projekte vykdoma 10.1 punkto veikla turi būti jau atlikta iki paraiškos pateikimo, o ši priemonė suteikia galimybę atgauti dalį į auditą investuotų lėšų. Šiuo metu neaišku, ar ši prielaida yra teisinga. Siūlome papildyti 1. lentelę, pabrėžiant, kad 10.1 veikla yra prieš projektą investuotų išlaidų kompensavimas arba, jei tai nėra šios veiklos tikslas, patikslinti 11, 29.2 ar kitus punktus, siekiant patikslinti 10.1 veiklai tinkamas išlaidas.	Atsižvelgta, pakoreguota.
8.	Edita Kod, Ladoprojektai	Technologinis auditas. Neaišku, kas tai yra, kokia turi būti jo sudėtis, kas turi teisę jį atlikti. Reikia rekomendacijų dėl turinio. Internete radome tik kelias kompanijas, kurios jį atlieka, tai iš esmės konkurencijos nėra, jį gali atlikti bet kas.	Technologinio audito rekomendacijos bus skelbiamos viešai Ūkio ministerijos internetiniame puslapyje, o PFSA bus pateikta nuoroda į jas. Technologinį auditą gali atlikti mažosios ar vidutinės įmonės (toliau – MVI) pasirinktas subjektas, tačiau atliktas auditas turi atitikti visus rekomendacijose pateiktus reikalavimus.
9.	Edita Kod, Ladoprojektai	Ar gali technologinį auditą atlikti universitetas?	Technologinio audito rekomendacijos bus skelbiamos viešai Ūkio ministerijos internetiniame puslapyje, o PFSA bus pateikta nuoroda į jas. Technologinį auditą gali atlikti mažosios ar vidutinės įmonės (toliau – MVI)

			pasirinktas subjektas, tačiau atliktas auditas turi atitikti visus rekomendacijose pateiktus reikalavimus.
10.	Vaidas Baronas	<p>PFSA projekte 29.2 punkte reikalaujamas jau atliktas auditas projekto parengtumui. t.y. vienintelis galimas būdas vykdyti 10.1 veiklą yra jau būti ją įvykdžius</p> <p>29.2. pareiškėjas turi turėti atliktą įmonės technologinį auditą. Tačiau pats auditas nėra aiškiai apibrėžtas t.y. teisiškai reguliuojamas ir nėra nurodytos aiškios procedūros kaip pvz finansiniam auditui.</p>	<p>Technologinio audito rekomendacijos bus skelbiamos viešai Ūkio ministerijos internetiniame puslapyje, o PFSA bus pateikta nuoroda į jas. Technologinį auditą gali atlikti mažosios ar vidutinės įmonės (toliau – MVĮ) pasirinktas subjektas, tačiau atliktas auditas turi atitikti visus rekomendacijose pateiktus reikalavimus.</p> <p>Aprašo punktai pakoreguoti.</p>
11.	Vaidas Baronas	išplėsti audito sąvoką t.y. techninės, priežiūros, diegimo, procesų apjungimo ir kt. konsultacijos technologijų diegimo metu t.y. "minkštoji" dalis projekte, kuri gali būti pradama ir vykdoma su 10.2 lygiagrečiai, ir nereikalaujama to pabaigti iki paraiškos pateikimo.	<p>Audito sąvoką išplėsta. Technologinio audito rekomendacijos bus skelbiamos viešai Ūkio ministerijos internetiniame puslapyje, o PFSA bus pateikta nuoroda į jas. Technologinį auditą gali atlikti mažosios ar vidutinės įmonės (toliau – MVĮ) pasirinktas subjektas, tačiau atliktas auditas turi atitikti visus rekomendacijose pateiktus reikalavimus.</p>
12.	<p>Lietuvos inovacijų centro, Lietuvos pramonininkų konfederacijos, asociacijos "Žinių ekonomikos forumas", Lietuvos inžinerinės pramonės asociacijos "Linpra", Lietuvos lazerių asociacijos, Lietuvos robotikos asociacijos, Vilniaus pramonės ir verslo asociacijos, Lietuvos spaustuvininkų asociacijos „LISPA“.</p>	<p>Manome, kad PFSA įvardijama technologinio audito sąvoka nepilnai atspindi technologinio audito paradigmą ir gamybos procesų įrangos su integruotomis skaitmeninio technologijomis diegimo specifiką.</p> <p><b><u>Siūlome patikslintą „technologinio audito“ sąvoką:</u></b></p> <p><i><b>Technologinis auditas</b> – pramonės įmonės gamybos ir su gamyba susijusių procesų (nuo žaliavų patekimo iki galutinio produkto išėjimo ir aptarnavimo/priežiūros) esamo skaitmeninio lygio įvertinimas, siekiant nustatyti, ar konkrečios technologijos ir gamybos procesų visuma koreliuoja su technologinės raidos tendencijomis atitinkamoje srityje: ar gamybos ir su gamyba susijusiuose procesuose naudojamos naujausios žinios, ar procesai yra efektyvūs vertinant kitų galimų technologijų, apimančių gamybos procesų įrangą su integruotomis skaitmeninio technologijomis, atžvilgiu dabar ir ateities perspektyvoje ir panašiai.</i></p>	Atsižvelgta.

	<p>Lietuvos maisto eksportuotojų asociaciją „LitMEA“ ir Technologijų ir inovacijų paramos verslui asociacijos</p>	<p><b><u>Taip pat siūlome įtraukti „technologinio audito nuostatų įgyvendinimo technologinės priežiūros“ savoką:</u></b>  <i>Technologinio audito nuostatų įgyvendinimo technologinė priežiūra – tai sistemingas gamybos procesų įrangos su integruotomis skaitmeninimo technologijomis diegimo kontrolės procesas, kurio metu prižiūrimas technologinio audito nuostatų atitikimas, vykdant šias funkcijas: tikrinama, kad diegimo darbai būtų atliekami pagal diegimo projektą; tikrinama diegimo metu diegiamos įrangos bei technologijų kokybė ir neleidžiama jų naudoti, jeigu jie neatitinka diegimo projekto, normatyvinių techninių dokumentų, normatyvinių saugos ir paskirties dokumentų reikalavimų, taip pat jei nepateikti diegiamos įrangos bei technologijų kokybę (techninius parametrus) patvirtinantys dokumentai; tikrinama diegimo darbų kokybė bei mastas; tikrinami ir priimami paslėpti diegimo darbai, dalyvaujama išbandant ir pripažįstant tinkamomis naudoti įdiegtą įrangą bei technologijas, inžinerines sistemas, susijusias su diegiamomis technologijomis; kartu su įrangos diegimo rangovais rengiama diegiamos įrangos ir technologijų pripažinimo tinkamais naudoti dokumentacija ir dalyvaujama pripažįstant įdiegtas technologijas tinkamomis naudoti.</i></p>	
13.	<p>Lietuvos inovacijų centro, Lietuvos pramonininkų konfederacijos, asociacijos "Žinių ekonomikos forumas", Lietuvos inžinerinės pramonės asociacijos "Linpra", Lietuvos lazerių asociacijos, Lietuvos robotikos asociacijos, Vilniaus pramonės ir verslo asociacijos, Lietuvos spaustuvininkų asociacijos „LISPA“, Lietuvos maisto eksportuotojų asociaciją</p>	<p><b><u>Siūlome parengti technologinio audito rengimo rekomendacijas ir PFSA pateikti nuorodą į šias rekomendacijas.</u></b>  <i>Siūlome technologinio audito rengimo rekomendacijų projektą (žr .žemiau po lentele)</i></p>	Atsižvelgta.

	“LitMEA“ ir Technologijų ir inovacijų paramos verslui asociacijos		
14.	Lietuvos inovacijų centro, Lietuvos pramonininkų konfederacijos, asociacijos "Žinių ekonomikos forumas", Lietuvos inžinerinės pramonės asociacijos "Linpra", Lietuvos lazerių asociacijos, Lietuvos robotikos asociacijos, Vilniaus pramonės ir verslo asociacijos, Lietuvos spaustuvininkų asociacijos „LISPA“, Lietuvos maisto eksportuotojų asociaciją "LitMEA“ ir Technologijų ir inovacijų paramos verslui asociacijos	<p>PFSA įvardinta veikla 10.1. yra skirta tik - pramonės MVĮ technologinio auditui, kuris yra skirtas pramonės MVĮ gamybos procesų skaitmeninimo galimybėms ir perspektyvoms įvertinti, atlikti ir (arba) technologinio audito nuostatų įgyvendinimo technologinei priežiūrai (technologinio konsultavimo paslaugos).</p> <p>Manome, kad planuojama skirti finansavimo lėšų suma Aprašo 10.1 papunktyje nurodytai remiamai veiklai – 70 000 Eur yra per didelė. Technologinis auditas nėra technologijų projektavimo procesas.</p> <p><b><u>Siūlome sumažinti didžiausią galima skirti finansavimo lėšų suma Aprašo 10.1 papunktyje nurodytai remiamai veiklai iki 20 000 Eur, koreguojant PFSA 28 punktą taip:</u></b></p> <p>Didžiausia projektui galima skirti finansavimo lėšų suma Aprašo 10.1 papunktyje nurodytai remiamai veiklai – 20 000 Eur (dvidešimt tūkstančių eurų), 10.2 papunktyje nurodytai remiamai veiklai suma – 2 900 000 Eur (eurų).</p>	Atsižvelgta, suma sumažinta.
15.	Advance Advice	Sąvokos apibrėžime nėra paaiškinti reikalavimai technologinio audito atlikimui, t.y., kokio tipo auditas turi būti atliktas, kas gali atlikti auditą (sertifikuotas auditorius, darbuotojas) taip pat kuo vadovaujantis (aktualūs teisės aktai, metodikos) turi būti atliktas auditas? Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvoje yra įteisinti tik pastatų, technologinių procesų ir įrenginių išsamieji auditai, skirti MVĮ, prašome papildyti sąvokos apibrėžimą, paaiškinant reikalavimus technologinio audito atlikimui.	Sąvokos išplėstos. Technologinio audito rekomendacijos bus skelbiamos viešai Ūkio ministerijos internetiniame puslapyje, o PFSA bus pateikta nuoroda į jas. Technologinį auditą gali atlikti mažosios ar vidutinės įmonės (toliau – MVĮ) pasirinktas subjektas, tačiau atliktas auditas turi atitikti visus rekomendacijose pateiktus reikalavimus.
16.	Advance Advice	Šiame punkte yra nurodyta remiama veikla - MVĮ gamybos procesų įrangos su integruotomis skaitmeninimo technologijomis diegimas. Tačiau nei šiame punkte, nei kituose Aprašo punktuose nėra nurodyta, ar 10.2. veikla turi atitikti atlikto technologinio audito rekomenduojamas priemones, t.y. turi būti	Atsižvelgta.

		<p>diegiama tik ta įranga, kuri yra nurodyta atlikto technologinio audito rekomendacijose. Prašome papildyti Aprašą, nurodant, kad 10.2. veikla turi atitikti technologinio audito rekomendacijose nurodytas priemones.</p> <p>Kitu atveju daroma prielaida, kad 10.2. veikla neturi atitikti atlikto technologinio audito rekomendacijose nurodytų priemonių ir MVĮ gali diegtis gamybos procesų įrangą su integruotomis skaitmeninimo technologijomis pasirinktinai (savo nuožiūra). Tuomet prašome paaiškinti, kokių tikslų MVĮ privalo atlikti technologinį auditą ir pateikti jo ataskaitą kartu paraiška?</p>	
17.	Advance Advice	<p>Atsižvelgiant į tai, kad priemonės „Auditas pramonei LT“ I ir II kvietimuose dalyvavo įmonės, siekusios atlikti technologinius auditus, kurių vertė nesiekė 8 000 Eur, siūlome Aprašo 10.1 papunktyje nurodytai remiamai veiklai panaikinti mažiausią projektui galimą skirti finansavimo lėšų sumą – 4 000 Eur. Kitu atveju bus diskriminuojamos MVĮ, kurioms suteiktos technologinio audito atlikimo paslaugos nesiekė/nesieks 8 000 Eur.</p>	Atsižvelgta.
18.	UAB „Research & Advice“	<p>Pagal Aprašo 29.2. punktą dėl Projekto parengtumui taikomų reikalavimų, nurodoma, kad Pareiškėjas turi turėti atliktą įmonės technologinį auditą. Kitaip tariant, Pareiškėjo neatlikusio technologinio audito ar atlikusį jį netinkamai, nepilnai ar fragmentiškai paraiška gali būti atmesta kaip neatitinkanti parengtumui taikomų reikalavimų. Kadangi nei Apraše, nei kituose LR teisės aktuose (skirtingai nei pavyzdžiui energetinio ar finansinio audito atveju) nėra numatyta jokių reikalavimų, vertinimo metu toks Pareiškėjo parengtas dokumentas gali būti vertinamas subjektyviai arba, atvirkščiai, Pareiškėjas parengęs bet kokio laisvo (minimalaus) turinio ataskaitą gali ją traktuoti technologinio audito rezultatu ir net atmetus ją kaip netinkamą, pagrįstai gali tikėtis apginti savo teises teisme ir grąžinti projektą vertinimui.</p>	<p>Technologinio audito rekomendacijos bus skelbiamos viešai Ūkio ministerijos internetiniame puslapyje, o PFSA bus pateikta nuoroda į jas. Technologinį auditą gali atlikti mažosios ar vidutinės įmonės (toliau – MVĮ) pasirinktas subjektas, tačiau atliktas auditas turi atitikti visus rekomendacijose pateiktus reikalavimus.</p>
19.	UAB „Research & Advice“	<p>Ar teisingai suprantame Aprašo nuostatas, kad jei įmonė (pareiškėjas) nuo 2017 m. sausio mėn. 01 d. iki paraiškos pateikimo dienos technologinio audito atlikimui samdė išorės ekspertus, tai jų išlaidos gali būti finansuojamos kaip tinkamos vykdant Aprašo 10.1 p. numatytą veiklą.</p>	<p>Technologinio audito pirkimo paslauga galima, tačiau atkreipiame Jūsų dėmesį, jog technologinio audito atlikimo data turi būti po 2017.01.01</p>
20.	STT	<p>Projektu nėra atskleidžiama technologinio audito sąvokos reikšmė, taip pat neužtikrinamas teisės normų, reglamentuojančių pagal priemonę remiamos veiklos, tarpusavio suderinamumas, kas lemia prieštaravimų ir teisės normų konkurencijos kilimą, o tai gali sąlygoti nepakankamai atsparų korupcijai paraiškų vertinimo ir finansavimo procesą.</p>	Atsižvelgta, aprašo punktai patikslinti, sąvoka apibrėžta.

21.	STT	<p>Pagal Pramonės skaitmeninimo projektų finansavimo sąlygų aprašo projekto 10 punktą viena iš Europos Sąjungos investicijomis remiamų veiklų yra pramonės MVĮ technologinio audito, kuris yra skirtas pramonės MVĮ gamybos procesų skaitmeninimo galimybėms ir perspektyvoms įvertinti, atlikimas. Tuo tarpu projekto 11 punkte ir 29.2 papunktyje reglamentuota, kad technologinis auditas turi būti atliktas iki paraiškos pateikimo.</p>	Atsižvelgta, aprašo punktai patikslinti.
22.	STT	<p>Manome, kad iš siekiamo nustatyti teisinio reguliavimo nėra aišku, ar sudaroma galimybė Europos Sąjungos lėšomis finansuoti projekte numatytą technologinio audito atlikimo veiklą, ar vis dėlto technologinio audito atlikimas prieš paraiškos pateikimą yra vertintinas kaip projekto parengtumui taikomas reikalavimas, kurio neįgyvendinus negali būti teikiamas finansavimas pagal priemonę Nr. 03.3.1-LVPA-K-854 „Pramonės skaitmeninimas LT“. Teisinio reguliavimo dviprasmiškumas, teisinių nuostatų tarpusavio nesuderinamumas ir normų konkurencija, gali lemti neskaidrų projektų finansavimo procesą, o tai laikytina korupcijos rizikos veiksniumi.</p> <p>Atsižvelgdami į išdėstytą, siūlome tikslinti Pramonės skaitmeninimo projektų finansavimo sąlygų aprašo projektą, panaikinant projekte viena kitai prieštaraujančias nuostatas, aiškiai ir nedviprasmiškai reglamentuojant, ar technologinio audito atlikimas prieš kreipiantis dėl finansavimo gavimo laikytina viena iš būtinų sąlygų, kurią turi atitikti pareiškėjo projektas.</p> <p>2. Vadovaujantis Pramonės skaitmeninimo projektų finansavimo sąlygų aprašo projekto 4.14 punktu, technologinis auditas apibrėžiamas kaip padedantis nustatyti pagrindinę technologijų vystymo kryptį ir identifikuoti naujus produktus ir sistemas, kurios padės kompanijai vystytis, įvertinamos naudojamos technologijos ir jų poveikis aplinkai.</p> <p>Manome, kad siekiama įtvirtinti technologinio audito apibrėžtis nurodo technologinio audito funkciją, tačiau neatskleidžia technologinio audito sąvokos turinio ir reikšmės, todėl nėra aišku, kas laikytina technologiniu auditu Pramonės skaitmeninimo projektų finansavimo sąlygų aprašo projekto prasme. Tikslus sąvokų teisės aktuose apibrėžimas visiems suinteresuotiems asmenims leidžia jas taikyti ir aiškinti nuosekliai, vienareikšmiškai, tiksliai ir vienodai.</p> <p>Taip pat iš projekto nuostatų nėra aišku, ar audito atlikimui ir jį atliekantiems subjektams yra keliami kokie nors reikalavimai, nėra reglamentuotos sąlygos,</p>	<p>Aprašo punktai patikslinti.</p> <p>Technologinis auditas, atliktas prieš paraiškos pateikimą bus nefinansuojamas. Finansuojamas bus tik toks technologinis auditas, kuris atitiks pridėtas prie PFSA technologinio audito rekomendacijas.</p> <p>Technologinio audito sąvoka apibrėžta.</p>

		<p>kuriais atvejais technologinio audito atlikimo veikla galės būti vertinama kaip tinkama ir finansuojama Europos Sąjungos lėšomis, kuriais – ne.</p> <p>Atsižvelgdami į išdėstytą, siūlome:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-tikslinti Pramonės skaitmeninimo projektų finansavimo sąlygų aprašo projekto 4.14 punkte įtvirtintą technologinio audito sąvoką, nustatant, kas yra laikomas technologiniu auditu;</li> <li>-reglamentuoti, kokie kriterijai vertinami, kai projektu siekiama vykdyti technologinio audito atlikimo veiklą (analogiškai kaip Pramonės skaitmeninimo projektų finansavimo sąlygų aprašo projekto 18.3 ir 18.4 papunkčių atvejais);</li> <li>-tuo atveju, jeigu yra keliami reikalavimai technologiniam audito atlikimui, keliamus reikalavimus ir sąlygas reglamentuoti Pramonės skaitmeninimo projektų finansavimo sąlygų aprašo projekte.</li> </ul>	
<b>KITOS PASTABOS</b>			
23.	Arūnas Šarka, Konsilis.eu.	Investicinis projektas – ar pagal formą (29.1 punktas), o kodėl kitoks apibrėžimas terminuose (4.5 punktas)?	<p>4.5. Investicijų projektas – projektas, skirtas investicijoms į įrangos su integruotomis skaitmeninimo technologijomis diegimą.</p> <p>29.1. pareiškėjas iki paraiškos pateikimo įgyvendinančiajai institucijai dienos pagal interneto svetainėse <a href="http://www.ukmin.lt/web/lt/es_parama/2014_2020/kvietimai">http://www.ukmin.lt/web/lt/es_parama/2014_2020/kvietimai</a> ir <a href="http://esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/verslo-plano-finansavimui-gauti-pagal-lietuvos-2014-2020-m-europos-sajungos-fondu-investicijuveiksmu-programos-lietuvos-respublikos-ukio-ministerijos-administruojamas-priemones-turinioreikalavimu-aprasas">http://esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/verslo-plano-finansavimui-gauti-pagal-lietuvos-2014-2020-m-europos-sajungos-fondu-investicijuveiksmu-programos-lietuvos-respublikos-ukio-ministerijos-administruojamas-priemones-turinioreikalavimu-aprasas</a> paskelbtą rekomenduojamą formą turi būti parengęs ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą ir investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį pagal interneto svetainėje</p>

			<p><a href="http://esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/versloplano-finansavimui-gauti-pagal-lietuvos-2014-2020-m-europos-sajungos-fondu-investicijuveiksmu-programos-lietuvos-respublikos-ukio-ministerijos-administruojamas-priemones-turinioreikalavimu-apraso-finansine-dalis">http://esinvesticijos.lt/lt/dokumentai/versloplano-finansavimui-gauti-pagal-lietuvos-2014-2020-m-europos-sajungos-fondu-investicijuveiksmu-programos-lietuvos-respublikos-ukio-ministerijos-administruojamas-priemones-turinioreikalavimu-apraso-finansine-dalis</a> paskelbtą rekomenduojamą formą. Pateikus verslo planą ir verslo plano finansinę dalį kita negu rekomenduojama forma, juose turi būti pateikta visa rekomenduojamoje formoje nurodyta informacija.</p> <p>Verslo planas atskleidžia, kaip pareiškėjas įgyvendins investicinį projektą ir kokie numatomi rezultatai, atsiperkamumas ir pan.</p>
24.	Arūnas Šarka, Konsilis.eu.	Kaip dėl alkoholio gamintojų? Jei įmonė gamina ir alkoholinius ir nealkoholinius gėrimus (alkoholiniai apyvartoje sudaro mažiau bei 50%), ar gali įmonė pretenduoti? Ar technologija turi būti susijusi tik su nealkoholinių gėrimų gamyba?	Jeigu bus skaitmenizuojama ta technologija, kuri gamina nealkoholinius gaiviuosius gėrimus, pareiškėju galės būti, o ta technologija, kur yra gaminamas alkoholis, toks pareiškėjas netinkamas.
25.	Arūnas Šarka, Konsilis.eu.	Kiek laiko kvietimui numatoma duoti (kaip suprantu, auditas turi būti atliktas iki paraiškos pateikimo)?	3 mėn.
26.	UAB „Lietuvos kepėjas“	Peržiūrint "Pramonės skaitmeninimas LT" finansavimo sąlygų aprašo projektą Aprašo 2 lentelėje : 1.1 4 išlaidų kategorija "Įranga, įrenginiai ir kitas turtas" neaišku ar šiai kategorijai priskiriami skaitmeninimo, automatizacijos, robotizacijos priemonių ir kt., reikalavimus atitinkančių priemonių diegimo darbai. Mūsų manymu teisingiau būtų išlaidų kategoriją pavadinti Įranga, įrenginiai (įskaitant priemonių diegimo darbus) ir kitas turtas" Projektų administravimo finansavimo taisyklėse ne viskas aiškiai aprašyta ir tinka "Pramonės skaitmeninimas LT" priemonei , nebent taisyklės bus dar detalizuojamos.	Neatsižvelgta. Pavadinimas nekeičiamas, kadangi tai yra nustatyta Rekomendacijų forma dėl išlaidų tinkamumo.
27.	Edita Kod, Ladoprojektai	Perkaičius aprašą kyla klausimas, kaip jis bus traktuojamas, ar pagal jį bus finansuojama gamybinė įranga, kuri skaitmenizuos įmonę (pvz., robotizuota	Kaip paslauga bus finansuojama įranga, procesai, sprendimai.



		<p>gamybinė įranga, kaip buvo DPT pramonei) ar tai bus tik gamybos procesų skaitmeninimas ir tokios įrangos nebus galima finansuoti. Jeigu nebus leista įsigyti gamybinės įrangos, projektų sumos bus mažos (apie 500000 - 700000 Eur) tinkamų išlaidų ir lėšos nebus efektyviai išnaudotos. Mažos ir vidutinės įmonės neinvestuos 6 mln. Eur į gamybos procesų skaitmenizavimą. Jeigu gamybinę įrangą bus leista įsigyti reiktų patikslinti aprašo 10.2 punktą. Siūlau galimas formuluotes:</p> <p>10.2. Pramonės MVI gamybos įrangos ir/ar gamybos procesų įrangos su integruotomis skaitmeninio technologijomis diegimas arba</p> <p>10.2. Pramonės MVI gamybos ir/ar gamybos procesų įrangos su integruotomis skaitmeninio technologijomis diegimas.</p>	
28.	Edita Kod, Ladoprojektai	<p>Taip pat atitinkamai reiktų patikslinti 46 punkto 2 lentelę. Siūlau variantus.</p> <p>Tinkamomis finansuoti išlaidomis yra laikomos tiesioginėms projekto veikloms vykdyti reikalingų skaitmeninių technologijų arba skaitmeninių technologijų ir su ja susijusių sprendimų (gamybos įrangos ir/ar gamybos procesų įrangos ir įrenginių su integruotomis skaitmeninio technologijomis) įsigijimo išlaidos arba</p> <p>Tinkamomis finansuoti išlaidomis yra laikomos tiesioginėms projekto veikloms vykdyti reikalingų skaitmeninių technologijų arba skaitmeninių technologijų ir su ja susijusių sprendimų (gamybos ir/ar gamybos procesų įrangos ir įrenginių su integruotomis skaitmeninio technologijomis) įsigijimo išlaidos.</p>	Kaip paslauga bus finansuojama įranga, procesai, sprendimai.
29.	Edita Kod, Ladoprojektai	<p>Be to, šiame apraše įmonėms siūlomi įdiegti labai sudėtingi ERP, MES ir panašūs sprendimai. Gamybinės įmonės labai dažnai rinkoje neranda paruoštų jiems tinkančių tokio pobūdžio sprendimų, todėl dažnai reikia pirkti programavimo paslaugas. Todėl siūlau būtinai 46 punkte 2 lentelėje 5 kategorijoje numatyti paslaugų pirkimą.</p>	Jeigu programavimo paslaugos bus perkamos kartu su įranga sudarant vieną pirkimo sutartį, tokios išlaidos bus finansuojamos. Atskirai programavimo paslaugų pirkimas nefinansuojamas.
30.	Edita Kod, Ladoprojektai	<p>Aprašo 18.3. punkte ir 5 priede yra išvardintos skaitmeninės technologijos ir sprendimai. Būtinai reikia išsamių išaiškinimų, kas turima omenyje. Kol kas aišku tik robotika (nes yra robotikos standartas), bet ir tai neaišku, kaip jis bus traktuojamas šio aprašo kontekste. Standarte kalbama apie pramoninius ir paslaugų robotus, jeigu aprašas finansuoja tik gamybos procesų įrangą, o ne</p>	Atsižvelgta. Sąvokų apibrėžimai pateikti Apraše.

		robotizuotą gamybos įrangą, kyla daug klausimų, kokia įranga tai galėtų būti. Beje, 5 G technologija šiuo metu tik užuomazgos stadijoje, tik 2019 m. planuojamas kurti šios technologijos standartas, kuris apibrėš jos naudojimą, tai tokių projektų net teoriškai dar negali būti...	
31.	Edita Kod, Ladopjektai	Prie projekto turi būti pridėtas verslo planas ir jo finansinė dalis. Verslo plane turi būti aprašyti planuojami gaminti produktai, jų naujumas, konkurentai. Finansiniame plane turi būti apskaičiuota kiekvieno planuojamo gaminti produkto savikaina, pardavimo pajamos, pelnas ir t.t. Visa tai visiškai nekoreliuoja su aprašu, nes diegiant gamybos procesų įrangą, konkretūs nauji produktai negaminami. Įranga susijusi su visais įmonės gaminamais produktais. Gamybinėje įmonėje jų gali būti keli tūkstančiai skirtingų detalių variantų. Kaip pildyti verslo planą? Netgi leidus su projektu įsigyti gamybinę įrangą, gali būti įmonių, kurios diegs tik procesų įrangą, taigi klausimas lieka atviras.	Neatsižvelgta. Turi būti pateiktas verslo planas ir jo finansinė dalis. Taip pat remiantis PFSA, paraiškas finansavimui gauti bus galima teikti pramonės MVI gamybos procesų įrangos su integruotomis skaitmeninio technologijomis diegimui, remiantis atlikto technologinio audito rekomendacijomis. <b>Gamybos procesų įranga su integruota skaitmeninio technologija</b> - tai skaitmeninė technologija arba skaitmeninė technologija ir su ja susijęs sprendimas, apimantys techniką, įrengimus ir programinę įrangą, kaip neatsiejamą diegiamos technikos ar įrengimų technologinę dalį.
32.	Viešoji įstaiga Profesijų mokymo ir pramos centras	Prašome 10.1 veiklai suformuoti 10%-15% krepšelį nuo viso kvietimo sumos.	Neatsižvelgta. Atskirai pagal 10.1 veiklą finansavimas skiriamas nebus.
33.	STT	Pramonės skaitmeninio projektų finansavimo sąlygų aprašo projekto 48.3 papunktyje reglamentuota, kad pagal aprašą laikomos netinkamomis finansuoti išlaidos, neišvardytos aprašo projekto 1 ir 2 lentelėse. Manome, kad projekto 48.3 papunktyje nustatytas reguliavimas nėra tikslus, kadangi aprašo projekto 1 ir 2 lentelėse yra įvardijamos ir netinkamos finansuoti išlaidos. Patvirtinus projekte nustatytą teisinį reguliavimą, manome, kad lentelėse numatytos netinkamos finansuoti išlaidos nepatektų į 48 punkto reguliavimo apimtį. Siekdami teisinio reguliavimo aiškumo, siūlome atitinkamai pateiktai pastabai tikslinti Pramonės skaitmeninio projektų finansavimo sąlygų aprašo projekto 48.3 punktą.	Atsižvelgta. Pakoreguota „neįvardytos Aprašo 1 ir 2 lentelėse kaip tinkamomis finansuoti išlaidomis“.

34.	UAB „Research & Advice“	Aprašo 5 priedo 5 lentelės 5.6, 5.7 ir 5.8 punktus siūloma jungti į vieną – debesijos, daiktų interneto ir/ar kiberfizikinių (past. dažniau naudojama sąvoka „kiberfizinių“) sistemų diegimas. Siūlymas grindžiamas tuo, kad nurodomi sprendimai yra tarpusavyje susiję (faktiškai kiberfizinės sistemos – tai platesnė daiktų interneto integracijos ir funkcionalumo pakopa) ir įprastai diegiamos kartu ar bent jau išnaudoja didesnę debesijos sistemos funkcionalumo dalį.	Neatsižvelgta. Bus pateikiami atskiri apibrėžimai.
35.	UAB „Research & Advice“	Siūlome konkretizuoti Aprašo 5 priedo 5 lentelės 5.12 punktą „3 D spausdinimas (pridėtinės gamybos būdai)“, plačiau aprašant terminą „pridėtinės gamybos būdai“ ar tiesiog jį eliminuojant ir paliekant „3D spausdinimo technologijų diegimas“	Sąvokų apibrėžimai papildyti.
36.	UAB „Research & Advice“	Prie Aprašo 5 priedo 5 lentelės skaitmeninių technologijų siūlome pridėti punktą dėl CNC (angl. computer numerical control) technologijų diegimo. Šios technologijos plačiai naudojamos pramonėje bei pilnai atitinka skaitmeninių technologijų apibrėžimą (tai kompiuterizuotos (skaitmeninės) technologijos taikomos įvairių medžiagų apdirbime. Jų pagrindu sukurtos programuojamos tekinimo, frezavimo, planšavimo, lazerinio pjovimo staklės, robotai bei kitos įvairaus funkcionalumo kompiuterizuotas staklės bei prietaisai).	Atsižvelgta iš dalies. Lentelė bus tikslinama pridėdant žodį „Kita“, į kurią galės įeiti visos kitos skaitmeninės technologijos ir sprendimai.
37.	UAB „Research & Advice“	Siūlome netaikyti išimčių dėl ekonominės veiklos (EVRK 2 red.) priskiriamos C sekcijai 19 klasei „Kokso ir rafinuotų naftos produktų gamyba“. Veikla susijusi su naftos produktų gamyba pasižymi padidintu pavojingumu, tuo tarpu skaitmeninių technologijų diegimas leidžia užtikrinti efektyvią technologinių procesų kontrolę ir minimizuoti galimas rizikas dėl technogeninių katastrofų. Tai ypač aktualu MVI, kurios dažnai neturi pakankamai resursų tokio tipo sistemų diegimui.	Neatsižvelgta.
38.	Advance Advice	Aprašo 18.1. ir 5 priedo 3 lentelėje yra nurodyta įranga su integruotomis skaitmeninio technologijomis, kurios diegimo išlaidos yra tinkamos finansuoti įgyvendinant Aprašo 10.2. veiklą. Tačiau Aprašas nepateikia nurodytų skaitmeninio technologijų apibrėžimų, t.y., nėra aišku, kokia tiksliai įranga gali būti laikoma skaitmeninio technologijomis, nurodytomis tiek Aprašo 18.1. punkte, tiek 5 priedo 3 lentelėje. Siekiant išvengti dviprasmiško įrangos apibrėžimų traktavimo, siūlome papildyti Aprašą pateikiant skaitmeninio technologijų apibrėžimus/išaiškinimus.	Atsižvelgta, sąvokos patikslintos.

39.	Advance advice	<p>punkte 18.4 nurodyta, kad rangos modelio teikimo rinkai metai turi būti pagrįsti gamintojo ar oficialaus atstovo dokumentais (komerciniu pasiūlymu, deklaracija ar kt.). Prašome paaiškinti, ar tai reiškia, kad įsigyjama įranga negali būti pagaminta pagal individualų MVI užsakymą (t.y. įsigyjama įranga iki paraiškos pateikimo metų nebūtų pateikta rinkai)? Jeigu taip, prašome paaiškinti, kuo vadovaujantis apibrėžtas šis reikalavimas?</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad įprastai įranga su integruotomis skaitmeninio technologijomis yra gaminama individualiai pagal įmonės užsakymą, atsižvelgiant į įmonės gamybos procesų specifiką ir individualius poreikius (t.y. įmonė diegia įrangą, kuri anksčiau nebuvo pateikta rinkai), siūlome šį punktą pakoreguoti, neapsiribojant įsigijimu tik tos įrangos, kuri jau būtų buvusi pateikta rinkai iki paraiškos pateikimo metų. Kitu atveju būtų diskriminuojamos tos MVI, kurios siekia įsidiegti įrangą, pagamintą pagal individualų užsakymą.</p>	Šis punktas riboja įrangos, kurios modelis senesnis nei 2015 m., įsigijimą, tačiau nėra nurodyta, kad įranga turi būti pateikta rinkai iki paraiškos pateikimo metų, t. y. nėra ribojamas įrangos naujumas. Jeigu įranga būtų gaminama pagal užsakymą (vienetinis modelis, kuris nebuvo pateiktas rinkai), įranga būtų tinkama finansuoti. Įrangos naujumas turės būti pagrįstas gamintojo ar oficialaus atstovo dokumentais (komerciniu pasiūlymu, deklaracija ar kt.), kuriuose turės būti nurodyta, kad toks įrangos modelis rinkai pateiktas dar nebuvo.
40.	Advance Advice	<p>Vadovaujantis Rekomendacijų dėl projektų išlaidų atitikties Europos Sąjungos struktūrinių fondų reikalavimams 75. punkto 1 lentelės 4. punktu „Įranga, įrenginiai ir kitas turtas“, įrangos įsigijimo ir finansinės nuomos (lizingo) išlaidos apima ir jos transportavimo, projektavimo, sumontavimo, vietos (aikštelės) paruošimo, instaliavimo, paruošimo naudoti, išbandymo, apmokymo naudotis, saugos instruktažo, techninės priežiūros ir susijusias išlaidas. Prašome paaiškinti, ar visos aukščiau paminėtos išlaidos bus traktuojamos kaip įrangos įsigijimo išlaidos ir bus tinkamos finansuoti pagal Aprašo 46. punktą?</p>	Taip, išlaidos apima viską 1 lentelės 4. Punkte nurodytas išlaidas.
41.	Advance Advice	<p>Prašome pakoreguoti Aprašo 63.5. punktą, atsižvelgiant į tai, kad Aprašo 3 ir 4 priedai yra pildomi paraiškos vertintojų.</p>	Atsižvelgta.
42.	Lietuvos inovacijų centro, Lietuvos pramonininkų konfederacijos, asociacijos "Žinių ekonomikos forumas", Lietuvos inžinerinės pramonės asociacijos "Linpra", Lietuvos lazerių asociacijos, Lietuvos	<p><b><u>Siūlome patikslintą sąvokos "pateikimas rinkai" apibūdinimą:</u></b>  <i><b>Pateikimas rinkai</b> – konkretaus naujo įrango modelio arba savo ypatybėmis, arba numatyta naudojimo paskirtimi reikšmingai besiskiriančio nuo įmonės anksčiau gamintų įrangos modelių (kai pakeičiamos įrangos modelio sudedamosios dalys ir kitos ypatybės, pagerinančios modelio eksploatacines savybes) teikimas rinkai pirmą kartą (tikrinama vadovaujantis bendru Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos bei Eurostato leidiniu „Oslo vadovas. Duomenų apie inovacijas rinkimo ir jų aiškinimo gairės“, 3-juoju leidimu, 2005 m.).</i></p>	Neatsižvelgta.

	robotikos asociacijos, Vilniaus pramonės ir verslo asociacijos, Lietuvos spaustuvininkų asociacijos „LISPA“, Lietuvos maisto eksportuotojų asociaciją “LitMEA“ ir Technologijų ir inovacijų paramos verslui asociacijos		
43.	Lietuvos inovacijų centro, Lietuvos pramonininkų konfederacijos, asociacijos "Žinių ekonomikos forumas", Lietuvos inžinerinės pramonės asociacijos "Linpra", Lietuvos lazerių asociacijos, Lietuvos robotikos asociacijos, Vilniaus pramonės ir verslo asociacijos, Lietuvos spaustuvininkų asociacijos „LISPA“, Lietuvos maisto eksportuotojų asociaciją “LitMEA“ ir Technologijų ir inovacijų paramos verslui asociacijos	<b><u>Siūlome naują priemonės tikslo redakciją:</u></b> <i><b>Priemonės tikslas – paskatinti pramonės labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių (toliau – MVI) transformaciją ir didinti darbo našumą, diegiant pramonės įmonių procesų skaitmeninimo technologijas gamybos procesuose.</b></i>	Atsižvelgta. Priemonės tikslas pakoreguotas.
44.	Andrius Verbyla, Kauno prekybos, pramonės ir amatų rūmai	Atskirti krepšeliais 1 ir 2 veiklas pagal 10.1 ir 10.2 aprašo punktus. Pastebime, kad 10.1 veikla priskiriama deminimis todėl ir krepšelių sudarymas bei atskiras konkursas yra logiški.	Neatsižvelgta. Atskirai 10.1 veikla nebus finansuojama ir atskiras krepšelis nebus sudaromas.

