



Kuriame
Lietuvos ateitį
2014–2020 metų
Europos Sąjungos
fondų investicijų
veiksmų programa



ŠVIETIMO,
MOKSLO
IR SPORTO
MINISTERIJA



LIETUVOS AUKŠTŲJŲ MOKYKLŲ ASOCIACIJA
BENDRAJAM PRIĖMIMUI ORGANIZUOTI

2020 M. BENDRŲ STOJAMŲJŲ EGZAMINŲ Į UGDYMO MOKSLŲ STUDIJŲ PROGRAMAS VERTINIMO ATASKAITA

LAMA BPO prezidentas

Pranas Žiliukas

**Kaunas
2020**

TURINYS

1. Motyvacijos vertinimo paskirtis.....	3
2. Motyvacijos vertinimo sandara ir vertinimo komisijos.....	4
3. Apklausos raštu ir pokalbio turinys bei vertinimo kriterijai	5
4. Motyvacijos vertinimo vykdymas	6
5. Motyvacijos vertinimo statistiniai duomenys	8
6. Motyvacijos vertinimo naujovės	9
Priedai.....	10

1. MOTYVACIJOS VERTINIMO PASKIRTIS

Pastaraisiais metais ugdymo mokslų kryptių grupės studijų programos stojančiųjų surenka nelengvai ir netolygiai. Tad įgyvendinant IDĖJĄ LIETUVAI „Mokytojas - prestižinė profesija iki 2025 metų“ nuo 2018 metų keičiasi pedagogų rengimo sistema: įkurti 3 nacionaliniai mokytojų rengimo centrai Vilniuje, Kaune ir Šiauliuose; įsteigta Signatarų stipendijų geriausiai besimokantiems abiturientams, pasirinkusiems pedagogines studijas; 2020 - 2018 m. vykdytas priėmimas į pedagoginių studijų programas pagal realų poreikį kokių pedagogų labiausiai reikia ir kokiuose regionuose jų labiausiai trūksta.

Šiais metais ugdymo mokslų kryptių grupės studijų programos sulaukė didelio stojančiųjų dėmesio. Tikėtina, kad tai paskatino Vyriausybės pritarimas Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos teiktai iniciatyvai, kuria siekiama skatinti gabius ir motyvuotus stojančiuosius rinktis pedagogo profesiją. 300 eurų stipendijas kas mėnesį gaus visi 2020 m. įstojusieji į valstybės finansuojamas pedagoginių studijų vietas. Stipendijas gaus studentai, kurie studijuoja be skolų. Numatyta, kad tokios stipendijos būtų mokamos 845 pedagogines studijas pasirinkusiems asmenims: 585 įstojusiems į bakalauro studijas, 210 įstojusių į pedagogikos profesines studijas ir 50 pasirinkusių pedagogikos gretutines studijas. 2020-aisiais būsimųjų pedagogų stipendijoms numatoma skirti per 1 mln. eurų.

Bendrasis priėmimas į pirmosios pakopos ugdymo mokslų studijų programų, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, valstybės finansuojamas studijų vietas iki 2010 metų vyko įprasta konkurso tvarka, konkursinį balą apskaičiuojant pagal brandos atestato rezultatus. Taigi, iki tol buvo stebimas pedagogo profesijos prestižo mažėjimas, menka nemažo skaičiaus įstojusiųjų motyvacija ir prastas pedagogo studijas baigusių absolventų įsidarbinimas. Todėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos ir nemažo pedagogines studijas organizuojančių aukštųjų mokyklų specialistų būrio iniciatyva stojantiems į valstybės finansuojamas studijų programas, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, buvo nuspręsta organizuoti motyvacijos vertinimą. Nuo 2010 m. šis stojančiųjų vertinimas yra vykdomas bendrojo priėmimo metu, stojant į pirmosios pakopos valstybės finansuojamas ugdymo mokslų studijų programų, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, studijų vietas. Nuo 2019 m. motyvacijos vertinimas taip pat privalomas ir stojantiems į valstybės nefinansuojamas studijų vietas ugdymo mokslų studijų programose. Motyvacijos vertinimas suprantamas kaip stojančiųjų sąmoningo apsisprendimo studijuoti ugdymo mokslų kryptių grupės studijų programas, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, siekti profesinės karjeros einant pareigas, kurioms būtina pedagogo kvalifikacija, ir preliminarus tinkamumo tokioms pareigoms įvertinimas.

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministrui 2019 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. V-1407 patvirtinus Konkursinės eilės sudarymo 2020 metais tvarkos aprašą, jo 21 punkte toks vertinimas ir numatytas. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. gegužės 15 d. pasirašytame įsakyme Nr. V-732 „Dėl motyvacijos įvertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo numatyta, jog Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos įgaliota institucija bendrajam stojančiųjų priėmimui į Lietuvos aukštąsias mokyklas vykdyti, suderinusi su Švietimo, mokslo ir sporto ministerija tvirtina motyvacijos vertinimo komisijos sudėtį, metodinę instrukciją ir motyvacijos vertinimo reglamentą bei administruoja motyvacijos vertinimo vykdymą.

Motyvacijos vertinimo paskirtis – patikrinti, ar stojantieji yra sąmoningai apsisprendę studijuoti ugdymo mokslų studijų programas, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, siekti profesinės karjeros einant pareigas, kurioms būtina pedagogo kvalifikacija, ir preliminariai įvertinti tinkamumą tokioms pareigoms. Stojantiems į koleginių ir universitetinių studijų programas vykdomas tas pats motyvacijos vertinimas.

2. MOTYVACIJOS VERTINIMO SANDARA IR VERTINIMO KOMISIJOS

Motyvacijos vertinimo tvarkos aprašą (toliau vadinama – Aprašas) Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministras patvirtino 2020 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. V-732. Aprašas nustato patikrinimo, kuris privalomas asmenims, stojantiems į pirmosios pakopos ugdymo mokslų studijų programų, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, studijų vietas (toliau vadinama – stojantieji), sudedamąsias dalis ir jų turinį, jo organizavimo ir vykdymo tvarką, vertinimo komisijos sudarymo principus ir reikalavimus jos nariams bei vertinimo rezultatų įforminimą.

Motyvacijos vertinimas vykdomas pusiau struktūruoto pokalbio (toliau – pokalbis) forma. Motyvacijos vertinimą atlieka vertinimo komisijos nariai, laikydamiesi Aprašo pagrindu parengtos metodinės instrukcijos.

2020 m. vertinimo komisijos sudėtį, metodinę instrukciją ir motyvacijos vertinimo reglamentą (toliau – reglamentas), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. V-732 „Dėl motyvacijos įvertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo, patvirtino Lietuvos aukštųjų mokyklų asociacijos bendrajam priėmimui organizuoti (toliau vadinama – LAMA BPO) prezidentas.

Vadovaudamasis Aprašo 6 punktu, LAMA BPO prezidentas 2020 m. gegužės 26 d. įsakymu Nr. 20-09 patvirtino stojančiųjų į ugdymo mokslų studijų programas motyvacijos įvertinimo vertinimo komisijos sudėtį (žr. 1 lentelė).

1 lentelė. 2020 m. motyvacijos vertinimo komisijos sudėtis

Vertintojų Nr.	Vertintojo vardas, pavardė	Aukštoji mokykla
Universitetai		
1.	doc. dr. Aušra Žemguliene	Vilniaus universitetas (toliau – VU)
2.	doc. dr. Vaiva Schoroškienė	VU
3.	doc. dr. Asta Meškauskienė	VU
4.	dokt. Rūta Bružienė	VU
5.	doc. dr. Rita Makarskaitė-Petkevičienė	VU
6.	doc. dr. Irena Stonkuvienė	VU
7.	dr. Eglė Stasiūnaitienė	Vytauto Didžiojo universitetas (toliau – VDU)
8.	doc. dr. Ilona Tandzegolskienė	VDU
9.	doc. dr. Linas Jašinauskas	VDU
10.	prof. dr. Daiva Jakavonytė-Staškuvienė	VDU
11.	lekt. dr. Daiva Žitkevičienė	VDU
12.	doc. dr. Jolita Kudinovienė	VDU
13.	lekt. dr. Jurgita Lenkauskaitė	Šiaulių universitetas (toliau – ŠU)
14.	lekt. dokt. Skaistė Kovienė	ŠU
15.	prof. dr. Irena Žemaitaitytė	Mykolo Romerio universitetas (toliau – MRU)
16.	doc. dr. Tomas Butvilas	MRU
17.	dr. Laima Trinkūnienė	Lietuvos sporto universitetas (toliau – LSU)
Kolegijos		

18.	Audrius Ivanauskas	Vilniaus kolegija (toliau – VK)
19.	Ingrida Stankevičienė	VK
20.	Asta Jakimavičienė	Kauno kolegija (toliau – KK)
21.	doc. dr. Algimantas Bagdonas	KK
22.	doc. dr. Giedrė Slušnienė	Klaipėdos valstybinė kolegija (KVK)
23.	Rima Klasavičienė	Marijampolės kolegija (MK)

Buvo patvirtinta motyvacijos įvertinimo administravimo grupė (žr. 2 lentelė).

2 lentelė. 2020 m. motyvacijos įvertinimo administravimo grupės sudėtis

1.	Ramunė Bakanovienė	LAMA BPO administracijos direktorė, pirmininkė
2.	Julijus Jakutavičius	LAMA BPO programuotojas
3.	Laura Bernatavičiūtė	LAMA BPO vyr. konsultantė
4.	Viktorija Juodzevičienė	LAMA BPO vyr. konsultantė
5.	Gytis Cibulskis	LAMA BPO programuotojas
6.	Tomas Piškinas	LAMA BPO programuotojas

Stojančiųjų motyvacijos vertinimas 2020 m. buvo vykdomas nuotoliniu būdu. Atsižvelgiant į stojančiųjų į ugdymo mokslų studijų programas motyvacijos įvertinimo reglamento (toliau vadinama – reglamentas), kurį LAMA BPO prezidentas patvirtino 2020 m. gegužės 26 d., nuostatas, stojančiuosius vertino vienas vertinimo komisijos narys. Motyvacijos vertintojų komisiją sudaro pedagogų rengimo centrų ir aukštųjų mokyklų, vykdančių ugdymo krypties studijų programas, deleguoti asmenys, turintys aukštąjį universitetinį išsilavinimą ir ne mažesnę kaip 5 metų pedagoginio darbo aukštojoje mokykloje ar bendrojo ugdymo mokykloje patirtį, taip pat dalyvavę ekspertinėje veikloje, susijusioje su ugdymo turiniu. Vertintojai turi vengti interesų konflikto – nesidomėti, kurioms aukštosioms mokykloms ir konkrečioms studijų programoms teikia prioritetą stojantieji, o tokią informaciją gavę pokalbio metu, neatsižvelgti į ją vertindami stojančiųjų motyvaciją.

3. POKALBIO TURINYS IR VERTINIMO KRITERIJAI

Stojantiesiems nuotoliniu būdu vykdomo individualaus pokalbio su komisijos nariais metu buvo pateikiama iki 10 klausimų, kurių temos:

1. profesinės veiklos srities pasirinkimo veiksniai;
2. mokymo patirtis;
3. mokymosi sunkumų įveika;
4. bendradarbiavimo patirtis;
5. profesinės veiklos perspektyvinis įsivaizdavimas.

Buvo vertinama, ar atsakymuose stojantieji:

1. esmingai susieja aptariamus aspektus su ugdomąja veikla;
2. atskleidžia nusiteikimą spręsti problemas ir tobulėti;
3. suvokia sėkmingo bendradarbiavimo sąlygas ir asmeninę atsakomybę;
4. geba greitai reaguoti ir noriai bendrauti.

Pokalbio orientacinį klausimų sąrašą ir vertinimo aprašą kaip reglamento priedą patvirtino LAMA BPO prezidentas (žr. 1 priedą).

4. MOTYVACIJOS VERTINIMO VYKDYMAS

Stojantieji registravosi motyvacijos vertinimui pildydami bendrojo priėmimo prašymus Bendrojo priėmimo informacinėje sistemoje LAMA BPO prezidento 2020 m. kovo 20 d. patvirtinta „Bendrojo priėmimo į Lietuvos aukštųjų mokyklų pirmosios pakopos ir vientisąsias studijas 2020 metų tvarkos aprašo“ tvarka ir laiku. Pildydami prašymą stojantieji galėjo pasirinkti šio vertinimo datą iš jam per artimiausias dvi savaites siūlomų dienų, o laikas buvo paskiriamas iš eilės tą dieną visiems besiregistruojantiems dalyvauti pokalbyje. Stojantysis galėjo registruotis motyvacijos vertinimui ne vėliau kaip 24 val. iki pasirinktos motyvacijos vertinimo datos.

Stojančiajam susirgus nustatytą motyvacijos vertinimo dieną, jis pats arba jo artimieji privalėjo kreiptis į LAMA BPO bendraisiais kontaktais ir pateikti sveikatos priežiūros įstaigos pažymą ne vėliau kaip kitą darbo dieną po nustatytos motyvacijos vertinimo dienos. Stojančiajam, pateikusiam sveikatos priežiūros įstaigos pažymą, buvo paskiriamas kitas motyvacijos vertinimo laikas.

Asmenys, atleisti nuo brandos egzaminų dėl ligos, taip pat specialiųjų poreikių mokiniai, kuriems, atsižvelgus į sveikatos sutrikimus, reikalinga papildoma pagalba motyvacijos vertinime, ne vėliau kaip likus dienai iki motyvacijos vertinimo dienos turėjo pateikti prašymą LAMA BPO bendraisiais kontaktais dėl motyvacijos vertinimo proceso suderinimo.

Ne vėliau kaip 12 val. prieš motyvacijos vertinimo pradžią LAMA BPO paskirtas administravimo grupės narys parengė vertintojui stojančių sąrašus, prisijungimo instrukciją ir elektroniniu paštu atsiuntė vertintojams.

Ne vėliau kaip 12 val. prieš motyvacijos vertinimo pradžią LAMA BPO paskirtas administravimo grupės narys atsiuntė stojančiajam prisijungimo instrukciją, kurioje buvo nurodyta pokalbio data ir laikas. Prisijungimo instrukciją ir motyvacijos vertinimo tvarkaraštį parengė administravimo grupė. Administravimo grupės narys taip pat dalyvavo vertintojo ir stojančiojo įsijungimo į nuotolinį pokalbį procese bei sprendė kilusius techninius trikdžius.

Vertintojas nuotolinį individualų pokalbį su stojančiuoju vykdė vadovaudamasis „Pokalbio metodine instrukcija“ (2 priedas) ir „Motyvacijos pokalbio klausimų ir vertinimo aprašu“ (1 priedas). Pokalbio metu buvo pateikiama iki 10 klausimų, kurių temos: profesinės veiklos sritys pasirinkimo veiksniai, mokymo patirtis, mokymosi sunkumų įveika, bendradarbiavimo patirtis, profesinės veiklos perspektyvinis įsivaizdavimas.

Motyvacijos vertinimo metu, tiek vertintojas, tiek stojantysis turėjo turėti kompiuterį ar kitą įrenginį, kuriame turėjo būti įdiegtos techniškai tinkamai funkcionuojančios vaizdo ir garso perdavimo priemonės. Taip pat pokalbio dalyviai turėjo užtikrinti, kad erdvėje tarp vaizdo kameros ir jo paties nebūtų jokių kitų su vertinimo turiniu ir darbo su kompiuteriu priemonėmis nesusijusių daiktų. Pokalbio erdvėje neturėjo būti pašalinių asmenų, o įrenginiai, galintys skleisti pašalinius garsus ir atitraukti stojančiojo ar vertintojo dėmesį (telefonas, televizorius, grotuvas, radijo imtuvai), turėjo būti išjungti.

Prieš oficialią vertinimo pradžią stojantysis buvo supažindinamas su jo trukme ir kitais reikalavimais. Vertintojas turėjo prisistatyti stojančiajam, stojantysis turėjo prisistatyti vertintojui ir parodyti asmens tapatybės kortelę arba pasą, abu turėjo įsitikinti, kad vaizdo ir garso kokybė bus pakankama įvertinimo rezultatui nustatyti. Pokalbis buvo įrašomas, kad esant būtinumui būtų galima peržiūrėti vaizdo įrašą. Motyvacijos vertinimo ir apeliacijų nagrinėjimo laikotarpiui pasibaigus įrašai buvo ištrinami.

Pokalbį galėjo stebėti stebėtojų grupės narys, apie tai vertintojui pranešęs elektroniniu paštu ne vėliau, kaip 2 val. iki vertinimo pradžios. Vertintojas turėjo sudaryti galimybę stebėtojui stebėti pokalbį ir apie tai informuoti stojantįjį, bet įsiterpti į pokalbį stebėtojas neturėjo teisės. Apie procedūrinius pažeidimus stebėtojas turėjo informuoti stebėtojų grupės vadovą.

Stojančiojo pasirinktą motyvacijos vertinimo dieną buvo vykdomas individualus motyvacijos vertinimo pokalbis. Pokalbis buvo vykdomas ir atsakymai vertinami laikantis „Pokalbio metodinės instrukcijos“ (2 priedas) ir „Motyvacijos pokalbio klausimų ir vertinimo aprašo“ (1 priedas). Bendras vieno stojančiojo motyvacijos vertinimo laikas buvo iki 30 min.: motyvacinio pokalbio trukmė buvo nuo 10 iki 15 min.; organizacinių klausimų suderinimui buvo skiriama iki 5 min.; galutiniam elektroninio žiniaraščio užpildymui buvo skiriama iki 10 min.

Motyvacijos vertinimo dieną stojantysis po pokalbio su vertintoju galėjo susipažinti su motyvacijos įvertinimo rezultatu, prisijungęs prie BPIS, taip pat apie tai jis buvo informuojamas elektroniniu paštu.

Vertinimo komisijos narys savo įvertinimus fiksavo BPIS „Motyvacijos įvertinimo protokole“ (3 priedas) laikydamasis „Motyvacijos pokalbio klausimų ir vertinimo aprašo“ (1 priedas) pateiktos vertinimo eigos ir galutinių motyvacijos įvertinimo rezultatų nustatymo tvarkos.

Vertintojas tą pačią stojančiojo motyvacijos vertinimo dieną užpildydavo elektroninį motyvacijos vertinimo protokolą (3 priedas) ir elektroninį žiniaraštį BPIS sistemoje įrašant galutinį motyvacijos teigiamą arba neigiamą vertinimą.

Stojantieji turėjo teisę pateikti apeliaciją dėl motyvacijos vertinimo procedūrinių pažeidimų. Apeliacinį prašymą reikėjo pateikti apeliacijos komisijai ne vėliau kaip per 24 val. nuo motyvacijos įvertinimo rezultato paskelbimo, argumentuotai pateikiant apeliavimo priežastį ir argumentus.

Apeliacinės komisijos posėdis vykdavo nuotoliniu būdu pokalbį įrašant.

Apeliacinės komisijos sprendimai buvo protokoluojami. Jeigu nustatoma techninė duomenų įrašymo klaida, teisę tikslinti elektroninius žiniaraščius turėjo apeliacinės komisijos pirmininkas.

Apeliacija buvo išnagrinėjama ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po apeliacijos pateikimo.

Elektroniniai žiniaraščiai ir protokolai buvo užpildomi BPIS ir, kaip numatyta BPIS nuostatuose, saugomi pusę metų nuo bendrojo priėmimo pabaigos. Po šio laikotarpio duomenys bus nuasmeninami ir toliau saugoma tik statistinė informacija.

5. MOTYVACIJOS VERTINIMO STATISTINIAI DUOMENYS

2020 m. ugdymo mokslų studijas rinkosi ir motyvacijos vertinimui užsiregistravo didesnis stojančiųjų skaičius nei 2019 m. (žr. 3 lentelė). 2020 m. pedagogines studijas pirmu noru paminėjo 1 361 stojantysis, bet kuriuo noru – 2 152 stojantieji. Motyvacijos vertinimui užsiregistravo 2 414 asmenų.

3 lentelė. Stojantieji į ugdymo mokslų studijas 2010 - 2020 m.

Metai	Pirmu noru pedagogines studijas paminėjo stojančiųjų	Bet kuriuo noru pedagogines studijas paminėjo stojančiųjų	Motyvacijos vertinimui užsiregistravo
2010	1 625	3 842	2 952
2011	1 969	4 506	3 908
2012	1 799	3 651	3 114
2013	1 199	2 530	2 246
2014	1 624	5 703	1 331
2015	1 567	4 416	1 576
2016	1 419	4 151	1 574
2017	862	2 708	1 162
2018	838	2 555	1 204
2019	772	2 334	1 368
2020	1 361	2 152	2 414

Motyvacijos vertinimą 2020 m. praėjo 1579 asmenys. Neigiamą įvertinimą (žr. 4 lentelė) gavęs stojantysis laikomas neišlaikiusiu ir negali dalyvauti konkurse į ugdymo mokslų studijų programų valstybės finansuojamas, valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija ir mokamas studijų vietą studijų vietas.

4 lentelė. 2020 m. motyvacijos vertinimas

	Užsiregistravusiųjų skaičius	Dalyvavo	Nedalyvavo	Įvertinimas	
				Teigiamas	Neigiamas
Iš viso:	2 414	1 633	781	1 579	54

Studijų sutartis 2010 m. į valstybės finansuojamas vietas pasirašė 1 113 stojančiųjų, 2011 m. – 1 042 stojantieji. Studijų sutartis 2012 m. į valstybės finansuojamas studijų vietas pasirašė 737 stojantieji, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas pasirašė 13 stojančiųjų. 2013 m. studijų sutartis ugdymo mokslų studijų programose į valstybės finansuojamas studijų vietas pasirašė 681 stojantysis, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas pasirašė 14 stojančiųjų. 2014 m. į valstybės finansuojamas studijų vietas pasirašė 528 stojantieji, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas priimtųjų nebuvo. 2015 m. studijų sutartis į valstybės finansuojamas ir tikslinio finansavimo studijų vietas pasirašė 509 stojantieji. 2016 m. studijų sutartis į valstybės finansuojamas ir tikslinio finansavimo studijų vietas pasirašė 422 stojantieji, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas 6 stojantieji. 2017 m. studijų sutartis į ugdymo mokslų valstybės finansuojamas studijų vietas pasirašė 252 stojantieji, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas priimtųjų nebuvo. 2018 m. bendrojo priėmimo metu į ugdymo mokslų studijų vietas pasirašyta 651 studijų sutartis. 2019 m. bendrojo

priėmimo metu į ugdymo mokslų studijų vietas pasirašytos 429 studijų sutartys, iš jų 249 į valstybės finansuojamas studijų vietas. 2020 m. bendrojo priėmimo metu į ugdymo mokslų studijų vietas pasirašyta 901 studijų sutartis, iš jų 580 į valstybės finansuojamas studijų vietas.

Universitetai į šias studijas šiemet priėmė 474 studentus (2019 m. – 205). Kolegijų sektoriuje į švietimo ir ugdymo krypčių grupę priimti 427 studentai (2019 m. – 224). Daugiausia būsimų pedagogikos studentų pasirinko Mokomojo dalyko pedagogikos studijas Vytauto Didžiojo universitete (123), Vaikystės pedagogiką Vilniaus kolegijoje (98) ir Ikimokyklinį ir priešmokyklinį ugdymą Kauno kolegijoje (82).

6. MOTYVACIJOS VERTINIMO NAUJOVĖS

Šiais metais pirmąkart motyvacijos vertinimas vykdytas pusiau struktūruoto pokalbio forma nuotoliniu būdu (iki šiol motyvacijos vertinimą sudarė dvi dalys: pokalbis ir klausimai raštu atvykus į pasirinktą aukštąją mokyklą). Siekiant sėkmingai įvykdyti motyvacijos vertinimo procesą nuotoliniu būdu sukurta elektroninė motyvacijos vertinimo tvarkaraščio forma, kur kiekvienam stojančiajam priskiriamas motyvacijos vertintojas ir „Zoom kambarys“. Stojančiajam nusiunčiama nuoroda su prisijungimu ir instrukcija, kurioje buvo nurodyta pokalbio data ir laikas. Taip pat sukurta forma stojančiųjų sąrašų suformavimui, kurie kartu su prisijungimo instrukcija elektroniniu paštu siunčiami vertintojams. Šios formos leido efektyviai paskirstyti motyvacijos vertintojų darbo krūvį ir reguliuoti stojančiųjų srautus nuotoliniam motyvacijos vertinimui kiekvieną dieną. Techninei daliai pasitelkta „Zoom“ platforma.

2020 m. motyvacijos vertinimo įvertinimai „Teigiamas“ arba „Neigiamas“. Gavę „Neigiamą“ įvertinimą stojantieji laikomi neišlaikiusiais ir negalėjo pretenduoti į valstybės finansuojamas, valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija ir mokamas studijų vietas. Verta pabrėžti, kad nuo 2019 metų už teigiamą motyvacijos įvertinimą papildomų balų neskiriama, todėl priimti asmenys turi geresnius brandos atestatų rodiklius ir, manytina, yra geriau pasirengę studijoms.

Parengta el. žiniaraščio forma Bendrojo priėmimo informacinėje sistemoje, kuri suteikė galimybę efektyvesniu būdu suvesti motyvacijos vertinimo rezultatus ir stojančiajam tą pačią dieną pateikti vertinimo rezultatą.

2014 - 2020 m. motyvacijos vertinimas į ugdymo mokslų studijų programas buvo vykdomas ne tik pagrindinio priėmimo metu (birželio, liepos, rugpjūčio mėn.), bet ir papildomo priėmimo metu (rugpjūčio mėn.). 2017 - 2020 m. papildomoje motyvacijos vertinimo sesijoje rugpjūčio mėn. galėjo dalyvauti net ir tie stojantieji, kurie nedalyvavo ir/ar nebuvo užsiregistravę motyvacijos vertinimui pagrindinės sesijos metu.

MOTYVACIJOS POKALBIO KLAUSIMAI IR VERTINIMO APRAŠAS

1. Pasibaigus pokalbiui su stojančiuoju / -iaja, vertintojas į „Motyvacijos įvertinimo protokolą“ (3 priedas) įrašo savo teigiamus / neigiamus atsakymų į klausimus įvertinimus ir įrašo galutinį įvertinimą.
2. Galutinis stojančiojo / -sios motyvacijos įvertinimas nustatomas suskaičiuojant bendrą vertintojo pažymėtų teigiamų įvertinimų sumą. Jei vertintojas teigiamai pažymėjo ne mažiau, kaip penkis (5) stojančiojo atsakymus, tai galutinis stojančiojo motyvacijos įvertinimas yra teigiamas. Jei vertintojas iš pateiktų dešimties klausimų teigiamai įvertino ne daugiau kaip keturis (4) klausimus, tai galutinis stojančiojo motyvacijos įvertinimas yra neigiamas.
3. Stojančiojo atsakymų į pokalbio klausimus įvertinimas ir stojančiojo bendrojo įvertinimo apskaičiavimas:

Teigiamai įvertintų klausimų skaičius	Galutinis stojančiojo / -sios motyvacijos įvertinimas (neigiamas / teigiamas)
0–4	neigiamas
5–10	teigiamas

Pokalbio struktūra ir vertinamos charakteristikos	Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Vertinama	
			Teigiama	Neigiama
Pokalbio pradžia	Trumpai papasakokite apie save	• Jei pasako tik vardą ir pavardę: Ką dar galite pasakyti apie save?	Nevertinamas	

1. Profesinės veiklos srities pasirinkimo veiksniai	1. Pasakykite 2–3 svarbiausius priežastis, kodėl siekiate pedagogo profesijos? 2. Kokio pedagogo, Jūsų nuomone, reikia ateities mokyklai? Kokius paminėtus aspektus išvelgiate savyje?	Paašškinkite, konkrečiai argumentuokite kiekvieną pateiktą priežastį, pavyzdžiui: Kaip suprantate „Myliu vaikus“ ar „Noriu mokyti“ ir pan. Kiti gilinantys papildomi klausimai pateikiami, siekiant dviejų tikslų: 1. nustatyti vyraujančių giluminių motyvų tipą – vidiniai ar išoriniai (vidiniai, jei siejami su domėjimusi dalyku, savirealizacija mokymo procese; išoriniai, jei siejami su pripažinimu, stabiliu darbu, ilgomis atostogomis ir pan.) 2. Išsiaiškinti, ar asmuo geba argumentuoti ir konkrečiais pavyzdžiais pagrįsti kiekvieną nurodytą motyvą ar aspektą.	Įvardija, argumentuoja ir konkrečiais pavyzdžiais pagrindžia vidinius profesijos pasirinkimo motyvus, pvz.: padėti, mokyti, būti naudingu visuomenei; globoti, rūpintis, perteikti žinias, supratimą, vertybes; saviraiška, tobulėjimas profesijoje mokantis pačiam ir ugdant kitus; noras sekti mokytojo / mokytojų pavyzdžiu ir pan. Gali įvardinti ir išorinius profesijos pasirinkimo motyvus, pvz., veiklos prestižą, atlygį, ilgas atostogas, lankstų darbo laiko paskirstymą ir kt. Taip pat įvardija ir argumentuoja, kokio pedagogo reikia ateities mokyklai ir geba susieti su savimi kaip būsimu pedagogu.	Abejoja, konkrečiai neatsako apie profesijos pasirinkimo priežastis arba tik pateikia motyvus ar aspektus, tačiau jų neargumentuoja, kalba bendromis frazėmis, neatsako į klausimą. Neįvardija ir neargumentuoja, kokio pedagogo reikia ateities mokyklai ir nesusieja su savimi kaip būsimu pedagogu.
---	--	---	--	---

2. Mokymo patirtis	3. Prisiminkite ir pristatykite situaciją, kai Jūs ko nors mokėte kitą žmogų. 4. Kaip Jums sekėsi minėtoje mokymo situacijoje?	<u>Tikslinantys klausimai:</u> • Kodėl Jūs tą darėte? • Kaip tai vyko? • Kaip atsižvelgėte į „mokinio“ reikmes? • Koks buvo rezultatas? • Kodėl pasiekėte būtent tokio rezultato? • Kokias patyrėte sėkmes ar nesėkmes, mokydami kitą žmogų? • Kaip manote, ar/kodėl pasisekė? • Ką darėte, jei nesisekė taip, kaip Jūs norėjote? • Kuo Jums buvo svarbus kito žmogaus mokymas?	Paskata: mokė geranoriškai; atsižvelgė į kito žmogaus reikmes. Procesas: ieškojo ir taikė įvairius mokymo būdus; domėjosi grįžtamuoju ryšiu iš „mokinio“. Rezultatas: analizavo pasiektus rezultatus ir kilusias problemas; stengėsi įžvelgti atradimus ir nesėkmių priežastis; mokydamas(-a) kitą, mokėsi pats / pati.	Pateikia situaciją, tačiau jos nereflektuoja, neanalizuoja; nenurodo tokios patirties; nurodo, kad tik ketino išmokyti arba vyko formalus „mokymas dėl mokymo“.
3. Mokymosi sunkumų įveika	5. Kokių sunkumų patyrėte, kai mokėtės ko nors naujo? Kaip juos įveikėte? 6. Kaip pedagogas galėtų padėti ugdytiniui, kuriam sunkiau sekasi ko nors mokytis?	<u>Tikslinantys klausimai:</u> • Išvardinkite konkrečiai, kokie sunkumai labiausiai Jums trukdė? • Koks buvo rezultatas? • Kodėl galvojate, kad tai ugdytiniui turėtų padėti?	Atskleidžia konstruktyvios įveikos aspektus: aiškiai įvardija priežastis, dėl kurių kilo mokymosi sunkumai; įvardija, kaip keitė savo elgesį, situaciją, ar / kaip ieškojo kitų žmonių pagalbos ir sprendė problemą. Kalbėdamas apie pedagogo pagalbą ugdytiniui, nurodo ir argumentuoja pagalbos ir problemos sprendimo būdus, pagrindžia priimamus sprendimus.	Neįvardija sunkumų priežasčių, neatskleidžia, kaip sunkumai buvo įveikti, nenumato problemos sprendimo būdų arba nurodo, kad elgėsi pasyviai, nebandė įveikti sunkumų, dėl kilusių sunkumų kaltino kitus ar net situaciją. Kalbėdamas apie pedagogo pagalbą ugdytiniui, nenurodo ir neargumentuoja pagalbos ir problemos būdų, nepagrindžia priimamų sprendimų.

4. Bendradarbiavimo patirtis	7. Kokių turite bendradarbiavimo patirčių, kai reikėjo veikti kartu su kitais? 8. Įsivaizduokite, kad ugdymo institucijoje reikia organizuoti renginį (ekskursiją, šventę, susirinkimą, popietę ir kt.) ugdytiniams. Pristatykite savo poziciją, ką Jūs veiktumėte?	<u>Tikslinantys klausimai:</u> ● Kaip tai vyko? ● Kaip Jūs dirbote kartu? ● Koks buvo Jūsų indėlis į bendrą veiklą? ● Kuo Jums asmeniškai svarbi ši patirtis? ● Kuo pedagogui svarbi ši patirtis?	Atskleidžia, kad naudojo būdus, kurie nukreipti į sąveiką su kitais; elgėsi, kaip lyderis; motyvavo savo pavyzdžiu; siekė sudominti; akcentavo veiklos prasmingumą; padėjo kitiems, kaip atlikti darbą ar užduotį; atsižvelgė į kitų asmenų turimą patirtį, individualias savybes, nuomonę, lūkesčius; ieškojo kompromisų ir rado bendrą sutarimą; orientavo veiklą į pozityvias paskatas ir sprendė kylančius konfliktus; paskirstė vaidmenis; nevengė priimti atsakomybės; planavo veiklą, vertino kitų žmonių darbą.	Kalba bendromis frazėmis, nekonkrečiai; akcentuoja save tiesiog kaip vykdytoją, bet ne konkrečios veiklos organizatorių; neįvardija konkrečios patirties, nenurodo nei vienos iš paminėtų patirčių.
5. Profesinės veiklos perspektyvinis įsivaizdavimas	9. Kaip įsivaizduojate savo darbą po 10 metų? 10. Ko norėtumėte pasiekti savo profesinėje srityje?	<u>Tikslinantys klausimai:</u> ● Kuo Jūs norite būti? ● Kokių pedagogų Jūs norėtumėte būti?	Savo ateitį sieja su pedagogine veikla, numato pedagoginį profesinį augimą, įvardija inovatyvius mokymo metodus, priemones ir modernias aplinkas ar veiklas, pabrėžia pedagogo vertybes.	Kalba bendromis frazėmis, nesieja savo ateities su pedagogine veikla.
Baigiamasis kreipinys	Ką dar norėtumėte pasakyti apie save ar savo pasirinkimą?		Nevertinamas	

POKALBIO METODINĖ INSTRUKCIJA

I. Bendrosios nuostatos

Metodinės instrukcijos paskirtis – apibrėžti pokalbio tikslą, principus, rezultatą.

Naudojamos sąvokos:

Pokalbis – žodinis pasikeitimas informacija, turint tikslą sužinoti asmenišką stojančiojo / -sios nuomonę apie apsisprendimo studijuoti motyvus.

Vertintojai – pedagogų rengimo centrų ir aukštųjų mokyklų, vykdančių pedagogo kvalifikaciją suteikiančias studijų programas, deleguoti asmenys, turintys aukštąjį universitetinį išsilavinimą ir ne mažesnę kaip 5 metų pedagoginio darbo aukštojoje mokykloje ar bendrojo ugdymo mokykloje patirtį, taip pat dalyvavę eksperimentinėje veikloje, susijusioje su ugdymo turiniu.

II. Pokalbio tikslas ir bendrieji vedimo principai

Pokalbio tikslas – stojančiųjų sąmoningo apsisprendimo studijuoti pagal pedagoginių studijų programas, siekti profesinės karjeros einant pareigas, kurioms būtina pedagogo kvalifikacija, ir preliminarus tinkamumo tokioms pareigoms įvertinimas (toliau – motyvacijos įvertinimas).

Bendrieji pokalbio vedimo principai:

Pagarba stojančiajam (-jai) ir etiškas bendravimas pokalbio metu: vertintojai turi išklausti kiekvieno stojančiojo (-sios) atsakymus į visus klausimus, nepertraukti ir nekomentuoti atsakymų, pakartoti klausimą, jei stojantysis (-čioji) jo nesuprato.

Teisingumas: visi stojantieji turi teisę į vienodai sąžiningas pokalbio vykdymo sąlygas.

Konfidencialumas: vesti pokalbį individualiai su kiekvienu stojančiuoju (-ja), nenagrinėti pokalbio rezultatų stojančiajam (-jai) girdint, nesvarstyti ir nekomentuoti pokalbio rezultatų.

Nuoseklumas: klausimus stojančiajam (-jai) pateikti po vieną, kiekvieną klausimą pateikti tik tada, kai stojantysis (-čioji) atsakė į prieš tai pateiktą klausimą.

Objektyvumas: kiekvieno stojančiojo(-sios) pokalbio atsakymai vertinami pagal visiems vienodus nustatytus kriterijus, nėra paisoma stojančiojo/-sios suteiktos informacijos, kuriai aukštajai mokyklai ir studijų programai jis (-ji) teikia prioritetą.

Lygiateisiškumas: visiems stojantiesiems nepriklausomai nuo jų amžiaus, patirties, socialinės padėties, gyvenamosios vietos, vertintojai sudaro vienodas sąlygas išreikšti savo nuomonę.

III. Pokalbio struktūra ir klausimų pateikimo tvarka

1. Pokalbio struktūra ir vertinamos charakteristikos, pagrindiniai ir papildomi klausimai bei vertinimo balai išsamiai aprašyti „Pokalbio klausimų ir vertinimo balų apraše“. Pokalbį reikėtų vykdyti atsižvelgiant bendrą vienam stojančiajam skiriamą motyvacijos vertinimo laiką iki 30 min., kurį sudaro: motyvacinio pokalbio trukmė nuo 10 iki 15 min.; organizacinių klausimų suderinimas – iki 5 min.; galutinis elektroninio žiniaraščio užpildymas – iki 10 min. Prieš oficialią vertinimo pradžią stojantysis supažindinamas su jo trukme ir kitais reikalavimais. Vertintojas turi prisistatyti stojančiajam, stojantysis turi prisistatyti vertintojui ir parodyti asmens dokumentą, abu turi įsitikinti, kad vaizdo ir garso kokybė bus pakankama įvertinimo rezultatui nustatyti. Jei vertinimo procesą stebės vienas iš stebėtojų grupės atstovų, apie šį faktą vertintojas turi informuoti stojantįjį. Atsakymai į šiuos klausimus nevertinami.

Pavyzdžiui:

- 1) „Sveiki. Čia vertintoja (-s) (pasakomas autentiškas vardas), aš Jums pateiksiu keletą klausimų. Pasistenkite kuo nuoširdžiau į juos atsakyti. Ar supratote mane? Galbūt turite klausimų?“
- 2) Įspėti stojantįjį (-iąją), kad vertintoja (-s) pokalbio metu žymės išpūdžius.
- 3) Pirmas klausimas stojančiajam (-jai): „Trumpai papasakokite apie save“.

2. Rekomenduojama klausimus pateikti nuosekliai, iš eilės, tačiau, jei stojantysis (-čioji) išsako savo nuomonę viena ar kita tema, klausimus galima praleisti ir jų iš naujo nebeužduoti. Praleidžiant klausimą, į kurį buvo atsakyta anksčiau, jis yra vertinamas kaip atskiras.

3. Pokalbis vykdomas vadovaujantis „Motyvacijos pokalbio klausimų ir vertinimo aprašu“ (1 priedas), stojančiajam (-jai) pateikiant iki 10 klausimų šių temų pagrindu: profesinės veiklos srities pasirinkimo veiksniai; mokymo patirtis; mokymosi sunkumų įveika; bendradarbiavimo patirtis; profesinės veiklos perspektyvinis išsivaizdavimas. Papildomi klausimai gali būti pateikiami siekiant patikslinti klausimo turinį.

Vertintojų tikslas – sužinoti informaciją, kuri padėtų įvertinti nurodytas charakteristikas, todėl stojantysis (-čioji) turi atsakyti į pateiktus klausimus.

4. Stojantysis (-čioji) gali neatsakyti į klausimą dėl dviejų priežasčių: pirma – nesupranta klausimo, antra – nežino, ką atsakyti.

4.1. Jeigu stojantysis (-čioji) nesupranta klausimo (tyli, sako, kad nesupranta), reikia dar kartą pakartoti tą patį klausimą, tik lėčiau. Jei pakartojus klausimą, stojantysis (-čioji) jo nesupranta, reikia pateikti alternatyvią klausimo formuluotę, pateikti tokio paties turinio klausimą kitais žodžiais. Jei net ir į performuluotą klausimą stojantysis (-čioji) neatsako, jam / jai reikia pateikti kitą klausimą.

4.2. Jeigu stojantysis (-čioji) atsako „nežinau“, reikia paklausti, ar klausimas aiškus. Jei klausimas neaiškus, reikia vadovautis 4.1. punktu. Jei klausimas aiškus, bet stojantysis (-čioji) nežino, ką atsakyti, pirmiausia reikia jį / ją motyvuoti, kad pagalvotų ir atsakytų. Jei net po paraginimo neatsako, pateikti kitą klausimą.

5. Pokalbis baigiamas klausimu „Ką dar norėtumėte pasakyti apie save ar savo pasirinkimą?“ Atsakymai į šį klausimus nevertinami.

6. Jei pokalbio pabaigoje stojantysis (-čioji) klausia, kada ir kur bus paskelbti motyvacijos įvertinimo rezultatai, reikia nurodyti, kad tą pačią stojančiojo motyvacijos vertinimo dieną BPIS sistemoje bus užpildytas elektroninis motyvacijos vertinimo protokolą (3 priedas) ir jame įrašytas galutinis motyvacijos teigiamas arba neigiamas įvertinimas. Su rezultatu stojantysis galės susipažinti, įvedęs savo registracijos numerį. Ši informacija stojantiems prieinama LAMA BPO puslapyje, ją gali suteikti administravimo grupės nariai, todėl savo iniciatyva vertintojams jos teikti nėra reikalo.

IV. Motyvacijos įvertinimas pokalbyje

Pokalbiu metu vertinama, ar atsakymuose stojantieji: esmingai susieja aptariamus aspektus su ugdomąja veikla; atskleidžia nusiteikimą spręsti problemas ir tobulėti; suvokia sėkmingo bendradarbiavimo sąlygas ir asmeninę atsakomybę; geba greitai reaguoti ir noriai bendrauti.

Atsakymai į kiekvieną klausimą vertinami pokalbio eigoje, vertintojas įrašo stojančiojo (-sios) atsakymų į kiekvieną klausimą įvertinimus (teigiamą arba neigiamą) į „Motyvacijos įvertinimo protokolą“ (Priedas Nr. 3), laikydamasis „Motyvacijos pokalbio klausimų ir vertinimo aprašo“ (Priedas Nr. 1).

V. Patarimai vertintojams

1. Būtinai išankstinis geranoriškas nusiteikimas stojančiojo (-sios) atžvilgiu.
2. Pradėti šiltu pasisveikinimu, nuimti įtampą.
3. Vertintojas turi būti neįsitempęs, nuoširdus, susidomėjęs klausytojas, girdintis ne tik tai, ką stojantysis (-čioji) sako, bet ir stebintis stojančiojo (-sios) entuziazmą, pasitikėjimą savimi, spontaniškumą, humoro jausmą.
4. Leisti stojančiajam (-jai) laisvai pasisakyti, pokalbio pradžioje nestabdyti, nekoreguoti..
5. Vienu metu klausti tik vieno klausimo, nenukrypti nuo pokalbio turinio ir struktūros, laikytis parengtų pokalbio klausimų.
6. Leisti daugiau kalbėti stojančiajam (-jai), lakoniškai pateikti šalutinius klausimus, tačiau neleisti stojančiajam (-jai) perimti pokalbio iniciatyvos, klausinėti turi vertintojas.
7. Būti atviriems, neturėti išankstinių nusiteikimų, nedaryti skubotų sprendimų.
8. Vadovauti pokalbiui, jei stojantysis (-čioji) pradeda pokalbį labai skurdžiai (tikėtina, kad vėliau jis / ji apsipras ir aktyviau dalyvaus).
9. Neklausinėti apie privatų gyvenimą, vengti su noru tapti mokytoju nesusijusių klausimų.
10. Neleistina domėtis, kokiai aukštajai mokyklai ir (ar) konkrečiai studijų programai stojantys (-čioji) teikia prioritetą; jam / jai savo noru paminėjus tokią informaciją, vengti interesų konflikto palankiau vertinant stojantįjį (-čiąją), pasirinkusį (-ią) tą mokyklą, kurioje dirba vertintojas.
11. Klausimus formuluoti aiškiai, nesitikėti „teisingo“ atsakymo. Atsakymus interpretuoti adekvačiai, atsižvelgiant į „Motyvacijos pokalbio klausimų ir vertinimo aprašą“ (Priedas Nr. 1).
12. Neteikti per didelės reikšmės stojančiojo (-sios) mokymosi nesėkmėms.
13. Pastebėto stojančiojo (-sios) jaudinimosi, vertinimų, idėjų ir ideologinių ar religinių nuostatų nepriskirti jo / jos „motyvacijai“.

MOTYVACIJOS VERTINIMO PROTOKOLAS

Data: _____ Vertintojas: _____

Eil. Nr.	Stojančiojo (-sios) kodas	Stojančiojo (-sios) vardas, pavardė	Atsakymų į pokalbio klausimus įvertinimai (teigiamas (+) / neigiamas (-))											Galutinis įvertinimas (teigiamas / neigiamas)
			Temos ir klausimai											
			Profesinės veiklos srities pasirinkimo veiksniai		Mokymo patirtis		Mokymosi sunkumų įveika		Bendradarbiavimo patirtis		Profesinės veiklos perspektyvinis įsivaizdavimas			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														
6.														
7.														
8.														

Patvirtinta administravimo grupės pirmininko _____
(vardas, pavardė)