

**VYRIAUSYBĖS STRATEGINĖS ANALIZĖS CENTRO  
DIREKTORIUS****ĮSAKYMAS  
DĖL SUMANIOS SPECIALIZACIJOS POVEIKIO VERTINIMO METODIKOS  
PATVIRTINIMO**

Nr. V-15  
Vilnius

Vadovaudamasis 2016 m. gruodžio 13 d. pasirašytos Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamo projekto Nr. 10.1.1-ESFA-V-912-01-0003 „Mokslo ir inovacijų politikos prioritetų nustatymo sistemos kūrimas ir diegimas“ sutarties 6.16.5. punktu, t v i r t i n u Sumanios specializacijos poveikio vertinimo metodiką (pridedama).

Direktorius

dr. Giedrius Viliūnas

2021

# SUMANIOS SPECIALIZACIJOS POVEIKIO VERTINIMO METODIKA

Sumanios specializacijos (S3) poveikio vertinimo metodikos tikslas – sukurti struktūruotą poveikio vertinimo planą, kuriame aprašyti vertinimo tikslai, klausimai, procesas ir metodai bei kiti vertinimui atlikti svarbūs aspektai. Ji leis nustatyti, koks buvo tikėtinas S3 poveikis ekonomikai, kaip ir kodėl jis pasireiškė, kokius papildomus efektus sukėlė S3 bei kokią įtaką S3 programos įgyvendinimui turėjo jos koordinavimo procesas.

**Metodiką parengė:**

Ramunė Juozapaitienė, Paulius Kamaitis, Artūras Malysis, Justė Rakšytė-Hoimian, Raminta Žemaitytė

**Metodiniais klausimais konsultavo:**

Rasa Pranskevičiūtė-Amoson, Vainius Bartasevičius

**Turinio klausimais konsultavo:**

Kristina Masevičiūtė

Metodika parengta įgyvendinant projektą „Mokslo ir inovacijų politikos prioritetų nustatymo sistemos kūrimas ir diegimas“ (Projekto kodas 10.1.1–ESFA–V–912–01–0003)



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa

# Turinys

Santrumpų žodynas .....	2
ĮVADAS .....	3
1. Poveikio vertinimas sumanios specializacijos vertinimo sistemoje .....	4
2. S3 poveikio vertinimo specifika ir procesas .....	6
2.1. S3 poveikio vertinimo metodinis požiūris ir vertinimo aspektai .....	6
2.2. Duomenų rinkimas ir analizė .....	8
3. Poveikio vertinimo klausimai, rodikliai ir duomenų šaltiniai.....	9
3.1. Bendro poveikio šalies ekonomikai vertinimas.....	9
3.2. Prioritetų rezultatyvumo ir papildomumo vertinimas .....	10
3.3. S3 programos procesų koordinavimo.....	12
PRIEDAI .....	14
Priedas Nr. 1. EVRK numatytų ekonominių veiklų priskyrimai S3 prioritetams .....	14
Priedas Nr. 2. Interviu klausimai .....	17
Priedas Nr. 3. Įmonių, kurios gavo ESFI finansavimą pagal S3 priemones, apklausos klausimai .....	18
Priedas Nr. 4. Įmonių, kurios teikė paraišką(-as), bet negavo ESFI finansavimo pagal S3 priemones, apklausos klausimai.....	23
Priedas Nr. 5. Mokslo ir studijų institucijų, kurios gavo ESFI finansavimą pagal S3 priemones, apklausos klausimai .....	27

# Santrumpų žodynas

Sąvoka	Apibrėžimas
BVP	Bendrasis vidaus produktas
EDP	Verzlumo galimybių paieškos procesas (angl. entrepreneurial discovery process)
EIM	Lietuvos Respublikos Ekonomikos ir inovacijų ministerija
ESFI	Europos Sąjungos fondų investicijos
LSD	Lietuvos statistikos departamentas
MTEP	Moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra
MTEPI	Moksliniai tyrimai, eksperimentinė plėtra ir inovacijos
S3	Sumani specializacija
S3 programa	Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (Sumanios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programa
S3 veiksmų planas	Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) prioritetų veiksmų planas
SFMIS	Europos Sąjungos struktūrinės paramos kompiuterinė informacinė valdymo ir priežiūros sistema
STRATA	Vyriausybės strateginės analizės centras

# ĮVADAS

2014 m. balandžio 30 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybė patvirtino Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (Sumanios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programą<sup>1</sup> (toliau – S3 programa). Įgyvendinant S3 programą skatinama kurti ir diegti inovatyvias technologijas ir produktus, sprendžiant ilgalaikius nacionalinius iššūkius bei atliepiant globalias tendencijas, didinti Lietuvos ūkio subjektų konkurencingumą, galimybes įsitvirtinti globaliose rinkose. Taip siekiama mokslo, technologijų ir inovacijų sprendimais padidinti didelės pridėtinės vertės, žinioms ir aukštos kvalifikacijos darbo jėgai imlių ekonominių veiklų įtaką šalies bendrajam vidaus produktui (toliau – BVP) ir struktūriniams ūkio pokyčiams.

S3 programos įgyvendinimo laikotarpis – 2014–2020 m. Šiuo laikotarpiu S3 programos įgyvendinimas buvo nuolat stebimas, analizuojamas ir vertinamas. Stebėseną bei vertinimą organizuoja ir atlieka Vyriausybės strateginės analizės centras (toliau – STRATA) bei Lietuvos Respublikos Ekonomikos ir inovacijų ministerija (toliau – EIM). STRATA ir EIM, įgyvendindami S3 programoje numatytas nuostatas, vykdo Europos socialinio fondo bei Lietuvos Respublikos biudžeto finansuojamą projektą „Mokslo ir inovacijų politikos prioritetų nustatymo sistemos kūrimas ir diegimas“, kuriuo siekiama sukurti ir išbandyti sumanios specializacijos (toliau – S3) prioritetų nustatymo, stebėsenos ir vertinimo įrankius. Įgyvendindami projekto veiklas bei siekdamas atlikti S3 programos poveikio vertinimą, STRATA ir EIM parengė šią metodiką, kurioje aprašyti vertinimo tikslai, klausimai, procesas ir kiti vertinimui atlikti svarbūs aspektai.

Atlikus S3 programos poveikio vertinimą, politikos formuotojai galės tikėtis:

- gauti įrodymais grįstą informaciją apie S3 programos poveikį;
- turėti galimybę informuoti S3 programos suinteresuotąsias puses bei visuomenę apie S3 programos poveikio svarbiausius aspektus;
- kartu su S3 suinteresuotomis pusėmis dalyvauti nuolatiniam dialoge dėl S3 prioritetų tinkamumo ir aktualumo šalies ūkio sektorių plėtrai;
- įgyti reikiamų žinių, reikalingų S3 tęstinumui užtikrinti bei būsimoms S3 iniciatyvoms.

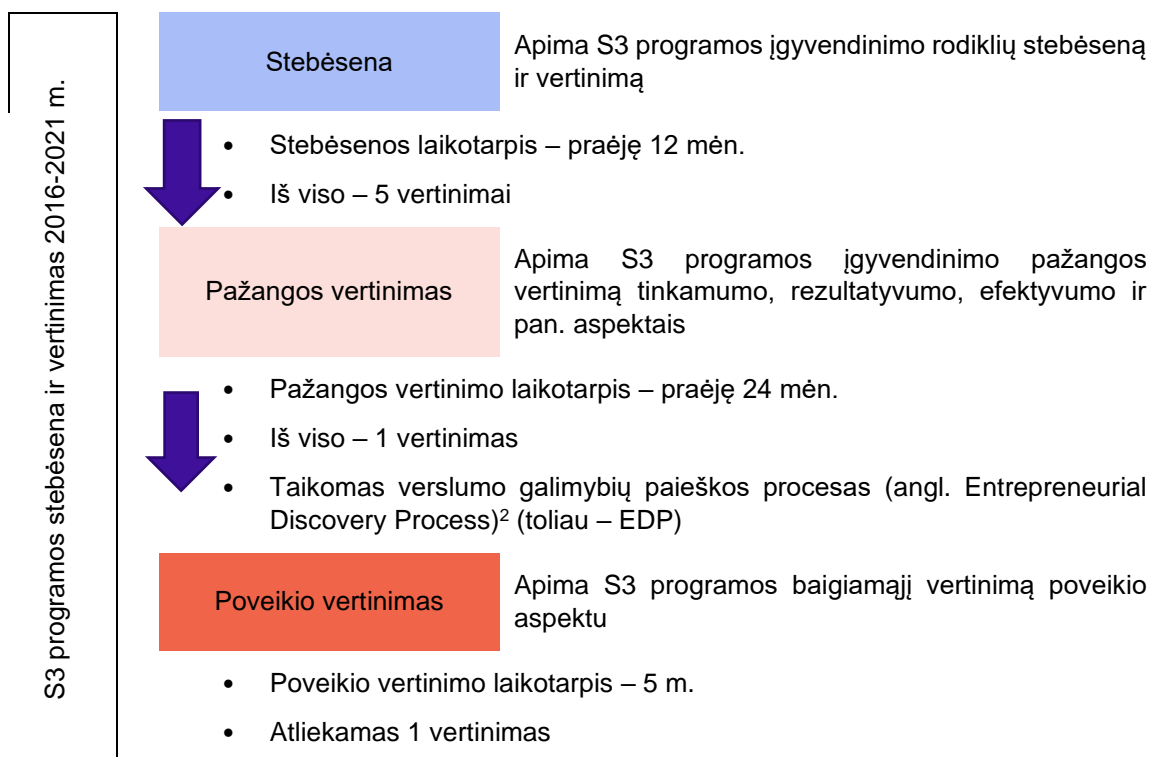
STRATA ir EIM, atlikdamos S3 programos poveikio vertinimą, ne tik atliepia pagrindinius politikos formuotojų poreikius, bet kartu kuria ir tobulina S3 vertinimo sistemą, taip spręsdamos žinių, įrodymų spragas įgyvendinant S3 iniciatyvą.

<sup>1</sup> Nuoroda į šaltinį: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/f416d360d77c11e3bb00c40fca124f97/asr>

# 1. Poveikio vertinimas sumanios specializacijos vertinimo sistemoje

Visi S3 programos vertinimai sudaro vientisą sistemą, kurios pagrindu visos suinteresuotos pusės S3 programos įgyvendinimo metu gauna įrodymais grįstą informaciją apie S3 prioritetų įgyvendinimą, pasiektą pažangą bei poveikį šalies raidai (1 pav.).

1 pav. S3 stebėsenos ir vertinimo sistema



S3 programos įgyvendinimo stebėsenos pagrindinis tikslas – sistemingai kaupti informaciją apie S3 prioritetų įgyvendinimą. Nuolatinis S3 programos stebėsenos procesas, apima visą šios programos įgyvendinimo laikotarpį ir sudaro sąlygas tinkamai įvertinti S3 prioritetų įgyvendinimą, siekiant tobulinti pačios S3 politikos tolimesnį inicijavimą ir formavimą, sprendimų priėmimo procesą, suteikti valstybės institucijoms ir įstaigoms, priimančioms sprendimus, informaciją apie galimas sprendimų alternatyvas ir jų įgyvendinimo pasekmes.

Siekiant gilesnės S3 programos įgyvendinimo pažangos analizės bei poveikio šalies ūkiui įvertinimo, pasitelkiami sudėtingesni analitiniai instrumentai ir metodai. Kartu su stebėsenos rodiklių analize, vertinama S3 programos paskutinių dvejų metų įgyvendinimo pažanga bei poveikis. S3 programos poveikio vertinimas turi keletą tikslų – nustatyti, koks S3 programos poveikis Lietuvos ekonomikai, kokius rezultatus pasiekė skirtingų S3 prioritetų ekosistemų dalyviai bei koks papildomas poveikis pasireiškė įgyvendinant S3 programą. Vertinama ne tik pati S3 programa, bet ir kiti sprendimai mokslo ir inovacijų politikos įgyvendinimo srityje.

Stebėsenos ir tarpinio vertinimo sistemos rodo, kad veiklos buvo įgyvendintos sėkmingai, suteikia žinių apie tai, ar programos įgyvendinamos taip, kaip planuota, ar sukurti produktai ir rezultatai (pvz., ar parengti planuoti patentai ar sukurtos ir įdiegtos numatytos technologijos ir pan.). Nors ši informacija svarbi ir aktuali politikos įgyvendinimo tobulinimui, ji neparodo, koku mastu sukurti produktai ir rezultatai prisidėjo prie visuomenei

<sup>2</sup> EDP yra įtraukus ir interaktyvus iš apačios kylantis (angl. *bottom-up*) procesas, kuris siekia surinkti ir apibendrinti po įvairias regionines ir užsienio organizacijas bei veikėjus pasklidusias antrepreneriškas žinias. EDP nagrinėja ir atskleidžia naujas technologijų ir rinkų galimybes, kuriose galima plačiai taikyti apčiuopiamas ir [potencialiai] paklausias inovacijas.

svarbių tikslų pasiekimo. Pavyzdžiui, stebėsenos metu užfiksuota informacija, kad buvo sukurtos planuotos technologijos, neparodo, ar jos buvo plačiai pritaikytos ir paskatino struktūrinę ūkio ar sektoriaus kaitą. Tačiau neatsako į klausimą, ar tai paskatino struktūrinius ekonominius ir socialinius pokyčius. Tai poveikio vertinimo analizės objektas (2 pav.). Poveikio vertinimas – tai S3 programos baigiamasis vertinimas, atliekamas siekiant įvertinti S3 programos naudą ir poveikį. Poveikio vertinimas remiasi stebėsenos ir tarpinių vertinimų metu, taip pat apklausos ir interviu su proceso dalyviais metu surinktais duomenimis ir informacija, dokumentų analize.

2 pav. S3 programos įgyvendinimo stebėsenos ir vertinimo laikas



Atkreiptinas dėmesys, kad pilnas S3 programos įgyvendinimo poveikio įvertinimas galimas praėjus mažiausiai 3 metams po jos įgyvendinimo pabaigos. Vėliausia 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų (toliau – ESFI) laikotarpio projektų veiklų įgyvendinimo pabaiga – 2023 m. gruodžio 31 d., o pareiškėjai už numatytas įgyvendinti veiklas ir siektinus rodiklius atsiskaito po projektų veiklų įgyvendinimo pabaigos. Tikėtina, kad poveikio vertinimo metu ir po jo dalis S3 programos priemonių projektų dar tęsis, tad nebus prieinama pilna informacija apie pasiektus rezultatus ir kitus projektų aspektus, kuri renkama iš projektų pabaigos ataskaitų, arba po atitinkamo laikotarpio pateiktų apskaitų, kitų dokumentų. Todėl ilgalaikį poveikį naudinga būtų įvertinti praėjus 3–5 metams po programos projektų įgyvendinimo, kad galima būtų įvertinti, ar investicijos atsipirko, sukėlė transformacijas ekonomikoje dėl kurių MTEPI įtaka joje tapo ryškesnė, sukėlė ar prisidėjo prie visuomenės raidos pokyčių.



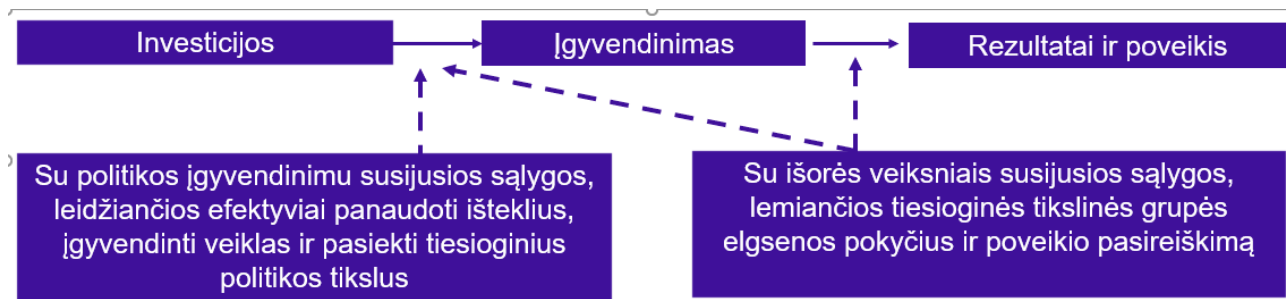
## 2. S3 poveikio vertinimo specifika ir procesas

Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių plėtros ir jų prioritetų įgyvendinimo stebėsenos ir poveikio vertinimo bei verslo subjektų ir mokslo ir studijų institucijų bendradarbiavimo skatinimo tvarkos aprašo<sup>3</sup> 18 punkte numatyta, kad pasibaigus S3 programai per vienerius metus STRATA kartu su EIM turi organizuoti kiekvieno mokslo, eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) prioriteto veiksmų plano įgyvendinimo galutinį vertinimą. Analizuojami su S3 sietinų 2014–2020 m. ESFI laikotarpio priemonių ir jų pagrindu įgyvendinamų projektų duomenys.

### 2.1. S3 poveikio vertinimo metodinis požiūris ir vertinimo aspektai

Atsižvelgus į apribojimus, įvertinti S3 programos investicijų grąžą, S3 programos poveikiui įvertinti pasitelktas kaitos teorija grįsto vertinimo metodas. Kaitos teorija grįstas vertinimas – tai vertinimo požiūris, skirtas priežastiniams ryšiams tarp intervencijos ir laukiamų rezultatų bei poveikio įvertinti. Jis leidžia nustatyti esamus ir tikėtinus intervencijų padarinius, atsižvelgiant į su politikos įgyvendinimu susijusias sąlygas ir išorės veiksnių įtaką. Toks vertinimas politikos formuotojams pateikia įžvalgų apie intervencijų veiksmingumą ir galimą poveikį (3 pav.).

3 pav. Kaitos teorijos modelis



Kaitos teorija grįsto vertinimo metu nustatoma detali priežastinė įvykių grandinė, kuri nusako, kaip politikos įgyvendinimas turėtų pakeisti socialinę, ekonominę aplinką, t. y., kokios sąlygos turi būti patenkintos, kad atsirastų laukiamas poveikis. Atsižvelgus į aukščiau paminėtus apribojimus bei kaitos teorija grįsto vertinimo galimybes ir naudą, S3 poveikio vertinimui keliamas tikslas – nustatyti, koks buvo tikėtinas S3 poveikis ekonomikai, kaip ir kodėl jis pasireiškė, kokius papildomus efektus sukėlė S3 bei kokią įtaką S3 programos įgyvendinimui turėjo jos koordinavimo procesas. Siekiant šio tikslo bus rekonstruota priežastinė įvykių grandinė – keliami vertinimo klausimai, į kuriuos bus atsakyta atliekant empirinių duomenų analizę. Kiekvienas vertinimo klausimas susideda iš kelių operacinių klausimų. Bus analizuojama, ar S3 programos įgyvendinimo metu visos numatytos sąlygos buvo patenkintos. Kitaip tariant, pasitelkiant rodiklių sistemą, bus įvertinti visi priežastiniai ryšiai (sąlygos) nuo išteklių iki poveikio. Priežastinės grandinės analizė leis nustatyti, ar netrūko kurių nors ryšių, ar jie buvo pakankamai stiprūs ir pan.

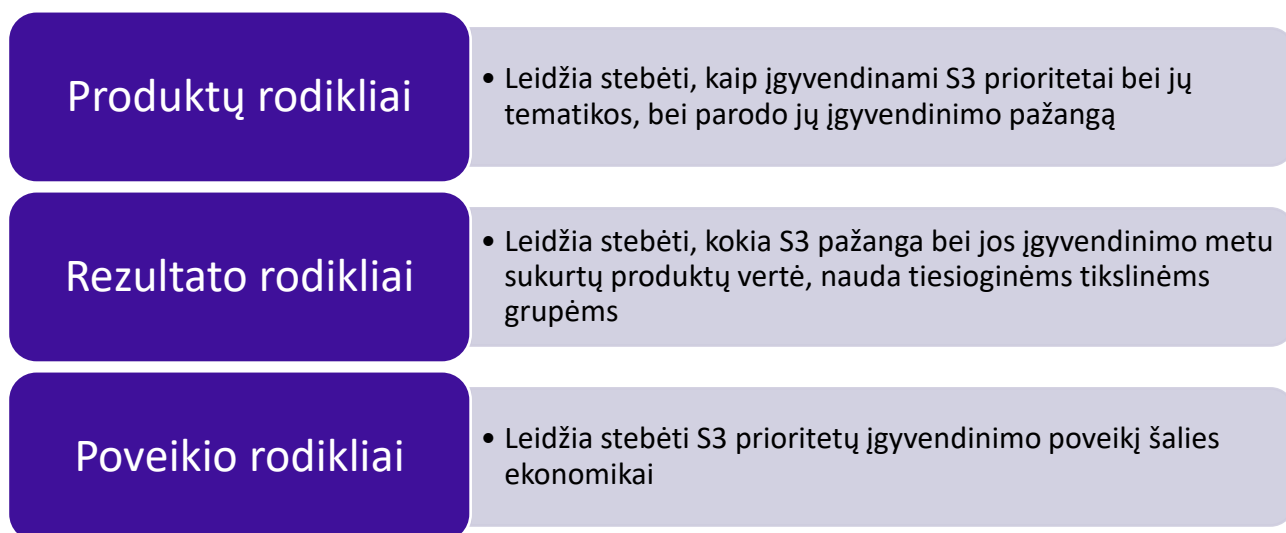
Priežastinės grandinės analizei atlikti pasitelkta rodiklių sistema numatyta S3 programoje ir Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) prioritetų veiksmų plane<sup>4</sup> (toliau – S3 veiksmų planas):

<sup>3</sup> Nuoroda į šaltinį: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/03bf9460853711e481c9c95e73113964>

<sup>4</sup> Nuoroda į šaltinį: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/c758c9a0cb1411e9929af1b9eea48566>

- Strateginio tikslo ir tikslų rodikliai, atspindintys laukiamą poveikį ekonomikos transformacijai link aukštesnės pridėtinės vertės (iš S3 programos);
- Uždavinių ir priemonių rodikliai, atspindintys pasitelktus išteklius, sukurtus produktus ir jų pagalba pasiektus rezultatus, leidžiančius tikėtis poveikio socialinei-ekonominei šalies raidai (S3 veiksmų planas).

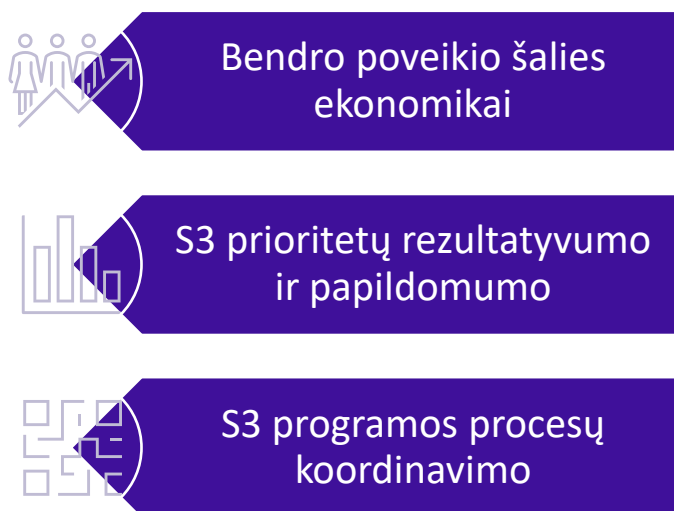
4 pav. S3 programos poveikio vertinimo rodiklių rinkinys



Turint omenyje, kad S3 programos ir S3 veiksmų plano rodikliai leidžia tik iš dalies įvertinti S3 pažangą ir poveikį, S3 stebėsenos ir vertinimo sistemoje numatyti papildomi rodikliai, kurie, kartu su aukščiau minėtais sudaro logišką rodiklių rinkinį (4 pav.).

S3 poveikis bus įvertintas trimis aspektais, kurie diferencijuoja analizės apimtį ir lygmenis (5 pav.)

5 pav. S3 programos poveikio vertinimo aspektai



Bendro poveikio šalies ekonomikai aspektu bus siekiama įvertinti bendrą S3 programos ekonominį poveikį, pasitelkiant pagrindinius kiekybinius rodiklius – BVP augimo, eksporto struktūros pokyčių bei dinamikos, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (toliau – MTEP) išlaidų pokyčių ir kitus. Didžioji dalis šių rodiklių skirti S3 programos tikslų pasiekimui matuoti. Vertinamas rodiklių reikšmių pokytis 2014 – 2020 laikotarpiu.

S3 prioritetų rezultatyvumo aspektu bus siekiama įvertinti visos S3 programos ir atskirų S3 prioritetų rezultatus, palyginti juos tarpusavyje, taip pat atlikti prioritetų ekosistemų dinamikos bei aktualių tendencijų analizę. Tam bus naudojami S3 uždavinių priemonių rodikliai bei atliekamas prioritetų atstovų interviu. Vertinant šiuo aspektu taip pat bus siekiama nustatyti, ar S3 veiksmų plane numatytas S3 programos įgyvendinimo priemonių

rinkinys pakankamas S3 programos tikslams pasiekti. Papildomumo aspektu bus siekiama įvertinti netiesioginį S3 programos poveikį, kurį paskatino jos įgyvendinimas. Netiesioginio poveikio vertinimas yra itin svarbus siekiant tobulinti MTEPI intervencijas, nes jis atskleidžia ekosistemos dalyvių patirtį bei „mokymosi“ procesą įgyvendinant projektus. Duomenys bus renkami apklausos/interviu būdu apklausiant įmones/mokslo institucijas, kurios pasinaudojo S3 programos priemonių investicijomis, taip pat vertinant statistinius duomenis, rodančius investicijų gavėjų įsitraukimo į MTEPI veiklas, perėjimo link aukštesnės pridėtinės vertės, inovacijų taikymo, našumo pokyčius.

S3 programos procesų koordinavimo aspektu bus siekiama įvertinti S3 programos įgyvendinimo (taip pat stebėsenos ir vertinimo) mechanizmo veiksmingumą ir galimą poveikį rezultatams ir pažangai. Gauti duomenys sudarys galimybes formuluoti siūlymus MTEPI politikos formuotojams ir įgyvendintojams dėl proceso tobulinimo.

## 2.2. Duomenų rinkimas ir analizė

Poveikio vertinimui pasitelkiami kiekybiniai ir kokybiniai duomenys. Kiekybiniai duomenys gaunami iš Lietuvos statistikos departamento (toliau – LSD), Europos Sąjungos struktūrinės paramos kompiuterinės informacinės valdymo ir priežiūros sistemos (toliau – SFMIS), kokybiniai duomenys – iš dokumentų analizės, interviu bei apklausos.

Pagrindiniai duomenų rinkimo etapai:

- Statistinių duomenų – administracinių duomenų, kuriuos sudaro SFMIS duomenų bazėje pateikti rodikliai bei informacija apie naudos gavėjus – rinkimas. Pirminis duomenų surinkimo etapas vykdomas, kuomet pareiškėjai teikia paraiškas dalyvauti konkrečioje priemonėje. Šio etapo duomenys yra labai svarbūs, nes tai yra pradiniai duomenys poveikio vertinimui. SFMIS yra duomenys apie paramą gavusias organizacijas ir projektus bei kita svarbi informacija apie projekto pasiektus rezultatus. Šiame etape taip pat renkami LSD turimi ekonominiai įmonių veiklos duomenys šalies ar/ir S3 prioritetų lygmeniu (Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriuje (toliau – EVRK) numatytų ekonominių veiklų priskyrimai S3 prioritetams pateikiami 1 priede), taip pat poveikio vertinime bus naudojami S3 programos stebėsenos duomenys;
- Pirminių ir antrinių šaltinių – S3 programos, S3 veiksmų plano, kitų teisės aktų, stebėsenos ir pažangos vertinimo ataskaitų – analizė;
- Interviu su tiesioginiais naudos gavėjais ir politikos formuotojais, taip pat naudos gavėjų apklausa. Tyrimo metu bus vykdomi interviu ir apklausa, kurių metu bus surinkti aktualūs kokybiniai duomenys. Interviu ir apklausa yra svarbus informacijos šaltinis, kuris ne tik papildo kiekybinę analizę, bet ir leidžia giliau suprasti praktinius iššūkius, su kuriais susiduria S3 prioritetų ekosistemos bei politikos formuotojai ir įgyvendintojai. Respondentai turėtų būti parenkami pagal jų veiklos lygmenį:
  - strateginis lygmuo – politikos formavimas (ministerijų vadovai, formuojantys politikos kryptį);
  - techninis/administracinis – politikos įgyvendinimas (įgyvendinančios agentūros);
  - ekspertinis/operatyvinis lygmuo – S3 prioritetų vadovai, naudos gavėjai (verslo įmonės, mokslo ir studijų institucijos).

Interviu klausimai pateikiami metodikos 2 priede, apklausos klausimai pateikiami metodikos 3–5 prieduose. Apklausa orientuota į ESFI finansavimą pagal S3 veiksmų plano priemones gavusias ir negavusias įmones bei mokslo ir studijų institucijas.

Duomenų apdorojimo etapai:

- Duomenų sutvarkymas – tai techninis duomenų paruošimas statistinei analizei: skirtingų šaltinių duomenų integravimas į bendrą, sistemingą, pilną ir patogų tolimesniam darbui duomenų masyvą;
- Aprašomoji statistika;
- Klaidų tikrinimas;
- Interviu ir apklausos rezultatų analizė. Interviu ir apklausos klausimai formuluojami siekiant surinkti duomenis poveikio vertinimui S3 prioritetų rezultatyvumo ir papildomumo ir S3 programos procesų koordinavimo aspektais.

## 3. Poveikio vertinimo klausimai, rodikliai ir duomenų šaltiniai

Šiame skyriuje atskleidžiama sąsaja tarp antrajame skyriuje aptartų poveikio vertinimo aspektų ir vertinimo klausimų, detalizuojant juos į konkrečius operacinius klausimus, nurodant naudotinus rodiklius ir kitus vertinimo kriterijus bei informacijos šaltinį.

Poveikio vertinimas remiasi toliau išskeltais vertinimo klausimais. Juos atsakius remiantis vertinimo metu surinktais duomenimis, bus galima įgyvendinti išsikeltus poveikio vertinimo uždavinius.

Toliau detaliau aptariami S3 programos vertinimo aspektai, t. y. kiekvienam jų priskirti vertinimo klausimai, juos atskleidžiantys operaciniai klausimai, rodikliai ir kiti vertinimo kriterijai ir duomenų šaltiniai.

### 3.1. Bendro poveikio šalies ekonomikai vertinimas

S3 programoje įvardinti S3 tikslai ir aštuoni poveikio rodikliai (tikslų vertinimo kriterijai). Poveikiui įvertinti, rodikliai, nagrinėjami prioriteto lygmeniu. Tai leidžia išmatuoti S3 programos poveikį makroekonominiame lygmenyje. Toliau pateikiami šį vertinimo aspektą atskleidžiantys vertinimo klausimai, juos detalizuojantys operaciniai klausimai, rodikliai bei duomenų šaltiniai.

Vertinimo klausimas: Kaip S3 programos įgyvendinimas paskatino struktūrinę ūkio kaitą?		
Operacinis klausimas	Rodikliai	Informacijos šaltiniai
<b>Kokios S3 programos prioritetų ekonominės tendencijos?</b>	<p>Visos išlaidos MTEP (BVP procentais)</p> <p>Verslo sektoriaus išlaidos MTEP (BVP procentais)</p> <p>Nuo S3 programos įgyvendinimo pradžios bendrai prioritetų sukurta pridėtinė vertė</p> <p>Nuo S3 programos įgyvendinimo pradžios bendrai prioritetų sukurta pridėtinė vertė (mln. EUR) ir jos kaita (proc.) (Sukurtos pridėtinės vertės kaitą verta lyginti su Lietuvos BVP kaita</p> <p>Nuo S3 programos įgyvendinimo pradžios atskirai kiekvieno prioriteto sukurta pridėtinė vertė (mln. Eur) ir jos kaita (proc.)</p> <p>Pridėtinė vertė tenkanti vienam užimtajam to meto kainomis (tūkst. Eur) (Produktyvumo kaitos rodiklius verta lyginti su atitinkamu rodikliu šalyje)</p> <p>visos įmonių apyvartos dalis, kurią sudaro apyvarta iš naujų produktų pardavimo rinkoje ir įmonėje (visos apyvartos procentais)</p> <p>Vidutiniškai pažangių ir pažangiųjų technologijų produktų eksporto dalis, nuo viso produktų eksporto</p>	<p>LSD duomenys</p> <p>Stebėsenos duomenys</p>

	Žiniomis grįstų paslaugų eksporto dalis, nuo viso paslaugų eksporto	
<b>Ar ir kaip kinta produktyvumas, darbuotojų našumas?</b>	Darbo sąnaudų dalis <sup>5</sup> (proc.) visų gamybos sąnaudų  Vieno darbuotojo vidutinės metinės darbo sąnaudos <sup>6</sup> (tūkst. Eur)  Darbuotojo produktyvumas ir kuriama pridėtinė vertė	LSD duomenys
<b>Ar ir kaip kinta investicijų į patentus ir programinę įrangą apimtis?</b>	Investicijų į patentus ir programinę įrangą apimties kitimas nuo S3 programos įgyvendinimo pradžios  Investicijų į patentus ir programinę įrangą apimties augimo tempas palyginus su materialinių investicijų augimo tempu	LSD duomenys  Stebėsenos duomenys
<b>Ar ir kaip kinta užimtumas S3 prioritetus atitinkančiuose sektoriuose?</b>	Užimtųjų skaičius (tūkst.) ir jo kaita (proc.) S3 prioritetus atitinkančiuose sektoriuose  Užimtųjų S3 prioritetus atitinkančiuose sektoriuose dalis bendrame užimtųjų skaičiuje  Nuo S3 programos įgyvendinimo pradžios sukurtų naujų darbo vietų skaičius (pilnos darbo dienos ekvivalentas), iš jų darbuotojai, tiesiogiai dirbantys prie projekto, iš jų – tyrėjų skaičius.  Tyrėjų skaičius verslo sektoriuje  užimtumas žinioms imliuose sektoriuose (procentais)	LSD duomenys  Stebėsenos duomenys
<b>Ar ir kaip kinta eksporto apimtys?</b>	Eksporto vertė ir jos kaita (proc.)  žinioms imlių paslaugų eksportas (viso eksporto procentais)  Atskleistas konkurencinis pranašumas <sup>7</sup>	LSD duomenys

## 3.2. Prioritetų rezultatyvumo ir papildomumo vertinimas

Vertinant S3 prioritetų rezultatyvumą ir papildomumą nagrinėjama, kokia apimtimi S3 programos tikslai ir uždaviniai buvo pasiekti ir buvo sukurti laukiami produktai, ar intervencijos sėkmingai pasiekė visus aktualius Lietuvos MTEPI ekosistemos dalyvius ir tikslines grupes, taip pat ar pasireiškė papildomi, S3 programoje nenumatyti efektai, kurie turėjo teigiamos arba neigiamos įtakos MTEPI ekosistemai arba visai šalies ekonomikai. Analizė atliekama prioriteto lygmeniu.

<sup>5</sup> Maža darbo sąnaudų dalis visų sąnaudų struktūroje rodo, kad gamyba yra imli kapitalo investicijoms.

<sup>6</sup> Didelės vidutinės vieno darbuotojo darbo sąnaudos rodo, kad augimas priklauso nuo aukštos kompetencijos darbo jėgos. Imlumą aukštos kompetencijos darbo jėgai ir technologijoms rodytų žema darbo sąnaudų dalis, bet aukštos vieno darbuotojo vidutinės metinės darbo sąnaudos.

<sup>7</sup> Šalies i produkto j atskleistas konkurencinis pranašumas apskaičiuojamas taip  $= (E_{ij} / E_i) / (E_{jn} / E_n)$ ; kur  $E_{ij}$  žymi šalies i produkto j eksporto vertę mln. Eur.;  $E_i$  žymi šalies i viso eksporto vertę atitinkamu laikotarpiu;  $E_{jn}$  – produkto j eksporto vertę pasaulyje mln. Eur.;  $E_n$  – pasaulio eksporto vertę. Jei indekso vertė viršija 1, tuomet šalis i turi atskleistą konkurencinį pranašumą eksportuojant produktus j.

<b>Vertinimo klausimas:</b>		
<b>Ar ir kokia apimtimi pasiekti S3 programoje numatyti tikslai? Kiek prie jų pasiekimo prisideda kiekvieno S3 prioriteto sukurti produktai ir pasiekti rezultatai?</b>		
Operacinis klausimas	Rodikliai ir kiti vertinimo kriterijai	Informacijos šaltiniai
<b>Kiek investuota į kiekvieną S3 prioritetą? Kokia viso S3 programos biudžeto dalis investuota į kiekvieną S3 prioritetą?</b>	Apibendrinti duomenys apie investicijas į S3 priemonių įgyvendinimą	Stebėsenos duomenys
<b>Kaip aktyviai naudotasi S3 priemonėmis?</b>	Prašomų ir skirtų viešųjų investicijų apimtys  Pareiškėjų skaičius	Stebėsenos duomenys
<b>Kam panaudotos investicijos?</b>	Apibendrinti duomenys apie išlaidas pagal skirtingas kategorijas investicijas į infrastruktūrą, MTEP veiklas	Stebėsenos duomenys
<b>Kokie/kokia apimtimi pasiekti S3 programos uždaviniai?</b>	S3 veiksmų plano rodiklių pasiekimo vertinimo rezultatai	Stebėsenos duomenys  Dokumentų analizė
<b>Ar ir kokia apimtimi S3 programos priemonių rinkinys padėjo užtikrinti pilną inovacijų ciklą?</b>	Apibendrinti duomenys iš apklausos  Dokumentų analizės rezultatai	Dokumentų analizė  Apklausa
<b>Ko reikia kad būtų užtikrintas inovacijų ciklas S3 programos priemonių rinkinyje?</b>	Apibendrinti duomenys iš interviu	Interviu
<b>Vertinimo klausimas:</b>		
<b>Ar ir kaip pareiškėjai buvo pasirengę dalyvauti S3 priemonėse?</b>		
Operacinis klausimas	Rodikliai ir kiti vertinimo kriterijai	Informacijos šaltiniai
<b>Ar ir kokių kompetencijų trūko pareiškėjams?</b>	Apibendrinti duomenys iš interviu ir apklausos	Apklausa
<b>Ar S3 prioritetų/projektų veiklos įgyvendintos laiku?</b>	Apibendrinti projektų įgyvendinimo terminų analizės rezultatai	SFMIS
<b>Kokie iššūkiai įgyvendinant MTEPI iniciatyvas nuo idėjos iki rezultato?</b>	Apibendrinti duomenys iš interviu ir apklausos	Apklausa  Interviu
<b>Ar ir kaip S3 programa patenkino S3 prioriteto įgyvendinimo poreikius?</b>	Apibendrinti duomenys iš interviu	Apklausa  Interviu
<b>Vertinimo klausimas:</b>		
<b>Ar/kokie pasireiškė papildomi efektai įgyvendinant S3 programą?</b>		
Operacinis klausimas	Rodikliai	Informacijos šaltiniai
<b>Ar ekosistemos dalyviai patobulino esamus /įgijo naujų gebėjimų? Ar ir kokie jų elgsenos pokyčiai įvyko?</b>	Apibendrinti duomenys iš interviu ir apklausos	Apklausa  Interviu
<b>Kokių naujų idėjų/ praktikų imtasi ir kokių atsisakyta per S3 programos įgyvendinimo laikotarpį?</b>	Apibendrinti duomenys iš apklausos	Stebėsenos duomenys  Apklausa



<b>Kokia dalis sukurtų produktų paleista į rinką?</b>	Nauji produktai rinkoje Produkto inovacijas pateikusios įmonės Įmonių išlaidos inovacinei veiklai Išlaidų inovacinei veiklai dalis apyvartoje	LSD duomenys
<b>Kokia dalis sukurtų rezultatų naudojami įmonėje?</b>	Verslo proceso inovacijos Apibendrinti duomenys iš apklausos	LSD duomenys Apklausa
<b>Ar sukurtos technologijos, procesai, produktai yra paklausūs rinkoje?</b>	visos įmonių apyvartos dalis, kurią sudaro apyvarta iš naujų produktų pardavimo rinkoje ir įmonėje (visos apyvartos procentais) Apibendrinti duomenys iš interviu ir apklausos	Stebėsenos duomenys Apklausa Interviu

### 3.3. S3 programos procesų koordinavimo

Šiame poskyryje nagrinėjamas S3 programos procesų koordinavimo aspektas, analizę atliekant visos S3 programos lygmeniu. Aptariama, kaip nustatyti, ar ir kaip S3 programos koordinavimas prisidėjo prie pasiekto pokyčio. Siekiama sudaryti sąlygas analizuoti, kokie S3 programos koordinavimo mechanizmai darė įtaką S3 programos sukurtam poveikiui visos šalies ūkio transformacijai ir S3 prioritetų efektyvumui.

Vertinant poveikį šiuo aspektu pravartu S3 programos koordinavimo lygmenis suskirstyti į strateginį, techninį/administracinį ir ekspertinį/operacinį<sup>8</sup> ir identifikuoti kiekviename lygmenyje veikiančias suinteresuotąsias šalis. Poveikio vertinime naudinga nagrinėti, ar šie teorinio modelio lygmenys buvo užtikrinti ir kokios institucijos dalyvavo. Taip pat vertėtų palyginti kelių lygmenų koordinavimo kokybę (pagal teorinį S3 koordinavimo modelį), įvertinant funkcijų ir atsakomybių suderinamumą, suinteresuotųjų šalių įsitraukimą, proceso nuoseklumą, trukdžius, galimus sinergetinius efektus.

<b>Vertinimo klausimas:</b>		
<b>Ar S3 programoje ir S3 veiksmų plane užprogramuotas įgyvendinimo mechanizmas (organizavimas, koordinavimas, stebėseną, vertinimas) sudarė prielaidas S3 prioritetų raidai?</b>		
Operacinis klausimas	Rodikliai	Informacijos šaltiniai
<b>Ar ir kaip švietimo, ekonomikos sektorių plėtros politika prisidėjo prie S3 įgyvendinimo?</b>	Programų tikslų ir uždavinių tarpusavio sąsajos	Dokumentų analizė
<b>Kaip veikė S3 programos koordinavimo mechanizmas, kokie jo privalumai ir trūkumai, kaip galima būtų jį patobulinti?</b>	Apibendrinti duomenys apie apimamus lygmenis, veikiančias institucijas ir jų atsakomybes) iš dokumentų  Apibendrinti duomenys iš dokumentų ir interviu apie dalyvių ryšius, komunikaciją, supratimą apie funkcijas, atsakomybes, koordinavimo procesą, trūkumus	Dokumentų analizė  Interviu

<sup>8</sup> **strategic/political, technical/administrative** and the **bottom-up/operative** layers. *Marinelli, E., Bertamino, F., Fernandez, A., Layers, levels and coordination challenges: comparing S3 governance in Puglia and Extremadura, European Commission, Seville, 2019, JRC116116.* Nuoroda į šaltinį: [https://s3platform.jrc.ec.europa.eu/en-US/w/layers-levels-and-coordination-challenges-comparing-s3-governance-in-puglia-and-extremadura?p\\_l\\_back\\_url=%2Fsearch%3Fq%3Dcoordination](https://s3platform.jrc.ec.europa.eu/en-US/w/layers-levels-and-coordination-challenges-comparing-s3-governance-in-puglia-and-extremadura?p_l_back_url=%2Fsearch%3Fq%3Dcoordination)

<b>Kokių įgūdžių ir išteklių trūko viešajam sektoriui koordinuojant S3?<sup>9</sup></b>	Apibendrinti duomenys iš interviu apie turimus/ reikiamus įgūdžius	Interviu
<b>Ar buvo laiku reaguojama į stebėsenos metu identifikuotą pokyčių poreikį?</b>	Apibendrinti duomenys iš dokumentų apie siūlytus ir realizuotus pokyčius	Dokumentų analizė
<b>Kaip buvo užtikrintas suinteresuotų šalių įsitraukimas?</b>	Apibendrinti duomenys iš dokumentų ir interviu apie proceso viešumą, skaidrumą, suvokimą, dalyvavimo sąlygų patenkinimą	Dokumentų analizė Interviu
<b>Kokie S3 programos priemonių (formavimo, turinio, įgyvendinimo) aspektai turėtų būti patobulinti ir kaip?</b>	Apibendrinti duomenys iš grupinių diskusijų/ interviu	Interviu Antriniai duomenų šaltiniai

---

<sup>9</sup> the adequacy of skills and resources available to the management bodies to perform policy functions skills and resources available to the management bodies are not sufficient to face the challenges posed by this complex policy. Nuoroda į šaltinį: <https://s3platform.jrc.ec.europa.eu/en-US/w/assessing-smart-specialisation-governance>



# PRIEDAI

## Priedas Nr. 1. EVRK numatytų ekonominių veiklų priskyrimai S3 prioritetams

EVRK kodas	EVRK kodo pavadinimas	Korekcija
<b>E (Energetika ir tvari plėtra)</b>		
<b>C1629</b>	Kitų medienos gaminių gamyba; dirbinių iš kamštienos, šiaudų ir pynimo medžiagų gamyba	
<b>C2521</b>	Centrinio šildymo radiatorių ir katilų gamyba	
<b>C2651</b>	Matavimo, bandymo, navigacinės ir kontrolės įrangos prietaisų ir aparatų gamyba	Koeficientas 0,75
<b>C2670</b>	Optinių prietaisų ir fotografijos įrangos gamyba	
<b>C2712</b>	Elektros skirstomosios ir valdymo įrangos gamyba	
<b>C2821</b>	Orkaičių, krosnių ir krosnių degiklių gamyba	
<b>C2825</b>	Nebuitinių aušinimo ir vėdinimo įrenginių gamyba	
<b>C2829</b>	Kitų, niekur kitur nepriskirtų, bendrosios paskirties mašinų ir įrangos gamyba	
<b>D3512</b>	Elektros perdavimas	
<b>D3513</b>	Elektros paskirstymas	
<b>E3821</b>	Nepavojingų atliekų tvarkymas ir šalinimas	
<b>E3822</b>	Pavojingų atliekų tvarkymas ir šalinimas	
<b>F4321</b>	Elektros sistemų įrengimas	
<b>F4322</b>	Vandentiekio, šildymo ir oro kondicionavimo sistemų įrengimas	
<b>F4399</b>	Kita, niekur kitur nepriskirta, specializuota statybos veikla	
<b>M72 / 7</b>	Moksliniai tyrimai ir taikomoji veikla	
<b>G (Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos)</b>		
<b>C162</b>	Gaminių ir dirbinių iš medienos, kamštienos, šiaudų ir pynimo medžiagų gamyba	C162 - C1629
<b>C17</b>	Popieriaus ir popieriaus gaminių gamyba	C17 - C1721
<b>C20</b>	Chemikalų ir chemijos produktų gamyba	C20 - C2015 - C2020 - C205
<b>C22</b>	Guminių ir plastikinių gaminių gamyba	C22 - C2222
<b>C236</b>	Betono, cemento ir gipso gaminių bei dirbinių gamyba	
<b>C239</b>	Abrazyvinių gaminių ir niekur kitur nepriskirtų nemetalo mineralinių produktų gamyba	
<b>C251</b>	Konstruktinių metalo gaminių gamyba	
<b>C26</b>	Kompiuterinių, elektroninių ir optinių gaminių gamyba	C26 - C261 - C262 - C263 - C2651 - C2660 - C2670
<b>C261</b>	Elektroninių komponentų ir plokščių gamyba	
<b>C262</b>	Kompiuterių ir išorinės įrangos gamyba	
<b>C263</b>	Ryšių įrangos gamyba	
<b>C2731</b>	Skaidulinės optikos kabelių gamyba	

<b>EVRK kodas</b>	<b>EVRK kodo pavadinimas</b>	<b>Korekcija</b>
<b>C2740</b>	Elektros apšvietimo įrangos gamyba	
<b>C2790</b>	Kitos elektros įrangos gamyba	
<b>C28</b>	Niekur kitur nepriskirtų mašinų ir įrangos gamyba	C28 - C2821 - C2825 - C2829 - C2830 - C2893
<b>C2830</b>	Žemės ir miškų ūkio mašinų gamyba	
<b>C2893</b>	Maisto, gėrimų ir tabako apdorojimo mašinų gamyba	
<b>C3320</b>	Pramoninių mašinų ir įrangos įrengimas	
<b>F41</b>	Pastatų statyba	
<b>F42</b>	Inžinerinių statinių statyba	
<b>F43</b>	Specializuota statybos veikla	F43 - F4321 - F4322 - F4399
<b>M7219</b>	Moksliniai tyrimai ir taikomoji veikla	Koeficientas 0,6
<b>M (Agroinovacijos ir maisto technologijos)</b>		
<b>C10</b>	Maisto produktų gamyba	
<b>C11</b>	Gėrimų gamyba	
<b>C1721</b>	Gofruotojo popieriaus ir kartono bei taros iš popieriaus ir kartono gamyba	
<b>C2015</b>	Trąšų ir azoto junginių gamyba	
<b>C2020</b>	Pesticidų ir kitų agrocheminių medžiagų gamyba	
<b>C2222</b>	Plastikinių pakuočių gamyba	
<b>H5210</b>	Sandėliavimas ir saugojimas	Koeficientas 0,5
<b>M7219</b>	Moksliniai tyrimai ir taikomoji veikla	Koeficientas 0,4
<b>S (Sveikatos technologijos ir biotechnologijos)</b>		
<b>C205</b>	Kitų cheminių medžiagų gamyba	
<b>C211</b>	Pagrindinių vaistų pramonės gaminių gamyba	
<b>C2651</b>	Matavimo, bandymo, navigacinės ir kontrolės įrangos prietaisų ir aparatų gamyba	Koeficientas 0,25
<b>C2660</b>	Švitinimo, elektromedicininės ir elektroterapinės įrangos gamyba	
<b>C325</b>	Medicinos ir odontologijos prietaisų, instrumentų ir reikmenų gamyba	
<b>M7211</b>	Biotechnologijos moksliniai tyrimai ir taikomoji veikla	
<b>T (Išmanusis, netaršus, susietas transportas)</b>		
<b>H5210</b>	Sandėliavimas ir saugojimas	Koeficientas 0,5
<b>H5221</b>	Sausumos transportui būdingų paslaugų veikla	
<b>H5222</b>	Vandens transportui būdingų paslaugų veikla	
<b>H5223</b>	Oro transportui būdingų paslaugų veikla	
<b>H5224</b>	Krovinių tvarkymas	
<b>H5229</b>	Kita transportui būdingų paslaugų veikla	
<b>M72 / 7</b>		
<b>I (Informacinės ir ryšių technologijos)</b>		
<b>J61</b>	Telekomunikacijos	
<b>J62</b>	Kompiuterių S3 programavimo, konsultacinė ir susijusi veikla	Koeficientas 0,5
<b>J63</b>	Informacinių paslaugų veikla	

<b>EVRK kodas</b>	<b>EVRK kodo pavadinimas</b>	<b>Korekcija</b>
<b>J6201</b>	Kompiuterių S3 programavimo veikla	
<b>M72 / 7</b>		
<b>V (Įtrauki ir kūrybinga visuomenė)</b>		
<b>J58</b>	Leidybinė veikla	
<b>J591</b>	Kino filmų, vaizdo filmų ir televizijos programų rengėjų veikla	
<b>J620</b>	Kompiuterių programavimo, konsultacinė ir susijusi veikla	Koeficientas 0,5
<b>M702</b>	Konsultacinė valdymo veikla	
<b>M7111</b>	Architektūros veikla	
<b>M712</b>	Techninis tikrinimas ir analizė	
<b>M722</b>	Moksliniai tyrimai ir taikomoji veikla	
<b>M732</b>	Rinkos tyrimas ir viešosios nuomonės apklausa	
<b>P85</b>	Švietimas	Koeficientas 0,2
<b>R900</b>	Kūrybinė, meninė ir pramogų organizavimo veikla	
<b>R910</b>	Bibliotekų, archyvų, muziejų ir kita kultūrinė veikla	

## Priedas Nr. 2. Interviu klausimai

Kalbinami politikos formuotojai ir įgyvendintojai, mokslo atstovai (prioritetų vadovai), verslo atstovai (EDP aktyvios asociacijos – lazerių, biotechnologijų).

Vertinimo aspektas: <b>S3 prioritetų rezultatyvumo ir papildomumo</b>	
Jūsų manymu, ar S3 programos priemonių rinkinys padeda užtikrinti pilną inovacijų ciklą? Jei taip, tai kaip? Kas galėtų lemti geresnį inovacijų ciklo užtikrinimą?	Visi respondentai
Jūsų manymu, ar įgyvendinant S3 galėjo patobulėti dalyvių gebėjimai, atsirasti naujų? Jūsų manymu, kokie ir kaip dalyvių gebėjimai patobulėjo? Kokie susiformavo nauji gebėjimai, kuo jie yra naudingi dalyviams? Kokie inovacijų ekosistemos dalyvių gebėjimai/įgūdžiai svarbiausi, naudingiausi įgyvendinant S3?	S3 prioritetų vadovai, verslo asociacijų nariai (aktyvūs EDP)
Kokius pareiškėjų elgsenos pokyčius galėjo lemti S3 programos įgyvendinimas?	S3 prioritetų vadovai, verslo asociacijų nariai (aktyvūs EDP)
Kaip S3 programa patenkino S3 prioritetų įgyvendinimo (pirminius) poreikius?	S3 prioritetų vadovai, verslo asociacijų nariai (aktyvūs EDP)
Kokie pagrindiniai iššūkiai iškilo įgyvendinant MTEPI iniciatyvas nuo idėjos iki rezultato?	S3 prioritetų vadovai, verslo asociacijų nariai (aktyvūs EDP)
Vertinimo aspektas: <b>S3 programos procesų koordinavimo aspektas</b>	
Jūsų manymu, kokie yra S3 programos koordinavimo mechanizmo privalumai ir trūkumai? Kaip galima būtų šį mechanizmą patobulinti?	Visi respondentai
Su kokiais pagrindiniais iššūkiais susidurta formuojant ir koordinuojant S3 programą bei jos priemones? Kokie sunkumai iškilo ją įgyvendinant? Jūsų manymu, kokie S3 programos priemonių (formavimo, turinio, įgyvendinimo) aspektai turėtų būti patobulinti?	Politikos formuotojai ir įgyvendintojai S3 prioritetų vadovai, verslo asociacijų nariai (aktyvūs EDP)
Kaip manote, kokių įgūdžių ir išteklių trūko viešajam sektoriui įgyvendinant S3?	Visi respondentai
Kaip buvo užtikrintas suinteresuotų šalių įsitraukimas? Ar jis buvo pakankamas?	Visi respondentai

## Priedas Nr. 3. Įmonių, kurios gavo ESFI finansavimą pagal S3 priemones, apklausos klausimai

Vyriausybės strateginės analizės centras (STRATA) kartu su LR Ekonomikos ir inovacijų ministerija (EIM) vykdo sumanios specializacijos poveikio vertinimą. Ši apklausa leis giliau suprasti praktinius iššūkius, su kuriais susiduria sumanios specializacijos (S3) prioritetų ekosistemos dalyviai. Apklausos dalyvių atsakymai bus pateikiami apibendrinta forma sumanios specializacijos poveikio vertinimo ataskaitoje.

Ši apklausa rengiama įgyvendinant projektą „Mokslo ir inovacijų politikos prioritetų nustatymo sistemos kūrimas ir diegimas“ (projekto kodas 10.1.1–ESFA–V–912–01–0003).

### Pastaba:

Klausimyne naudojami trumpiniai:

MTEP – moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra

MTEPI – moksliniai tyrimai, eksperimentinė plėtra ir inovacijos

S3 – sumani specializacija

ES – Europos Sąjunga

ESFI – Europos Sąjungos fondų investicijos

Kilus klausimams dėl klausimyno pildymo, prašome kreiptis el. paštu: [raminta.zemaityte@strata.gov.lt](mailto:raminta.zemaityte@strata.gov.lt)

...

*Tinkamą atsakymą pažymėkite „☒“. Kai kuriuose klausimuose galima pažymėti kelis atsakymų variantus (bus nurodyta).*

1. Jūsų įmonė

- Labai maža įmonė (1-9 darbuotojai)
- Maža įmonė (10-49 darbuotojai)
- Vidutinė įmonė (50-249 darbuotojai)
- Didelė įmonė (250 ir daugiau darbuotojų)

2. Kiek projektų (įgyvendinamų gavus ESFI finansavimą) įgyvendinote/ šiuo metu įgyvendinate arba dalyvavote (šiuo metu dalyvaujate) įgyvendinant (partnerio statusu)?

- 1
- 2-3
- 4-5
- daugiau nei 5

3. Finansavimo priemonė(-ės), pagal kurią gautas finansavimas projektui(-ams)

*Galite pažymėti kelis variantus*

- Eksperimentas
- Ikiprekybiniai pirkimai LT
- InoConnect
- Inočekiai
- Inogeb LT
- Inoklaster LT
- Inopatentas
- Inostartas
- Inovaciniai čekiai
- INTELEKTAS LT-2

- Intelektas. Bendri mokslo–verslo projektai
- Smart FDI
- Smartinvest LT
- Smartinvest LT+
- SmartParkas LT
- Technoinvestas
- COVID-19 MTEP tyrimai
- Skaitmeninių inovacijų centrai
- MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas
- Kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

4. S3 prioritetas(-ai), kuriame įgyvendintas(-ti)/ įgyvendinamas(-mi) projektas(-ai)

*Galite pažymėti kelis variantus*

Agroinovacijos ir maisto technologijos

1  2  3  4  5 ir daugiau

Energetika ir tvari aplinka

1  2  3  4  5 ir daugiau

Informacinės ir ryšių technologijos

1  2  3  4  5 ir daugiau

Įtrauki ir kūrybinga visuomenė

1  2  3  4  5 ir daugiau

Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos

1  2  3  4  5 ir daugiau

Sumanus, netaršus, integruotas (susietas) transportas

1  2  3  4  5 ir daugiau

Sveikatos technologijos ir biotechnologijos

1  2  3  4  5 ir daugiau

5. Įvertinkite balais, kiek ES finansavimo galimybė buvo lemiamas veiksnys pradėti projektą.

<b>Neturėjo įtakos</b>				<b>Lemiamas veiksnys</b>		<b>Neturiu nuomonės</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Įvertinkite balais gautos valstybės investicijų naudos ir projektų įgyvendinimo kaštų (administracinių, finansinių, organizacinių, t.t.) santykį.

<b>Netinkamas</b>				<b>Tinkamas</b>	<b>Negaliu įvertinti</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Ar planuojant ir įgyvendinant projektą(-us) netrūko kompetencijų, atitinkamos kvalifikacijos, įgūdžių specialistų?

- Netrūko kompetencijų/ įgūdžių
- Taip, trūko kompetencijų/ įgūdžių

8. Jei atsakėte teigiamai, pažymėkite, kokių

- MTEP veiklų vykdymo
- Projekto paraiškos parengimo

- Projekto koordinavimo
- Kuriamo produkto rinkos analizės
- kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

9. Įrašykite, kiek projektų įgyvendinote(-ate) individualiai, kiek su partneriais?

Individualiai

- 1  2  3  4  5 ir daugiau

Su partneriu(-ais)

- 1  2  3  4  5 ir daugiau

10. Partneriai jūsų įgyvendintuose(-amuose) projektuose yra:

- Lietuvos įmonės
- Užsienyje veikiančios įmonės
- Mokslo ir studijų institucijos, veikiančios Lietuvoje
- Mokslo ir studijų institucijos, veikiančios užsienyje
- Universitetų ligoninės
- Mokslo ir technologijų parkai
- kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

*Jeigu norite papildyti ar patikslinti, įrašykite*: Click or tap here to enter text.

11. Koku pagrindu dažniausiai vyksta Jūsų bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis ir/arba universitetų ligoninėmis?

- MTEP užsakymų
- Bendrų projektų
- kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

12. Įvertinkite balais, ar bendradarbiavimas su partneriais Jums naudingas ir suteikia pridėtinės vertės?

**Nenaudingas**

**Didelė pridėtinė  
vertė**

- |                       |                       |                       |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>1</b>              | <b>2</b>              | <b>3</b>              | <b>4</b>              | <b>5</b>              |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

13. Įgyvendinus projektą bendradarbiavimas yra pratęstas kitų projektų apimtyje ar kitais pagrindais

- Ne
- Taip

14. Įvertinkite balais, kiek didžioji dalis Jūsų įgyvendintų(-amų) projektų pasiekė užsibrėžtų tikslų

**Nepasiekė  
tikslų**

**Viršijo  
numatytus  
tikslus**

**Negaliu  
įvertinti**

- |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>1</b>              | <b>2</b>              | <b>3</b>              | <b>4</b>              | <b>5</b>              |                       |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

15. Įvertinkite balais, kiek didžiosios dalies projektų rezultatai yra/ buvo pritaikyti praktiškai

<b>Nepritaikyti</b>				<b>Pritaikyti</b>		<b>Negaliu įvertinti</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Jeigu projekto(-ų) rezultatai buvo pritaikyti praktiškai/ sukūrė vertę/buvo naudingi, tai kaip?  
*Galite pažymėti kelis variantus*

- Padidėjusios pajamos iš naujų produktų
- Padidėjusios darbuotojų kompetencijos
- Patobulinti esami, įgyti nauji gebėjimai
- Teigiami organizaciniai pokyčiai (nauja darbo tvarka, struktūra, našumas, veiksmingumas ir pan.)
- Užmegztos naujos partnerystės
- Naujos idėjos plėtrai
- Kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

17. Įvertinkite balais, projekto(-ų) rezultatų sukurtą/ atneštą finansinę naudą (pvz., komercializavus produktą, sutaupius išteklių ir pan.)

<b>Jokios finansinės naudos</b>				<b>Didelė finansinė nauda</b>	<b>Negaliu įvertinti</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. Įgyvendinant projektą/us įmonėje išaugo susidomėjimas inovacijomis

- Ne
- Taip
- Sunku įvertinti

19. Jeigu taip, kaip šis susidomėjimas pasireiškia?

- Skiriama daugiau lėšų MTEP veiklai
- Skiriama daugiau lėšų inovacinei veiklai
- Įtraukiama daugiau personalo į MTEPI veiklą
- Įmonėje įdarbinta naujų tyrėjų, kitų MTEP darbuotojų
- Didėja bendradarbiavimas su kitomis Lietuvos įmonėmis/mokslo ir studijų institucijomis
- Didėja bendradarbiavimas su užsienio partneriais
- Išaugo susidomėjimas investicijų į MTEPI pritraukimo galimybėmis, dalyvavimu MTEPI priemonėse
- Kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

20. Įvertinkite balais jūsų susidomėjimą dalyvauti valstybės finansuojamose MTEPI priemonėse, įgyvendinus projektą(-us)

<b>Sumažėjo</b>				<b>Išaugo</b>		<b>Negaliu įvertinti</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. Kaip planuojate finansuoti naujus MTEPI projektus?



Naudojantis ateityje skelbiamais ES struktūrinių ar/ir kitų fondų kvietimais, valstybės negražinama parama

Pasinaudojant įvairiomis finansinės inžinerijos galimybėmis (pvz., rizikos kapitalas, verslo angelai, garantijos, Inovacijų fondas ir pan.)

Dalyvaujant tarptautinėse MTEPI programose

Imant paskolą iš banko ar kitų finansinių institucijų

Investuojant savo lėšas

Pritraukti partnerių investicijų

Neplanuoju naujų projektų

Kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

22. Įvertinkite balais, kiek S3 programos priemonių rinkinys užtikrina pilną inovacijų ciklą (pagal finansuojamas veiklas nuo idėjos iki pateikimo į rinką)?

**Neužtikrina**

**Užtikrina**

**Negaliu  
įvertinti**

**1**

**2**

**3**

**4**

**5**

23. Įvardinkite tris pagrindinius iššūkius, su kuriais susidūrėte bandydami realizuoti savo MTEPI projektų idėjas

*Galite pažymėti kelis variantus*

Nepakankamas finansavimas/ kofinansavimas

Nebuvo priemonių, atitinkančių Jūsų lūkesčius

Netinkamos finansavimo sąlygos

Per didelė administracinė našta

Nepakankami Jūsų turimi žmogiškieji ištekliai (gebėjimai, kompetencijos ir pan.)

Kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

24. Kokią dalį 2014-2021 m. Jūsų įgyvendinamų/įgyvendintų MTEPI projektų sudaro valstybės finansuojami projektai?

**0%**

**100%**

25. Kiek projektų įgyvendinate/jau įgyvendinote tarptautinėse MTEPI programose (Horizontas 2020, kt.)?

0

1

2-3

4-5

daugiau nei 5

26. Su kuo bendradarbiaujate kituose, su S3 netiesiogiai susijusiuose projektuose (pvz., Horizontas 2020)?

Lietuvos įmonės

Užsienyje veikiančios įmonės

Mokslo ir studijų institucijos, veikiančios Lietuvoje

Mokslo ir studijų institucijos, veikiančios užsienyje

Mokslo ir technologijų parkai

Universitetų ligoninės

kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

*Jeigu norite papildyti ar patikslinti, įrašykite*: Click or tap here to enter text.

Prašome, nurodykite savo el. pašto adresą, kuriuo būtų galima su Jumis susisiekti kilus papildomiems klausimams, susijusiems su tyrimu.

*Įrašykite*: Click or tap here to enter text.

Dėkojame už skirtą laiką ir Jūsų atsakymus!

Priedas Nr. 4. Įmonių, kurios teikė paraišką(-as),  
bet negavo ESFI finansavimo pagal S3 priemones,  
apklausos klausimai

Vyriausybės strateginės analizės centras (STRATA) kartu su LR Ekonomikos ir inovacijų ministerija (EIM) vykdo sumanios specializacijos poveikio vertinimą. Ši apklausa leis giliau suprasti praktinius iššūkius, su kuriais susiduria sumanios specializacijos (S3) prioritetų ekosistemos dalyviai. Apklausos dalyvių atsakymai bus pateikiami apibendrinta forma sumanios specializacijos poveikio vertinimo ataskaitoje.

Ši apklausa rengiama įgyvendinant projektą „Mokslo ir inovacijų politikos prioritetų nustatymo sistemos kūrimas ir diegimas“ (projekto kodas 10.1.1–ESFA–V–912–01–0003).

**Pastaba:** Klausimyne naudojami trumpiniai:

MTEPI – moksliniai tyrimai, eksperimentinė plėtra ir inovacijos

S3 – sumani specializacija

ES – Europos Sąjunga

ESFI – Europos Sąjungos fondų investicijos

Kilus klausimams dėl klausimyno pildymo, prašome kreiptis el. paštu: raminta.zemaityte@strata.gov.lt

...

*Tinkamą atsakymą pažymėkite „☒“.* Kai kuriuose klausimuose galima pažymėti kelis atsakymų variantus (bus nurodyta).

1. Jūsų įmonė

- Labai maža įmonė (1-9 darbuotojai)
- Maža įmonė (10-49 darbuotojai)
- Vidutinė įmonė (50-249 darbuotojai)
- Didelė įmonė (250 ir daugiau darbuotojų)

2. Finansavimo priemonė, pagal kurią siekėte gauti finansavimą projektui(-ams)

*Galite pažymėti kelis variantus*

- Eksperimentas
- Ikiprekybiniai pirkimai LT
- InoConnect
- Inočekiai
- Inogeb LT
- Inoklaster LT
- Inopatentas
- Inostartas
- Inovaciniai čekiai
- INTELEKTAS LT-2
- Intelektas. Bendri mokslo–verslo projektai
- Smart FDI
- Smartinvest LT
- Smartinvest LT+
- SmartParkas LT
- Technoinvestas
- COVID-19 MTEP tyrimai
- Skaitmeninių inovacijų centrai
- MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas
- Kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

3. S3 prioritetas, kuriame norėjote įgyvendinti projektą(-us)

- Agroinovacijos ir maisto technologijos
- Energetika ir tvari aplinka
- Informacinės ir ryšių technologijos

- Įtrauki ir kūrybinga visuomenė
- Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos
- Sumanus, nedaršus, integruotas (susietas) transportas
- Sveikatos technologijos ir biotechnologijos

4. Įvertinkite balais, kiek ES finansavimo galimybė buvo lemiamas veiksnys inicijuoti projektą.

Neturėjo įtakos					Lemiamas veiksnys	Negaliu įvertinti
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Įvertinkite balais taikomų administracinių reikalavimų ir projekto paraiškos rengimo kaštų pagrįstumą lyginant su gautina valstybės investicijų nauda.

Pertekliniai					Pagrįsti	Negaliu įvertinti
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Kokios priežastys galėjo lemti tai, kad negavote finansavimo savo teiktam(-iems) projektui(-ams)?  
*Galite pažymėti kelis variantus*

- Paraiška pateikta praleidus terminą
  - Projektui nepakako ESFI finansavimo
  - Nepavyko surasti tinkamų partnerių
  - Projekto idėja neatitiko finansavimo sąlygų
  - Nepakako nuosavų finansinių išteklių projekto idėjai kofinansuoti
  - Nepakako kompetencijų, gebėjimų tinkamai parengti projekto paraišką
  - Nepakankama įgyvendinančių agentūrų administracijos ir/ ar ekspertų kompetencija ir kvalifikacija
- vertinti Jūsų pasiūlytą projektą
- Kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

7. Ar negavę S3 finansavimo įgyvendinote planuotą projektą(-us) savo lėšomis?

- Ne
- Taip

8. Kaip finansavote projektą(-us)?

- Tarptautinės MTEPI programos
- Paskola iš banko ar kitų finansinių institucijų
- Finansinės inžinerijos priemonės (pvz., rizikos kapitalas, verslo angelai, garantijos, Inovacijų fondas ir pan.)
- Savo lėšos
- Pritrauktos partnerių investicijos
- Kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

9. Ar projektą(-us) įgyvendinote individualiai, ar su partneriais?

- Individualiai
- Lietuvos įmonės
- Užsienyje veikiančios įmonės

- Mokslo ir studijų institucijos, veikiančios Lietuvoje
  - Mokslo ir studijų institucijos, veikiančios užsienyje
  - Universitetų ligoninės
  - Mokslo ir technologijų parkai
  - kita, įrašykite: Click or tap here to enter text.
- Jeigu norite papildyti ar patikslinti, įrašykite: Click or tap here to enter text.

Prašome, nurodykite savo el. pašto adresą, kuriuo būtų galima su Jumis susisiekti kilus papildomiems klausimams, susijusiems su tyrimu.

*Įrašykite:* Click or tap here to enter text.

Dėkojame už skirtą laiką ir Jūsų atsakymus!

## Priedas Nr. 5. Mokslo ir studijų institucijų, kurios gavo ESFI finansavimą pagal S3 priemones, apklausos klausimai

Vyriausybės strateginės analizės centras (STRATA) kartu su LR Ekonomikos ir inovacijų ministerija (EIM) vykdo sumanios specializacijos poveikio vertinimą. Ši apklausa leis giliau suprasti praktinius iššūkius, su kuriais susiduria sumanios specializacijos (S3) prioritetų ekosistemos dalyviai. Apklausos dalyvių atsakymai bus pateikiami apibendrinta forma sumanios specializacijos poveikio vertinimo ataskaitoje.

Ši apklausa rengiama įgyvendinant projektą „Mokslo ir inovacijų politikos prioritetų nustatymo sistemos kūrimas ir diegimas“ (projekto kodas 10.1.1–ESFA–V–912–01–0003).

**Pastaba:** Klausimyne naudojami trumpiniai:

MTEPI – moksliniai tyrimai, eksperimentinė plėtra ir inovacijos

S3 – sumani specializacija

ES – Europos Sąjunga

ESFI – Europos Sąjungos fondų investicijos

Kilus klausimams dėl klausimyno pildymo, prašome kreiptis el. paštu: raminta.zemaityte@strata.gov.lt

...

*Tinkamą atsakymą pažymėkite „☒“.* Kai kuriuose klausimuose galima pažymėti kelis atsakymų variantus (bus nurodyta).

1. Jūsų atstovaujama institucija (kurią atstovaudami gavote finansavimą projektui(-ams))

Universitetas

Mokslinių tyrimų institutas

Universiteto ligoninė

kita, įrašykite: Click or tap here to enter text.

2. Kiek projektų (įgyvendinamų gavus ESFI finansavimą) įgyvendinote/ šiuo metu įgyvendinate arba dalyvavote (šiuo metu dalyvaujate) įgyvendinant (partnerio statusu)?

1-3

4-6

7-10

daugiau nei 10

3. Finansavimo priemonė(-ės), pagal kurią gautas finansavimas projektui(-ams)

*Galite pažymėti kelis variantus*

Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūros plėtra ir integracija į europines infrastruktūras

MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas

Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas

Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje

Ekscelencijos centrų veiklos skatinimas sumanios specializacijos kryptyse

Intelektas. Bendri mokslo–verslo projektai

Eksperimentas

Inogeb LT

Ikiprekybiniai pirkimai LT

Inopatentas

- INTELEKTAS LT-2
- Skaitmeninių inovacijų centrai
- COVID-19 MTEP tyrimai
- Kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

4. Kuriuose S3 prioritetuose įgyvendinote(-ate) projektus?

Agroinovacijos ir maisto technologijos

- 1  2  3  4  5 ir daugiau

Energetika ir tvari aplinka

- 1  2  3  4  5 ir daugiau

Informacinės ir ryšių technologijos

- 1  2  3  4  5 ir daugiau

Įtrauki ir kūrybinga visuomenė

- 1  2  3  4  5 ir daugiau

Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos

- 1  2  3  4  5 ir daugiau

Sumanus, nedaršus, integruotas (susietas) transportas

- 1  2  3  4  5 ir daugiau

Sveikatos technologijos ir biotechnologijos

- 1  2  3  4  5 ir daugiau

5. Įvertinkite balais, kiek ES finansavimo galimybė buvo lemiamas veiksnys pradėti projektą.

**Neturėjo  
įtakos**

**1**

**2**

**3**

**4**

**5**

**Lemiamas  
veiksny**

**Neturiu  
nuomonės**

6. Įvertinkite balais, gautos valstybės investicijų naudos ir projektų įgyvendinimo kaštų (administracinių, finansinių, organizacinių, t.t.) santykį.

**Netinkamas**

**1**

**2**

**3**

**4**

**5**

**Tinkamas**

**Negaliu  
įvertinti**

7. Ar planuojant ir įgyvendinant projektą(-us) netrūko kompetencijų, atitinkamos kvalifikacijos, įgūdžių specialistų?

- Netrūko kompetencijų/ įgūdžių
- Taip, trūko kompetencijų/ įgūdžių:
  - MTEP veiklų vykdymo
  - Projekto paraiškos parengimo
  - Projekto koordinavimo
  - Kuriamo produkto rinkos analizės
  - Mokslo vadybos
- Kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

8. Įrašykite, kiek projektų įgyvendinote(-ate) individualiai, kiek su partneriais?

Individualiai

- 1  2  3  4  5 ir daugiau

Su partneriu(-ais)

- 1  2  3  4  5 ir daugiau





15. Įvertinkite balais, kiek projekto(-ų) rezultatai yra/ buvo pritaikyti praktiškai

Nepritaikyti				Pritaikyti		Negaliu įvertinti
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Jeigu projektai buvo pritaikyti praktiškai/ sukūrė vertę/buvo naudingi, tai kaip?

*Galite pažymėti kelis variantus*

- Padidėjusios pajamos iš MTEP užsakymų
- Padidėjusios tyrėjų ir kitų darbuotojų kompetencijos
- Patobulinti esami, įgyti nauji gebėjimai
- Teigiami organizaciniai pokyčiai (nauja darbo tvarka, struktūra, našumas, veiksmingumas ir pan.)
- Užmegztos naujos partnerystės
- Naujos idėjos/galimybės plėtrai
- Įdarbinta daugiau tyrėjų, padaugėjo doktorantų
- Kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

17. Įvertinkite balais, projekto(-ų) rezultatų sukurtą/ atneštą finansinę naudą (pvz., pardavus licencija, sutaupius išteklių ir pan.)

Jokios finansinės naudos				Didelė finansinė vertė		Negaliu įvertinti
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. Įvertinkite balais, kiek S3 programos priemonių rinkinys užtikrina pilną inovacijų ciklą (pagal finansuojamas veiklas nuo idėjos iki pateikimo į rinką)?

Neužtikrina				Užtikrina		Negaliu įvertinti
1	2	3	4	5		
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Įvardinkite tris pagrindinius iššūkius, su kuriais susidūrėte bandydami realizuoti savo idėjas pasinaudojant ESFI

- Nepakankamas finansavimas/ kofinansavimas
- Nebuvo priemonių, atitinkančių Jūsų lūkesčius
- Netinkamos finansavimo sąlygos
- Per didelė administracinė našta
- Nepakankami Jūsų turimi žmogiškieji ištekliai (gebėjimai, kompetencijos ir pan.)
- Kita, *įrašykite*: Click or tap here to enter text.

Prašome, nurodykite savo el. pašto adresą, kuriuo būtų galima su Jumis susisiekti kilus papildomiems klausimams, susijusiems su tyrimu.

*Įrašykite*: Click or tap here to enter text.

Dėkojame už skirtą laiką ir Jūsų atsakymus!



Kuriame pamatus įžvalgiems viešosios politikos sprendimams

<b>DETALŪS METADUOMENYS</b>	
<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	VšĮ Vyriausybės strateginės analizės centras
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Dėl sumanios specializacijos poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2021-09-17 Nr. V-15
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	-
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Giedrius Viliūnas Direktorius
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2021-09-20 13:48
<b>Parašo formatas</b>	Ilgalaikio galiojimo (XAdES-XL)
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2021-09-20 13:49
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-A
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2021-02-22 17:30 - 2024-02-22 17:30
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	-
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	1
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	0
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	-
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Poveikio vertinimo metodika.pdf
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	-
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Elpako v.20210907.1
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2021-10-22)
<b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas</b>	2021-10-22 nuorašą suformavo Aira Pakštytė-Kvitkauskienė
<b>Paieškos nuoroda</b>	-
<b>Papildomi metaduomenys</b>	-