



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa



# 2022 M. BENDRŲ STOJAMŲJŲ EGZAMINŲ Į UGDYMO MOKSLŲ STUDIJŲ PROGRAMAS VERTINIMO ATASKAITA

LAMA BPO prezidentas

Pranas Žiliukas

**Kaunas  
2022**

## TURINYS

1. Motyvacijos vertinimo paskirtis.....	3
2. Motyvacijos vertinimo sandara ir vertinimo komisijos.....	4
3. Apklauso raštu ir pokalbio turinys bei vertinimo kriterijai .....	5
4. Motyvacijos vertinimo vykdymas .....	6
5. Motyvacijos vertinimo statistiniai duomenys .....	8
6. Motyvacijos vertinimo naujovės .....	9
Priedai.....	10

## 1. MOTYVACIJOS VERTINIMO PASKIRTIS

Pastaraisiais metais ugdymo mokslų krypčių grupės studijų programos stojančiųjų surenka nelengvai ir netolygiai. Tad įgyvendinant IDĖJĄ LIETUVAI „Mokytojas - prestižinė profesija iki 2025 metų“ nuo 2018 metų keičiasi pedagogų rengimo sistema: įkurti 3 nacionaliniai mokytojų rengimo centrai Vilniuje, Kaune ir Šiauliuose; įsteigta Signatarų stipendijų geriausiai besimokantiems abiturientams, pasirinkusiems pedagogines studijas; 2022 - 2018 m. vykdytas priėmimas į pedagoginių studijų programas pagal realų poreikį kokių pedagogų labiausiai reikia ir kokiuose regionuose jų labiausiai trūksta.

Šiais metais ugdymo mokslų krypčių grupės studijų programos sulaukė didelio stojančiųjų dėmesio. Tikėtina, kad tai paskatino Vyriausybės pritarimas Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos teiktai iniciatyvai, kuria siekiama skatinti gabius ir motyvuotus stojančiuosius rinktis pedagogo profesiją. Skatinamąsias 299 eurų stipendijas kas mėnesį gaus 2022 m. įstojusieji į valstybės finansuojamas prioritetinių pedagoginių studijų vietas. Stipendijas gaus studentai, kurie studijuoja be skolų.

Bendrasis priėmimas į pirmosios pakopos ugdymo mokslų studijų programų, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, valstybės finansuojamas studijų vietas iki 2010 metų vyko įprasta konkurso tvarka, konkursinį balą apskaičiuojant pagal brandos atestato rezultatus. Taigi, iki tol buvo stebimas pedagogo profesijos prestižo mažėjimas, menka nemažo skaičiaus įstojusiųjų motyvacija ir prastas pedagogo studijas baigusių absolventų įsidarbinimas. Todėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos ir nemažo pedagogines studijas organizuojančių aukštųjų mokyklų specialistų būrio iniciatyva stojantiems į valstybės finansuojamas studijų programas, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, buvo nuspręsta organizuoti motyvacijos vertinimą. Nuo 2010 m. šis stojančiųjų vertinimas yra vykdomas bendrojo priėmimo metu, stojant į pirmosios pakopos valstybės finansuojamas ugdymo mokslų studijų programų, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, studijų vietas. Nuo 2019 m. motyvacijos vertinimas taip pat privalomas ir stojantiems į valstybės nefinansuojamas studijų vietas ugdymo mokslų studijų programose. Motyvacijos vertinimas suprantamas kaip stojančiųjų sąmoningo apsisprendimo studijuoti ugdymo mokslų krypčių grupės studijų programas, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, siekti profesinės karjeros einant pareigas, kurioms būtina pedagogo kvalifikacija, ir preliminarus tinkamumo tokioms pareigoms įvertinimas.

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministrui 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. V-2157 patvirtinus Konkursinės eilės sudarymo 2022 metais tvarkos aprašą, jo 20 punkte toks vertinimas ir numatytas. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. vasario 28 d. pasirašytame įsakyme Nr. V-322 „Dėl 2022 metais priimamų asmenų į pedagoginių studijų programas motyvacijos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ numatyta, jog Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos įgaliota institucija bendrajam stojančiųjų priėmimui į Lietuvos aukštąsias mokyklas vykdyti, suderinusi su Švietimo, mokslo ir sporto ministerija tvirtina motyvacijos vertinimo komisijos sudėtį, metodinę instrukciją ir motyvacijos vertinimo reglamentą bei administruoja motyvacijos vertinimo vykdymą.

Motyvacijos vertinimo paskirtis – patikrinti, ar stojantieji yra sąmoningai apsisprendę studijuoti ugdymo mokslų studijų programas, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, siekti profesinės karjeros einant pareigas, kurioms būtina pedagogo kvalifikacija, ir preliminarai įvertinti tinkamumą tokioms pareigoms. Stojantiems į koleginių ir universitetinių studijų programas vykdomas tas pats motyvacijos vertinimas.

## 2. MOTYVACIJOS VERTINIMO SANDARA IR VERTINIMO KOMISIJOS

Motyvacijos vertinimo tvarkos aprašą (toliau vadinama – Aprašas) Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministras patvirtino 2022 m. vasario 28 d. įsakymu Nr. V-322. Aprašas nustato patikrinimo, kuris privalomas asmenims, stojantiems į pirmosios pakopos ugdymo mokslų studijų programų, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, studijų vietas (toliau vadinama – stojantieji), sudedamąsias dalis ir jų turinį, jo organizavimo ir vykdymo tvarką, vertinimo komisijos sudarymo principus ir reikalavimus jos nariams bei vertinimo rezultatų įforminimą.

Motyvacijos vertinimas vykdomas pusiau struktūruoto pokalbio (toliau – pokalbis) forma. Motyvacijos vertinimą atlieka vertinimo komisijos nariai, laikydamiesi Aprašo pagrindu parengtos metodinės instrukcijos.

2022 m. vertinimo komisijos sudėtį, metodinę instrukciją ir motyvacijos vertinimo reglamentą (toliau – reglamentas), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. vasario 28 d. įsakymu Nr. V-322 „Dėl 2022 metais priimamų asmenų į pedagoginių studijų programas motyvacijos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, patvirtino Lietuvos aukštųjų mokyklų asociacijos bendrajam priėmimui organizuoti (toliau vadinama – LAMA BPO) prezidentas.

Vadovaudamasis Aprašo 6 punktu, LAMA BPO prezidentas 2022 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 22-12 patvirtino stojančiųjų į ugdymo mokslų studijų programas motyvacijos vertinimo komisijos sudėtį (žr. 1 lentelė).

1 lentelė. 2022 m. motyvacijos vertinimo komisijos sudėtis

Vertintojų Nr.	Vertintojo vardas, pavardė	Aukštoji mokykla
<b>Universitetai</b>		
1.	Asta Meškauskienė	Vilniaus universitetas (toliau – VU)
2.	Vaiva Schoroškienė	VU
3.	Irena Stonkuvienė	VU
4.	Aušra Žemgulienė	VU
5.	Agnė Juškevičienė	VU
6.	Skaistė Kovienė	VU
7.	Odeta Šapelytė	VU
8.	Ramutė Gaučaitė	VU
9.	Aistė Baturaitė-Bunka	VU
10.	Daiva Jakavonytė-Staškuvienė	Vytauto Didžiojo universitetas (toliau – VDU)
11.	Daiva Žitkevičienė	VDU
12.	Jolita Kudinovienė	VDU
13.	Daiva Račelytė	VDU
14.	Nijolė Čiučiulkiene	VDU
15.	Linas Jašinauskas	VDU
16.	Aušra Lisinskiene	VDU
17.	Irena Žemaitaitytė	Mykolo Romerio universitetas (toliau – MRU)
18.	Gintautė Žibėnienė	MRU
19.	Laima Trinkūnienė	Lietuvos sporto universitetas (LSU)
<b>Kolegijos</b>		

20.	Elida Aršavskienė	Vilniaus kolegija (toliau – VK)
21.	Rima Aleknavičiūtė Stasiulė	VK
22.	Rita Ilgūnė–Martinėlienė	VK
23.	Algimantas Bagdonas	Kauno kolegija (toliau – KK)
24.	Jolanta Stūronaitė	KK
25.	Edita Ivinkina	KK
26.	Giedrė Slušnienė	Klaipėdos valstybinė kolegija (toliau - KVK)
27.	Vilma Bridikienė	KVK
28.	Gražina Jakovickienė	Marijampolės kolegija (MK)

Buvo patvirtinta motyvacijos vertinimo administravimo grupė (žr. 2 lentelė).

2 lentelė. 2022 m. motyvacijos vertinimo administravimo grupės sudėtis

1.	Odeta Kardauskė	LAMA BPO vyr. konsultantė, pirmininkė
2.	Laura Bernatavičiūtė	LAMA BPO vyr. konsultantė
3.	Julijus Jakutavičius	LAMA BPO programuotojas
4.	Gytis Cibulskis	LAMA BPO
5.	Tomas Piškinas	LAMA BPO

Stojančiųjų motyvacijos vertinimas 2022 m. buvo vykdomas nuotoliniu būdu. Atsižvelgiant į stojančiųjų į ugdymo mokslų studijų programas motyvacijos vertinimo reglamento (toliau vadinama – reglamentas), kurį LAMA BPO prezidentas patvirtino 2022 m. gegužės 10 d., nuostatas, stojančiuosius vertino vienas vertinimo komisijos narys. Motyvacijos vertintojų komisiją sudaro pedagogų rengimo centrų ir aukštųjų mokyklų, vykdančių ugdymo krypties studijų programas, deleguoti asmenys, turintys aukštąjį universitetinį išsilavinimą ir ne mažesnę kaip 5 metų pedagoginio darbo aukštojoje mokykloje ar bendrojo ugdymo mokykloje patirtį, taip pat dalyvavę ekspertinėje veikloje, susijusioje su ugdymo turiniu. Vertintojai turi vengti interesų konflikto – nesidomėti, kurioms aukštosioms mokykloms ir konkrečioms studijų programoms teikia prioritetą stojantieji, o tokią informaciją gavę pokalbio metu, neatsižvelgti į ją vertindami stojančiųjų motyvaciją.

### 3. POKALBIO TURINYS IR VERTINIMO KRITERIJAI

Stojantiesiems nuotoliniu būdu vykdomo individualaus pokalbio su komisijos nariais metu buvo pateikiama iki 10 klausimų, kurių temos:

1. profesinės veiklos srities pasirinkimo veiksniai;
2. mokymo patirtis;
3. mokymosi sunkumų įveika;
4. bendradarbiavimo patirtis;
5. profesinės veiklos perspektyvinis įsivaizdavimas.

Buvo vertinama, ar atsakymuose stojantieji:

1. esmingai susieja aptariamus aspektus su ugdomąja veikla;
2. atskleidžia nusiteikimą spręsti problemas ir tobulėti;
3. suvokia sėkmingo bendradarbiavimo sąlygas ir asmeninę atsakomybę;

4. geba greitai reaguoti ir noriai bendrauti.

Pokalbio orientacinį klausimų sąrašą ir vertinimo aprašą kaip reglamento priedą patvirtino LAMA BPO prezidentas (žr. 1 priedą).

#### **4. MOTYVACIJOS VERTINIMO VYKDYMAS**

Stojantieji registravosi motyvacijos vertinimui pildydami bendrojo priėmimo prašymus Bendrojo priėmimo informacinėje sistemoje LAMA BPO prezidento 2022 m. vasario 9 d. (2022 m. gegužės 31 d. nauja redakcija) patvirtinta „Bendrojo priėmimo į Lietuvos aukštųjų mokyklų trumposios pakopos bei pirmosios pakopos ir vientisąsias studijas 2022 metų tvarkos aprašo“ tvarka ir laiku. Pildydami prašymą stojantieji galėjo pasirinkti šio vertinimo datą iš jam per artimiausią savaitę siūlomų dienų, o laikas buvo paskiriamas iš eilės tą dieną visiems besiregistruojantiems dalyvauti pokalbyje. Stojantysis galėjo registruotis motyvacijos vertinimui ne vėliau kaip 24 val. iki pasirinktos motyvacijos vertinimo datos.

Stojančiajam susirgus nustatytą motyvacijos vertinimo dieną, jis pats arba jo artimieji privalėjo kreiptis į LAMA BPO bendraisiais kontaktais ir pateikti sveikatos priežiūros įstaigos pažymą ne vėliau kaip kitą darbo dieną po nustatytos motyvacijos vertinimo dienos. Stojančiajam, pateikusiam sveikatos priežiūros įstaigos pažymą, buvo paskiriamas kitas motyvacijos vertinimo laikas.

Asmenys, atleisti nuo brandos egzaminų dėl ligos, taip pat specialiųjų poreikių mokiniai, kuriems, atsižvelgus į sveikatos sutrikimus, reikalinga papildoma pagalba motyvacijos vertinime, ne vėliau kaip likus dienai iki motyvacijos vertinimo dienos turėjo pateikti prašymą LAMA BPO bendraisiais kontaktais dėl motyvacijos vertinimo proceso suderinimo.

Ne vėliau kaip 12 val. prieš motyvacijos vertinimo pradžią LAMA BPO paskirtas administravimo grupės narys parengė vertintojui stojančių sąrašus, prisijungimo instrukciją ir elektroniniu paštu atsiuntė vertintojams.

Ne vėliau kaip 12 val. prieš motyvacijos vertinimo pradžią LAMA BPO paskirtas administravimo grupės narys atsiuntė stojančiajam prisijungimo instrukciją, kurioje buvo nurodyta pokalbio data ir laikas. Prisijungimo instrukciją ir motyvacijos vertinimo tvarkaraštį parengė administravimo grupė. Administravimo grupės narys taip pat dalyvavo vertintojo ir stojančiojo įsijungimo į nuotolinį pokalbį procese bei sprendė kilusius techninius trikdžius.

Vertintojas nuotolinį individualų pokalbį su stojančiuoju vykdė vadovaudamasis „Pokalbio metodine instrukcija“ (2 priedas) ir „Motyvacijos pokalbio klausimų ir vertinimo aprašu“ (1 priedas). Pokalbio metu buvo pateikiama iki 10 klausimų, kurių temos: profesinės veiklos srities pasirinkimo veiksniai, mokymo patirtis, mokymosi sunkumų įveika, bendradarbiavimo patirtis, profesinės veiklos perspektyvinis įsivaizdavimas.

Motyvacijos vertinimo metu, tiek vertintojas, tiek stojantysis turėjo turėti kompiuterį ar kitą įrenginį, kuriame turėjo būti įdiegtos techniškai tinkamai funkcionuojančios vaizdo ir garso perdavimo priemonės. Taip pat pokalbio dalyviai turėjo užtikrinti, kad erdvėje tarp vaizdo kameros ir jo paties nebūtų jokių kitų su vertinimo turiniu ir darbu su kompiuteriu priemonėmis nesusijusių daiktų. Pokalbio erdvėje neturėjo būti pašalinių asmenų, o įrenginiai, galintys skleisti pašalinius garsus ir atitraukti stojančiojo ar vertintojo dėmesį (telefonas, televizorius, grotuvas, radijo imtuvai), turėjo būti išjungti.

Prieš oficialią vertinimo pradžią stojantysis buvo supažindinamas su jo trukme ir kitais reikalavimais. Vertintojas turėjo prisistatyti stojančiajam, stojantysis turėjo prisistatyti vertintojui ir parodyti asmens tapatybės kortelę arba pasą, abu turėjo įsitikinti, kad vaizdo ir garso kokybė bus

pakankama įvertinimo rezultatui nustatyti. Pokalbis buvo įrašomas, kad esant būtinumui būtų galima peržiūrėti vaizdo įrašą. Motyvacijos vertinimo ir apeliacijų nagrinėjimo laikotarpiui pasibaigus įrašai buvo ištrinami.

Pokalbio įrašą galėjo peržiūrėti stebėtojų grupės narys, apie tai pranešęs administravimo grupės pirmininkui elektroniniu paštu. Apie procedūrinius pažeidimus stebėtojas turėjo informuoti stebėtojų grupės vadovą.

Stojančiojo pasirinktą motyvacijos vertinimo dieną buvo vykdomas individualus motyvacijos vertinimo pokalbis. Pokalbis buvo vykdomas ir atsakymai vertinami laikantis „Pokalbio metodinės instrukcijos“ (2 priedas) ir „Motyvacijos pokalbio klausimų ir vertinimo aprašo“ (1 priedas). Bendras vieno stojančiojo motyvacijos vertinimo laikas buvo iki 30 min.: motyvacinio pokalbio trukmė buvo nuo 10 iki 15 min.; organizacinių klausimų suderinimui buvo skiriama iki 5 min.; galutiniam elektroninio žiniaraščio užpildymui buvo skiriama iki 10 min.

Motyvacijos vertinimo dieną stojantysis po pokalbio su vertintoju galėjo susipažinti su motyvacijos įvertinimo rezultatu, prisijungęs prie BPIS, taip pat apie tai jis buvo informuojamas elektroniniu paštu.

Vertinimo komisijos narys savo įvertinimus fiksavo BPIS „Motyvacijos vertinimo protokole“ (3 priedas) laikydamasis „Motyvacijos pokalbio klausimų ir vertinimo apraše“ (1 priedas) pateiktos vertinimo eigos ir galutinių motyvacijos įvertinimo rezultatų nustatymo tvarkos.

Vertintojas tą pačią stojančiojo motyvacijos vertinimo dieną užpildydavo elektroninį motyvacijos vertinimo protokolą (3 priedas) ir elektroninį žiniaraštį BPIS sistemoje įrašant galutinį motyvacijos teigiamą arba neigiamą vertinimą.

Stojantieji turėjo teisę pateikti apeliaciją dėl motyvacijos vertinimo procedūrinių pažeidimų. Apeliacinį prašymą reikėjo pateikti apeliacijos komisijai ne vėliau kaip per 24 val. nuo motyvacijos įvertinimo rezultato paskelbimo, argumentuotai pateikiant apeliavimo priežastį ir argumentus.

Apeliacinės komisijos posėdis vykdavo nuotoliniu būdu pokalbį įrašant.

Apeliacinės komisijos sprendimai buvo protokoluojami. Jeigu nustatoma techninė duomenų įrašymo klaida, teisę tikslinti elektroninius žiniaraščius turėjo apeliacinės komisijos pirmininkas.

Apeliacija buvo išnagrinėjama ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po apeliacijos pateikimo.

Elektroniniai žiniaraščiai ir protokolai buvo užpildomi BPIS ir, kaip numatyta BPIS nuostatuose, saugomi pusę metų nuo bendrojo priėmimo pabaigos. Po šio laikotarpio duomenys bus nuasmeninami ir toliau saugoma tik statistinė informacija.

## 5. MOTYVACIJOS VERTINIMO STATISTINIAI DUOMENYS

2022 m. ugdymo mokslų studijas rinkosi ir motyvacijos vertinimui užsiregistravo didesnis stojančiųjų skaičius nei 2021 m. (žr. 3 lentelė). 2022 m. pedagogines studijas pirmu noru paminėjo 1 627 stojantysis, bet kuriuo noru – 2 179 stojantieji. Motyvacijos vertinimui užsiregistravo 2 427 asmenų.

3 lentelė. Stojantieji į ugdymo mokslų studijas 2010 - 2022 m.

Metai	Pirmu noru pedagogines studijas paminėjo stojančiųjų	Bet kuriuo noru pedagogines studijas paminėjo stojančiųjų	Motyvacijos vertinimui užsiregistravo
2010	1 625	3 842	2 952
2011	1 969	4 506	3 908
2012	1 799	3 651	3 114
2013	1 199	2 530	2 246
2014	1 624	5 703	1 331
2015	1 567	4 416	1 576
2016	1 419	4 151	1 574
2017	862	2 708	1 162
2018	838	2 555	1 204
2019	772	2 334	1 368
2020	1 361	2 152	2 414
2021	1 491	2 235	2 235
2022	1 627	2 179	2 427

Motyvacijos vertinimą 2022 m. praėjo 1695 asmenys. Neigiamą įvertinimą (žr. 4 lentelė) gavęs stojantysis laikomas neišlaikiusiu ir negali dalyvauti konkurse į ugdymo mokslų studijų programų valstybės finansuojamas, valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija ir mokamas studijų vietą studijų vietas.

4 lentelė. 2022 m. motyvacijos vertinimas

	Užsiregistravusiųjų skaičius	Dalyvavo	Nedalyvavo	Įvertinimas	
				Teigiamas	Neigiamas
<b>Iš viso:</b>	2 427	1 740	687	1 695	45

Studijų sutartis 2010 m. į valstybės finansuojamas vietas pasirašė 1 113 stojančiųjų, 2011 m. – 1 042 stojantieji. Studijų sutartis 2012 m. į valstybės finansuojamas studijų vietas pasirašė 737 stojantieji, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas pasirašė 13 stojančiųjų. 2013 m. studijų sutartis ugdymo mokslų studijų programose į valstybės finansuojamas studijų vietas pasirašė 681 stojantysis, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas pasirašė 14 stojančiųjų. 2014 m. į valstybės finansuojamas studijų vietas pasirašė 528 stojantieji, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas priimtųjų nebuvo. 2015 m. studijų sutartis į valstybės finansuojamas ir tikslinio finansavimo studijų vietas pasirašė 509 stojantieji. 2016 m. studijų sutartis į valstybės finansuojamas ir tikslinio finansavimo studijų vietas pasirašė 422 stojantieji, į valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas 6 stojantieji. 2017 m. studijų sutartis į ugdymo mokslų valstybės finansuojamas studijų vietas pasirašė 252 stojantieji, į



valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija studijų vietas priimtųjų nebuvo. 2018 m. bendrojo priėmimo metu į ugdymo mokslų studijų vietas pasirašyta 651 studijų sutartis. 2019 m. bendrojo priėmimo metu į ugdymo mokslų studijų vietas pasirašytos 429 studijų sutartys, iš jų 249 į valstybės finansuojamas studijų vietas. 2020 m. bendrojo priėmimo metu į ugdymo mokslų studijų vietas pasirašyta 901 studijų sutartis, iš jų 580 į valstybės finansuojamas studijų vietas. 2021 m. bendrojo priėmimo metu į ugdymo mokslų studijų vietas pasirašytos 989 studijų sutartis, iš jų 626 į valstybės finansuojamas studijų vietas. 2022 m. bendrojo priėmimo metu į ugdymo mokslų studijų vietas pasirašytos 1084 studijų sutartis, iš jų 621 į valstybės finansuojamas studijų vietas.

Universitetai į šias studijas šiemet priėmė 531 studentų (2021 m. – 517). Kolegijų sektoriuje į švietimo ir ugdymo kryptį grupę priimti 553 studentai (2021 m. – 472). Daugiausia būsimų pedagogikos studentų pasirinko Mokomojo dalyko pedagogikos studijas Vytauto Didžiojo universitete (117), Ikimokyklinės ir priešmokyklinės pedagogikos studijų programą Klaipėdos valstybinėje kolegijoje (98) ir Vaikystės pedagogikos studijų programą Vilniaus kolegijoje (95).

## **6. MOTYVACIJOS VERTINIMO NAUJOVĖS**

Šiais metais trečia kartą motyvacijos vertinimas vykdytas pusiau struktūruoto pokalbio forma nuotoliniu būdu (anksčiau motyvacijos vertinimą sudarė dvi dalys: pokalbis ir klausimai raštu atvykus į pasirinktą aukštąją mokyklą). Siekiant sėkmingai įvykdyti motyvacijos vertinimo procesą nuotoliniu būdu sukurta elektroninė motyvacijos vertinimo tvarkaraščio forma, kur kiekvienam stojančiajam priskiriamas motyvacijos vertintojas ir „Zoom kambarys“. Stojančiajam nusiunčiama nuoroda su prisijungimu ir instrukcija, kurioje buvo nurodyta pokalbio data ir laikas. Taip pat sukurta forma stojančiųjų sąrašų suformavimui, kurie kartu su prisijungimo instrukcija elektroniniu paštu siunčiami vertintojams. Šios formos leido efektyviai paskirstyti motyvacijos vertintojų darbo krūvį ir reguliuoti stojančiųjų srautus nuotoliniam motyvacijos vertinimui kiekvieną dieną. Techninei daliai pasitelkta „Zoom“ platforma.

2022 m. motyvacijos vertinimo įvertinimai „Teigiamas“ arba „Neigiamas“. Gavę „Neigiamą“ įvertinimą stojantieji laikomi neišlaikiusiais ir negalėjo pretenduoti į valstybės finansuojamas, valstybės nefinansuojamas su studijų stipendija ir mokamas studijų vietas. Verta pabrėžti, kad nuo 2019 metų už teigiamą motyvacijos įvertinimą papildomų balų neskiriama, todėl priimti asmenys turi geresnius brandos atestatų rodiklius ir, manytina, yra geriau pasirengę studijoms.

Parengta el. žiniaraščio forma Bendrojo priėmimo informacinėje sistemoje, kuri suteikė galimybę efektyvesniu būdu suvesti motyvacijos vertinimo rezultatus ir stojančiajam tą pačią dieną pateikti vertinimo rezultatą.

2014 - 2022 m. motyvacijos vertinimas į ugdymo mokslų studijų programas buvo vykdomas ne tik pagrindinio priėmimo metu (birželio, liepos, rugpjūčio mėn.), bet ir papildomo priėmimo metu (rugsėjo mėn.). 2017 - 2022 m. papildomoje motyvacijos vertinimo sesijoje rugsėjo mėn. galėjo dalyvauti net ir tie stojantieji, kurie nedalyvavo ir/ar nebuvo užsiregistravę motyvacijos vertinimui pagrindinės sesijos metu.

## MOTYVACIJOS POKALBIO KLAUSIMAI IR VERTINIMO APRAŠAS

1. Pasibaigus pokalbiui su stojančiuoju / -iaja, vertintojas į Motyvacijos vertinimo protokolą (3 priedas) įrašo savo teigiamus / neigiamus atsakymų į klausimus įvertinimus ir įrašo galutinį įvertinimą.
2. Galutinis stojančiojo / -sios motyvacijos įvertinimas nustatomas suskaičiuojant bendrą vertintojo pažymėtų teigiamų įvertinimų sumą. Jei vertintojas teigiamai pažymėjo ne mažiau, kaip penkis (5) stojančiojo atsakymus, tai galutinis stojančiojo motyvacijos įvertinimas yra teigiamas. Jei vertintojas iš pateiktų dešimties klausimų teigiamai įvertino ne daugiau kaip keturis (4) klausimus, tai galutinis stojančiojo motyvacijos įvertinimas yra neigiamas.
3. Stojančiojo atsakymų į pokalbio klausimus įvertinimas ir stojančiojo bendrojo įvertinimo apskaičiavimas:

Teigiamai įvertintų klausimų skaičius	Galutinis stojančiojo / -sios motyvacijos įvertinimas (neigiamas / teigiamas)
0–4	neigiamas
5–10	teigiamas

Pokalbio struktūra ir vertinamos charakteristikos	Pagrindinis klausimas	Papildomi klausimai	Vertinama	
			Teigiama	Neigiama
Pokalbio pradžia	Trumpai papasakokite apie save	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jei pasako tik vardą ir pavardę: Ką dar galite pasakyti apie save?</li> </ul>	Nevertinamas	

<p><b>1. Profesinės veiklos srities pasirinkimo veiksniai</b></p>	<p><b>1. Pasakykite 2–3 svarbiausias priežastis, kodėl siekiate pedagogo profesijos?</b>  <b>2. Kokio pedagogo, Jūsų nuomone, reikia ateities mokyklai?</b>  <b>Trumpai apibūdinkite savo geriausią mokytoją mokykloje.</b></p>	<p>Paašškinkite, konkrečiai argumentuokite kiekvieną pateiktą priežastį, pavyzdžiui: Kaip suprantate „Myliu vaikus“ ar „Noriu mokyti“ ir pan. Kiti gilinantys papildomi klausimai pateikiami, siekiant dviejų tikslų:  1. nustatyti vyraujančių giluminių motyvų tipą – vidiniai ar išoriniai (vidiniai, jei siejami su domėjimusi dalyku, savirealizacija mokymo procese; išoriniai, jei siejami su pripažinimu, stabiliu darbu, ilgomis atostogomis ir pan.)  2. Išsiaiškinti, ar asmuo geba argumentuoti ir konkrečiais pavyzdžiais pagrįsti kiekvieną nurodytą motyvą ar aspektą.</p>	<p>Įvardija, argumentuoja ir konkrečiais pavyzdžiais pagrindžia vidinius profesijos pasirinkimo motyvus, pvz.: padėti, mokyti, būti naudingu visuomenei; globoti, rūpintis, perteikti žinias, supratimą, vertybes; saviraiška, tobulėjimas profesijoje mokantis pačiam ir ugdant kitus; noras sekti mokytojo / mokytojų pavyzdžiu ir pan. Gali įvardinti ir išorinius profesijos pasirinkimo motyvus, pvz., veiklos prestižą, atlygį, ilgas atostogas, lankstų darbo laiko paskirstymą ir kt. Taip pat įvardija ir argumentuoja, kokio pedagogo reikia mokyklai ir geba susieti su savimi kaip būsimu pedagogu. Akcentuoja, kad mėgsta bendrauti su vaikais ir suaugusiais, pateikia pavyzdžių, kad jam patinka.</p>	<p>Abejoja, konkrečiai neatsako apie profesijos pasirinkimo priežastis arba tik pateikia motyvus ar aspektus, tačiau jų neargumentuoja, kalba bendromis frazėmis, neatsako į klausimą. Neįvardija ir neargumentuoja, kokio pedagogo reikia mokyklai ir nesusieja pasirinkimo su savimi kaip būsimu pedagogu. Akcentuoja, kad labai mėgsta įvairias šiuolaikines technologijas ir nepasigenda realaus bendravimo su kitais (vaikais, ar suaugusiais).</p>
-------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>2. Mokymo patirtis</b></p>	<p><b>3. Prsiminkite ir pristatykite situaciją, kai Jūs ko nors mokėte kitą žmogų.</b>  <b>4. Papasakokite situaciją, kai Jums teko įtikinti draugą / kitą žmogų kažką padaryti.</b></p>	<p><u>Tikslinantys klausimai:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kodėl Jūs tą darėte?</li> <li>• Kaip tai vyko?</li> <li>• Kaip atsižvelgėte į „mokinio“ reikmes?</li> <li>• Koks buvo mokymo rezultatas?</li> <li>• Kokias patyrėte sėkmes ar nesėkmes, mokydami kitą žmogų?</li> <li>• Ką darėte, jei nesisekė taip, kaip Jūs norėjote?</li> </ul>	<p><b>Paskata:</b> mokė geranoriškai; atsižvelgė į kito žmogaus reikmes.  <b>Procesas:</b> ieškojo ir taikė įvairius mokymo būdus; domėjosi grįžtamuosiu ryšiu iš „mokinio“.  <b>Rezultatas:</b> analizavo pasiektus rezultatus ir kilusias problemas; stengėsi išgelgti atradimus ir nesėkmių priežastis; mokydamas(-a) kitą, mokėsi pats / pati.</p>	<p>Pateikia situaciją, tačiau jos nereflektuoja, neanalizuoja; nenurodo tokios patirties; nurodo, kad tik ketino išmokyti arba vyko formalus „mokymas dėl mokymo“, arba mokė / įtikinėjo naudodamas prievartą, autoritarinius metodus..</p>
<p><b>3. Mokymosi sunkumų įveika</b></p>	<p><b>5. Prsiminkite, kokių sunkumų patyrėte mokydamasis. kai mokėtės ko nors naujo? Papasakokite, kaip elgėtės juos įveikdamas.</b>  <b>6. Prsiminkite ir papasakokite situaciją, kai kitam vaikui / žmogui nesisekė mokytis (kažką atlikti). Kaip Jūs elgėtės?</b></p>	<p><u>Tikslinantys klausimai:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Papasakokite konkrečiai, kaip bandėte įveikti sunkumus.</li> <li>• Koks buvo rezultatas? Jei pavyko, kaip to pasiekėte? Jei ne, kaip manote, kodėl?</li> <li>• Papasakokite konkrečiai, kaip siekėte padėti žmogui? Ką darėte?</li> </ul>	<p>Atskleidžia konstruktyvios įveikos aspektus: geba reflektuoti ir įvardinti priežastis, dėl kurių kilo mokymosi sunkumai; įvardija, kaip keitė savo elgesį, situaciją, ar / kaip ieškojo kitų žmonių pagalbos ir sprendė problemą. Kalbėdamas apie savo pagalbą vaikui / žmogui, nurodo ir argumentuoja pagalbos ir problemos sprendimo būdus, pagrindžia priimamus sprendimus.</p>	<p>Neįvardija sunkumų priežasčių, neatskleidžia, kaip sunkumai buvo įveikti, nenumato problemos sprendimo būdų arba nurodo, kad elgėsi pasyviai, nebandė įveikti sunkumų, dėl kilusių sunkumų kaltino kitus ar net situaciją. Kalbėdamas apie savo pagalbą vaikui / kitam žmogui nenurodo ir neargumentuoja pagalbos būdų, nepagrindžia priimamų sprendimų.</p>

<b>4. Bendradarbiavimo patirtis</b>	<b>7. Kokių turite bendradarbiavimo patirčių, kai reikėjo veikti kartu su kitais?</b> <b>8. Kokioje savanorystės veikloje teko dalyvauti? Papasakokite apie savo visuomeninės, socialinės, savanorystės veiklos patirtį.</b>	<u>Tikslinantys klausimai:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Kaip tai vyko?</li> <li>● Kaip Jūs dirbote kartu?</li> <li>● Koks buvo Jūsų indėlis į bendrą veiklą?</li> <li>● Kuo Jums asmeniškai įdomi ir / ar svarbi ši patirtis?</li> </ul>	<p>Atskleidžia, kad naudojo būdus, kurie nukreipti į sąveiką su kitais; elgėsi, kaip lyderis; motyvavo savo pavyzdžiu; siekė sudominti; akcentavo veiklos prasmingumą; padėjo kitiems, kaip atlikti darbą ar užduotį; atsižvelgė į kitų asmenų turimą patirtį, individualias savybes, nuomonę, lūkesčius; ieškojo kompromisų ir rado bendrą sutarimą; orientavo veiklą į pozityvias paskatas ir sprendė kylančius konfliktus; paskirstė vaidmenis; nevensgė prisiimti atsakomybės; planavo veiklą, vertino kitų žmonių darbą. Konkrečiai pasakoja savo apie savo savanorystės patirtį, joje atsiskleidžia bendradarbiavimo aspektai.</p>	<p>Kalba bendromis frazėmis, nekonkrečiai; akcentuoja save tiesiog kaip vykdytoją, bet ne konkrečios veiklos organizatorių; neįvardija nė vienos konkrečios savo patirties ir apie ją nepasakoja.</p>
<b>5. Profesinės veiklos perspektyvinis įsivaizdavimas</b>	<b>9. Kaip įsivaizduojate savo darbą po 10, gal po 15 metų?</b> <b>10. Ko norėtumėte pasiekti savo profesinėje srityje?</b>	<u>Tikslinantys klausimai:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Kuo Jūs norite būti?</li> <li>● Kokiu pedagogu Jūs norėtumėte būti?</li> </ul>	<p>Savo ateitį sieja su pedagogine veikla, numato pedagoginį profesinį augimą, įvardija inovatyvius mokymo metodus, priemones ir modernias aplinkas ar veiklas, pabrėžia pedagogo vertybes.</p>	<p>Kalba bendromis frazėmis, nesieja savo ateities su pedagogine veikla ir neargumentuoja atsakymų.</p>
<b>Baigiamasis kreipinys</b>	<b>Ką dar norėtumėte pasakyti apie save ar savo pasirinkimą?</b>	<p style="text-align: center;">Nevertinamas</p>		

## POKALBIO METODINĖ INSTRUKCIJA

### I. Bendrosios nuostatos

*Metodinės instrukcijos paskirtis* – apibrėžti pokalbio tikslą, principus, rezultatą.

Naudojamos sąvokos:

*Pokalbis* – žodinis pasikeitimas informacija, turint tikslą sužinoti asmenišką stojančiojo / -sios nuomonę apie apsisprendimo studijuoti motyvus.

*Vertintojai* – pedagogų rengimo centrų ir aukštųjų mokyklų, vykdančių pedagogo kvalifikaciją suteikiančias studijų programas, deleguoti asmenys, turintys aukštąjį universitetinį išsilavinimą ir ne mažesnę kaip 5 metų pedagoginio darbo aukštojoje mokykloje ar bendrojo ugdymo mokykloje patirtį, taip pat dalyvavę ekspertinėje veikloje, susijusioje su ugdymo turiniu.

### II. Pokalbio tikslas ir bendrieji vedimo principai

*Pokalbio tikslas* – stojančiųjų sąmoningo apsisprendimo studijuoti pagal pedagoginių studijų programas, siekti profesinės karjeros einant pareigas, kurioms būtina pedagogo kvalifikacija, ir preliminaraus tinkamumo tokioms pareigoms įvertinimas (toliau – motyvacijos vertinimas).

#### *Bendrieji pokalbio vedimo principai:*

*Pagarba stojančiajam (-jai) ir etiškas bendravimas pokalbio metu:* vertintojai turi išklausti kiekvieno stojančiojo (-sios) atsakymus į visus klausimus, nepertraukti ir nekomentuoti atsakymų, pakartoti klausimą, jei stojantysis (-čioji) jo nesuprato.

*Teisingumas:* visi stojantieji turi teisę į vienodai sąžiningas pokalbio vykdymo sąlygas.

*Konfidencialumas:* vesti pokalbį individualiai su kiekvienu stojančiuoju (-ja), nenagrinėti pokalbio rezultatų stojančiajam (-jai) girdint, nesvarstyti ir nekomentuoti pokalbio rezultatų.

*Nuoseklumas:* klausimus stojančiajam (-jai) pateikti po vieną, kiekvieną klausimą pateikti tik tada, kai stojantysis (-čioji) atsakė į prieš tai pateiktą klausimą.

*Objektyvumas:* kiekvieno stojančiojo(-sios) pokalbio atsakymai vertinami pagal visiems vienodus nustatytus kriterijus, nėra paisoma stojančiojo/-sios suteiktos informacijos, kuriai aukštajai mokyklai ir studijų programai jis (-ji) teikia prioritetą.

*Lygiateisiškumas:* visiems stojantiesiems nepriklausomai nuo jų amžiaus, patirties, socialinės padėties, gyvenamosios vietos, vertintojai sudaro vienodas sąlygas išreikšti savo nuomonę.

### III. Pokalbio struktūra ir klausimų pateikimo tvarka

1. Pokalbio struktūra ir vertinamos charakteristikos, pagrindiniai ir papildomi klausimai bei vertinimo standartai išsamiai aprašyti Motyvacijos pokalbio klausimų ir vertinimo apraše (1 priedas). Pokalbį reikėtų vykdyti atsižvelgiant bendrą vienam stojančiajam skiriamą motyvacijos vertinimo laiką iki 30 min., kurį sudaro: motyvacinio pokalbio trukmė nuo 10 iki 15 min.; organizacinių klausimų suderinimas – iki 5 min.; galutinis elektroninio žiniaraščio užpildymas – iki 10 min. Prieš oficialią vertinimo pradžią stojantysis supažindinamas su jo trukme ir kitais reikalavimais. Vertintojas turi prisistatyti stojančiajam, stojantysis turi prisistatyti vertintojui ir parodyti asmens dokumentą, abu turi įsitikinti, kad vaizdo ir garso kokybė bus pakankama įvertinimo rezultatui nustatyti. Jei vertinimo procesą stebės vienas iš stebėtojų grupės atstovų, apie šį faktą vertintojas turi informuoti stojantįjį. Atsakymai į šiuos klausimus nevertinami.

Pavyzdžiui:

- 1) „Sveiki. Čia vertintoja (-s) (pasakomas autentiškas vardas), aš Jums pateiksiu keletą klausimų. Pasistenkite kuo nuoširdžiau į juos atsakyti. Ar supratote mane? Galbūt turite klausimų?“
- 2) Įspėti stojantįjį (-iąją), kad vertintoja (-s) pokalbio metu žymės išpūdžius.
- 3) Pirmas klausimas stojančiajam (-jai): „Trumpai papasakokite apie save“.

2. Rekomenduojama klausimus pateikti nuosekliai, iš eilės, tačiau, jei stojantysis (-čioji) išsako savo nuomonę viena ar kita tema, klausimus galima praleisti ir jų iš naujo nebeužduoti. Praleidžiant klausimą, į kurį buvo atsakyta anksčiau, jis yra vertinamas kaip atskiras.

3. Pokalbis vykdomas vadovaujantis „Motyvacijos pokalbio klausimų ir vertinimo aprašu“ (1 priedas), stojančiajam (-jai) pateikiant iki 10 klausimų šių temų pagrindu: profesinės veiklos srities pasirinkimo veiksniai; mokymo patirtis; mokymosi sunkumų įveika; bendradarbiavimo patirtis; profesinės veiklos perspektyvinis išivaizdavimas. Papildomi klausimai gali būti pateikiami siekiant patikslinti klausimo turinį.

Vertintojų tikslas – sužinoti informaciją, kuri padėtų įvertinti nurodytas charakteristikas, todėl stojantysis (-čioji) turi atsakyti į pateiktus klausimus.

4. Stojantysis (-čioji) gali neatsakyti į klausimą dėl dviejų priežasčių: pirma – nesupranta klausimo, antra – nežino, ką atsakyti.

4.1. Jeigu stojantysis (-čioji) nesupranta klausimo (tyli, sako, kad nesupranta), reikia dar kartą pakartoti tą patį klausimą, tik lėčiau. Jei pakartojus klausimą, stojantysis (-čioji) jo nesupranta, reikia pateikti alternatyvią klausimo formulotę, pateikti tokio paties turinio klausimą kitais žodžiais. Jei net ir į performuluotą klausimą stojantysis (-čioji) neatsako, jam / jai reikia pateikti kitą klausimą.

4.2. Jeigu stojantysis (-čioji) atsako „nežinau“, reikia paklausti, ar klausimas aiškus. Jei klausimas neaiškus, reikia vadovautis 4.1. punktu. Jei klausimas aiškus, bet stojantysis (-čioji) nežino, ką atsakyti, pirmiausia reikia jį / ją motyvuoti, kad pagalvotų ir atsakytų. Jei net po paraginimo neatsako, pateikti kitą klausimą.

5. Pokalbis baigiamas klausimu „Ką dar norėtumėte pasakyti apie save ar savo pasirinkimą?“ Atsakymai į šį klausimus nevertinami.

6. Jei pokalbio pabaigoje stojantysis (-čioji) klausia, kada ir kur bus paskelbti motyvacijos vertinimo rezultatai, reikia nurodyti, kad tą pačią stojančiojo motyvacijos vertinimo dieną BPIS sistemoje bus užpildytas elektroninis motyvacijos vertinimo protokolas (3 priedas) ir jame įrašytas galutinis motyvacijos teigiamas arba neigiamas įvertinimas. Su rezultatu stojantysis galės susipažinti, įvedęs savo registracijos numerį. Ši informacija stojantiejiems prieinama LAMA BPO puslapyje, ją gali suteikti administravimo grupės nariai, todėl savo iniciatyva vertintojams jos teikti nėra reikalo.

#### **IV. Motyvacijos vertinimas pokalbyje**

Pokalbiu metu vertinama, ar atsakymuose stojantieji: esmingai susieja aptariamus aspektus su ugdomąja veikla; atskleidžia nusiteikimą spręsti problemas ir tobulėti; suvokia sėkmingo bendradarbiavimo sąlygas ir asmeninę atsakomybę; geba greitai reaguoti ir noriai bendrauti.

Atsakymai į kiekvieną klausimą vertinami pokalbio eigoje, vertintojas įrašo stojančiojo (-sios) atsakymų į kiekvieną klausimą įvertinimus (teigiamą arba neigiamą) į Motyvacijos vertinimo protokolą (Priedas Nr. 3), laikydamasis Motyvacijos pokalbio klausimų ir vertinimo aprašo (1 priedas).

## V. Patarimai vertintojams

1. Būtinai išankstinis geranoriškas nusiteikimas stojančiojo (-sios) atžvilgiu.
2. Pradėti šiltu pasisveikinimu, nuimti įtampą.
3. Vertintojas turi būti neįsitempęs, nuoširdus, susidomėjęs klausytojas, girdintis ne tik tai, ką stojantysis (-čioji) sako, bet ir stebintis stojančiojo (-sios) entuziazmą, pasitikėjimą savimi, spontaniškumą, humoro jausmą.
4. Leisti stojančiajam (-jai) laisvai pasisakyti, pokalbio pradžioje nestabdyti, nekoreguoti..
5. Vienu metu klausti tik vieno klausimo, nenukrypti nuo pokalbio turinio ir struktūros, laikytis parengtų pokalbio klausimų.
6. Leisti daugiau kalbėti stojančiajam (-jai), lakoniškai pateikti šalutinius klausimus, tačiau neleisti stojančiajam (-jai) perimti pokalbio iniciatyvos, klausinėti turi vertintojas.
7. Būti atviriems, neturėti išankstinių nusiteikimų, nedaryti skubotų sprendimų.
8. Vadovauti pokalbiui, jei stojantysis (-čioji) pradeda pokalbį labai skurdžiai (tikėtina, kad vėliau jis / ji apsipras ir aktyviau dalyvaus).
9. Neklausinėti apie privatų gyvenimą, vengti su noru tapti mokytoju nesusijusių klausimų.
10. Neleistina domėtis, kokiais aukštajai mokyklai ir (ar) konkrečiai studijų programai stojantys (-čioji) teikia prioritetą; jam / jai savo noru paminėjus tokią informaciją, vengti interesų konflikto palankiau vertinant stojantįjį (-čiąją), pasirinkusį (-ią) tą mokyklą, kurioje dirba vertintojas.
11. Klausimus formuluoti aiškiai, nesitikėti „teisingo“ atsakymo. Atsakymus interpretuoti adekvačiai, atsižvelgiant į „Motyvacijos pokalbio klausimų ir vertinimo aprašą“ (Priedas Nr. 1).
12. Neteikti per didelės reikšmės stojančiojo (-sios) mokymosi nesėkmėms.
13. Pastebėto stojančiojo (-sios) jaudinimosi, vertinimų, idėjų ir ideologinių ar religinių nuostatų nepriskirti jo / jos „motyvacijai“.



## MOTYVACIJOS VERTINIMO PROTOKOLAS

Data: \_\_\_\_\_ Vertintojas: \_\_\_\_\_

Eil. Nr.	Stojančiojo (-sios) kodas	Stojančiojo (-sios) vardas, pavardė	Atsakymų į pokalbio klausimus įvertinimai (teigiamas (+) / neigiamas (-))										Galutinis įvertinimas (teigiamas / neigiamas)
			Temos ir klausimai										
			Profesinės veiklos srities pasirinkimo veiksniai		Mokymo patirtis		Mokymosi sunkumų įveika		Bendradarbiavimo patirtis		Profesinės veiklos perspektyvinis įsivaizdavimas		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1.													
2.													
3.													
4.													
5.													
6.													
7.													
8.													

Patvirtino administravimo grupės pirmininkas \_\_\_\_\_  
(vardas, pavardė)