**VILNIAUS UNIVERSITETO Grįžtamojo ryšio apklausos apie STUDIJŲ dalyką (modulį) ir jo dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo METODIKA**

## **I SKYRIUS**

## **Grįžtamojo ryšio apklausos apie STUDIJŲ dalyką (modulį) ir jo dėstymą vykdymo tikslai**

1. Vilniaus universiteto grįžtamojo ryšio apklausų apie studijų dalyką (modulį) ir jo dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo metodika (toliau – Metodika) apibrėžia Vilniaus universiteto (toliau – Universitetas) grįžtamojo ryšio apklausų apie studijų dalyką (modulį) (toliau – dalykas (modulis)) ir jo dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo tvarką.
2. Vilniaus universiteto (toliau – Universiteto) studentai, kaip viena didžiausių studijų kokybe suinteresuotų pusių, dalyvaudami organizuojamose apklausose apie studijuotus dalykus (modulius), gali prisidėti prie studijų kokybės tobulinimo. Grįžtamojo ryšio apklausos apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą tikslai:
   1. sudaryti galimybes dėstytojui tobulinti dalyko (modulio) dėstymą, atsižvelgiant į studentų dalyko (modulio) mokymo (-si) patirties vertinimą;
   2. suteikti studentų atsiliepimų apie dalyką (modulį) duomenis studijų programų komitetams ir kamieninių akademinių padalinių (toliau – KAP) vadovams, vadovų pavaduotojams studijoms, Studijų skyriaus darbuotojams ir kitiems KAP neakademiniams darbuotojams, atsakingiems už studijų kokybę (toliau – KAP administracija) kaip vieną iš informacijos šaltinių studijų kokybei tobulinti (žr. [Vilniaus universiteto studijų programų reglamentą](https://www.vu.lt/site_files/SD/Studiju_programu_reglamentas_2014_01_27.pdf), [Vilniaus universiteto studijų programos komiteto nuostatus](https://www.vu.lt/site_files/SD/Studentams/st._reglamentuojantys_dok/SPK_nuostatai_galutinis_2018.pdf)).
3. Nuo 2019 m. KAP priėmimo-atestacijos komisijos studentų apklausų duomenis kaip vieną iš informacijos šaltinių naudoja vertindamos dėstytojo pedagoginę veiklą (žr. [Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo (meno) darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatus](https://www.vu.lt/site_files/Konkursu_ir_atestacij%C5%B3_nuostatai_SPN-28.pdf)).

## **II SKYRIUS**

## **Grįžtamojo ryšio apklausos apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketOS**

1. Nuo 2020–2021 studijų metų pavasario semestro Universitete naudojamos bendros universitetinės grįžtamojo ryšio apklausų apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketų versijos, kurios buvo parengtos 2021 m. pavasarį (šias anketas parengė Universiteto studijų prorektoriaus 2020 m. gruodžio 8 d. potvarkiu Nr. R-487 suburta darbo grupė).
2. Grįžtamojo ryšio apklausos apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketa pateiktą Metodikos 1 priede.
3. Anketa parengta remiantis [Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo (meno) darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatų 4 priede pateiktu Pedagoginių kompetencijų aprašu](https://www.vu.lt/apiemus/karjera/akademinis-personalas/6546-konkursu-organizavimo-nuostatai-ir-kiti-susije-dokumentai) (parengus pirminę anketos versiją, atlikti bandomieji tyrimai, siekiant nustatyti anketos validumą ir gautų rezultatų patikimumą (vykdyta 3 etapų I ir II studijų pakopų studentų apklausos bei dėstytojų apklausa); remiantis gautais rezultatais, parengta galutinė anketos versija). Anketą sudaro šių temų klausimų grupės: studijų metodai, mokymosi medžiaga, bendravimas ir bendradarbiavimas su studentais, grįžtamojo ryšio teikimas, žinių ir gebėjimų vertinimas, studentų bendrųjų gebėjimų ugdymas.
4. Anketoje pateikiami teiginiai, kurių vertinimui naudojamos dvi skalės: taip, ne, netaikoma / negaliu atsakyti ir visiškai nesutinku, nesutinku, sutinku, visiškai sutinku, netaikoma / negaliu atsakyti.
5. Studentai savo nuomonę apie studijuotą dalyką (modulį) taip pat gali pateikti atsakydami į atviro komentaro formos klausimus.

## **III SKYRIUS**

## **GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ Vykdymo laikotarpis ir periodiškumas**

1. Grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą apklausos centralizuotai vykdomos du kartus per studijų metus, pasibaigus kiekvieno semestro studijoms. Jei vykdomos modulinės studijos, pagal atskirą susitarimą su KAP administracija, apklausa gali būti vykdoma viso studijų semestro eigoje, pasibaigus konkretaus dalyko (modulio) įgyvendinimui.
2. Apklausos vykdymo datos nustatomos pagal studijų kalendorių ir yra skelbiamos Vilniaus universiteto studijų informacinėje sistemoje (toliau – VUSIS) skiltyje „Apklausos“.
3. Dalyko (modulio) dėstytojui, Studijų programos komitetui, KAP administracijai savo iniciatyva vykdant dalyką (modulį) studijuojančių studentų apklausą studijų semestro eigoje rekomenduojama:
   1. dėstytojui – naudoti Universiteto virtualioje mokymosi aplinkoje šiam tikslui pateiktą grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketą,
   2. Studijų programų komitetui, KAP administracijai – kreiptis į Universiteto Centrinės administracijos Studijų kokybės ir plėtros skyrių (toliau – Studijų kokybės ir plėtros skyrius) el. paštu [apklausos@cr.vu.lt](mailto:apklausos@cr.vu.lt) su prašymu atlikti dalyką (modulį) studijuojančių studentų apklausą arba savarankiškai vykdyti apklausą.

## **IV SKYRIUS**

## **GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ VYKDYMO METU Apklausiamų studentų grupė ir anketų pildymas**

1. Savo nuomonę apie dalyką (modulį) gali išsakyti visi dalyką (modulį) studijavę studentai, įskaitant ir studijų mainų programų studentus iš kitų šalių aukštųjų mokyklų.
2. Studijų semestro pabaigoje apklausos vykdomos naudojant Universiteto elektroninę apklausų sistemą. Anketos studentams lietuvių ir anglų kalbomis pateikiamos prisijungus prie VUSIS.
3. Apklausos yra anoniminės – prie užpildytų anketų iš informacinės sistemos neįrašoma jokia informacija, kuri leistų identifikuoti studentą.
4. Vykdant apklausą, anketų sąrašas studentams sukuriamas pagal duomenis, esančius VUSIS.
5. Anketos generuojamos apie kiekvieno dėstytojo dėstytą dalyką (modulį). Jei dalyką (modulį) dėsto keli dėstytojai, KAP Studijų skyrius VUSIS Studijų programų administravimo posistemėje pateikia išsamų dėstytojų sąrašą. Tokiu būdu studentams sugeneruojamos atskiros anketos apie kiekvieną dėstytoją ir jo dėstytą dalyką (modulį).
6. Grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketos nėra generuojamos apie praktikos, mokslo tiriamųjų, kursinių ir baigiamųjų darbų rengimo dalykus (modulius).
7. Norimas pildyti anketas studentai iš pateikto sąrašo pasirenka patys. Dalį anketų, studentams jungiantis prie VUSIS, gali būti prašoma užpildyti privalomai, sudarant galimybę kelis kartus atidėti anketos pildymą vėlesniam laikui.
8. Atsižvelgiant į konkursų dėstytojų pareigoms eiti bei dėstytojų atestavimo vykdymą, privalomas dėstytų dalykų (modulių) anketų pildymas vykdomas du kartus per dėstytojo (-os) kadencijos laikotarpį (antrais ir ketvirtais kadencijos studijų metais). Ši nuostata įsigalioja dėstytojams, kurių kadencijos pradžia yra 2020 ir vėlesni metai. Metodikos 3 priede pateikiamas privalomų anketų pildymo vykdymo grafikas nuo 2020–2021 studijų metų pavasario semestro.
9. Privalomas anketos pildymas taip pat gali būti naudojamas KAP administracijos sprendimu.

## **V SKYRIUS**

## **Studentų dalyvavimo GRĮŽTAMOJO RYŠIO APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ apklausoje aktyvumas ir duomenų reprezentatyvumO NUSTATYMAS**

1. Net ir nedidelis užpildytų anketų kiekis gali būti vertingas dalyko (modulio) dėstymo tobulinimo tikslais.
2. Apklausų duomenis naudojant konkursų pareigoms eiti vykdymo ar atestavimo tikslais, apklausa dalyko (modulio) lygmenyje laikoma reprezentatyvia, jei joje dalyvavo žemiau nurodyta dalyką (modulį) studijavusių studentų grupės dalis:

|  |  |
| --- | --- |
| Dalyką (modulį) studijavusių studentų grupės dydis | Apklausoje dalyvavusiųjų dalis, proc. (studentų skaičius) |
| 5-19 studentų | 75% (4-14 studentų) |
| 20-34 studentai | 60% (12-20 studentų) |
| 35-49 studentai | 45% (16-22 studentai) |
| 50 ir daugiau studentų | 40% (20 ir daugiau) |

1. Jeigu apklausoje nedalyvavo pakankamas studentų skaičius, studentų apklausų duomenys priėmimo-atestacijos komisijoms nėra pateikiami.

## **VI SKYRIUS**

## **GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ apibendrintų rezultatų pateikimas Universiteto Studijų informacinėje sistemoje**

1. Prieš rezultatų pateikimą vykdoma apklausų duomenų patikra. Apklausų vykdytojas turi teisę pašalinti anketų atsakymus arba jų dalis, kuriuose studentai pateikia akivaizdžiai Universiteto akademinės etikos standartus (pavyzdžiui, vartojama nenormatyvinė leksika, žeminami Universiteto bendruomenės narius) pažeidžiančius komentarus.
2. Apibendrinti grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą apklausos rezultatai pateikiami VUSIS skiltyje „Apklausos“:
   1. dėstytojui apie jo dėstytą dalyką (modulį);
   2. studijų programos komiteto pirmininkui apie studijų programos dalykus (modulius);
   3. KAP administracijai – apie padalinio studijų programų dalykus (modulius).
3. Apklausų apie KAP dirbančių dėstytojų, kurie dėsto kitų padalinių įgyvendinamų studijų programų studentams, dėstytus dalykus (modulius) rezultatai KAP administracijai ir apklausų apie šakiniuose akademiniuose padaliniuose (toliau - ŠAP) dirbančių dėstytojų dėstytus dalykus (modulius) rezultatai ŠAP vadovams pateikiami kreipiantis el. paštu apklausos@cr.vu.lt.
4. Apklausos rezultatai pateikiami nurodant anketos teiginių ir klausimų vertinimų procentines dalis ir nekoreguotus atsakymus į atviro komentaro formos klausimus.

## **VII SKYRIUS**

## **GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ Apibendrintų rezultatų pateikimas KAP priėmimo-atestacijos komisijoms**

1. Vadovaujantis Vilniaus universiteto pedagoginio ir mokslo personalo atestavimo ir konkursų pareigoms eiti organizavimo nuostatais, studentų Grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą apklausų rezultatai teikiami KAP priėmimo-atestacijos komisijoms. Rezultatai apie atestuojamą arba į pareigas kandidatuojantį dėstytoją teikiami už praėjusius penkerius mokslo metus.
2. Apklausų rezultatų suvestinėje pateikiami atskirų dalykų (modulių) apklausų rezultatai. Jeigu apklausoje dalyvavo nepakankamas studentų skaičius (žr. Metodikos 23 punktą) arba nėra duomenų apie dalyką studijavusių studentų grupės dydį, dalyko (modulio) apklausų rezultatai nėra pateikiami.
3. Apklausų rezultatų suvestinėje neįtraukiami studentų, kurie nurodė dalyvavę mažiau nei ketvirtadalyje visų vykdytų užsiėmimų, teiginių vertinimo rezultatai ir atsakymai į atviro komentaro formos klausimus.
4. Šios nuostatos taikomos apklausų, vykdomų nuo 2020–2021 m. m. pavasario semestro, rezultatų pateikimui.

## **VIII SKYRIUS**

## **GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ vykdymo atsakomybė**

1. Grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą apklausas organizuoja ir vykdo (žr. [Vilniaus universiteto socialinių dalininkų grįžtamojo ryšio studijų kokybei tobulinti organizavimo tvarkos aprašą](https://www.vu.lt/site_files/SD/studij%C5%B3_kokyb%C4%97/VU_SOCIALINI%C5%B2_DALININK%C5%B2_GR_STUDIJ%C5%B2_KOKYBEI_TOBULINTI_ORGANIZAVIMO_TVARKOS_APRA%C5%A0AS_2021-07-07.pdf)) bei Universiteto elektroninę apklausų sistemą plėtoja Studijų kokybės ir plėtros skyrius. Metodika pagal poreikį peržiūrima ir atnaujinama bendradarbiaujant su Universiteto bendruomenės nariais.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Vilniaus universiteto grįžtamojo ryšio

apklausų apie studijų dalyką (modulį) ir jo

dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo metodikos

1 priedas

**(Grįžtamojo ryšio anketos apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą forma)**

|  |
| --- |
| **GRĮŽTAMOJO RYŠIO ANKETA APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ**  Mielas (-a) Studente,  prašome suteikti grįžtamąjį ryšį apie savo dalyko (modulio) studijų patirtį. Ši informacija svarbi dalyką dėsčiusiam (-iai) dėstytojui (-ai), studijų programos komitetui, padalinio vadovybei.  Apklausa anoniminė – informacija apie konkretų (-čią) studentą (-ę) prie pateiktų atsakymų nėra įrašoma.  Svarbu! Pildydami anketą:  - vertinkite ir teikite komentarus tik apie tą dėstytoją ir jo (-os) dėstytą dalyko dalį, kurio (-os) vardas ir pavardė nurodyti prie anketos;  - pasirinkite „Netaikoma / negaliu atsakyti“, jei klausime aprašomo aspekto neturėjote galimybės stebėti ar jis nebuvo įgyvendintas dėl dalyko užsiėmimų pobūdžio;  - pateikite apgalvotus vertinimus, tiksliai ir argumentuotai įvardykite kylančius sunkumus bei gerąsias patirtis, teikite korektiškus komentarus (anketos su nederamais, užgauliais pasisakymais pašalinamos vadovaukitės [VU Akademinės etikos kodeksu](https://www.vu.lt/site_files/MID/Akademin%c4%97_etika/Akademines_etikos_kodeksas.pdf)).  Dėkojame už skirtą laiką, VU Studijų kokybės ir plėtros skyrius ([apklausos@cr.vu.lt](mailto:apklausos@cr.vu.lt)) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kokioje dalyje šio (-os) dėstytojo (-os) vedamų užsiėmimų dalyvavote? | 0–24 % | 25–49 % | 50–74 % | 75–100 % |

|  |
| --- |
| Jei dalyvavote mažiau nei 50 proc. visų užsiėmimų, nurodykite to priežastis. |
|  |

|  |
| --- |
| Prašome įvertinti įvairius dėstymo, grįžtamojo ryšio teikimo, vertinimo aspektus. Atidžiai perskaitykite kiekvieną teiginį ir pažymėkite, ar sutinkate su juo. Jei teiginiu aprašomo dėstymo ypatumo neturėjote galimybės stebėti, pažymėkite „Netaikoma / negaliu atsakyti“. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Taip | Ne | Netaikoma / negaliu  atsakyti |
| 1. Semestro pradžioje dėstytojas (-a) nurodė dalyko reikalavimus. |  |  |  |
| 2. Dėstytojas (-a) aiškiai pristatė, kokių žinių ir gebėjimų turėčiau įgyti mokydamasis (-si) šį dalyką. |  |  |  |
| 3. Dalykui mokytis reikalinga medžiaga buvo pateikiama laiku. |  |  |  |
| 4. Dėstytojas (-a) teikė grįžtamąjį ryšį apie atliktas užduotis, atsiskaitymus. |  |  |  |
| 5. Atsiskaitymo (-ų) metu vertintos žinios ir gebėjimai, kurių buvo mokoma šio dalyko studijų metu. |  |  |  |
| 6. Atsiskaitymo (-ų) metu dėstytojas (-a) vertino ne tik dalyko žinias, bet ir supratimą bei žinių taikymą. |  |  |  |
| 7. Atsiskaitymo (-ų) metu dėstytojas (-a) nešališkai vertino studentų dalyko žinias ir gebėjimus. |  |  |  |

|  |
| --- |
| Prašome įvertinti įvairius dėstymo, dėstytojo bendravimo, grįžtamojo ryšio teikimo, studentų bendrųjų gebėjimų ugdymo aspektus. Atidžiai perskaitykite kiekvieną teiginį ir pažymėkite, kiek sutinkate arba nesutinkate su juo. Jei teiginiu aprašomo dėstymo ypatumo neturėjote galimybės stebėti, pažymėkite „Netaikoma / negaliu atsakyti“. |

|  | Visiškai sutinku | Sutinku | Nesutinku | Visiškai nesutinku | Netaikoma / negaliu atsakyti |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8. Dalykas turėjo aiškią ir logišką struktūrą. |  |  |  |  |  |
| 9. Viso dalyko mokymosi metu man buvo aišku, ką turiu išmokti. |  |  |  |  |  |
| 10. Dėstytojas (-a) gerai išaiškino dalyko medžiagą. |  |  |  |  |  |
| 11. Dalyko dėstymo metu dėstytojas (-a) pasitikrindavo, ar studentai supranta dėstomą medžiagą. |  |  |  |  |  |
| 12. Dėstytojo (-os) teikiamas grįžtamasis ryšys apie atliktas užduotis, atsiskaitymus padėjo mokytis. |  |  |  |  |  |
| 13. Dalyko medžiaga (užduotys, laboratoriniai darbai, skaidrės ir kt.) padėjo įgyti žinių ir gebėjimų. |  |  |  |  |  |
| 14. Dėstytojas (-a) aptarė dalyko žinių praktinį taikymą. |  |  |  |  |  |
| 15. Dėstytojas (-a) taikė dėstymo metodus, kurie skatino studentų įsitraukimą. |  |  |  |  |  |
| 16. Studentai buvo skatinami kritiškai vertinti pristatomas idėjas, medžiagą. |  |  |  |  |  |
| 17. Studentai buvo skatinami dalytis savo idėjomis ir žiniomis, diskutuoti. |  |  |  |  |  |
| 18. Dalyko užduotys skatino ieškoti informacijos, ją taikyti, analizuoti, interpretuoti. |  |  |  |  |  |
| 19. Dėstytojas (-a) kūrė draugišką atmosferą, leidžiančią studentams kreiptis patarimo ar pagalbos. |  |  |  |  |  |
| 20. Dėstytojas (-a) skatino studentus teikti grįžtamąjį ryšį apie dėstymo metodus, dalyko medžiagą, atsiskaitymo (-ų) užduotis ir t. t. |  |  |  |  |  |
| 21. Apskritai šio (-os) dėstytojo (-os) dėstymą vertinu gerai. |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Kokie šio dalyko ir jo dėstymo aspektai buvo vertingiausi Jūsų mokymuisi? Jei dalyką dėstė keli dėstytojai, prašome komentuoti **tik** prie anketos nurodyto dėstytojo (-os) dėstytos dalies įgyvendinimo aspektus. |
|  |

|  |
| --- |
| Kokius šio dalyko ir jo dėstymo aspektus reikėtų tobulinti? Pateikite pasiūlymų. Jei dalyką dėstė keli dėstytojai, prašome komentuoti **tik** prie anketos nurodyto dėstytojo (-os) dėstytos dalies įgyvendinimo aspektus. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ar **viso** **dalyko** mokymosi krūvis atitiko kreditų skaičių? | Krūvis buvo per mažas | Krūvis atitiko | Krūvis buvo per didelis | Negaliu  atsakyti |

**(Grįžtamojo ryšio anketos apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą forma anglų kalba)**

|  |
| --- |
| **FEEDBACK QUESTIONNAIRE ABOUT THE SUBJECT (MODULE) AND ITS TEACHING**  Dear Student,  Please provide feedback on your study experience regarding this subject (module). This information is important for the lecturer who taught the subject, the study programme committee and the management of the department.  The survey is anonymous: information about a specific student is not disclosed in the answers provided.  Important! When filling out the questionnaire:  - evaluate and comment only on the lecturer, whose name is indicated in the questionnaire, and the part of the subject taught by him/her;  - select "Not applicable / I cannot answer" if you did not have the opportunity to observe the aspect described in the question or it was not carried out due to the nature of the activities of the subject;  - provide thought-out assessments, accurately and argumentatively identify emerging challenges and good practices, provide correct comments (questionnaires with inappropriate, offensive statements are removed - follow the [Code of Academic Ethics of Vilnius University](https://www.vu.lt/site_files/Studies/Study_regulations/Code_of_academic_ethics_VU.pdf)).  Thank you for your participation,  Study Quality and Development Department of Vilnius University ([apklausos@cr.vu.lt](mailto:apklausos@cr.vu.lt)) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Please specify in percent: in what part of the activities led by this teacher did you participate? | 0–24 % | 25–49 % | 50–74 % | 75–100 % |

|  |
| --- |
| If you participated in less than 50 percent of all activities, please specify the reasons. |
|  |

|  |
| --- |
| Please evaluate various aspects of teaching, providing feedback and assessment. Read each statement carefully and indicate whether you agree with it. If you have not been able to observe the teaching feature described in the statement, tick "Not applicable / I cannot answer". |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Yes | No | Not applicable / I cannot answer |
| 1. At the beginning of the semester, the teacher indicated requirements for the subject. |  |  |  |
| 2. The teacher clearly outlined what knowledge and skills I would acquire when studying this subject. |  |  |  |
| 3. The material needed for studying the subject was provided on time. |  |  |  |
| 4. The teacher provided feedback on completed tasks and assessments. |  |  |  |
| 5. The assessment(s) assessed the knowledge and skills taught when studying this subject. |  |  |  |
| 6. During the assessment(s), the teacher assessed not only the knowledge in the subject but also its understanding and application of knowledge. |  |  |  |
| 7. During the assessment(s), the teacher impartially assessed students' knowledge and skills. |  |  |  |

|  |
| --- |
| Please evaluate various aspects of teaching, teacher communication, providing feedback and development of general competencies of students. Please read each statement carefully and rate how strongly you agree or disagree with it. If you have not been able to observe the teaching feature described in the statement, tick "Not applicable / I cannot answer". |

|  | Completely agree | Agree | Disagree | Completely disagree | Not applicable / I cannot answer |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8. The subject had a clear and logical structure. |  |  |  |  |  |
| 9. Throughout the learning period, it was clear to me what I had to learn. |  |  |  |  |  |
| 10. The teacher explained the subject material well. |  |  |  |  |  |
| 11. The teacher made sure that students understood the taught material, while teaching the subject |  |  |  |  |  |
| 12. The feedback provided by the teacher about the completed tasks and assessments helped me to learn. |  |  |  |  |  |
| 13. The subject material (tasks, laboratory works, slides, etc.) helped to acquire knowledge and skills. |  |  |  |  |  |
| 14. The teacher discussed the practical application of subject knowledge. |  |  |  |  |  |
| 15. The teacher used teaching methods that encouraged student involvement. |  |  |  |  |  |
| 16. Students were encouraged to critically evaluate the ideas and material presented. |  |  |  |  |  |
| 17. Students were encouraged to share their ideas and knowledge and engage into a discussion. |  |  |  |  |  |
| 18. The tasks of the subject encouraged to search for information as well as to apply, analyse and interpret it. |  |  |  |  |  |
| 19. The teacher created a friendly atmosphere that enabled students to seek advice or help. |  |  |  |  |  |
| 20. The teacher encouraged students to provide feedback on teaching methods, subject material, assessment tasks, etc. |  |  |  |  |  |
| 21. Overall, I assess the teaching of this teacher positively. |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| What aspects of this subject and its teaching were most valuable for your learning? If the subject was taught by several teachers, please comment **only** on the implementation aspects of the subject part taught by the teacher indicated in the questionnaire. |
|  |

|  |
| --- |
| What aspects of the teaching and the subject itself should be improved? Make suggestions. If the subject was taught by several teachers, please comment **only** on the implementation aspects of the subject part taught by the teacher indicated in the questionnaire. |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Did the learning load of the **whole**  subject match the number of credits? | Load was too light | Load matched | Load was too heavy | I cannot answer |

Vilniaus universiteto grįžtamojo ryšio

apklausų apie studijų dalyką (modulį) ir jo

dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo metodikos

2 priedas

**Privalomas dėstytojo dėstytų dalykų (modulių) anketų pildymo vykdymo grafikas nuo 2020–2021 STUDIJŲ METŲ pavasario semestro**

Privalomas anketų pildymas vykdomas dalykų (modulių) anketoms tų dėstytojų, kurių kadencijos pradžia:

* 2017 m. – paskutiniaisiais kadencijos studijų metais;
* 2018 m. – ketvirtaisiais kadencijos studijų metais;
* 2019 m. – antrųjų mokslo metų pavasario semestre ir ketvirtaisiais kadencijos studijų metais;
* 2020 ir vėlesni metai – antraisiais ir ketvirtaisiais kadencijos studijų metais.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kadencijos pradžia | Kadencijos pabaiga (atestacija; baigiasi pirmo konkurso kadencija) | 20/21  s. m. | | 21/22  s. m. | | 22/23  s. m. | | 23/24  s. m. | | 24/25  s. m. | | 25/26  s. m. | | 26/27  s. m. | |
| Rud. sem. | Pav. sem. | Rud. sem. | Pav. sem. | Rud. sem. | Pav. sem. | Rud. sem. | Pav. sem. | Rud. sem. | Pav. sem. | Rud. sem. | Pav. sem. | Rud. sem. | Pav. sem. |
| 2017 m. | 2022 m. |  | x | x | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2018 m. | 2023 m. |  |  | x | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2019 m. | 2024 m. |  | x |  |  | x | x |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2020 m. | 2025 m. |  |  | x | x |  |  | x | x |  |  |  |  |  |  |
| 2021 m. | 2026 m. |  |  |  |  | x | x |  |  | x | x |  |  |  |  |
| 2022 m. | 2027 m. |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  | x | x |  |  |

**VILNIAUS UNIVERSITETO Grįžtamojo ryšio apklausOS apie BENDRŲJŲ UNIVERSITETINIŲ STUDIJŲ dalyką (MODULĮ) ir jo dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo METODIKA**

## **I SKYRIUS**

## **Grįžtamojo ryšio apklausos apie BENDRŲJŲ UNIVERSITETINIŲ STUDIJŲ dalyką (MODULĮ) ir jo dėstymą vykdymo tikslai**

1. Vilniaus universiteto grįžtamojo ryšio apklausų apie bendrųjų universitetinių studijų dalyką (modulį) ir jo dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo metodika (toliau – Metodika) apibrėžia Vilniaus universiteto (toliau – Universitetas) grįžtamojo ryšio apklausų apie bendrųjų universitetinių studijų dalyką (modulį) (toliau – dalykas (modulis)) ir jo dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo tvarką.
2. Vilniaus universiteto (toliau – Universiteto) studentai, kaip viena didžiausių studijų kokybe suinteresuotų pusių, dalyvaudami organizuojamose apklausose apie studijuotus dalykus, gali prisidėti prie studijų kokybės tobulinimo. Grįžtamojo ryšio apklausos apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą tikslai:
   1. sudaryti galimybes dėstytojui tobulinti dalyko (modulio) dėstymą, atsižvelgiant į studentų dalyko (modulio) mokymo (-si) patirties vertinimą;
   2. suteikti studentų atsiliepimų apie dalyką (modulį) duomenis studijų programų komitetams ir kamieninių akademinių padalinių (toliau – KAP) vadovams, vadovų pavaduotojams studijoms, Studijų skyriaus darbuotojams ir kitiems KAP neakademiniams darbuotojams, atsakingiems už studijų kokybę (toliau – KAP administracija) kaip vieną iš informacijos šaltinių studijų kokybei tobulinti (žr. [Vilniaus universiteto studijų programų reglamentą](https://www.vu.lt/site_files/SD/Studiju_programu_reglamentas_2014_01_27.pdf), [Vilniaus universiteto studijų programos komiteto nuostatus](https://www.vu.lt/site_files/SD/Studentams/st._reglamentuojantys_dok/SPK_nuostatai_galutinis_2018.pdf)).
3. Nuo 2019 m. KAP priėmimo-atestacijos komisijos studentų apklausų duomenis kaip vieną iš informacijos šaltinių naudoja vertindamos dėstytojo pedagoginę veiklą (žr. [Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo (meno) darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatus](https://www.vu.lt/site_files/Konkursu_ir_atestacij%C5%B3_nuostatai_SPN-28.pdf)).

## **II SKYRIUS**

## **Grįžtamojo ryšio apklausos apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketOS**

1. Nuo 2020–2021 studijų metų pavasario semestro Universitete naudojamos bendros universitetinės grįžtamojo ryšio apklausų apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketų versijos, kurios buvo parengtos 2021 m. pavasarį (šias anketas parengė Universiteto studijų prorektoriaus 2020 m. gruodžio 8 d. potvarkiu Nr. R-487 suburta darbo grupė).
2. Grįžtamojo ryšio apklausos apie bendrauniversitetinių studijų dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketa pateiktos Metodikos 1 priede.
3. Anketa parengta remiantis [Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo (meno) darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatų 4 priede pateiktu Pedagoginių kompetencijų aprašu](https://www.vu.lt/apiemus/karjera/akademinis-personalas/6546-konkursu-organizavimo-nuostatai-ir-kiti-susije-dokumentai) (parengus pirminę anketos versiją, atlikti bandomieji tyrimai, siekiant nustatyti anketos validumą ir gautų rezultatų patikimumą (vykdyta 3 etapų I ir II studijų pakopų studentų apklausos bei dėstytojų apklausa); remiantis gautais rezultatais, parengta galutinė anketos versija). Anketą sudaro šių temų klausimų grupės: studijų metodai, mokymosi medžiaga, bendravimas ir bendradarbiavimas su studentais, grįžtamojo ryšio teikimas, žinių ir gebėjimų vertinimas, studentų bendrųjų gebėjimų ugdymas.
4. Anketoje pateikiami teiginiai, kurių vertinimui naudojamos dvi skalės: taip, ne, netaikoma / negaliu atsakyti ir visiškai nesutinku, nesutinku, sutinku, visiškai sutinku, netaikoma / negaliu atsakyti.
5. Studentai savo nuomonę apie studijuotą dalyką (modulį) taip pat gali pateikti atsakydami į atviro komentaro formos klausimus.

## **III SKYRIUS**

## **GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ Vykdymo laikotarpis ir periodiškumas**

1. Grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą apklausos centralizuotai vykdomos du kartus per studijų metus, pasibaigus kiekvieno semestro studijoms. Jei vykdomos modulinės studijos, pagal atskirą susitarimą su KAP administracija, apklausa gali būti vykdoma viso studijų semestro eigoje, pasibaigus konkretaus dalyko (modulio) įgyvendinimui.
2. Apklausos vykdymo datos nustatomos pagal studijų kalendorių ir yra skelbiamos Vilniaus universiteto studijų informacinėje sistemoje (toliau – VUSIS) skiltyje „Apklausos“.
3. Dalyko (modulio) dėstytojui, Studijų programos komitetui, KAP administracijai savo iniciatyva vykdant dalyką (modulį) studijuojančių studentų apklausą studijų semestro eigoje rekomenduojama:
   1. dėstytojui – naudoti Universiteto virtualioje mokymosi aplinkoje šiam tikslui pateiktą grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketą,
   2. Studijų programų komitetui, KAP administracijai – kreiptis į Universiteto Centrinės administracijos Studijų kokybės ir plėtros skyrių (toliau – Studijų kokybės ir plėtros skyrius) el. paštu [apklausos@cr.vu.lt](mailto:apklausos@cr.vu.lt) su prašymu atlikti dalyką (modulį) studijuojančių studentų apklausą arba savarankiškai vykdyti apklausą.

## **IV SKYRIUS**

## **GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ VYKDYMO METU Apklausiamų studentų grupė ir anketų pildymas**

1. Savo nuomonę apie dalyką (modulį) gali išsakyti visi dalyką (modulį) studijavę studentai, įskaitant ir studijų mainų programų studentus iš kitų šalių aukštųjų mokyklų.
2. Studijų semestro pabaigoje apklausos vykdomos naudojant Universiteto elektroninę apklausų sistemą. Anketos studentams lietuvių ir anglų kalbomis pateikiamos prisijungus prie VUSIS.
3. Apklausos yra anoniminės – prie užpildytų anketų iš informacinės sistemos neįrašoma jokia informacija, kuri leistų identifikuoti studentą.
4. Vykdant apklausą, anketų sąrašas studentams sukuriamas pagal duomenis, esančius VUSIS.
5. Anketos generuojamos apie kiekvieno dėstytojo dėstytą dalyką (modulį). Jei dalyką (modulį) dėsto keli dėstytojai, KAP Studijų skyrius VUSIS Studijų programų administravimo posistemėje pateikia išsamų dėstytojų sąrašą. Tokiu būdu studentams sugeneruojamos atskiros anketos apie kiekvieną dėstytoją ir jo dėstytą dalyką (modulį).
6. Norimas pildyti anketas studentai iš pateikto sąrašo pasirenka patys. Dalį anketų, studentams jungiantis prie VUSIS, gali būti prašoma užpildyti privalomai, sudarant galimybę kelis kartus atidėti anketos pildymą vėlesniam laikui.
7. Atsižvelgiant į konkursų dėstytojų pareigoms eiti bei dėstytojų atestavimo vykdymą, privalomas dėstytų dalykų (modulių) anketų pildymas vykdomas du kartus per dėstytojo (-os) kadencijos laikotarpį (antrais ir ketvirtais kadencijos studijų metais). Ši nuostata įsigalioja dėstytojams, kurių kadencijos pradžia yra 2020 ir vėlesni metai. Metodikos 3 priede pateikiamas privalomų anketų pildymo vykdymo grafikas nuo 2020–2021 studijų metų pavasario semestro.
8. Bendrų universitetinių studijų (toliau – BUS) dalykų (modulių) anketoms privalomas pildymas taip pat naudojamas, kai įgyvendinamas naujas dalykas (modulis), atliktas esminis dalyko (modulio) keitimas (žr. [Vilniaus universiteto Bendrųjų universitetinių studijų koncepciją](https://www.vu.lt/studijos/studentams/studijas-reglamentuojantys-dokumentai#vilniaus-universiteto-teises-aktai)), o visiems BUS dalykams (moduliams) – ne rečiau kaip kartą per dvejus metus arba BUS Komisijos sprendimu.
9. Privalomas anketos pildymas taip pat gali būti naudojamas KAP administracijos sprendimu.

## **V SKYRIUS**

## **Studentų dalyvavimo GRĮŽTAMOJO RYŠIO APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ apklausoje aktyvumas ir duomenų reprezentatyvumO NUSTATYMAS**

1. Net ir nedidelis užpildytų anketų kiekis gali būti vertingas dalyko (modulio) dėstymo tobulinimo tikslais.
2. Apklausų duomenis naudojant konkursų pareigoms eiti vykdymo ar atestavimo tikslais, apklausa dalyko (modulio) lygmenyje laikoma reprezentatyvia, jei joje dalyvavo žemiau nurodyta dalyką (modulį) studijavusių studentų grupės dalis:

|  |  |
| --- | --- |
| Dalyką (modulį) studijavusių studentų grupės dydis | Apklausoje dalyvavusiųjų dalis, proc. (studentų skaičius) |
| 5-19 studentų | 75% (4-14 studentų) |
| 20-34 studentai | 60% (12-20 studentų) |
| 35-49 studentai | 45% (16-22 studentai) |
| 50 ir daugiau studentų | 40% (20 ir daugiau) |

1. Jeigu apklausoje nedalyvavo pakankamas studentų skaičius, studentų apklausų duomenys priėmimo-atestacijos komisijoms nėra pateikiami.

## **VI SKYRIUS**

## **GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ apibendrintų rezultatų pateikimas Universiteto Studijų informacinėje sistemoje**

1. Prieš rezultatų pateikimą vykdoma apklausų duomenų patikra. Apklausų vykdytojas turi teisę pašalinti anketų atsakymus arba jų dalis, kuriuose studentai pateikia akivaizdžiai Universiteto akademinės etikos standartus (pavyzdžiui, vartojama nenormatyvinė leksika, žeminami Universiteto bendruomenės narius) pažeidžiančius komentarus.
2. Apibendrinti grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą apklausos rezultatai pateikiami VUSIS skiltyje „Apklausos“:
   1. dėstytojui apie jo dėstytą dalyką (modulį);
   2. KAP administracijai – apie padalinio studijų programų dalykus (modulius).
3. Apklausų apie KAP dirbančių dėstytojų, kurie dėsto kitų padalinių įgyvendinamų studijų programų studentams, dėstytus dalykus (modulius) rezultatai KAP administracijai ir apklausų apie šakiniuose akademiniuose padaliniuose (toliau - ŠAP) dirbančių dėstytojų dėstytus dalykus (modulius) rezultatai ŠAP vadovams pateikiami kreipiantis el. paštu apklausos@cr.vu.lt.
4. Apklausos rezultatai pateikiami nurodant anketos teiginių ir klausimų vertinimų procentines dalis ir nekoreguotus atsakymus į atviro komentaro formos klausimus.

## **VII SKYRIUS**

## **GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ Apibendrintų rezultatų pateikimas KAP priėmimo-atestacijos komisijoms**

1. Vadovaujantis Vilniaus universiteto pedagoginio ir mokslo personalo atestavimo ir konkursų pareigoms eiti organizavimo nuostatais, studentų Grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą apklausų rezultatai teikiami KAP priėmimo-atestacijos komisijoms. Rezultatai apie atestuojamą arba į pareigas kandidatuojantį dėstytoją teikiami už praėjusius penkerius mokslo metus.
2. Apklausų rezultatų suvestinėje pateikiami atskirų dalykų (modulių) apklausų rezultatai. Jeigu apklausoje dalyvavo nepakankamas studentų skaičius (žr. Metodikos 23 punktą) arba nėra duomenų apie dalyką studijavusių studentų grupės dydį, dalyko (modulio) apklausų rezultatai nėra pateikiami.
3. Apklausų rezultatų suvestinėje neįtraukiami studentų, kurie nurodė dalyvavę mažiau nei ketvirtadalyje visų vykdytų užsiėmimų, teiginių vertinimo rezultatai ir atsakymai į atviro komentaro formos klausimus.
4. Šios nuostatos taikomos apklausų, vykdomų nuo 2020–2021 m. m. pavasario semestro, rezultatų pateikimui.

## **VIII SKYRIUS**

## **GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ vykdymo atsakomybė**

1. Grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą apklausas organizuoja ir vykdo (žr. [Vilniaus universiteto socialinių dalininkų grįžtamojo ryšio studijų kokybei tobulinti organizavimo tvarkos aprašą](https://www.vu.lt/site_files/SD/studij%C5%B3_kokyb%C4%97/VU_SOCIALINI%C5%B2_DALININK%C5%B2_GR_STUDIJ%C5%B2_KOKYBEI_TOBULINTI_ORGANIZAVIMO_TVARKOS_APRA%C5%A0AS_2021-07-07.pdf)) bei Universiteto elektroninę apklausų sistemą plėtoja Studijų kokybės ir plėtros skyrius. Metodika pagal poreikį peržiūrima ir atnaujinama bendradarbiaujant su Universiteto bendruomenės nariais.

Vilniaus universiteto grįžtamojo ryšio

apklausų apie bendrųjų unversitetinių studijų dalyką (modulį) ir jo

dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo metodikos

1 priedas

**(Grįžtamojo ryšio anketos apie bendrųjų universitetinių studijų dalyką (modulį) ir jo dėstymą forma)**

|  |
| --- |
| **GRĮŽTAMOJO RYŠIO ANKETA APIE BENDRŲJŲ UNIVERSITETINIŲ STUDIJŲ**  **DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ**  Mielas (-a) Studente,  prašome suteikti grįžtamąjį ryšį apie savo dalyko (modulio) studijų patirtį. Ši informacija svarbi dalyką dėsčiusiam (-iai) dėstytojui (-ai), studijų programos komitetui, padalinio vadovybei.  Apklausa anoniminė – informacija apie konkretų (-čią) studentą (-ę) prie pateiktų atsakymų nėra įrašoma.  Svarbu! Pildydami anketą:  - vertinkite ir teikite komentarus tik apie tą dėstytoją ir jo (-os) dėstytą dalyko dalį, kurio (-os) vardas ir pavardė nurodyti prie anketos;  - pasirinkite „Netaikoma / negaliu atsakyti“, jei klausime aprašomo aspekto neturėjote galimybės stebėti ar jis nebuvo įgyvendintas dėl dalyko užsiėmimų pobūdžio;  - pateikite apgalvotus vertinimus, tiksliai ir argumentuotai įvardykite kylančius sunkumus bei gerąsias patirtis, teikite korektiškus komentarus (anketos su nederamais, užgauliais pasisakymais pašalinamos - vadovaukitės [VU Akademinės etikos kodeksu](https://www.vu.lt/site_files/MID/Akademin%c4%97_etika/Akademines_etikos_kodeksas.pdf)).  Dėkojame už skirtą laiką, VU Studijų kokybės ir plėtros skyrius ([apklausos@cr.vu.lt](mailto:apklausos@cr.vu.lt)) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kokioje dalyje šio (-os) dėstytojo (-os) vedamų užsiėmimų dalyvavote? | 0–24 % | 25–49 % | 50–74 % | 75–100 % |

|  |
| --- |
| Jei dalyvavote mažiau nei 50 proc. visų užsiėmimų, nurodykite to priežastis. |
|  |

|  |
| --- |
| Prašome įvertinti įvairius dėstymo, grįžtamojo ryšio teikimo, vertinimo aspektus. Atidžiai perskaitykite kiekvieną teiginį ir pažymėkite, ar sutinkate su juo. Jei teiginiu aprašomo dėstymo ypatumo neturėjote galimybės stebėti, pažymėkite „Netaikoma / negaliu atsakyti“. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Taip | Ne | Netaikoma / negaliu  atsakyti |
| 1. Semestro pradžioje dėstytojas (-a) nurodė dalyko reikalavimus. |  |  |  |
| 2. Dėstytojas (-a) aiškiai pristatė, kokių žinių ir gebėjimų turėčiau įgyti mokydamasis (-si) šį dalyką. |  |  |  |
| 3. Dalykui mokytis reikalinga medžiaga buvo pateikiama laiku. |  |  |  |
| 4. Dėstytojas (-a) teikė grįžtamąjį ryšį apie atliktas užduotis, atsiskaitymus. |  |  |  |
| 5. Atsiskaitymo (-ų) metu vertintos žinios ir gebėjimai, kurių buvo mokoma šio dalyko studijų metu. |  |  |  |
| 6. Atsiskaitymo (-ų) metu dėstytojas (-a) vertino ne tik dalyko žinias, bet ir supratimą bei žinių taikymą. |  |  |  |
| 7. Atsiskaitymo (-ų) metu dėstytojas (-a) nešališkai vertino studentų dalyko žinias ir gebėjimus. |  |  |  |

|  |
| --- |
| Prašome įvertinti įvairius dėstymo, dėstytojo bendravimo, grįžtamojo ryšio teikimo, studentų bendrųjų gebėjimų ugdymo aspektus. Atidžiai perskaitykite kiekvieną teiginį ir pažymėkite, kiek sutinkate arba nesutinkate su juo. Jei teiginiu aprašomo dėstymo ypatumo neturėjote galimybės stebėti, pažymėkite „Netaikoma / negaliu atsakyti“. |

|  | Visiškai sutinku | Sutinku | Nesutinku | Visiškai nesutinku | Netaikoma / negaliu atsakyti |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8. Dalykas turėjo aiškią ir logišką struktūrą. |  |  |  |  |  |
| 9. Viso dalyko mokymosi metu man buvo aišku, ką turiu išmokti. |  |  |  |  |  |
| 10. Dėstytojas (-a) gerai išaiškino dalyko medžiagą. |  |  |  |  |  |
| 11. Dalyko dėstymo metu dėstytojas (-a) pasitikrindavo, ar studentai supranta dėstomą medžiagą. |  |  |  |  |  |
| 12. Dėstytojo (-os) teikiamas grįžtamasis ryšys apie atliktas užduotis, atsiskaitymus padėjo mokytis. |  |  |  |  |  |
| 13. Dalyko medžiaga (užduotys, laboratoriniai darbai, skaidrės ir kt.) padėjo įgyti žinių ir gebėjimų. |  |  |  |  |  |
| 14. Dėstytojas (-a) aptarė dalyko žinių praktinį taikymą. |  |  |  |  |  |
| 15. Dėstytojas (-a) taikė dėstymo metodus, kurie skatino studentų įsitraukimą. |  |  |  |  |  |
| 16. Studentai buvo skatinami kritiškai vertinti pristatomas idėjas, medžiagą. |  |  |  |  |  |
| 17. Studentai buvo skatinami dalytis savo idėjomis ir žiniomis, diskutuoti. |  |  |  |  |  |
| 18. Dalyko užduotys skatino ieškoti informacijos, ją taikyti, analizuoti, interpretuoti. |  |  |  |  |  |
| 19. Dėstytojas (-a) kūrė draugišką atmosferą, leidžiančią studentams kreiptis patarimo ar pagalbos. |  |  |  |  |  |
| 20. Dėstytojas (-a) skatino studentus teikti grįžtamąjį ryšį apie dėstymo metodus, dalyko medžiagą, atsiskaitymo (-ų) užduotis ir t. t. |  |  |  |  |  |
| 21. Apskritai šio (-os) dėstytojo (-os) dėstymą vertinu gerai. |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Kokie šio dalyko ir jo dėstymo aspektai buvo vertingiausi Jūsų mokymuisi? Jei dalyką dėstė keli dėstytojai, prašome komentuoti **tik** prie anketos nurodyto dėstytojo (-os) dėstytos dalies įgyvendinimo aspektus. |
|  |

|  |
| --- |
| Kokius šio dalyko ir jo dėstymo aspektus reikėtų tobulinti? Pateikite pasiūlymų. Jei dalyką dėstė keli dėstytojai, prašome komentuoti **tik** prie anketos nurodyto dėstytojo (-os) dėstytos dalies įgyvendinimo aspektus. |

|  |
| --- |
| Prašome pateikti **bendrą** studijuoto bendrųjų universitetinių studijų **dalyko** vertinimą. Atidžiai perskaitykite kiekvieną teiginį ir pažymėkite, kiek sutinkate arba nesutinkate su juo. |

|  | Visiškai sutinku | Sutinku | Nesutinku | Visiškai nesutinku | Netaikoma / negaliu atsakyti |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 22. Dalyko turinys universalus – pritaikytas įvairių mokslo sričių studentams. |  |  |  |  |  |
| 23. Dalyko studijos praturtino Jūsų bendrąjį išsilavinimą. |  |  |  |  |  |
| 24. Jūs rekomenduotumėte rinktis šį dalyką kitiems studentams. |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ar **viso** **dalyko** mokymosi krūvis atitiko kreditų skaičių? | Krūvis buvo per mažas | Krūvis atitiko | Krūvis buvo per didelis | Negaliu  atsakyti |

**(Grįžtamojo ryšio anketos apie bendrųjų universitetinių studijų dalyką (modulį) ir jo dėstymą forma anglų kalba)**

|  |
| --- |
| **FEEDBACK QUESTIONNAIRE ABOUT**  **THE GENERAL UNIVERSITY STUDIES SUBJECT (MODULE) AND ITS TEACHING**  Dear Student,  Please provide feedback on your study experience regarding this subject (module). This information is important for the lecturer who taught the subject, the study programme committee and the management of the department.  The survey is anonymous: information about a specific student is not disclosed in the answers provided.  Important! When filling out the questionnaire:  - evaluate and comment only on the lecturer, whose name is indicated in the questionnaire, and the part of the subject taught by him/her;  - select "Not applicable / I cannot answer" if you did not have the opportunity to observe the aspect described in the question or it was not carried out due to the nature of the activities of the subject;  - provide thought-out assessments, accurately and argumentatively identify emerging challenges and good practices, provide correct comments (questionnaires with inappropriate, offensive statements are removed - follow the [Code of Academic Ethics of Vilnius University](https://www.vu.lt/site_files/Studies/Study_regulations/Code_of_academic_ethics_VU.pdf)).  Thank you for your participation,  Study Quality and Development Department of Vilnius University ([apklausos@cr.vu.lt](mailto:apklausos@cr.vu.lt)) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Please specify in percent: in what part of the activities led by this teacher did you participate? | 0–24 % | 25–49 % | 50–74 % | 75–100 % |

|  |
| --- |
| If you participated in less than 50 percent of all activities, please specify the reasons. |
|  |

|  |
| --- |
| Please evaluate various aspects of teaching, providing feedback and assessment. Read each statement carefully and indicate whether you agree with it. If you have not been able to observe the teaching feature described in the statement, tick "Not applicable / I cannot answer". |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Yes | No | Not applicable / I cannot answer |
| 1. At the beginning of the semester, the teacher indicated requirements for the subject. |  |  |  |
| 2. The teacher clearly outlined what knowledge and skills I would acquire when studying this subject. |  |  |  |
| 3. The material needed for studying the subject was provided on time. |  |  |  |
| 4. The teacher provided feedback on completed tasks and assessments. |  |  |  |
| 5. The assessment(s) assessed the knowledge and skills taught when studying this subject. |  |  |  |
| 6. During the assessment(s), the teacher assessed not only the knowledge in the subject but also its understanding and application of knowledge. |  |  |  |
| 7. During the assessment(s), the teacher impartially assessed students' knowledge and skills. |  |  |  |

|  |
| --- |
| Please evaluate various aspects of teaching, teacher communication, providing feedback and development of general competencies of students. Please read each statement carefully and rate how strongly you agree or disagree with it. If you have not been able to observe the teaching feature described in the statement, tick "Not applicable / I cannot answer". |

|  | Completely agree | Agree | Disagree | Completely disagree | Not applicable / I cannot answer |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8. The subject had a clear and logical structure. |  |  |  |  |  |
| 9. Throughout the learning period, it was clear to me what I had to learn. |  |  |  |  |  |
| 10. The teacher explained the subject material well. |  |  |  |  |  |
| 11. The teacher made sure that students understood the taught material, while teaching the subject |  |  |  |  |  |
| 12. The feedback provided by the teacher about the completed tasks and assessments helped me to learn. |  |  |  |  |  |
| 13. The subject material (tasks, laboratory works, slides, etc.) helped to acquire knowledge and skills. |  |  |  |  |  |
| 14. The teacher discussed the practical application of subject knowledge. |  |  |  |  |  |
| 15. The teacher used teaching methods that encouraged student involvement. |  |  |  |  |  |
| 16. Students were encouraged to critically evaluate the ideas and material presented. |  |  |  |  |  |
| 17. Students were encouraged to share their ideas and knowledge and engage into a discussion. |  |  |  |  |  |
| 18. The tasks of the subject encouraged to search for information as well as to apply, analyse and interpret it. |  |  |  |  |  |
| 19. The teacher created a friendly atmosphere that enabled students to seek advice or help. |  |  |  |  |  |
| 20. The teacher encouraged students to provide feedback on teaching methods, subject material, assessment tasks, etc. |  |  |  |  |  |
| 21. Overall, I assess the teaching of this teacher positively. |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| What aspects of this subject and its teaching were most valuable for your learning? If the subject was taught by several teachers, please comment **only** on the implementation aspects of the subject part taught by the teacher indicated in the questionnaire. |
|  |

|  |
| --- |
| What aspects of the teaching and the subject itself should be improved? Make suggestions. If the subject was taught by several teachers, please comment **only** on the implementation aspects of the subject part taught by the teacher indicated in the questionnaire. |
|  |

|  |
| --- |
| Please provide a general assessment of the general university studies subject you have studied. Please read each statement carefully and rate how strongly you agree or disagree with it. |

|  | Completely agree | Agree | Disagree | Completely disagree | Not applicable / I cannot answer |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 22. The content of the subject is universal: it is adapted for students of various fields of science. |  |  |  |  |  |
| 23. The subject has enriched your general education. |  |  |  |  |  |
| 24. You would recommend this subject to other students. |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Did the learning load of the **whole**  subject match the number of credits? | Load was too light | Load matched | Load was too heavy | I cannot answer |

Vilniaus universiteto grįžtamojo ryšio

apklausų apie bendrųjų universitetinių studijų dalyką (modulį) ir jo

dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo metodikos

2 priedas

**Privalomas dėstytojo dėstytų dalykų (modulių) anketų pildymo vykdymo grafikas nuo 2020–2021 STUDIJŲ METŲ pavasario semestro**

Privalomas anketų pildymas vykdomas dalykų (modulių) anketoms tų dėstytojų, kurių kadencijos pradžia:

* 2017 m. – paskutiniaisiais kadencijos studijų metais;
* 2018 m. – ketvirtaisiais kadencijos studijų metais;
* 2019 m. – antrųjų mokslo metų pavasario semestre ir ketvirtaisiais kadencijos studijų metais;
* 2020 ir vėlesni metai – antraisiais ir ketvirtaisiais kadencijos studijų metais.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kadencijos pradžia | Kadencijos pabaiga (atestacija; baigiasi pirmo konkurso kadencija) | 20/21  s. m. | | 21/22  s. m. | | 22/23  s. m. | | 23/24  s. m. | | 24/25  s. m. | | 25/26  s. m. | | 26/27  s. m. | |
| Rud. sem. | Pav. sem. | Rud. sem. | Pav. sem. | Rud. sem. | Pav. sem. | Rud. sem. | Pav. sem. | Rud. sem. | Pav. sem. | Rud. sem. | Pav. sem. | Rud. sem. | Pav. sem. |
| 2017 m. | 2022 m. |  | x | x | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2018 m. | 2023 m. |  |  | x | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2019 m. | 2024 m. |  | x |  |  | x | x |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2020 m. | 2025 m. |  |  | x | x |  |  | x | x |  |  |  |  |  |  |
| 2021 m. | 2026 m. |  |  |  |  | x | x |  |  | x | x |  |  |  |  |
| 2022 m. | 2027 m. |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  | x | x |  |  |

**Baigiamųjų kursų studentų (-čių) apklausos apie studijų programą ir jos įgyvendinimą vykdymo ir rezultatų pateikimo metodika**

**Apklausos pavadinimas:** Baigiamųjų kursų studentų apklausa apie studijų programą ir jos įgyvendinimą.

**Apklausos vykdymo tikslas:** surinkti grįžtamąjį ryšį iš bakalauro, vientisųjų, magistrantūros ir pedagogikos studijų paskutiniojo kurso studentų apie studijuotą programą ir jos įgyvendinimo kokybę studijų kokybės tobulinimo tikslais.

**Anketą sudarančios dalys:** bendras studijų programos vertinimas, studijų programa ir jos įgyvendinimas, studijų būdai ir metodai, dėstymas, baigiamojo darbo rengimas, kompetencijų ugdymas, mokymosi aplinka ir ištekliai, bendradarbiavimas, komentarai ir pasiūlymai, studijų trukmė ir ateities planai, informacija apie studentą.

**Apklausiama studentų grupė:** bakalauro, vientisųjų studijų, magistrantūros ir pedagogikos studijų paskutinio studijų semestrų studentai (studijų informacinėje sistemoje apklausiami studentai identifikuojami pagal jų studijų semestrą, kuris turi sutapti su paskutiniu studijų programos įgyvendinimo semestru).

**Vykdymo laikotarpis:** vykdoma du kartus per mokslo metus studijų semestro pabaigoje. Apklausos vykdymo datos nustatomos pagal studijų kalendorių ir yra skelbiamos Universiteto studijų informacinėje sistemoje (VUSIS) skiltyje „Apklausos“.

**Vykdymo būdas:** apklausa internetu naudojant VU elektroninę apklausų sistemą. Anketos studentams lietuvių ir anglų kalbomis pateikiamos prisijungus prie EStudentas (VUSIS).

**Informacija apie studijų programą ir anketą pildžiusį (-ią) studentą (-ę):** prie užpildytos anketos iš studijų informacinės sistemos (VUSIS) įrašoma ši informacija: padalinys / fakultetas, studijų programos rūšis, studijų programos pavadinimas, papildomas studijų programos pavadinimas, studijų programos valstybinis kodas, studijų kryptis, studijų krypties kodas, studijų krypčių grupė, vykdomo kalba, trukmė semestrais, studento (-ės) studijų semestras, pilietybė, kilmės šalis.

Apklausos anoniminės – prie užpildytų anketų iš informacinės sistemos neįrašoma jokia informacija, kuri leistų identifikuoti konkretų asmenį.

**Rezultatų naudotojai:** studijų programos komitetų nariai, kamieninių akademinių padalinių studijų kokybės specialistai, kamieninių akademinių kamieninių padalinių vadovybė, Studijų kokybės ir plėtros skyriaus darbuotojai, Universiteto vadovybė.

**Rezultatų apibendrinimas, rezultatai arba nuorodos į rezultatų viešinimo šaltinius:**

Apibendrinti apklausos rezultatai skelbiami kiekvieną semestrą nepriklausomai nuo apklausoje dalyvavusių studentų dalies, išskyrus atvejus, kai paskutiniame semestre studijavo mažiau nei 5 studentai. Tokiu atveju apklausų duomenys apibendrinta forma skelbiami ne rečiau kaip kartą per 3 metus. Skelbiant rezultatus, nurodomas studentų dalyvavimo apklausoje aktyvumas.

Apibendrinti rezultatai skelbiami Universiteto intranete Studijų kokybės ir plėtros skyriaus skiltyje „Grįžtamasis ryšys“.

**Apklausą ir rezultatų pateikimą vykdantis (-ys) padalinys (-iai):** Studijų kokybės ir plėtros skyrius, Studijų kokybės poskyris.

**BAIGIAMŲJŲ KURSŲ STUDENTŲ (-ČIŲ) APKLAUSOS APIE STUDIJŲ PROGRAMĄ IR JOS ĮGYVENDINIMĄ ANKETA**

Mieli(-os) Studentai (-ės),

nukeliavote netrumpą kelią, siekdami (-os) įgyti norimą kvalifikacinį laipsnį, todėl Jūsų grįžtamasis ryšys apie studijų programą, dalykus arba modulius (toliau – dalykus) ir jų įgyvendinimą yra labai vertingas. Prašytume suteikti jį, užpildant šią anketą. Apibendrinti apklausos rezultatai bus naudojami studijų programos kokybės tobulinimui. Atsakydami į klausimus, pasirinkite geriausiai Jūsų nuomonę atspindintį atsakymo variantą. Pateikti atsakymai išliks konfidencialūs – informacija apie konkretų (-čią) studentą (-ę) nėra įrašoma.

Jei vienu metu studijavote dviejose studijų programose, savo nuomonę išsakykite apie tą, prie kurios paskyros esate prisijungę E.Studente.

Iš anksto dėkojame už skirtą laiką.

Su geriausiais linkėjimais -

Studijų kokybės ir plėtros skyrius (apklausos@cr.vu.lt)

**BENDRAS STUDIJŲ PROGRAMOS VERTINIMAS**

|  |
| --- |
| 1. Ar bendrai esate patenkintas (-a) savo studijų programa ir jos įgyvendinimu?  Labai patenkintas (-a)  Patenkintas (-a)  Nei patenkintas (-a), nei nepatenkintas (-a)  Nepatenkintas (-a)  Labai nepatenkintas (-a) |
| Sunku pasakyti |

**STUDIJŲ PROGRAMA IR JOS ĮGYVENDINIMAS**

|  |
| --- |
| 2.1. Prašytume įvertinti pateiktus teiginius apie Jūsų studijų programą ar jos įgyvendinimą. Atidžiai perskaitykite kiekvieną iš jų ir įvertinkite 5 balų skalėje, kur 5 reiškia „visiškai sutinku“, 1 – „visiškai nesutinku“.  Svarbu! Jei nurodytas aspektas Jūsų studijų programai nėra taikytinas, pažymėkite „Netaikoma“. |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Visiškai sutinku (5) | Sutinku (4) | Nei sutinku, nei nesutinku (3) | | Nesutinku (2) | Visiškai nesutinku (1) | Nežinau / Negaliu atsakyti / Netaikoma |
| 1. Dalykų eiliškumas buvo tinkamas (nereikalauta dar nestudijuotų kitų dalykų žinių ir gebėjimų) |  |  | |  |  | |  |
| 2. Dalykų turinys nesidubliavo |  |  | |  |  | |  |
| 3. Studijų krypties / disciplinos pasirenkamųjų dalykų įvairovė buvo pakankama |  |  | |  |  | |  |
| 4. Buvo sudaryta pakankamai galimybių rinktis kitų studijų krypčių / fakultetų dalykus |  |  | |  |  | |  |
| 5. Bendras mokymosi krūvis buvo tinkamas |  |  | |  |  | |  |
| 6. Mokymosi krūvis buvo tolygiai paskirstytas skirtingų semestrų metu |  |  | |  |  | |  |
| 7. Studijuoti dalykai suteikė pakankamai studijuojamos krypties / disciplinos teorinių žinių |  |  | |  |  | |  |
| 8. Studijuoti dalykai suteikė pakankamai žinių ir gebėjimų atlikti studijuojamos krypties / disciplinos tyrimus |  |  | |  |  | |  |
| 9. Buvo sudaryta pakankamai galimybių teorines žinias susieti su praktine patirtimi (per užduotis, pratybas, laboratorinius darbus ir kt.) |  |  | |  |  | |  |
| 10. Studijuotų dalykų turinys buvo aktualus, šiuolaikiškas |  |  | |  |  | |  |
| 11. Studijuotuose dalykuose buvo integruota pakankamai tarptautiškumo elementų (analizuojamas temos siejamos su globaliu / tarptautiniu kontekstu, nagrinėjamos užsienio šalių verslo, socialinės ir kt. problemos, sudarytos galimybės bendradarbiauti su kitų šalių studentais ir pan.) |  |  | |  |  | |  |
| 12. Buvo sudarytos galimybės įsitraukti į mokslinius tyrimus, projektus ar kitą mokslinę veiklą |  |  | |  |  | |  |
| 13. Studijuoti dalykai kėlė iššūkių, kurie skatino tobulėti |  |  | |  |  | |  |
| 14. Manau, kad pasiekiau numatytą programos tikslą ir įgijau ugdomas kompetencijas |  |  | |  |  | |  |
| 15. Įdėjau pakankamai asmeninių pastangų pasiekti programos tikslui ir įgyti ugdomas kompetencijas |  |  | |  |  | |  |
| 16. Manau, kad įgijau pakankamai profesinei veiklai reikalingų kompetencijų |  |  | |  |  | |  |
| 17. Studijuotų dalykų turinys atitiko mano lūkesčius |  |  | |  |  | |  |

|  |
| --- |
| 2.2. Pakomentuokite pateiktus aspektus apie studijų programą ir jos įgyvendinimą, kurie, Jūsų nuomone, turėtų būti tobulinami. |
|  |

**STUDIJŲ BŪDAI IR METODAI**

|  |
| --- |
| 3.1. Prašytumėme nurodyti, kurie dėstytojų naudojami studijų būdai ir metodai, Jūsų nuomone, bendrai studijų programoje galėtų būti taikomi dažniau / rečiau, kad padėtų studentams įgyti ugdomas kompetencijas. Įvertinkite kiekvieną studijų būdą ar metodą 5 balų skalėje, kur 5 reiškia „daug dažniau“, 1 – „daug rečiau“.  Svarbu! Jei dėl studijų programos pobūdžio nurodytas studijų būdas ar metodas nėra taikytinas, pažymėkite „Netaikoma“. |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Daug dažniau (5) | Šiek tiek dažniau (4) | Tiek, kiek yra (3) | Šiek tiek rečiau (2) | Daug rečiau (1) | Nežinau / Negaliu atsakyti / Netaikoma |
| 1. Paskaitos |  | |  |  |  |  |
| 1. Seminarai |  | |  |  |  |  |
| 1. Pratybos |  | |  |  |  |  |
| 1. Laboratoriniai darbai |  | |  |  |  |  |
| 1. Individualios konsultacijos |  | |  |  |  |  |
| 1. Grupinės konsultacijos |  | |  |  |  |  |
| 1. Grupės diskusijos |  | |  |  |  |  |
| 1. Debatai |  | |  |  |  |  |
| 1. Darbas grupėse |  | |  |  |  |  |
| 1. Minčių lietus (en. *brainstorming*), minčių žemėlapiai (en. *mind maps*) ir pan. |  | |  |  |  |  |
| 1. Atvejo analizė (*en. case studies*) |  | |  |  |  |  |
| 1. Uždavinių sprendimas |  | |  |  |  |  |
| 1. Mokslinės literatūros ir kitų šaltinių analizė |  | |  |  |  |  |
| 1. Projektiniai darbai |  | |  |  |  |  |
| 1. Pranešimų rengimas ir pristatymas |  | |  |  |  |  |
| 1. Rašto darbų rengimas ir pristatymas |  | |  |  |  |  |
| 1. Simuliacijos, modeliavimas, darbas su muliažais |  | |  |  |  |  |
| 1. Vaizdo įrašų (pvz., trumpų filmukų) filmavimas / garso įrašų įrašymas |  | |  |  |  |  |
| 1. Praktika praktikos institucijoje |  | |  |  |  |  |
| 1. Mokomosios, pažintinės išvykos, ekskursijos |  | |  |  |  |  |
| 1. Darbas VMA (VU Moodle aplinkoje emokymai.vu.lt) |  | |  |  |  |  |
| 1. Darbas su MS Office programų ir įrankių paketu (office365.vu.lt, MS Teams platfoma, OneDrive, vult.sharepoint.com ir t.t.) |  | |  |  |  |  |
| 1. Kitų nei iki tol nurodytų interaktyvių skaitmeninių priemonių ir įrankių naudojimas (pvz., Kahoot, Slido ir pan.) |  | |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 3.2. Pakomentuokite aukščiau išvardintus studijų būdus ir metodus, kurie norėtumėte, kad būtų dažniau / rečiau taikomi studijų metu. |
|  |

**DĖSTYMAS**

|  |
| --- |
| 4.1. Prašytume įvertinti pateiktus teiginius apie Jūsų studijų programos dėstytojus. Atidžiai perskaitykite kiekvieną iš jų ir įvertinkite 5 balų skalėje, kur 5 reiškia „visiškai sutinku“, 1 – „visiškai nesutinku“. Svarbu! Jei nurodytas aspektas nebuvo taikomas, pažymėkite „Netaikoma“. |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Visiškai sutinku (5) | Sutinku (4) | Nei sutinku, nei nesutinku (3) | Nesutinku (2) | Visiškai nesutinku (1) | Nežinau / Negaliu atsakyti / Netaikoma |
| 1. Dėstytojai siekė sudominti studentus studijų dalyku |  |  |  |  |  |  |
| 2. Susidūrus su mokymosi sunkumais, dėstytojai teikė studentams reikiamą pagalbą |  |  |  |  |  |  |
| 3. Dėstytojų bendravimas su studentais buvo pagarbus, dalykiškas |  |  |  |  |  |  |
| 4. Dėstytojų taikyti metodai skatino studentų įsitraukimą į studijų veiklas |  |  |  |  |  |  |
| 5. Dėstytojai teikė mokymuisi naudingą medžiagą |  |  |  |  |  |  |
| 6. Dėstytojų grįžtamasis ryšys apie mokymosi pažangą padėjo tobulėti |  |  |  |  |  |  |
| 7. Dėstytojai gebėjo sklandžiai naudoti informacines ir komunikacines technologijas |  |  |  |  |  |  |
| 8. Dėstytojai sklandžiai dėstė anglų kalba (jei dalykai buvo vykdomi anglų kalba) |  |  |  |  |  |  |
| 9. Bendrai, dėstymo kokybė buvo aukšta |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 4.2. Pakomentuokite aukščiau išvardintus aspektus apie dėstymą, kurie, Jūsų nuomone, galėtų būti tobulinami. |
|  |

**BAIGIAMOJO DARBO RENGIMAS**

|  |
| --- |
| 5.1. Prašytume įvertinti pateiktus teiginius apie baigiamojo darbo rengimą. Atidžiai perskaitykite kiekvieną iš jų ir įvertinkite 5 balų skalėje, kur 5 reiškia „visiškai sutinku“, 1 – „visiškai nesutinku“.  Svarbu! Jei nurodytas aspektas nebuvo taikomas, pažymėkite „Netaikoma“. |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Visiškai sutinku (5) | Sutinku (4) | Nei sutinku, nei nesutinku (3) | Nesutinku (2) | Visiškai nesutinku (1) | Nežinau / Negaliu atsakyti / Netaikoma |
| 1. Siūlomų baigiamųjų darbų temų įvairovė buvo pakankama |  |  |  |  |  |  |
| 2. Buvo sudarytos galimybės rengti darbą savo paties (-čios) pasiūlyta tema |  |  |  |  |  |  |
| 3. Baigiamojo darbo vadovo (-ės) paieškos / skyrimo procesas buvo sklandus |  |  |  |  |  |  |
| 4. Baigiamojo darbo vadovas (-ė) buvo pasiekiamas (-a) konsultacijoms |  |  |  |  |  |  |
| 5. Baigiamojo darbo vadovas (-ė) teikė reikalingą dalykinę pagalbą |  |  |  |  |  |  |
| 6. Baigiamojo darbo vadovo (-ės) teikiamas grįžtamasis ryšys padėjo tobulinti darbą |  |  |  |  |  |  |
| 7. Baigiamojo darbo seminaras buvo naudingas rengiant baigiamąjį darbą (jeigu buvo vykdomas) |  |  |  |  |  |  |
| 8. Baigiamojo darbo gynimo procesas buvo sklandus |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 5.2. Pakomentuokite, su kokiais iššūkiais susidūrėte rengdamas (-a) ir (ar) gindamas(-a) baigiamąjį darbą? Pateikite pasiūlymų, kaip jie galėtų būti sprendžiami. |
|  |

**KOMPETENCIJŲ UGDYMAS**

|  |
| --- |
| 6.1. Prašytume įvertinti, kiek, Jūsų nuomone, studijos prisidėjo prie Jūsų kompetencijų ugdymo nurodytose srityse. Įvertinkite kiekvieną kompetenciją 5 balų skalėje, kur 5 reiškia „labai daug“, 1 – „labai mažai“. |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Labai daug (5) | Daug (4) | | Nei daug, nei mažai (3) | Mažai (2) | Labai mažai (1) | Nežinau / Negaliu atsakyti |
| 1. Gebėjimai rinkti, analizuoti, sisteminti, vertinti kritiškai ir interpretuoti reikiamą profesinę ir mokslinę informaciją, duomenis |  |  |  | |  |  |  |
| 2. Gebėjimai planuoti, organizuoti ir vykdyti veiklas |  |  |  | |  |  |  |
| 3. Gebėjimai savarankiškai pasirinkti veiklai reikalingas priemones (technologines, organizacines, metodines ir pan.) |  |  |  | |  |  |  |
| 4. Gebėjimai pritaikyti įgytas žinias ir gebėjimus rengiant ar diegiant veikloje naujas priemones (technines, organizacines-vadybines ir pan.) (TIK II PAKOPOS STUDENTAMS) |  |  |  | |  |  |  |
| 5. Gebėjimai sklandžiai ir argumentuotai reikšti mintis žodžiu |  |  |  | |  |  |  |
| 6. Gebėjimai sklandžiai ir argumentuotai reikšti mintis raštu |  |  |  | |  |  |  |
| 7. Gebėjimai dirbti individualiai |  |  |  | |  |  |  |
| 8. Gebėjimai dirbti komandoje, bendradarbiauti |  |  |  | |  |  |  |
| 9. Gebėjimai bendrauti ir bendradarbiauti su kitų kultūrų ir subkultūrų atstovais |  |  |  | |  |  |  |
| 10. Gebėjimai imtis atsakomybės už savo ar grupės veiklos kokybę vadovaujantis profesine etika, pilietiškumu |  |  |  | |  |  |  |
| 11. Gebėjimai pasiūlyti ir priimti sprendimus, įvertinti jų poveikį, veikti naujų situacijų sąlygomis (TIK II PAKOPOS STUDENTAMS) |  |  |  | |  |  |  |
| 12. Gebėjimai savarankiškai planuoti mokymosi procesą ir mokytis |  |  |  | |  |  |  |

|  |
| --- |
| 6.2. Pakomentuokite, kokių žinių ir gebėjimų ugdymo studijų programoje pasigedote. |
|  |

**MOKYMOSI APLINKA IR IŠTEKLIAI**

|  |
| --- |
| 7.1. Prašytume įvertinti Jūsų studijų programos mokymosi išteklius ir aplinką. Įvertinkite kiekvieną aspektą 5 balų skalėje, kur 5 reiškia „visiškai tenkina“, 1 – visiškai netenkina“.  Svarbu! Jei nurodytas aspektas nebuvo taikomas, pažymėkite „Netaikoma“. |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Visiškai tenkina  (5) | Tenkina (4) | Nei tenkina, nei netenkina (3) | Netenkina (2) | Visiškai netenkina (1) | Nežinau / Negaliu atsakyti / Netaikoma |
| 1. Jūsų fakulteto / padalinio mokymosi erdvės (auditorijos, laboratorijos ir kt.) |  |  |  |  |  |  |
| 2. Jūsų fakulteto / padalinio mokymosi erdvių aprūpinimas reikalinga įranga (kompiuteriais, interneto prieiga, laboratorinėmis priemonėmis, garso / vaizdo įranga ir kt.) |  |  |  |  |  |  |
| 3. Jūsų fakulteto / padalinio bendro naudojimo erdvės |  |  |  |  |  |  |
| 4. Informacinių ir komunikacinių technologijų įrangos (taip pat programinės) prieinamumas studijoms |  |  |  |  |  |  |
| 5. Spausdinti bibliotekos ištekliai |  |  |  |  |  |  |
| 6. Skaitmeniniai bibliotekos ištekliai (el. knygos, el. žurnalai, prieiga prie el. duomenų bazių ir kt.) |  |  |  |  |  |  |
| 7. Studijų informacinė sistema (VUSIS / EStudentas) |  |  |  |  |  |  |
| 8. Virtuali mokymo(si) aplinka (Emokymai.vu.lt/VMA/VU Moodle) |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 7.2. Pakomentuokite išvardintus aspektus apie mokymosi aplinką ir išteklius, kurie, Jūsų nuomone, turėtų būti tobulinami. |
|  |

**BENDRADARBIAVIMAS**

|  |
| --- |
| 8.1. Prašytume įvertinti pateiktus teiginius apie fakulteto / padalinio administracijos ir Studijų programos komiteto bendradarbiavimą su studentais. Atidžiai perskaitykite kiekvieną iš jų ir įvertinkite 5 balų skalėje, kur 5 reiškia „visiškai sutinku“, 1 – „visiškai nesutinku“. |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Visiškai sutinku (5) | Sutinku (4) | Nei sutinku, nei nesutinku (3) | Nesutinku (2) | Visiškai nesutinku (1) | Nežinau / Negaliu atsakyti / Netaikoma |
| 1. Fakulteto / padalinio administracija teikė studentams savalaikę informaciją ir pagalbą studijų proceso klausimais |  |  |  |  |  |  |
| 2. Fakulteto / padalinio administracijos bendravimas su studentais buvo pagarbus, dalykiškas |  |  |  |  |  |  |
| 3. Fakulteto / padalinio administracija įsiklausė į studentų nuomonę dėl studijų proceso |  |  |  |  |  |  |
| 4. Studijų programos komitetas įsiklausė į studentų nuomonę dėl programos ar jos įgyvendinimo tobulinimo |  |  |  |  |  |  |
| 5. Studentai buvo supažindinti su pokyčiais, kurie buvo įgyvendinti tobulinant programą ar jos įgyvendinimą |  |  |  |  |  |  |
| 6. Pats (pati) pasinaudojau galimybėmis daryti įtaką tobulinant programą ar jos įgyvendinimą (pildydamas (-a) anketas, dalyvaudamas (-a) susitikimuose, informuodamas (-a) atsakingus asmenis ir pan.) |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 8.2. Pakomentuokite išvardintus aspektus apie studentų bendravimo ir bendradarbiavimo su fakulteto / padalinio administracija ir studijų programos komitetu, kurie, Jūsų nuomone, turėtų būti tobulinami. |

**KOMENTARAI IR PASIŪLYMAI**

|  |
| --- |
| 9. Kokios, Jūsų nuomone, yra studijų programos ar jos įgyvendinimo pagrindinės stiprybės? |
|  |

|  |
| --- |
| 10. Ką ir kaip siūlytumėte tobulinti Jūsų studijų programoje ar jos įgyvendinime? |
|  |

**STUDIJAVIMO TRUKMĖ IR ATEITIES PLANAI**

|  |
| --- |
| 11.1. Per kiek metų nuo įstojimo į studijų programą įgijote kvalifikacinį laipsnį (įtraukite ir studijų stabdymo arba akademinių atostogų metus)?  Per numatytą studijų programos įgyvendinimo trukmę  Po 1 metų nuo numatytos studijų programos baigimo datos  Po 2 metų nuo numatytos studijų programos baigimo datos  Po 3 metų nuo numatytos studijų programos baigimo datos  Kita (nurodykite): |
|  |

|  |
| --- |
| 12.1. Kokie Jūsų studijų planai artimiausius dvejus metus po studijų baigimo?  Ketinu tęsti tos pačios studijų krypties studijas Vilniaus universitete  Ketinu tęsti tos pačios studijų krypties studijas kitoje aukštojo mokslo institucijoje  Ketinu studijuoti kitos studijų krypties programą Vilniaus universitete  Ketinu studijuoti kitos studijų krypties programą kitoje aukštojo mokslo institucijoje  Neketinu studijuoti  Kita (nurodykite): |
|  |

|  |
| --- |
| 12.2. Jei planuojate studijuoti ne Vilniaus universitete, nurodykite priežastis, kodėl renkatės kitą aukštojo mokslo instituciją. |
|  |

**INFORMACIJA APIE RESPONDENTĄ**

|  |
| --- |
| 13. Jūsų lytis: Moteris; Vyras; Nenoriu nurodyti |
|  |

|  |
| --- |
| 14. Jūsų amžius: 20-23 m.; 24-27 m.; 28-31 m.; 32-35 m.; 36 m. ir daugiau; Nenoriu nurodyti |
|  |

|  |
| --- |
| 15. Ar per pastaruosius metus dirbote (-ate) darbą (samdomą, užsiėmėte individualia veikla ir kt.), susijusį su Jūsų studijų programa?  Ne, nedirbau  Taip, darbas susijęs su studijomis  Taip, darbas su studijomis susijęs tik iš dalies  Taip, darbas su studijomis nesusijęs  Nenoriu nurodyti |
|  |

**FINAL YEAR STUDENT SURVEY ON THE STUDY PROGRAMME AND ITS IMPLEMENTATION QUESTIONNAITE**

Dear students,

You have come a long way in your quest to obtain the qualification you want, so your feedback on the study programme, subjects or modules (hereafter referred to as "subjects") and their implementation is very valuable. Please provide it by completing this questionnaire. The aggregated results of the survey will be used to improve the quality of the study programme. Please choose the answer that best reflects your opinion. The answers given will remain confidential – no information about individual students is recorded.

If you have studied in two study programmes at the same time, please give your opinion on the one you are logged in to in eStudent.

Thank you in advance for your time.

Best wishes –

Study Quality and Development Department (apklausos@cr.vu.lt)

**OVERALL EVALUATION OF THE STUDY PROGRAMME**

|  |
| --- |
| 1. Overall, how satisfied are you with your study programme and its implementation?  Very satisfied  Satisfied  Neither satisfied nor dissatisfied  Dissatisfied  Very dissatisfied  Difficult to say |

**STRUCTURE AND CONTENT OF THE STUDY PROGRAMME**

|  |
| --- |
| 2.1 Please evaluate the following statements about your study programme and its implementation. Please read each of them carefully and rate them on a 5-point scale, where 5 means "strongly agree" and 1 means "strongly disagree". Important! If the specified aspect is not applicable to your study program, tick "Not applicable". |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Strongly agree (5) | Agree (4) | | Neither agree nor disagree (3) | | Disagree (2) | | Strongly disagree (1) | I do not know / Cannot answer / Not applicable |
| 1. The order of the subjects was appropriate (no requirement for knowledge and skills in other subjects not yet covered) |  |  |  | |  | |  | |  |
| 2. There was no overlap in subject content |  |  |  | |  | |  | |  |
| 3. The variety of electives in the field of study/discipline was sufficient |  |  |  | |  | |  | |  |
| 4. There were enough opportunities to choose subjects from other fields of study/faculties |  |  |  | |  | |  | |  |
| 5. The overall learning workload was appropriate |  |  |  | |  | |  | |  |
| 6. The study workload was evenly distributed over the semesters |  |  |  | |  | |  | |  |
| 7. The subjects studied provided sufficient theoretical knowledge of the field of study |  |  |  | |  | |  | |  |
| 8. The subjects studied provided sufficient knowledge and skills to carry out research in the field of study |  |  |  | |  | |  | |  |
| 9. There were enough opportunities available to link theoretical knowledge with practical experience (through assignments, practical exercises (workshops), laboratory work, etc.). |  |  |  | |  | |  | |  |
| 10. The content of studied subjects was relevant and up-to-date |  |  |  | |  | |  | |  |
| 11. The subjects studied integrated sufficient elements of internationality (topics analysed in a global/international context, business, social, etc. problems in foreign countries, opportunities for cooperation with students from other countries, etc.) |  |  |  | |  | |  | |  |
| 12. There were opportunities available for involvement in research, projects or other research activities |  |  |  | |  | |  | |  |
| 13. The subjects studied were challenging and stimulating my development |  |  |  | |  | |  | |  |
| 14. I consider that I have achieved the intended aim of the programme and acquired the competencies taught |  |  |  | |  | |  | |  |
| 15. I have made sufficient personal effort to achieve the aim of the programme and to acquire the competences taught |  |  |  | |  | |  | |  |
| 16. I consider that I have acquired sufficient competences needed for my professional activity |  |  |  | |  | |  | |  |
| 17. The content of the studied subjects met my expectations |  |  |  | |  | |  | |  |

|  |
| --- |
| 2.2 Please comment on the above-mentioned aspects about your study programme and its implementation that in your opinion should be improved. |
|  |

**STUDY METHODS AND TECHNIQUES**

|  |
| --- |
| 3.1 Please evaluate which teaching methods and techniques, in your opinion, can be applied more / less often in the general to help students acquire the competencies being developed. Please rate each study method or technique on a 5-point scale, where 5 means "much more often" and 1 means "much less often".  Important! If the nature of the study programme prevents the listed study method or technique from being applied, please tick "Not applicable”. |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Much more often (5) | More often (4) | As often as it is (3) | Slightly less often (2) | Much less often (1) | I do not know / Cannot answer / Not applicable |
| 1. Lectures |  |  |  |  |  |  |
| 2. Seminars |  |  |  |  |  |  |
| 3. Practicals / workshops |  |  |  |  |  |  |
| 4. Laboratory work |  |  |  |  |  |  |
| 5. Individual consultations |  |  |  |  |  |  |
| 6. Group consultations |  |  |  |  |  |  |
| 7. Group discussions |  |  |  |  |  |  |
| 8. Debates |  |  |  |  |  |  |
| 9. Group work |  |  |  |  |  |  |
| 10. Brainstorming, mind maps, etc. |  |  |  |  |  |  |
| 11. Case studies |  |  |  |  |  |  |
| 12. Problem solving |  |  |  |  |  |  |
| 13. Analysis of scientific literature and other sources |  |  |  |  |  |  |
| 14. Project work |  |  |  |  |  |  |
| 15. Preparing and delivering presentations |  |  |  |  |  |  |
| 16. Preparing and presenting written assignments |  |  |  |  |  |  |
| 17. Simulations, modelling, working with models |  |  |  |  |  |  |
| 18. Filming videos (e.g., short videos) / audio recording |  |  |  |  |  |  |
| 19. Practical internship at a external institution |  |  |  |  |  |  |
| 20. Educational, study trips, excursions |  |  |  |  |  |  |
| 21. Work in VLE (VU Moodle Environment Emokymai.vu.lt) |  |  |  |  |  |  |
| 22. Work with MS Office applications and tools (Office365.vu.lt, MS Teams platform, OneDrive, Vult.sharepoint.com etc.) |  |  |  |  |  |  |
| 23. Use of interactive digital tools and instruments other than those mentioned before (e.g., Kahoot, Slido, etc.) |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 3.2 Please comment on the study methods and techniques listed above that you think should be used more/less frequently in the study programme. |
|  |

**TEACHING**

|  |
| --- |
| 4.1 Please evaluate the following statements about the teachers in your study programme. Please read each of them carefully and rate them on a 5-point scale, where 5 means "strongly agree" and 1 means "strongly disagree".  Important! If the specified aspect is not applicable to your study program, tick "Not applicable". |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Strongly agree (5) | Agree (4) | Neither agree nor disagree (3) | Disagree (2) | Strongly disagree (1) | I do not know / Cannot answer / Not applicable |
| 1. Teachers were keen to get students interested in the subject |  |  |  |  |  |  |
| 2. Teachers provided students with the necessary support when learning difficulties were encountered |  |  |  |  |  |  |
| 3. Teachers' communication with students was respectful and professional |  |  |  |  |  |  |
| 4. The methods used by teachers promoted students' engagement in study activities |  |  |  |  |  |  |
| 5. Teachers provided material useful for learning |  |  |  |  |  |  |
| 6. Teacher feedback on learning progress helped improve development |  |  |  |  |  |  |
| 7. Teachers used information and communication technologies fluently |  |  |  |  |  |  |
| 8. Teachers taught fluently in English (if subjects were taught in English) |  |  |  |  |  |  |
| 9. Overall, the quality of teaching was high |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 4.2 Please comment on the above-mentioned aspects about teaching that in your opinion should be improved. |
|  |

**FINAL THESIS PREPARATION**

|  |
| --- |
| 5.1 Please evaluate the following statements about the final thesis preparation. Please read each of them carefully and rate them on a 5-point scale, where 5 means "strongly agree" and 1 means "strongly disagree".  Important! If the specified aspect was not applied, tick "Not applicable" |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Strongly agree (5) | Agree (4) | Neither agree nor disagree (3) | Disagree (2) | Strongly disagree (1) | I do not know / Cannot answer / Not applicable |
| 1. There was a good variety of topics proposed for the final theses |  |  |  |  |  |  |
| 2. There were opportunities created to work on a topic proposed by the candidate himself/herself |  |  |  |  |  |  |
| 3. The process of finding/appointing a thesis supervisor was conducted in a smooth manner |  |  |  |  |  |  |
| 4. The thesis supervisor was available for consultations |  |  |  |  |  |  |
| 5. The supervisor has provided the necessary assistance |  |  |  |  |  |  |
| 6. Feedback provided by the supervisor helped improve the thesis |  |  |  |  |  |  |
| 7. The thesis seminar was useful for the preparation of the thesis (if conducted) |  |  |  |  |  |  |
| 8. The thesis defence process was carried out in a smooth manner |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 5.2 Please comment on the challenges you faced in preparing and/or defending your thesis. Please give suggestions on how they can be addressed. |
|  |

**COMPETENCE DEVELOPMENT**

|  |
| --- |
| 6.1 Please assess to what extent you consider your studies to have contributed to the development of your competences in the areas indicated below. Please rate each competence on a 5-point scale, where 5 means "very much" and 1 means "very little". |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Very much (5) | A lot (4) | Neither a lot nor little (3) | Little (2) | Very little (1) | I do not know / Cannot answer |
| 1. Ability to collect, analyse, organise, critically evaluate and interpret relevant professional and scientific information and data |  |  |  |  |  |  |
| 2. Ability to plan, organise and carry out activities |  |  |  |  |  |  |
| 3. Ability to independently select the tools required for an activity (technological, organisational, methodological, etc.) |  |  |  |  |  |  |
| 4. Ability to apply the knowledge and skills acquired in the development of new tools or in the implementation of innovations (technical, organisational-managerial, etc.) (FOR SECOND-CYCLE STUDENTS ONLY) |  |  |  |  |  |  |
| 5. Ability to express ideas orally in a fluent and reasoned manner |  |  |  |  |  |  |
| 6. Ability to express ideas fluently and argumentatively in writing |  |  |  |  |  |  |
| 7. Ability to work individually |  |  |  |  |  |  |
| 8. Ability to work in a team and to cooperate |  |  |  |  |  |  |
| 9. Ability to communicate and collaborate with representatives of other cultures and subcultures |  |  |  |  |  |  |
| 10. Ability to take responsibility for the quality of one's own performance or that of the group, in accordance with principles of professional ethics and citizenship |  |  |  |  |  |  |
| 11. Ability to initiate and take decisions, to assess their impact and to navigate new situations (FOR SECOND-CYCLE STUDENTS ONLY) |  |  |  |  |  |  |
| 12. Ability to independently plan the learning process and to learn |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 6.2 Please note what kind of knowledge and skill building was lacking in the study programme. |
|  |

**LEARNING ENVIRONMENT AND RESOURCES**

|  |
| --- |
| 7.1 Please assess the learning resources and environment of your study programme. Please rate each aspect on a 5-point scale, where 5 means "completely satisfactory" and 1 means "completely unsatisfactory".  Important! If the specified aspect was not applied, tick "Not applicable". |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Completely satisfactory (5) | Satisfactory (4) | Neither satisfactory nor unsatisfactory (3) | Unsatisfactory (2) | Completely unsatisfactory (1) | I do not know / Cannot answer / Not applicable |
| 1. Learning spaces (classrooms, laboratories, etc.) of your faculty/department |  |  |  |  |  |  |
| 2. Provision of the necessary equipment (computers, internet access, laboratory facilities, audio/visual equipment, etc.) in the learning spaces of your faculty/department |  |  |  |  |  |  |
| 3. Shared spaces in your faculty/department |  |  |  |  |  |  |
| 4. Availability of information and communication technology equipment (including software) for studies |  |  |  |  |  |  |
| 5. Printed library resources |  |  |  |  |  |  |
| 6. Digital library resources (e-books, e-journals, access to e-databases, etc.) |  |  |  |  |  |  |
| 7. Study Information System (VUSIS / eStudent) |  |  |  |  |  |  |
| 8. Virtual Learning Environment (Emokymai.vu.lt/VMA/VU Moodle) |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 7.2 Please comment on the above-mentioned aspects about the learning resources and environment that in your opinion should be improved. |
|  |

**COOPERATION**

|  |
| --- |
| 8.1 Please evaluate the following statements about cooperation between the faculty/department administration and / or Study Programme Committee and students. Please read each of them carefully and rate them on a 5-point scale, where 5 means "strongly agree" and 1 means "strongly disagree". |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Strongly agree (5) | Agree (4) | Neither agree nor disagree (3) | Disagree (2) | Strongly disagree (1) | I do not know / Cannot answer / Not applicable |
| 1. Faculty/department administration provided students with information and support in a timely manner throughout their studies |  |  |  |  |  |  |
| 2. Communication between faculty/department administration and students was respectful, professional |  |  |  |  |  |  |
| 3. Faculty/department administration took students’ views regarding the study process into account |  |  |  |  |  |  |
| 4. The Study Programme Committee paid attention to students’ views regarding the improvement of the programme or its implementation |  |  |  |  |  |  |
| 5. Students were made aware of the changes carried out to improve the programme or its implementation |  |  |  |  |  |  |
| 6. You yourself have taken advantage of the opportunity to contribute to the improvement of the programme or its implementation (by filling in questionnaires, attending meetings, informing those responsible, etc.) |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 8.2 Please comment on the aspects listed above about cooperation between the faculty/department administration and / or Study Programme Committee and students that you think should be improved. |

**COMMENTS AND SUGGESTIONS**

|  |
| --- |
| 9. In your opinion, what are the main strengths of the study programme or its implementation? |
|  |

|  |
| --- |
| 10. What and how would you suggest improving your study programme or its implementation? |
|  |

**STUDY DURATION AND FUTURE PLANS**

|  |
| --- |
| 11. How many years did it take you to gain qualification counting from the year of enrolment to study program (please include the year of academic leave and etc.)?  During the planned duration of the study program implementation  1 year after the scheduled completion date of the study program  2 years after the scheduled completion date of the study program  3 years after the scheduled completion date of the study program  Other (please specify): |
|  |
|  |

|  |
| --- |
|  |
| 12.1 What are your study plans for the next two years after graduation?  I intend to continue my studies in the same field of study at Vilnius University  I intend to continue my studies in the same field of study at another higher education institution  I intend to pursue a programme in another field of study at Vilnius University  I intend to pursue a programme in another field of study at another higher education institution  I do not intend to continue my studies  Other (please specify): |
|  |

|  |
| --- |
| 12.2. If you plan to study at a higher education institution other than Vilnius University, please indicate your reasons for choosing another higher education institution. |
|  |

**RESPONDENT INFORMATION**

|  |
| --- |
| 13. Gender: female; male; do not wish to specify |
|  |

|  |
| --- |
| 14. Age: 20-23; 24-27; 28-31; 32-35; 36 and over; do not wish to specify |
|  |

|  |
| --- |
| 15. In the past year, have you had a job (contract, self-employment, etc.) related to your study programme?  No, I have not  Yes, the job is related to my studies  Yes, the job is only partly related to my studies  Yes, the job is not related to my studies  I do not wish to specify |
|  |

**Gretutinių studijų studentų (-čių) apklausos apie gretutinių studijų programą ir jos įgyvendinimą vykdymo ir rezultatų paskelbimo tvarkos aprašas**

**Apklausos pavadinimas:** gretutinių studijų studentų (-čių) apklausa apie gretutinių studijų programą ir jos įgyvendinimą.

**Apklausos vykdymo tikslas:** surinkti grįžtamąjį ryšį iš gretutinių studijų programų studentų apie gretutinių studijų programą ir jos įgyvendinimo kokybę studijų kokybės tobulinimo tikslais.

**Anketą sudarančios dalys:** bendras studijų programos vertinimas, studijų programa ir jos įgyvendinimas, mokymosi ištekliai, informavimas ir pagalba, komentarai ir pasiūlymai.

**Apklausiama studentų grupė:** gretutinių studijų programų paskutiniojo studijų semestro studentai (studijų informacinėje sistemoje apklausiami studentai identifikuojami pagal jų studijų semestrą, kuris turi sutapti su paskutiniu studijų programos įgyvendinimo semestru).

**Vykdymo laikotarpis:** vykdoma du kartus per mokslo metus studijų semestro pabaigoje. Apklausos vykdymo datos nustatomos pagal studijų kalendorių ir yra skelbiamos Universiteto studijų informacinėje sistemoje (VUSIS) skiltyje „Apklausos“.

**Vykdymo būdas:** apklausa internetu naudojant VU elektroninę apklausų sistemą. Anketos studentams lietuvių ir anglų kalbomis pateikiamos prisijungus prie EStudentas (VUSIS).

**Informacija apie studijų programą ir anketą pildžiusį (-ią) studentą (-ę):** prie užpildytos anketos iš studijų informacinės sistemos (VUSIS) įrašoma ši informacija: padalinys / fakultetas, studijų programos rūšis, studijų programos pavadinimas, papildomas studijų programos pavadinimas, studijų kryptis, studijų krypties kodas, studijų krypčių grupė, vykdymo kalba, trukmė semestrais, pagrindinės studijų programos, kurios pagrindu sudaryta gretutinė studijų programa, pavadinimas, pagrindinės studijų programos, kurios pagrindu sudaryta gretutinė studijų programa valstybinis kodas, studento (-ės) studijų semestras, pilietybė, kilmės šalis.

Apklausos anoniminės – prie užpildytų anketų iš informacinės sistemos neįrašoma jokia informacija, kuri leistų identifikuoti konkretų asmenį.

**Rezultatų naudotojai:** studijų programos komiteto nariai, kamieninių akademinių padalinių studijų kokybės specialistai, kamieninių akademinių kamieninių padalinių vadovybė, Studijų kokybės ir plėtros skyriaus darbuotojai, Universiteto vadovybė.

**Rezultatų apibendrinimas, rezultatai arba nuorodos į rezultatų viešinimo šaltinius:**

Apibendrinti apklausos rezultatai skelbiami kiekvieną semestrą nepriklausomai nuo apklausoje dalyvavusių studentų dalies, išskyrus atvejus, kai paskutiniame semestre studijavo mažiau nei 5 studentai. Tokiu atveju apklausų duomenys apibendrinta forma skelbiami ne rečiau kaip kartą per 3 metus. Skelbiant rezultatus, nurodomas studentų dalyvavimo apklausoje aktyvumas.

Apibendrinti apklausos rezultatai skelbiami Universiteto intranete Studijų kokybės ir plėtros skyriaus skiltyje „Grįžtamasis ryšys“.

**Apklausą ir rezultatų pateikimą vykdantis (-ys) padalinys (-iai):** Studijų kokybės ir plėtros skyrius, Studijų kokybės poskyris.

**GRETUTINIŲ STUDIJŲ STUDENTŲ (-ČIŲ) APKLAUSA APIE GRETUTINIŲ STUDIJŲ PROGRAMĄ IR JOS ĮGYVENDINIMĄ ANKETA**

Mieli (-os) gretutinių studijų programų Studentai (-ės),

siekdami tobulinti gretutinių studijų programų ir jų įgyvendinimo kokybę, prašome Jūsų pateikti savo nuomonę apie šias studijas, aprašyti patirtis ir pateikti pasiūlymus dėl jų įgyvendinimo tobulinimo užpildant pateiktą anketą.

Apibendrinti apklausos rezultatai bus pateikiami studijų programos komitetui ir atitinkamo padalinio / fakulteto vadovybei. Atsakydami į klausimus, pasirinkite geriausiai Jūsų nuomonę atspindintį atsakymo variantą. Pateikti atsakymai išliks konfidencialūs – informacija apie konkretų (-čią) studentą (-ę) nėra įrašoma.

Iš anksto dėkojame už skirtą laiką.

Su geriausiais linkėjimais -

Studijų kokybės ir plėtros skyrius (apklausos@cr.vu.lt)

**BENDRAS GRETUTINIŲ STUDIJŲ VERTINIMAS**

|  |
| --- |
| 1. Ar bendrai esate patenkintas (-a) savo gretutinių studijų programa ir jos įgyvendinimu?  Labai patenkintas (-a)  Patenkintas (-a)  Nei patenkintas (-a), nei nepatenkintas (-a)  Nepatenkintas (-a)  Labai nepatenkintas (-a) |
| Sunku pasakyti |

**GRETUTINIŲ STUDIJŲ PROGRAMA IR JOS ĮGYVENDINIMAS**

|  |
| --- |
| 2.1. Prašytume įvertinti pateiktus teiginius apie gretutinių studijų programą ar jos įgyvendinimą. Atidžiai perskaitykite kiekvieną iš jų ir įvertinkite 5 balų skalėje, kur 5 reiškia „visiškai sutinku“, 1 – „visiškai nesutinku“.  Svarbu! Jei nurodytas aspektas Jūsų gretutinių studijų programai nėra taikytinas, pažymėkite „Netaikoma“. |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Visiškai sutinku (5) | Sutinku (4) | Nei sutinku, nei nesutinku (3) | | Nesutinku (2) | Visiškai nesutinku (1) | Nežinau / Negaliu atsakyti / Netaikoma |
| 1. Gretutinių studijų programą sudarantys dalykai suteikė pakankamai studijuojamos krypties / disciplinos teorinių žinių |  |  | |  |  | |  |
| 2. Gretutinių studijų programoje buvo sudaryta pakankamai galimybių teorines žinias susieti su praktine patirtimi (per užduotis, pratybas, laboratorinius darbus ir kt.) |  |  | |  |  | |  |
| 3. Gretutinių studijų programą sudarančių dalykų turinys buvo aktualus, šiuolaikiškas |  |  | |  |  | |  |
| 4. Gretutinių studijų programos dalykai kėlė iššūkių, kurie skatino tobulėti |  |  | |  |  | |  |
| 5. Gretutinių studijų programos dalykų dėstymo kokybė buvo aukšta |  |  | |  |  | |  |
| 6. Bendras gretutinių studijų programos dalykų mokymosi krūvis buvo tinkamas |  |  | |  |  | |  |
| 7. Jums pavyko suderinti gretutinių studijų programos ir pagrindinės studijų programos dalykų užsiėmimus |  |  | |  |  | |  |
| 8. Bendrai, gretutinių studijų programos organizavimas buvo sklandus |  |  | |  |  | |  |
| 9. Baigiamojo darbo vadovas (-ė) buvo pasiekiamas (-a) konsultacijoms (jei buvo rengiamas baigiamasis darbas) |  |  | |  |  | |  |
| 10. Baigiamojo darbo vadovas (-ė) teikė reikalingą dalykinę pagalbą (jei buvo rengiamas baigiamasis darbas) |  |  | |  |  | |  |
| 11. Baigiamojo darbo gynimo procesas buvo sklandus (jei buvo rengiamas baigiamasis darbas) |  |  | |  |  | |  |
| 12. Manau, kad pasiekiau numatytą gretutinių studijų programos tikslą ir įgijau ugdomas kompetencijas |  |  | |  |  | |  |
| 13. Įdėjau pakankamai asmeninių pastangų pasiekti gretutinių studijų programos tikslui ir įgyti ugdomas kompetencijas |  |  | |  |  | |  |
| 14. Manau, kad studijuodamas gretutinių studijų programą įgijau pakankamai šios srities / disciplinos profesinei veiklai reikalingų bazinių kompetencijų |  |  | |  |  | |  |
| 15. Gretutinių studijų programos dalykų turinys atitiko mano lūkesčius |  |  | |  |  | |  |

|  |
| --- |
| 2.2. Pakomentuokite pateiktus aspektus apie gretutinių studijų programą ir jos įgyvendinimą, kurie, Jūsų nuomone, galėtų būti tobulinami. |
|  |

**MOKYMOSI IŠTEKLIAI, INFORMAVIMAS IR PAGALBOS TEIKIMAS**

|  |
| --- |
| 4. Prašytume įvertinti pateiktus teiginius apie gretutinių studijų programos studentų aprūpinimą reikalingais mokymosi ištekliais, informavimą ir pagalbos apie gretutines studijas teikimą. Atidžiai perskaitykite kiekvieną iš jų ir įvertinkite 5 balų skalėje, kur 5 reiškia „visiškai sutinku“, 1 – „visiškai nesutinku“.  Svarbu! Jei nurodytas aspektas Jūsų gretutinių studijų programai nėra taikytinas, pažymėkite „Netaikoma“. |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Visiškai sutinku (5) | Sutinku (4) | Nei sutinku, nei nesutinku (3) | Nesutinku (2) | Visiškai nesutinku (1) | Nežinau / Negaliu atsakyti / Netaikoma |
| 1. Gretutinių studijų programos studentams buvo prieinami reikalingi spausdinti ir / arba skaitmeniniai mokymosi ištekliai |  |  |  |  |  |  |
| 2. Gretutinių studijų programos studentai ( -ės) galėjo naudotis reikalinga informacinių ir komunikacinių technologijų (taip pat programine) ir / arba laboratorine įranga / priemonėmis |  |  |  |  |  |  |
| 3. Susidūrus su mokymosi sunkumais, gretutinių studijų programos dėstytojai teikė studentams reikiamą pagalbą |  |  |  |  |  |  |
| 4. Gretutinių studijų programą vykdančio fakulteto / padalinio administracija teikė studentams savalaikę informaciją ir /arba pagalbą studijų proceso klausimais |  |  |  |  |  |  |
| 5. Gretutinių studijų programą vykdančio fakulteto / padalinio administracijos bendravimas su studentais buvo pagarbus, dalykiškas |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 4.2. Pakomentuokite išvardintus aspektus apie mokymosi išteklius, informavimą ir pagalbos teikimą gretutinių studijų programos studentams, kurie, Jūsų nuomone, galėtų būti tobulinami. |

**KOMENTARAI IR PASIŪLYMAI**

|  |
| --- |
| 5. Kokios, Jūsų nuomone, yra gretutinių studijų programos ir jos įgyvendinimo pagrindinės stiprybės? |
|  |

|  |
| --- |
| 6. Ką ir kaip siūlytumėte tobulinti Jūsų gretutinių studijų programoje ar jos įgyvendinime? |
|  |

**INFORMACIJA APIE RESPONDENTĄ**

|  |
| --- |
| 11. Jūsų lytis: Moteris; Vyras; Nenoriu nurodyti |
|  |

|  |
| --- |
| 12. Jūsų amžius: 20-23 m.; 24-27 m.; 28-31 m.; 32-35 m.; 36 m. ir daugiau; Nenoriu nurodyti |

**MINOR FIELD STUDY PROGRAMME STUDENT SURVEY ON THE MINOR FIELD STUDY PROGRAMME AND ITS IMPLEMENTATION QUESTIONNAIRE**

Dear minor field study programme students,

To develop the quality of minor field study programmes and their implementation, we kindly ask you to give us feedback on these programmes, describe your experiences and give us suggestions on how to further improve the implementation of these programmes. Please do so by completing this questionnaire.

The aggregated results of the survey will be presented to the study programme committee and the management of a certain unit/faculty. Please choose the answer that best reflects your opinion. The answers given will remain confidential – no information about individual students is recorded.

Thank you in advance for your time.

Best wishes –

Study Quality and Development Department (apklausos@cr.vu.lt)

**OVERALL EVALUATION OF THE MINOR FIELD STUDY PROGRAMME**

|  |
| --- |
|  |
| 1. Overall, how satisfied are you with your minor field study programme and its implementation?  Very satisfied  Satisfied  Neither satisfied nor dissatisfied  Dissatisfied  Very dissatisfied  Difficult to say |

**MINOR FIELD STUDY PROGRAMME AND ITS IMPLEMENTATION**

|  |
| --- |
| 2.1 Please evaluate the following statements about your minor field study programme or its implementation. Please read each of them carefully and rate them on a 5-point scale, where 5 means "strongly agree" and 1 means "strongly disagree".  Important! If the specified aspect is not applicable to your minor field study programme, please tick "not applicable". |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Strongly agree (5) | Agree (4) | Neither agree nor disagree (3) | | Disagree (2) | Strongly disagree (1) | |  | | --- | | I do not know / cannot answer / not applicable | |
| 1. The minor field study programme provided sufficient theoretical knowledge of the field/discipline studied |  |  | |  |  | |  |
| 1. The minor field study programme provided sufficient opportunities to link theoretical knowledge with practical experience (through assignments, practical exercises, laboratory work, etc.) |  |  | |  |  | |  |
| 1. The content of the subjects included in the minor field study programme was relevant and up-to-date |  |  | |  |  | |  |
| 1. The subjects in the minor field study programme were challenging and stimulated my development |  |  | |  |  | |  |
| 1. The quality of instruction of the subjects of the minor field study programme was high |  |  | |  |  | |  |
| 1. The overall workload of the subjects of the minor field study programme was appropriate |  |  | |  |  | |  |
| 1. I was able to balance the courses of the minor study programme and the major study programme |  |  | |  |  | |  |
| 1. Overall, the organisation of the minor field study programme was smooth |  |  | |  |  | |  |
| 1. The thesis supervisor was available for consultations (if a thesis was prepared) |  |  | |  |  | |  |
| 1. The thesis supervisor provided the necessary subject-matter assistance (if a thesis was prepared) |  |  | |  |  | |  |
| 1. The thesis defence process was carried out in a smooth manner (if a thesis was prepared) |  |  | |  |  | |  |
| 1. I consider that I have achieved the intended aim of the minor field study programme and acquired the competencies taught |  |  | |  |  | |  |
| 1. I have made sufficient personal effort to achieve the aim of the minor field study programme and to acquire the competences taught |  |  | |  |  | |  |
| 1. I consider that I have acquired sufficient core competences for professional activities in this field/discipline through the minor field study programme |  |  | |  |  | |  |
| 1. The content of the minor field study programme met my expectations |  |  | |  |  | |  |

|  |
| --- |
| 2.2 Please comment on the above-mentioned aspects of the minor field study programme and its implementation that in your opinion could be improved. |
|  |

**LEARNING RESOURCES, PROVISION OF INFORMATION AND SUPPORT**

|  |
| --- |
| 4. Please evaluate the following statements about the provision of learning resources, information and support for students in minor field study programmes. Please read each of them carefully and rate them on a 5-point scale, where 5 means "strongly agree" and 1 means "strongly disagree".  Important! If the specified aspect is not applicable to your minor field study programme, please tick "not applicable". |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Strongly agree (5) | Agree (4) | Neither agree nor disagree (3) | Disagree (2) | Strongly disagree (1) | I do not know / cannot answer / not applicable |
| 1. The necessary print and/or digital learning resources were made available to the students in the minor field study programme |  |  |  |  |  |  |
| 1. The necessary information and communication technology (including software) and/or laboratory equipment/tools were made available to the students of the minor field study programme |  |  |  |  |  |  |
| 1. Students were provided with the necessary support by the instructors of the minor field study programme in the event of learning difficulties |  |  |  |  |  |  |
| 1. The administration of the faculty/department running the minor field study programme provided students with timely information and/or assistance on the study process |  |  |  |  |  |  |
| 1. Communication between the administration of the faculty/unit running the minor field study programme and students was respectful and professional |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| 4.2 Please comment on the above-mentioned aspects of the learning resources, provision of information and support to minor field study programme students that in your opinion could be improved. |

**COMMENTS AND SUGGESTIONS**

|  |
| --- |
| 5. In your opinion, what are the main strengths of the minor field study programme and its implementation? |
|  |

|  |
| --- |
| 6. What and how would you suggest improving in your minor field study programme or its implementation? |
|  |

**RESPONDENT INFORMATION**

|  |
| --- |
| 7. Gender: female; male; do not wish to specify |
|  |

|  |
| --- |
| 8. Age: 20-23; 24-27; 28-31; 32-35; 36 and over; do not wish to specify |

**Studentų (-čių) apklausos apie 20XX-20XX m. m. rudens / pavasario semestro studijas vykdymo ir rezultatų pateikimo metodika**

**Apklausos pavadinimas:** Apklausa apie 20XX-20XX m. m. rudens / pavasario semestro studijas.

**Apklausos vykdymo tikslas:** įvertinti bendrą studentų pasitenkinimą konkretaus semestro studijomis.

**Anketą sudarančios dalys:** semestro studijų vertinimas, semestro studijų privalumai ir iššūkiai, studijų programos rekomendavimas.

**Apklausiama studentų grupė:** studijuojantys bakalauro, vientisųjų, magistrantūros, pedagogikos, papildomųjų ir studijų programų rūšies „Kitos studijos“ studijų programas, įskaitant ir studentus iš kitų šalių, atvykusius pagal studijų mainų programas. Vykdant šią apklausą neįtraukiami akademinėse atostogose esantys ir pagal studijų mainų programas semestro metu, apie kurį vykdoma apklausa, išvykę asmenys.

**Vykdymo laikotarpis:** vykdoma du kartus per mokslo metus studijų semestro pabaigoje. Apklausos vykdymo datos nustatomos pagal studijų kalendorių ir yra skelbiamos Universiteto studijų informacinėje sistemoje (VUSIS) skiltyje „Apklausos“.

**Vykdymo būdas:** apklausa internetu naudojant VU elektroninę apklausų sistemą. Anketos studentams lietuvių ir anglų kalbomis pateikiamos prisijungus prie EStudentas (VUSIS).

**Informacija apie studijų programą ir anketą pildžiusį (-ią) studentą (-ę):** prie užpildytos anketos iš studijų informacinės sistemos (VUSIS) įrašoma ši informacija: studento padalinys / fakultetas, studijų programos rūšis, studijų programos pavadinimas, papildomas studijų programos pavadinimas, studijų kryptis, studijų krypties kodas, studijų krypčių grupė, vykdymo kalba, trukmė semestrais, studento (-ės) studijų semestras, pilietybė, atvykimo valstybė. *Jei studentas vienu metu studijuoja kelias studijų programas (dvi pagrindinių studijų, pagrindinių studijų ir gretutinių studijų ar pan.), įrašoma informacija apie visas studijuojamas programas.*

Apklausos anoniminės – prie užpildytų anketų iš informacinės sistemos neįrašoma jokia informacija, kuri leistų identifikuoti konkretų asmenį.

**Rezultatų naudotojai:** studijų programos komiteto nariai, kamieninių akademinių padalinių studijų kokybės specialistai, kamieninių akademinių kamieninių padalinių vadovybė, Studijų kokybės ir plėtros skyriaus darbuotojai, Universiteto vadovybė.

**Rezultatų apibendrinimas, rezultatai arba nuorodos į rezultatų viešinimo šaltinius:**

Apibendrinti apklausos rezultatai pagal padalinius ir studijų programas skelbiami kiekvieną semestrą nepriklausomai nuo apklausoje dalyvavusių studentų dalies. Skelbiant rezultatus, nurodomas studentų dalyvavimo apklausoje aktyvumas.

Apibendrinti apklausos rezultatai skelbiami Universiteto intranete Studijų kokybės ir plėtros skyriaus skiltyje „Grįžtamasis ryšys“.

**Apklausą ir rezultatų pateikimą vykdantis (-ys) padalinys (-iai):** Studijų kokybės ir plėtros skyrius, Studijų kokybės poskyris.

**APKLAUSA APIE 20XX-20XX M.M. RUDENS / PAVASARIO SEMESTRO STUDIJAS ANKETA\***

Mieli Studentai (-ės),

Prisidėti prie studijų kokybės gerinimo paprasta – išsakykite savo nuomonę apie RUDENS/PAVASARIO semestro studijas užpildydamas šią trumpą anketą. Vertingi ne tik Jūsų atsakymai į klausimus su pateiktais pasirinkimais, bet ir išsamūs komentarai ir pasiūlymai.

Apibendrinti apklausos rezultatai skirti studijų programų komitetams, padalinių vadovybei ir kitiems už studijų kokybės užtikrinimą ir tobulinimą atsakingiems bendruomenės nariams.

Apklausa anoniminė – informacija apie konkretų studentą nėra įrašoma prie anketos atsakymų.

Su geriausiais linkėjimais, Studijų kokybės ir plėtros skyrius (apklausos@cr.vu.lt)

*\*Remiantis studentų įsipareigojimu vykdyti studijų programos reikalavimus, dalyvauti Universiteto organizuojamose studentų apklausose, kuriomis renkama informacija apie studento studijuojamos programos įgyvendinimo ir studijų proceso organizavimo kokybę (Studijų sutarties 3 skyrius), bei pritarus Studentų atstovybei, dalinai apribojama studentų galimybė naudotis informacine sistema, kol nebus užpildyta pateikta anketa.*

1. Ar RUDENS/PAVASARIO semestre studijavote bent vieną dalyką (modulį)?
2. Taip
3. Ne, visas semestras buvo skirtas baigiamojo darbo rengimui, praktika ir pan. (pasirinkusius šį atsakymo variantą, nukreipiama į 3, 5 ir toliau pateiktus klausimus]

2. Atsakydami į klausimus, pažymėkite tiksliausiai Jūsų nuomonę atspindintį variantą.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Taip (5) | Greičiau taip (4) | Nei taip, nei ne (3) | | Greičiau ne (2) | Ne (1) |
| 1.1. Ar Jūs bendrai esate patenkintas (-a) RUDENS/PAVASARIO semestre studijuotų DALYKŲ TURINIO KOKYBE? |  |  |  | |  |  | |
| 1.2. Ar Jūs bendrai esate patenkintas (-a) RUDENS/PAVASARIO semestre studijuotų DALYKŲ DĖSTYMO KOKYBE? |  |  |  | |  |  | |
| 1.3. Ar Jūs bendrai esate patenkintas (-a) RUDEMS/PAVASARIO semestro STUDIJOMIS VILNIAUS UNIVERSITETE? |  |  |  | |  |  | |
| 1.4. Ar RUDENS/PAVASARIO semestro studijų metu studentai buvo skatinami kritiškai vertinti pristatomas idėjas, medžiagą? |  |  |  | |  |  | |
| 1.5. Ar RUDENS/PAVASARIO semestro studijų metu studentai buvo skatinami dalytis savo idėjomis ir žiniomis, diskutuoti? |  |  |  | |  |  | |
| 1.6. Ar RUDENS/PAVASARIO semestro studijų metu studentai buvo skatinami ieškoti informacijos, ją taikyti, analizuoti, interpretuoti? |  |  |  | |  |  | |

3. Kokius RUDENS/PAVASARIO semestro studijų įgyvendinimo aspektus vertinate palankiai? Nurodykite konkrečius pavyzdžius, paaiškinkite išsamiau.

4. Kokius konkrečius RUDENS/PAVASARIO semestro dalykus (modulius) galėtumėte įvardinti kaip geruosius mokymo pavyzdžius? Nurodykite dalyko pavadinimą, jo dėstytoją. Pagrįskite savo vertinimą paminėdami dėstymo būdus, užduotis ir kitus aspektus, kurie buvo vertingi mokantis.

5. Su kokiais studijavimo sunkumais susidūrėte RUDENS/PAVASARIO semestre? Kokie pokyčiai, priemonės padėtų juos įveikti? Pateikite pasiūlymų.

6.1. Jei Jūsų artimieji, draugai, pažįstami svarstytų rinktis Vilniaus universitete studijuoti Jūsų studijų programą ir klaustų Jūsų patarimo, ar ją rekomenduotumėte? Svarstydami atsakymą, įvertinkite visą savo studijų Vilniaus universitete patirtį (jei studijuojate magistrantūroje – magistrantūros studijų laikotarpį).

1. Taip
2. Ne

6.2. Rekomenduotumėte arba nerekomenduotumėte, nes: [Įrašykite savo atsakymą]

Dėkojame už dalyvavimą apklausoje.

*\*Kiekvieną semestrą anketa gali būti papildyta aktualiais studijų įgyvendinimo klausimais.*

**SURVEY ON STUDIES IN AUTUMN/SPRING SEMESTER OF THE ACADEMIC YEAR 20XX-20XX QUESTIONNAIRE\***

Dear Students,

Contributing to the quality of your studies is easy: express your thoughts about the AUTUMN/SPRING semester studies by completing this short survey. Not only your answers to the multiple-choice questions but also your detailed comments and suggestions are greatly valued.

The summarised results of the survey are addressed to study programme committees, unit management and other members of the community responsible for ensuring and improving the quality of studies.

The survey is anonymous – no information about a particular student is recorded in the responses.

Best wishes, Study Quality and Development Unit (apklausos@cr.vu.lt)

*\*Based on the students' commitment to fulfil the requirements of the study programme, to participate in student surveys organised by the University to collect information on the quality of study programme implementation and study process organisation (Section 3 of the Study Agreement) and with the consent of the Students' Representation, students' access to the information system is partially restricted until the questionnaire is completed.*

1. Did you take at least one subject (module) in the AUTUMN/SPRING semester?

1. Yes
2. No, the whole semester was devoted to the preparation of the final thesis, internships, etc. (if you choose this answer option, please refer to Question 3, 5 and the following)

1. Please tick the option that most accurately reflects your opinion.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Yes (5) | Rather yes (4) | Neither yes nor no (3) | | Rather no (2) | No (1) |
| 1.1. Are you generally satisfied with the QUALITY OF CONTENT of the courses taken in the AUTUMN/SPRING semester? |  |  |  | |  |  | |
| 1.2. Are you generally satisfied with the QUALITY OF INSTRUCTION of the courses taken in the AUTUMN/SPRING semester? |  |  |  | |  |  | |
| 1.3. Are you generally satisfied with the QUALITY OF STUDIES at Vilnius University in the AUTUMN/SPRING semester? |  |  |  | |  |  | |
| 1.4 Were students encouraged to critically evaluate the ideas and materials presented in the AUTUMN/SPRING semester? |  |  |  | |  |  | |
| 1.5 Were students encouraged to share their ideas and knowledge and to engage in discussions in the AUTUMN/SPRING semester? |  |  |  | |  |  | |
| 1.6 Were students encouraged to search for information, apply it, analyse it and interpret it in the AUTUMN/SPRING semester? |  |  |  | |  |  | |

3. What aspects of the implementation of studies in the AUTUMN/SPRING semester do you consider positive? Please give specific examples and explain in more detail.

4. Which specific subjects (modules) in the AUTUMN/SPRING semester could you identify as good examples of teaching? Please point out the title of the subject (module) and its lecturer's name. Support your assessment by mentioning teaching methods, assignments and other aspects that were valuable for your learning.

5. What study difficulties did you encounter in the AUTUMN/SPRING semester? What changes or measures would help you overcome them? Please make suggestions.

6.1. If your relatives, friends, acquaintances were considering your study programme at Vilnius University and asked for your advice, would you recommend it? When considering your answer, please take into account your entire experience of studying at Vilnius University (if you are studying in a second-cycle programme – the duration of your master programme).

1. Yes
2. No

6.2 You would or would not recommend the programme because: [Insert your answer]

Thank you for taking part in the survey.

*\*The questionnaire may be updated each semester with relevant questions about the implementation of studies.*