

**PROJEKTO „GAMTOS MOKSLŲ
UGDYMO STIPRINIMAS
SINCHRONIZUOJANT
PRAKTINES, TEORINES IR
VIRTUALIAS APLINKAS“ NR.
09.2.1-ESFA-K-728-03-0075**

**1.1.3 REKOMENDACIJŲ
PARENGIMAS PO TARPINIŲ
PASIEKIMŲ IR PAŽANGOS
VERTINIMŲ**

DARBO GRUPĖ:

EKSPERTAS:

Dr. Renatas Morkvėnas

**KONSULTUOJANČIOS MOKYKLOS
MOKYTOJAS:**

Skuodo rajono Ylakių gimnazija

mokytoja Rasa Petrulevičienė



**PROJEKTO „GAMTOS MOKSLŲ UGDYMO
STIPRINIMAS SINCHRONIZUOJANT
PRAKTINES, TEORINES IR VIRTUALIAS
APLINKAS“ NR. 09.2.1-ESFA-K-728-03-0075**

**1.1.3 REKOMENDACIJŲ PARENGIMAS PO
TARPINIŲ PASIEKIMŲ IR PAŽANGOS
VERTINIMŲ**

PASKIRTIS:

Rekomendacijų parengimas skirtas tarpinės projekto pažangos matavimui, informacijos fiksavimui, esamos situacijos įvertinimui, daromų klaidų identifikavimui, ugdymo proceso koregavimui.

Turinys

IŽANGA	3
1. SKUODO R. MOSĖDŽIO GIMNAZIJOS 1 ETAPO REKOMENDACIJOS	4
2. TELŠIŲ R. NEVARĖNŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS 1 ETAPO REKOMENDACIJOS	6
3. MAŽEIKIŲ R. ŽIDIKŲ MARIJOS PEČKAUSKAITĖS GIMNAZIJOS 1 ETAPO REKOMENDACIJOS.....	8
4. KRETINGOS R. VYDMANTŲ GIMNAZIJOS 1 ETAPO REKOMENDACIJOS.....	10
5. SKUODO R. MOSĖDŽIO GIMNAZIJOS VERTINIMAI 2 ETAPO REKOMENDACIJOS	11
6. TELŠIŲ R. NEVARĖNŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS 2 ETAPO REKOMENDACIJOS	13
7. MAŽEIKIŲ R. ŽIDIKŲ MARIJOS PEČKAUSKAITĖS GIMNAZIJOS 2 ETAPO REKOMENDACIJOS.....	15
8. KRETINGOS R. VYDMANTŲ GIMNAZIJOS 2 ETAPO REKOMENDACIJOS.....	17
9. SKUODO R. MOSĖDŽIO GIMNAZIJOS 3 ETAPO REKOMENDACIJOS	19
10. TELŠIŲ R. NEVARĖNŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS 3 ETAPO REKOMENDACIJOS.....	21
11. MAŽEIKIŲ R. ŽIDIKŲ MARIJOS PEČKAUSKAITĖS GIMNAZIJOS 3 ETAPO REKOMENDACIJOS.....	23
12. KRETINGOS R. VYDMANTŲ GIMNAZIJOS 3 ETAPO REKOMENDACIJOS	25

Ižanga

Rekomendacijų parengimas po tarpinių pasiekimų ir pažangos vertinimų:

Po kiekvieno atlikto mokinių gamtos mokslų pasiekimų ir pažangos tarpinio vertinimo ekspertas ir konsultuojančios mokyklos mokytojas parengs rekomendacijas dėl ugdymo proceso tobulinimo. Ekspertas ir konsultuojančios mokyklos mokytojas rengdamas rekomendacijas išsamiai išanalizuos parengtų pasiekimų vertinimų ataskaitų informaciją, bus įvertinami anoniminių internetinių apklausų duomenys, rekomendacijose aptars tolimesnes gamtos mokslų ugdymo proceso organizavimo kryptis.

1. Skuodo r. Mosėdžio gimnazijos 1 etapo rekomendacijos

Mokiniai balais nuo 0 (nesutinku) iki 3 (visiškai sutinku) turėjo įvertinti šias kompetencijas: mokėjimo mokytis, gamtamokslio komunikavimo, žinių ir supratimo praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninių, socialinių, iniciatyvumo ir kūrybingumo.

Apibendrinus anketų rezultatus išryškėjo, jog mokėjimo mokytis kompetencijose vyravo 2 balas (sutinku). Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: pasirenku mokymosi būdus ir priemones, planuoju ir nuosekliai vertinu savo galimybes, apibendrinu, rezultatus, analizuoju faktus ir apibendrinu, atrenku ir vertinu informaciją, apibendrinu ir įsivertinu savo darbą, randu informaciją tekstuose, schemose ir paveiksluose, įvertinu, kokius gebėjimus reikia tobulinti. Visiškai sutinku (3) balui mokiniai įvertino kompetenciją planuoti savo laiką, tai rodo, jog ši kompetencija mokiniams sekėsi gerai. Sunkiau sekėsi (1) balui analizuoti, sieti faktus, diskutuoti ir pateikti argumentus, atrinkti informacinius šaltinius, kryptingai veikti siekiant rasti kuo įvairesnės informacijos.

Gamtamokslinio komunikavimo kompetencijose vyravo 2 (sutinku) balas. Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: tinkamai vartoti sąvokas, pristatyti ir pakomentuoti praktinio darbo rezultatus, parengti pristatymą, informaciją rasti internete ir žinyne, ją pateikti ir apibendrinti. Ypač gerai (3) balais įsivertino savo kompetenciją parengti pristatymą.

Gana gerai mokiniai įsivertino savo žinių ir supratimo kompetencijas: 1,5 balu mokiniai įvertino gebėjimą paaiškinti tyrimo rezultatus, 2 - tinkamai vartoti matavimo vienetus ir simbolius. Praktinius gebėjimus mokiniai vertino 2 balais (sutinku). Šiek tiek sunkiau 1,5 balui mokiniams sekėsi rinkti ir sisteminti informaciją.

2 balai (sutinku) vyravo problemų sprendimo kompetencijų vertinime, išskyrus 1,5 balu mokiniai įvertino savo gebėjimą remiantis tyrimo duomenimis įvertinti tyrimo rezultatus, pasiūlyti priemones problemoms spęsti. Sunkiausiai 1 (iš dalies sutinku) mokiniams sekėsi pagrįsti tyrimui reikalingų medžiagų pasirinkimą. Visas nuostatas įgytas projekto metu mokiniai įvertino 2 (sutinku), o saugiai ir atsakingai matuoti- 2,5.

Vertinant asmenines kompetencijas vertinimai išsiskyrė: mokiniai vertino savo jėgas priimti iššūkius 1,5 balo, valdyti savo emocijas ir jausmus 2 balais (sutinku). Sunkiausiai mokiniams sekėsi įvertinti savo jėgas ir priimti iššūkius. Šią kompetenciją mokiniai įvertino tik 1 balu (iš dalies sutinku). Socialines kompetencijas visi mokiniai įvertino 2 balu (sutinku).

Sunkiau mokiniams sekėsi įgyti iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijų. 1 (iš dalies sutinku) mokiniai pažymėjo tokias kompetencijas: mažiau kūrybingai, drąsiai kelti idėjas, inicijuoti idėjų įgyvendinimą, įtraukti kitus. Neblogai (1,5 balu) mokiniai įsivertino savo gebėjimą rizikuoti ir mokytis iš nesėkmių.

Rekomendacijos:

1. Gilinti mokėjimo mokytis kompetencijas.
2. Praktinių darbų metu skatinti mokinius analizuoti, sieti faktus, apibendrinti, diskutuoti, pateikti argumentus, atrinkti kuo įvairesnius informacijos šaltinius.
3. Didesnę dėmesį skirti tyrimams reikalingų medžiagų pasirinkimui.
4. Ugdyti mokinių gebėjimą kryptingai siekti tikslų.
5. Stiprinti iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijas drąsiai kelti idėjas, inicijuoti idėjų įgyvendinimą.

2. Telšių r. Nevarėnų pagrindinės mokyklos 1 etapo rekomendacijos

Mokiniai balais nuo 0 (nesutinku) iki 3(visiškai sutinku) turėjo įvertinti šias kompetencijas: mokėjimo mokytis, gamtamokslio komunikavimo, žinių ir supratimo praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninių, socialinių, iniciatyvumo ir kūrybingumo.

Apibendrinus gautus anketų rezultatus išryškėjo, jog Nevarėnų gimnazijos mokinių atsakymuose mokėjimo mokytis kompetencijose vyravo 2 balas (sutinku). Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: pasirenku mokymosi būdus ir priemones, planuoju ir nuosekliai vertinu savo galimybes, atrenku ir vertinu informaciją, randu informaciją tekstuose, schemose ir paveiksluose, planuoju savo laiką ir atlieku visas užduotis, išsiaiškinu, kas neaišku, diskutuoju ir pateikiu argumentus. Sunkiau sekasi (1) balui - apibendrinti rezultatus ir vertinti savo galimybes, analizuoti, sieti faktus, diskutuoti ir pateikti argumentus, atrinkti informacinius šaltinius, kryptingai veikti siekiant rasti kuo įvairesnės informacijos, įvertinti, kokius gebėjimus reikia tobulinti.

Gamtamokslinio komunikavimo kompetencijose vyravo 3 (visiškai sutinku) balas. Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: pristato ir pakomentuoja praktinio darbo rezultatus, parengia pristatymą, informaciją randa internete ir žinyne, ją pateikia ir apibendrina. Gerai (2) balais mokiniai įvertino kompetenciją tinkamai vartoti sąvokas.

Gana gerai mokiniai įvertino savo žinių ir supratimo kompetencijas: 2 balais mokiniai įvertino savo gebėjimą paaiškinti tyrimo rezultatus, vartoti matavimo vienetus ir simbolius.

Praktinių gebėjimų kompetencijose mokiniai 3 balais (sutinku) vertino gebėjimą tiksliai matuoti ir užrašyti duomenis, rasti ir sisteminti informaciją apie reikiamus objektus, naudotis mokomosiomis kompiuterių programomis. 2 balais arba iš dalies sutinku mokiniai įvertino savo kompetenciją rasti ir sisteminti informaciją apie reikiamus objektus. Sunkiausiai mokiniams sekėsi 1 (iš dalies sutinku) pasiūlyti ir paaiškinti kelis problemų sprendimo būdus.

Du balai (sutinku) vyravo problemų sprendimo kompetencijų vertinime, išskyrus 3 balais mokiniai įvertino savo gebėjimą pasirinkti priemones, matavimo ir skaičiavimo būdus.

Visas nuostatas įgytas projekto metu mokiniai įsivertino 3(visiškai sutinku), tik domėjimąsi sveika gyvensena įvertino 2 (iš dalies sutinku). Visas asmenines kompetencijas įgytas projekto

metu mokiniai įvertino 2 balais arba iš dalies sutinku. Socialines kompetencijas visi mokiniai įvertino 3 (visiškai sutinku). Iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijose vyravo 2(sutinku).

Rekomendacijos:

1. Gilinti mokėjimo mokytis kompetencijas.
2. Didesnį dėmesį skirti praktinių darbų, rezultatų apibendrinimui, informacijos šaltinių rinkimui ir sisteminimui.
3. Plačiau išnaudoti praktines, teorines ir virtualias projekto aplinkas kompetencijų ugdymui.
4. Integruoti mokėjimo mokytis kompetencijas su praktinio gebėjimo ir problemų sprendimo kompetencijomis.
5. Ugdyti nuostatą vertinti savo gebėjimus inicijuojant kūrybinį mąstymą, problemų sprendimą ir idėjų įgyvendinimą.

3. Mažeikių r. Židikų Marijos Pečkauskaitės gimnazijos 1 etapo rekomendacijos

Mokiniai balais nuo 0 (nesutinku) iki 3 (visiškai sutinku) turėjo įvertinti šias kompetencijas: mokėjimo mokytis, gamtamokslio komunikavimo, žinių ir supratimo praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninių, socialinių, iniciatyvumo ir kūrybingumo.

Apibendrinus gautus anketų rezultatus išryškėjo, jog mokėjimo mokytis kompetencijose vyravo 1 balas (sutinku). Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: pasirenku mokymosi būdus ir priemones, planuoju ir nuosekliai vertinu savo galimybes, apibendrinu rezultatus ir įsivertinu savo darbą, analizuoju, sieju faktus ir apibendrinu, atrenku ir vertinu informaciją, įvertinu, kokius gebėjimus reikia tobulinti, diskutuoju ir pateikiu argumentus, planuoju laiką ir atlieku visas užduotis, išsiaiškinu, kas neaišku. Šios kompetencijos mokiniams sekėsi sunkiau. Sutinku (2) balui mokiniai įvertino kompetenciją rasti informaciją tekstuose, schemose ir paveiksluose, tai rodo, kad ši kompetencija mokiniams sekėsi gerai. Pakankamai gerai sekėsi (1,5) atrinkti informacinius šaltinius, kryptingai veikti siekiant rasti kuo įvairesnės informacijos.

Gamtamokslinio komunikavimo kompetencijose vyravo 2 (sutinku) balas. Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: pristatyti ir pakomentuoti praktinio darbo rezultatus, parengti pristatymą, informaciją rasti internete ir žinyne, ją pateikti ir apibendrinti. 1,5 balui mokiniai įvertino kompetenciją tinkamai vartoti sąvokas.

Žinių ir supratimo kompetencijos mokiniams sunkiau sekėsi, jas mokiniai įvertino 1 balu.

Praktinius gebėjimus kompetencijose vyravo 2 balas (sutinku). Šiek tiek sunkiau 1,5 balui mokiniams sekėsi savarankiškai atlikti bandymus, sunkiausiai 1 balui mokiniai išskyrė kompetencijas: rinkti ir sisteminti informaciją, pasiūlyti ir paaiškinti problemų sprendimo būdus.

Vienu balu (iš dalies sutinku) mokiniai vertino problemų sprendimo kompetencijas, išskyrus 2 balais įvertino savo gebėjimą pateikti pavyzdžių iš savo kasdieninio gyvenimo.

Beveik visas nuostatų kompetencijas mokiniai įvertino 2(sutinku), o savo domėjimąsi sveika gyvensena- 2,5.

Asmeninių kompetencijų vertinimai išsiskyrė: mokiniai vertino savo jėgomis priimti iššūkius ir kryptingai siekti tikslų - 1 balu, sugebėjimą valdyti savo emocijas ir jausmus -2 balu.

Socialines kompetencijas visi mokiniai įvertino 2 balams (sutinku).

Sunkiai mokiniams sekėsi įgyti iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijų. Visas jas mokiniai įsivertino tik 1 balui (iš dalies sutinku).

Rekomendacijos:

1. Stiprinti ir gilinti mokėjimo mokytis, žinių ir supratimo, iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijas.
2. Plėtoti gamtamokslinio komunikavimo ir asmenines kompetencijas.
3. Kompetencijų ugdymui plačiau išnaudoti praktines, teorines ir virtualias projekto aplinkas.
4. Integruoti mokėjimo mokytis su praktinio gebėjimo ir problemų sprendimo kompetencijomis.
5. Praktines veiklas integruoti su kasdieniniu gyvenimu, inicijuojant kūrybinį mąstymą ir idėjų įgyvendinimą.

4. Kretingos r. Vydmantų gimnazijos 1 etapo rekomendacijos

Mokiniai balais nuo 0 (nesutinku) iki 3 (visiškai sutinku) turėjo įvertinti šias kompetencijas: mokėjimo mokytis, gamtamokslio komunikavimo, žinių ir supratimo praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninių, socialinių, iniciatyvumo ir kūrybingumo.

Vydmantų mokyklos mokiniai visas mokėjimo mokytis kompetencijas įvertino 1 balu (iš dalies sutinku). Toks įvertinimas rodo, jos šias kompetencijas mokiniams projekto metu sekėsi ugdyti sunkiau.

Visas gamtamokslines, žinių ir supratimo reikalaujančias kompetencijas mokiniai įsivertino 2 balais (sutinku). Vadinasi, projekto metu jos mokiniams sekėsi pakankamai gerai.

Gana sunkios mokiniams pasirodė praktinių gebėjimų reikalaujančios kompetencijos, išskyrus kompetenciją rinkti ir sisteminti informaciją, visas kitas praktinių gebėjimų kompetencijas mokiniai įsivertino 1 (iš dalies sutinku) .

Rinkimo ir informacijos sisteminimo, nuostatų kompetencijas mokiniai vertino 2 balais- tai atitiktų iš dalies sutinku.

Asmenines, iniciatyvumo reikalaujančias kompetencijas mokiniai išsiugdė tik iš dalies (1 balui).

Rekomendacijos:

1. Stiprinti ir gilinti mokėjimo mokytis, praktines, asmenines, iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijas.
2. Plėtoti gamtamokslinio komunikavimo, žinių ir supratimo, nuostatų kompetencijas.
3. Kompetencijų ugdymui plačiau išnaudoti praktines, teorines ir virtualias projekto aplinkas.
4. Integruoti mokėjimo mokytis kompetencijas su praktinio gebėjimo ir problemų sprendimo kompetencijomis.

5. Praktines veiklas integruoti su kasdieniniu gyvenimu, inicijuojant kūrybinį mąstymą ir idėjų įgyvendinimą.

5. Skuodo r. Mosėdžio gimnazijos 2 etapo rekomendacijos

Mokiniai balais nuo 0 (nesutinku) iki 3 (visiškai sutinku) turėjo įvertinti šias kompetencijas: mokėjimo mokytis, gamtamokslio komunikavimo, žinių ir supratimo, praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninių, socialinių, iniciatyvumo ir kūrybingumo.

Apibendrinus II tarpinio vertinimo anketų rezultatus išryškėjo, jog mokėjimo mokytis kompetencijose ir I ir II tarpiniuose vertinimuose vyravo 2 balas (sutinku). Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: pasirenku mokymosi būdus ir priemones, planuoju ir nuosekliai vertinu savo galimybes, apibendrinu, rezultatus, analizuoju faktus ir apibendrinu, atrenku ir vertinu informaciją, apibendrinu ir įsivertinu savo darbą, randu informaciją tekstuose, schemose ir paveiksluose, įvertinu, kokius gebėjimus reikia tobulinti. Kompetenciją kryptingai veikti siekiant rasti kuo įvairesnės informacijos I tarpinio vertinimo metu mokiniai vertino 1 balu, o II tarpiniame vertinime mokiniams ji tapo lengvesnė, buvo įvertinta 2 balais. Sunkiau sekėsi (1) balui abiejuose vertinimuose analizuoti, sieti faktus, diskutuoti ir pateikti argumentus, atrinkti informacinius šaltinius, kryptingai veikti siekiant rasti kuo įvairesnės informacijos.

Gamtamokslinio komunikavimo kompetencijose I ir II tarpiniuose vertinimuose vyravo 2 balas (sutinku). Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: tinkamai vartoti sąvokas, pristatyti ir pakomentuoti praktinio darbo rezultatus, parengti pristatymą, informaciją rasti internete ir žinyne, ją pateikti ir apibendrinti. Vadinasi, gamtamokslinio vertinimo kompetencijų vertinimai nepakito.

Gana gerai mokiniai įsivertino savo žinių ir supratimo kompetencijas. I tarpiniame vertinime 1,5 balu mokiniai įvertino savo gebėjimą paaiškinti tyrimo rezultatus. Šios kompetencijos vertinimas II tarpiniame vertinime padidėjo 0,5 balu. Tinkamai vartoti matavimo vienetus ir simbolius mokiniams ir I ir II vertinimuose sekėsi panašiai- 2 balais (sutinku).

Praktinius gebėjimų kompetencijose abiejuose vertinimuose vyravo 2 balai (sutinku). Šiek tiek 0,5 balais II vertinime pakilo kompetencijos vertinimas rinkti ir sisteminti informaciją. 1

balu II vertinime nukrito kompetencijų vertinimai savarankiškai atlikti bandymus ir pasiūlyti, paaiškinti kelis problemų sprendimo variantus. Vadinasi, šios kompetencijos mokiniams tapo sudėtingesnės.

2 balai (sutinku) vyraavo problemų sprendimo kompetencijų vertinime. Sunkiausiai 1balu (iš dalies sutinku) mokiniams sekėsi pagrįsti tyrimui reikalingų medžiagų pasirinkimą, formuluoti darbo tikslą, hipotezę, numatyti tyrimo eigą. I vertinime 1,5 balu mokiniai įvertino savo gebėjimą remiantis tyrimo duomenimis įvertinti tyrimo rezultatus, pasiūlyti priemones problemoms spręsti, II vertinime šios kompetencijos vertinimas pakito 0,5 balo.

Visas nuostatas abiejuose tarpiniuose vertinimuose mokiniai žymėjo 2 balais (sutinku), o saugiai ir atsakingai matuoti kompetenciją I vertinime mokiniai įvertinimo 2,5, tačiau II vertinimo metu šios kompetencijos vertinimas nežymiai per 0,5 balo sumažėjo. Galima teigti, kad nuostatų vertinimas II vertinime pakito nežymiai.

II tarpinio vertinimo metu mokiniai visas asmenines kompetencijas įvertino 2 balais (sutinku). Palyginus su I vertinimu gautas didelis pokytis, nes I vertinimo metu mokiniai savo jėgas priimti iššūkius įvertino 1,5 balo. Sunkiausiai I vertinime mokiniams sekėsi įvertinti kompetenciją įvertinti savo jėgas ir priimti iššūkius. Šią kompetenciją I vertinime mokiniai buvo įvertinę tik 1 balu (iš dalies sutinku). Vadinasi, po II vertinimo mokiniai tapo labiau savimi pasitikintys ir atsakingi. Socialines kompetencijas visi mokiniai įvertino 2 balu (sutinku). Jų vertinimas nepasikeitė.

Sunkiau abiejuose vertinimuose mokiniams sekėsi įgyti iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijų. 1 balu (iš dalies sutinku) mokiniai pažymėjo tokias kompetencijas: inicijuoju idėjų įgyvendinimą, įtraukiu kitus, pagrįstai rizikuoju, mokausi iš kitų. Kompetencijos vertinimas mažiau kūrybingai, drąsiai keliu idėjas II vertinime pakilo 1 balu, galima teigti, jog mokiniai tapo kūrybingesni ir drąsesni. Po antro tarpinio vertinimo nuo 0,5 iki 1 balo padidėjo mokėjimo mokyti, žinių ir supratimo, praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, asmeninės, iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijos. Kitos kompetencijos nepasikeitė.

Rekomendacijos:

1. Gilinti mokėjimo mokyti kompetencijas- analizuoti, sieti faktus, diskutuoti ir pateikti argumentus, atrinkti informacinius šaltinius.

2. Praktinių darbų metu skatinti mokinius formuluoti darbo tikslą, kelti hipotezę, numatyti darbo eigą, pagrįsti tyrimui reikalingų medžiagų pasirinkimą.
3. Skatinti mokinius savarankiškai atlikti bandymus ir pasiūlyti kelis problemų sprendimo variantus.
4. Ugdyti mokinių gebėjimą kryptingai siekti tikslų.
5. Stiprinti iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijas - inicijuoti idėjų įgyvendinimą, skatinti mokytis iš nesėkmių.

6. Telšių r. Nevarėnų pagrindinės mokyklos 2 etapo rekomendacijos

Mokiniai balais nuo 0 (nesutinku) iki 3(visiškai sutinku) turėjo įvertinti šias kompetencijas: mokėjimo mokytis, gamtamokslio komunikavimo, žinių ir supratimo, praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninių, socialinių, iniciatyvumo ir kūrybingumo.

Apibendrinus gautus anketų rezultatus išryškėjo, jog Nevarėnų gimnazijos mokinių atsakymuose mokėjimo mokytis kompetencijose I ir II tarpiniuose vertinimuose vyravo 2 balas (sutinku). Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: pasirenku mokymosi būdus ir priemones, planuoju ir nuosekliai vertinu savo galimybes, atrenku ir vertinu informaciją, randu informaciją tekstuose, schemose ir paveiksluose, planuoju savo laiką ir atlieku visas užduotis, išsiaiškinu, kas neaišku, diskutuoju ir pateikiu argumentus. Sunkiau sekėsi (1) balui - atrinkti informacinius šaltinius, analizuoti, sieti faktus ir įsivertinti savo darbą, įvertinti, kokius gebėjimus reikia tobulinti. Trijų kompetencijų vertinimas II tarpiniame vertinime lyginant su I pakilo 1 balu tai- diskutuoti ir pateikti argumentus, apibendrinti rezultatus ir įsivertinti savo darbą. kryptingai veikti siekiant rasti kuo įvairesnės informacijos. Galima teigti, jog mokinių mokėjimo kompetencijos mokytis per II tarpinį vertinimą kompetencijos išaugo.

Gamtamokslinio komunikavimo kompetencijose abiejuose tarpiniuose vertinimuose vyravo 3 (visiškai sutinku) balas. Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: pristato ir pakomentuoja praktinio darbo rezultatus, parengia pristatymą, informaciją randa internete ir žinyne, ją pateikia ir apibendrina. Pirmo vertinimo metu gerai (2) balais mokiniai įvertino kompetenciją tinkamai vartoti sąvokas, antro vertinimo metu šią kompetenciją mokiniai įvertino 3 balais (visiškai sutinku). Galima teigti, jog mokiniams tapo lengviau vartoti sąvokas ir šios kompetencijos lygis padidėjo.

Gana gerai mokiniai įvertino savo žinių ir supratimo kompetencijas: 2 balais mokiniai įvertino savo gebėjimą paaiškinti tyrimo rezultatus, vartoti matavimo vienetus ir simbolius. Šios kompetencijos abiejuose vertinimuose nepakito.

Praktinių gebėjimų kompetencijose mokiniai 3 balais (sutinku) vertino gebėjimą tiksliai matuoti ir užrašyti duomenis, rasti ir sisteminti informaciją apie reikiamus objektus, naudotis mokomosiomis kompiuterių programomis. 2 balais arba iš dalies sutinku mokiniai įvertino savo kompetenciją rasti ir sisteminti informaciją apie reikiamus objektus. Sunkiausiai mokiniams I vertinime sekėsi 1 (iš dalies sutinku) pasiūlyti ir paaiškinti kelis problemų sprendimo būdus, II tarpiniame vertinime šios kompetencijos vertinimas pakilo per 1 balą. Galima teigti, jog praktinių gebėjimų kompetencijų lygis padidėjo.

Du balai (sutinku) vyravo I vertinime problemų sprendimo kompetencijų vertinime, išskyrus 3 balais mokiniai įvertino savo gebėjimą pasirinkti priemones, matavimo ir skaičiavimo būdus. II tarpinio vertinimo metu mokiniams tapo lengviau pateikti pavyzdžių iš kasdieninio gyvenimo, šios kompetencijos vertinimas pakilo nuo 2 balų I vertinime iki 3 balų II vertinime. Vadinasi, problemų sprendimo kompetencijos išaugo.

Visas nuostatas įgytas projekto metu mokiniai abiejuose vertinimuose vertino 3 (visiškai sutinku), tik domėjimąsi sveika gyvensena mokiniai įvertino 2 (iš dalies sutinku). Šios kompetencijos lygis nepasikeitė.

Asmenines kompetencijas I tarpinio vertinimo metu mokiniai įvertino 2 balais arba iš dalies sutinku. Po II tarpinio vertinimo mokiniai 3 balais (visiškai sutinku) įsivertino savo asmeninę kompetenciją valdyti savo emocijas ir jausmus. Galima teigti, jog asmeninės kompetencijos padidėjo.

Socialines kompetencijas visi mokiniai įvertino 3 (visiškai sutinku). Šios kompetencijos buvo abiejuose vertinimuose buvo vienodos. Iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijose abiejuose vertinimuose buvo 2 (sutinku). Šios kompetencijos nepasikeitė.

Apibendrinat galima teigti, jog po antro vertinimo vidutiniškai 1 balu pakilo mokinių mokėjimo mokytis, gamtamokslinio komunikavimo, praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, asmeninių kompetencijų lygis. Kitos kompetencijos nepakito.

Rekomendacijos:

1. Gilinti mokėjimo mokyti kompetencijas. Didesnį dėmesį skirti faktų analizavimui, informacijos atrinkimui.
2. Plačiau išnaudoti praktines, teorines ir virtualias projekto aplinkas kompetencijų ugdymui.
3. Stiprinti socialines, iniciatyvumo ir kūrybingumo, asmenines kompetencijas.
4. Praktinių darbų didesnį dėmesį skirti problemų sprendimui ir informacijos sisteminimui.
5. Ugdyti sveikos gyvensenos nuostatas.

7. Mažeikių r. Židikių Marijos Pečkauskaitės gimnazijos 2 etapo rekomendacijos

Mokiniai balais nuo 0 (nesutinku) iki 3 (visiškai sutinku) turėjo įvertinti šias kompetencijas: mokėjimo mokyti, gamtamokslio komunikavimo, žinių ir supratimo, praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninių, socialinių, iniciatyvumo ir kūrybingumo.

Apibendrinus gautus anketų rezultatus išryškėjo, jog mokėjimo mokyti kompetencijose II vertinime vyravo 2 balas (sutinku). Antrame tarpiniame vertinime per 1 balą pakilo, lyginant su I vertinimu, trijų mokymosi mokyti kompetencijų vertinimai- tai pasirenku mokymosi būdus ir priemones, planuoju ir nuosekliai vertinu savo galimybes, atrenku ir vertinu informaciją. Kitų kompetencijų vertinimas nepasikeitė.

Gamtamokslinio komunikavimo kompetencijose abiejuose vertinimuose vyravo 2 (sutinku) balas. Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: pristatyti ir pakomentuoti praktinio darbo rezultatus, parengti pristatymą, informaciją rasti internete ir žinyne, ją pateikti ir apibendrinti. 1,5 balui mokiniai įvertino kompetenciją tinkamai vartoti sąvokas. Taigi, vertinimai nepakito.

Žinių ir supratimo kompetencijų I tarpiniame vertinime vyravo 1 balas, bet antrame vertinime šių kompetencijų vertinimas padidėjo nuo 0,5 iki 1 balo. Mokiniam lengviau tapo paaiškinti tyrimo rezultatus, tinkamai vartoti matavimo vienetus ir simbolius.

Praktinių gebėjimus kompetencijų vertinimas nepakito. Abiejuose vertinimuose vyravo 2 balas (sutinku).

Vienu balu (iš dalies sutinku) I tarpiniame vertinime mokiniai vertino problemų sprendimo kompetencijas, išskyrus 2 balais įvertino savo gebėjimą pateikti pavyzdžių iš savo kasdieninio gyvenimo. Antrame vertinime visos problemų sprendimų kompetencijos padidėjo 0,5 balais.

Beveik visas nuostatų kompetencijas mokiniai abiejuose vertinimuose įvertino 2(sutinku), o savo domėjimąsi sveika gyvensena- 2,5. Antrame vertinime vienu balu pakilo mokinių gebėjimas gerbti gyvybę ir domėtis jos įvairove.

Asmeninių kompetencijų vertinimai išsiskyrė: mokiniai I vertinime 1 balu buvo įvertinę gebėjimus savo jėgomis priimti iššūkius ir kryptingai siekti tikslų. Šių kompetencijų vertinimas II tarpiniame vertinime pakilo 0,5 balo.

Socialinių kompetencijų vertinimai nepasikeitė. Jas mokiniai vertino 2 balais (sutinku).

Sunkiau abiejuose vertinimuose mokiniams sekėsi įgyti iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijų. Visas jas abiejuose vertinimuose mokiniai įsivertino tik 1 balui (iš dalies sutinku).

Nuo 0,5 iki 1 balo per II tarpinį vertinimą pakilo šios kompetencijos: mokėjimo mokytis, žinių ir supratimo, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninės. Kitų kompetencijų vertinimai nepasikeitė.

Rekomendacijos:

1. Stiprinti iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijas.
2. Plėtoti gamtamokslinio komunikavimo ir asmenines kompetencijas.
3. Kompetencijų ugdymui plačiau išnaudoti praktines, teorines ir virtualias projekto aplinkas.
4. Integruoti mokėjimo mokytis su praktinio gebėjimo ir problemų sprendimo kompetencijomis. Skatinti diskutuoti ir pateikti argumentus, įsivertinti savo darbą.
5. Praktines veiklas integruoti su kasdieniniu gyvenimu, inicijuojant kūrybinį mąstymą ir idėjų įgyvendinimą.

8. Kretingos r. Vydmantų gimnazijos 2 etapo rekomendacijos

Mokiniai balais nuo 0 (nesutinku) iki 3 (visiškai sutinku) turėjo įvertinti šias kompetencijas: mokėjimo mokytis, gamtamokslio komunikavimo, žinių ir supratimo, praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninių, socialinių, iniciatyvumo ir kūrybingumo.

Palyginus I ir II tarpinio vertinimo anketų rezultatus išryškėjo, jog II tarpiniame vertinime mokėjimo mokytis kompetencijose vyravo 1,5 balas (sutinku), o I tarpiniame vertinime vyravo 1 balas (iš dalies sutinku). 1,5 balais mokiniai įvertino tokias kompetencijas: planuoju ir nuosekliai vertinu savo galimybes atlikti tyrimą, apibendrinu, rezultatus ir įsivertinu savo darbą, analizuoju, sieju faktus ir apibendrinu, atrenku ir vertinu informaciją, planuoju savo laiką ir atlieku visas užduotis, išsiaiškinu, kas neaišku, atrenku informacijos šaltinius. 1 balas abiejuose vertinimuose liko tokiose kompetencijose: parenku mokymo būdus ir priemones, diskutuoju ir pateikiu argumentus.

Apibendrinus I ir II tarpinio vertinimo rezultatus paaiškėjo, jog 9 kompetencijų iš 11 pateiktų vertinimui II vertinime mokinių kompetencijos pakilo 0,5 balu. Tai rodo didelį įgytų mokėjimo mokytis kompetencijų šuolį.

Visas gamtamokslinio komunikavimo kompetencijas mokiniai I tarpinio vertinimo metu buvo įvertinę 2 (sutinku) balais. II tarpinio vertinimo metu 3 kompetencijų iš 4 pateiktų vertinimui – parengiu pristatymą, informaciją randu internete ir žinyne, ją pateikiu ir apibendrinu vertinimai nepasikeitė. Tik vienos kompetencijos, tinkamai vartoju sąvokas,

smuktelėjo per 0,5 balo. Apibendrinus galima teigti, jog gamtamokslinio komunikavimo kompetencijų lygis nepasikeitė.

Nepakito žinių ir supratimo kompetencijos. Jos I ir II tarpiniuose vertinimuose buvo įvertintos 2 balui(sutinku).

Gana gerai II tarpiniame vertinime mokiniai įsivertino praktines kompetencijas. Čia padaryta nemaža pažanga. Jei I tarpinio vertinimo metu vyravo 1 balas(iš dalies sutinku), tai II tarpinio vertinimo metu net 5 iš 6 pateiktų vertinti kompetencijų lygis išaugo per 0,5 balo, o kompetencija tiksliai matuoti ir užrašyti duomenis vienu balu. Vadinasi, mokiniai įgijo daugiau praktinių gebėjimų.

Problemų sprendimo ir nuostatų kompetencijas mokiniai vertino panašiai - I ir II tarpinio vertinimo metu vyravo 2 balai(iš dalies sutinku). Ryškesnio pokyčio nėra pasiekta.

Didžiausi pokyčiai gauti nuostatų, iniciatyvumo ir kūrybingumo, asmeninių, socialinių kompetencijų vertinime. Jas I tarpinio vertinimo metu mokiniai vertino 1 balui (iš dalies sutinku). Antrame tarpiniame vertinime nuostatų ir socialinių kompetencijų vertinimas pakilo nuo 1 iki 2 balų. Asmeninių, iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijos padidėjo per 0,5 balo. Vadinasi, projekto metu mokiniai įgijo daugiau pasitikėjimo savo jėgomis priimti iššūkius, jiems lengviau tapo valdyti savo emocijas ir jausmus, pozityviau ir atsakingiau bendrauti, padėti kitiems, inicijuoti idėjų įgyvendinimą, rizikuoti, mokytis iš nesėkmių.

Apibendrinus duomenis galima teigti, jog visų kompetencijų lygis, išskyrus žinių ir supratimo, po antro tarpinio vertinimo pakilo nuo 0,5 iki 1 balo.

Rekomendacijos:

1. Gilinti žinių ir supratimo kompetencijas.
2. Praktinių darbų metu skatinti mokinius analizuoti, sieti faktus, apibendrinti, diskutuoti, pateikti argumentus, atrinkti kuo įvairesnius informacijos šaltinius.
3. Stiprinti mokėjimo mokytis kompetencijas. Didesnį dėmesį skirti mokymosi būdų ir priemonių pasirinkimui.
4. Ugdyti mokinių gebėjimą kryptingai siekti tikslų.
5. Plėtoti iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijas, skatinti drąsiai kelti idėjas, inicijuoti idėjų įgyvendinimą.

9. Skuodo r. Mosėdžio gimnazijos 3 etapo rekomendacijos

Mokiniai balais nuo 0 (nesutinku) iki 3 (visiškai sutinku) turėjo įvertinti šias kompetencijas: mokėjimo mokytis, gamtamokslio komunikavimo, žinių ir supratimo, praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninių, socialinių, iniciatyvumo ir kūrybingumo.

Apibendrinus III tarpinio vertinimo anketų rezultatus išryškėjo, jog mokėjimo mokytis kompetencijose I, II ir III tarpiniuose vertinimuose vyravo 2 balas (sutinku). Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: planuoju ir nuosekliai vertinu savo galimybes, apibendrinu, rezultatus, analizuoju faktus ir apibendrinu, atrenku ir vertinu informaciją, apibendrinu ir įsivertinu savo darbą, įvertinu, kokius gebėjimus reikia tobulinti Sunkiau visuose vertinimuose sekėsi analizuoti, sieti faktus, diskutuoti ir pateikti argumentus. Šias kompetencijas mokiniai vertino tik 1 balu. Savo kompetenciją kryptingai veikti siekiant rasti kuo įvairesnės informacijos mokiniai I ir II tarpiniuose vertinimuose buvo įvertinę 1 balu, bet po III tarpinio vertinimo jos lygis pakilo iki 2 balų. Kompetencija randu informaciją tekstuose, schemose ir paveiksluose pakilo 2 balais, o atrinkti informacinius šaltinius III vertinime padidėjo 1 balu. Vadinasi mokėjimo mokytis kompetencijų lygis išaugo ir pažanga padaryta.

Gamtamokslinio komunikavimo kompetencijose I, II ir III tarpiniuose vertinimuose vyravo 2 balas (sutinku). Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: pristatyti ir pakomentuoti praktinio darbo rezultatus, parengti pristatymą. Kompetencija lygis informaciją rasti internete ir žinyne, ją pateikti ir apibendrinti po III tarpinio vertinimo pakilo nuo 2 iki 3 balų. Vadinasi gamtamokslinio komunikavimo kompetencijų lygis projekto metu išaugo.

Gana panašiai visuose vertinimuose mokiniai įsivertino savo žinių ir supratimo kompetencijas. I tarpiniame vertinime 1,5 balu mokiniai įvertino savo gebėjimą paaiškinti tyrimo rezultatus. Šios kompetencijos vertinimas II ir III tarpiniame vertinimuose padidėjo 0,5 balu. Tinkamai vartoti matavimo vienetus ir simbolius mokiniams projekto sekėsi panašiai- 2 balais (sutinku). Galima teigti, jog mokinių žinios ir supratimas projekto išaugo.

Praktinių gebėjimų kompetencijose visuose trijuose vertinimuose vyravo 2 balai (sutinku). Šiek tiek 0,5 balais II ir III vertinimuose, lyginant su I, pakilo kompetencijos vertinimas rinkti ir sisteminti informaciją. 1 balu II vertinime buvo nukritę kompetencijų vertinimai savarankiškai atlikti bandymus, pasiūlyti, paaiškinti kelis problemų sprendimo variantus, tačiau po III vertinimo šių kompetencijų vertinimai pakilo 1 balu. Galima teigti, jog šias kompetencijas projekto pabaigoje mokiniai geriau įsisavino ir praktinių gebėjimų lygis metu išaugo.

Žymiai lengviau po III tarpinio vertinimo mokiniams tapo spręsti problemas. Šių kompetencijų lygis išaugo nuo 1 iki 2 balų. 2 balais, lyginant su I tarpiniu vertinimu, padidėjo šios kompetencijos: formuluoti darbo tikslą ir hipotezę, pateikti pavyzdžių iš kasdieninio gyvenimo, pagrįsti tyrimui reikalingų medžiagų pasirinkimą. Apibendrinus rezultatus tapo aišku, jog šių kompetencijų lygis projekto metu išaugo labiausiai.

Beveik visas nuostatas tarpiniuose vertinimuose mokiniai vertino 2 balais (sutinku). Po III tarpinio vertinimo 1 balu pakilo nuostatos vertinimas domiuosi sveika gyvensena. Vadinasi nuostatų kompetencijos padidėjo.

II ir III tarpinio vertinimo metu mokiniai visas asmenines kompetencijas įvertino 2 balais (sutinku). Palyginus su I vertinimu gautas didelis pokytis, nes I vertinimo metu mokiniai šias kompetencijas buvo įsivertinę 1- 1,5 balais. Vadinasi projekto metu mokiniai tapo labiau savimi pasitikintys ir atsakingi.

Socialines kompetencijas visi mokiniai įvertino 2 balu (sutinku). Jų vertinimas nepasikeitė.

Sunkiau I tarpiniame vertinime mokiniams sekėsi įgyti iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijų. Jas mokiniai buvo įvertinę tik 1 balui (iš dalies sutinku). Po III tarpinio vertinimo visas iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijas mokiniai įvertino 2 balais. Jų vertinimas pakilo vienu balu. Galima teigti, jog projekto metu mokiniai tapo kūrybingesni, drąsiau ėmė kelti idėjas, labiau pradėjo inicijuoti idėjų įgyvendinimą, lengviau tapo mokytis iš

nesėkmių. Apibendrinus gautus duomenis galima teigti, jog visų kompetencijų lygis, išskyrus socialines, projekto metu padidėjo vidutiniškai 1 balu.

Rekomendacijos:

1. Gilinti mokėjimo mokytis kompetencijas - diskutuoti ir pateikti argumentus, skatinti pasirinkti mokymosi būdus ir priemones.
2. Praktinių darbų metu skatinti mokinius tinkamai vartoti sąvokas, paaiškinti tyrimo rezultatus.
3. Skatinti mokinius savarankiškai atlikti bandymus ir pasiūlyti kelis problemų sprendimo variantus.
4. Ugdyti mokinių gebėjimą kryptingai siekti tikslų.

10. Telšių r. Nevarėnų pagrindinės mokyklos 3 etapo rekomendacijos

Mokiniai balais nuo 0 (nesutinku) iki 3(visiškai sutinku) turėjo įvertinti šias kompetencijas: mokėjimo mokytis, gamtamokslio komunikavimo, žinių ir supratimo, praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninių, socialinių, iniciatyvumo ir kūrybingumo.

Apibendrinus gautus anketų rezultatus išryškėjo, jog Nevarėnų gimnazijos mokinių atsakymuose mokėjimo mokytis kompetencijose III tarpiniame vertinime vyravo 2 balai (sutinku). Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: pasirenku mokymosi būdus ir priemones, planuoju ir nuosekliai vertinu savo galimybes, atrenku ir vertinu informaciją, randu informaciją tekstuose, schemose ir paveiksluose, planuoju savo laiką ir atlieku visas užduotis, išsiaiškinu, kas neaišku, diskutuoju ir pateikiu argumentus. Sunkiau sekėsi (1) balui - atrinkti informacinius šaltinius, analizuoti, sieti faktus ir įsivertinti savo darbą, įvertinti, kokius gebėjimus reikia tobulinti. Trijų kompetencijų vertinimas II ir III tarpiniuose vertinimuose, lyginant su I, pakilo 1 balu tai- diskutuoti ir pateikti argumentus, apibendrinti rezultatus ir įsivertinti savo darbą, kryptingai veikti siekiant rasti kuo įvairesnės informacijos. Galima teigti, jog mokinių mokėjimo kompetencijos projekto metu išaugo.

Gamtamokslinio komunikavimo kompetencijose visuose vertinimuose vyravo 3 (visiškai sutinku) balas. Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: pristato ir pakomentuoja

praktinio darbo rezultatus, parengia pristatymą, informaciją randa internete ir žinyne, ją pateikia ir apibendrina. Pirmo vertinimo metu 2 balais mokiniai įvertino kompetenciją tinkamai vartoti sąvokas, antro ir trečio vertinimo metu šią kompetenciją mokiniai įvertino 3 balais (visiškai sutinku). Vadinasi mokiniams tapo lengviau vartoti sąvokas ir šios kompetencijos lygis padidėjo.

Gana gerai viso projekto metu mokiniai įvertino savo žinių ir supratimo kompetencijas: 2 balais mokiniai įvertino savo gebėjimą paaiškinti tyrimo rezultatus, vartoti matavimo vienetus ir simbolius. Šios kompetencijos visuose trijuose vertinimuose nepakito.

Viso projekto metu mokiniams gerai sekėsi tokios praktinių gebėjimų kompetencijos: tiksliai matuoti ir užrašyti duomenis, rasti ir sisteminti informaciją apie reikiamus objektus, naudotis mokomosiomis kompiuterių programomis. Šias kompetencijas mokiniai vertino 3 balais. 2 balais arba iš dalies sutinku mokiniai projekto metu įvertino savo kompetenciją rasti ir sisteminti informaciją apie reikiamus objektus. Sunkiausiai mokiniams I vertinime sekėsi 1 (iš dalies sutinku) pasiūlyti ir paaiškinti kelis problemų sprendimo būdus, tačiau po II ir III tarpinių vertinimų šios kompetencijos lygis padidėjo 1 balu. Tai rodo, jog praktinių gebėjimų kompetencijų lygis padidėjo.

Du balai (sutinku) vyravo I vertinime problemų sprendimo kompetencijose, išskyrus 3 balais, mokiniai įvertino savo gebėjimą pasirinkti priemones, matavimo ir skaičiavimo būdus. II ir III tarpinio vertinimo metu mokiniams tapo lengviau pateikti pavyzdžių iš kasdieninio gyvenimo, šios kompetencijos vertinimas pakilo nuo 2 balų I vertinime iki 3 balų II ir III vertinimuose. Vadinasi problemų sprendimo kompetencijos išaugo.

Nuostatų kompetencijas mokiniai visuose tarpiniuose vertinimuose vertino 3 (visiškai sutinku), tik domėjimąsi sveika gyvensena - 2 (iš dalies sutinku). Šios kompetencijos nepasikeitė.

Asmenines kompetencijas I tarpinio vertinimo metu mokiniai buvo įvertinę 2 balais arba iš dalies sutinku. Po II ir III tarpinio vertinimo mokiniai 3 balais (visiškai sutinku) įvertino savo asmeninę kompetenciją valdyti savo emocijas ir jausmus. Galima teigti, jog asmeninės kompetencijos padidėjo.

Socialines kompetencijas mokiniai įvertino 3 (visiškai sutinku). Šios kompetencijos per projektą nesikeitė.

Iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijose vyravo 2 (sutinku). Jų vertinimas projekto metu nekito.

Apibendrinus gautus duomenis galima teigti, jog po antro ir trečio tarpinių vertinimų vidutiniškai 1 balu pakilo mokinių mokėjimo mokytis, gamtamokslinio komunikavimo, praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, asmeninių kompetencijų lygis. Kitos kompetencijos nepakito.

Rekomendacijos:

1. Gilinti mokėjimo mokytis kompetencijas. Didesnį dėmesį skirti faktų analizavimui, informacijos atrinkimui.
2. Plačiau išnaudoti praktines, teorines ir virtualias projekto aplinkas kompetencijų ugdymui.
3. Stiprinti socialines, iniciatyvumo ir kūrybingumo, asmenines kompetencijas.
4. Praktinių darbų didesnę dėmesį skirti problemų sprendimui ir informacijos sisteminimui.
5. Ugdyti sveikos gyvensenos nuostatas.

11. Mažeikių r. Židikų Marijos Pečkauskaitės gimnazijos 3 etapo rekomendacijos

Mokiniai balais nuo 0 (nesutinku) iki 3 (visiškai sutinku) turėjo įvertinti šias kompetencijas: mokėjimo mokytis, gamtamokslio komunikavimo, žinių ir supratimo, praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninių, socialinių, iniciatyvumo ir kūrybingumo.

Apibendrinus gautus anketų rezultatus išryškėjo, jog mokėjimo mokytis kompetencijose II ir III vertinimuose vyravo 2 balas (sutinku). Antrame tarpiniame vertinime 1 balu pakilo, lyginant su I vertinimu, trijų mokymosi mokytis kompetencijų vertinimai- tai pasirenku mokymosi būdus ir priemones, planuoju ir nuosekliai vertinu savo galimybes, atrenku ir vertinu informaciją. Trečiame vertinime, lyginant su I ir II, 0,5 balais pakilo įsivertinu, kokius gebėjimus reikia tobulinti kompetencijos lygis. Apibendrinus visų trijų vertinimų rezultatus galima teigti, jog mokėjimo mokytis kompetencijų lygis projekto metu išaugo.

Gamtamokslinio komunikavimo kompetencijose visuose trijuose vertinimuose vyravo 2 (sutinku) balas. Šiuo balu mokiniai įvertino tokias kompetencijas: pristatyti ir pakomentuoti

praktinio darbo rezultatus, parengti pristatymą, informaciją rasti internete ir žinyne, ją pateikti ir apibendrinti. 1,5 balui mokiniai įvertino kompetenciją tinkamai vartoti sąvokas. Taigi, gamtamokslinio komunikavimo kompetencijos projekto metu nepakito.

Žinių ir supratimo kompetencijų I tarpiniame vertinime vyravo 1 balas, bet antrame vertinime šių kompetencijų vertinimas padidėjo nuo 0,5 iki 1 balo, trečiame vertinime dar per 0,5 balo pakilo kompetencija pristatau ir pakomentuoju praktinio darbo rezultatus. Galima teigti, jog projekto metu mokinių gamtamokslinio komunikavimo kompetencijos padidėjo. Mokiniais tapo lengviau paaiškinti tyrimo rezultatus, tinkamai vartoti matavimo vienetus ir simbolius, pristatyti praktinio darbo rezultatus.

Praktinių gebėjimus kompetencijų vertinimas projekto metu pakito nežymiai. Tik 0,5 balu pakilo mokinių kompetencija tiksliai matuoti ir užrašyti duomenis.

Vienu balu (iš dalies sutinku) I vertinime mokiniai vertino problemų sprendimo kompetencijas, išskyrus 2 balais, įvertino savo gebėjimą pateikti pavyzdžių iš savo kasdieninio gyvenimo. Antrame vertinime visos problemų sprendimų kompetencijos padidėjo 0,5 balais. Trečiame vertinime, lyginant su antru, dar 0,5 balo išaugo mokinių kompetencija pateikti pavyzdžių iš kasdieninio gyvenimo. Taigi galima teigti, jog visos problemų sprendimo kompetencijos projekto metu pakilo.

Beveik visas nuostatų kompetencijas mokiniai tarpiniuose vertinimuose įvertino 2(sutinku), o savo domėjimąsi sveika gyvensena- 2,5 balu. Antrame ir trečiame tarpiniuose vertinimuose vienu balu pakilo mokinių gebėjimas gerbti gyvybę ir domėtis jos įvairove.

Asmeninių kompetencijų vertinimai išsiskyrė: mokiniai I vertinime 1 balu buvo įvertinę gebėjimus savo jėgomis priimti iššūkius ir kryptingai siekti tikslų. Šių kompetencijų vertinimas II ir III tarpiniuose vertinimuose pakilo 0,5 balo.

Socialinių kompetencijų vertinimai projekto metu nepasikeitė. Jas mokiniai vertino 2 balais (sutinku).

Sunkiau projekto metu mokiniams sekėsi įgyti iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijų. Jas, išskyrus pagrįstai rizikuojų, mokausi iš nesėkmių, visuose trijuose tarpiniuose vertinimuose mokiniai įsivertino tik 1 balu (iš dalies sutinku).Ši kompetencija po III tarpinio vertinimo pakilo 0,5 balo. Vadinasi, nors ir nežymiai, iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijos projekto metu išaugo.

Nuo 0,5 iki 1 balo po III tarpinio vertinimo pakilo šios kompetencijos: mokėjimo mokytis, žinių ir supratimo, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninės, iniciatyvumo. Kitų kompetencijų vertinimai nepasikeitė.

Rekomendacijos:

1. Stiprinti iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijas.
2. Plėtoti gamtamokslinio komunikavimo ir asmenines kompetencijas.
3. Kompetencijų ugdymui plačiau išnaudoti praktines, teorines ir virtualias projekto aplinkas.
4. Integruoti mokėjimo mokytis su praktinio gebėjimo ir problemų sprendimo kompetencijomis. Skatinti diskutuoti ir pateikti argumentus, įsivertinti savo darbą.
5. Praktines veiklas integruoti su kasdieniniu gyvenimu, inicijuojant kūrybinį mąstymą ir idėjų įgyvendinimą.

12. Kretingos r. Vydmantų gimnazijos 3 etapo rekomendacijos

Mokiniai balais nuo 0 (nesutinku) iki 3 (visiškai sutinku) turėjo įvertinti šias kompetencijas: mokėjimo mokytis, gamtamokslio komunikavimo, žinių ir supratimo, praktinių gebėjimų, problemų sprendimo, nuostatų, asmeninių, socialinių, iniciatyvumo ir kūrybingumo.

Palyginus I, II ir III tarpinio vertinimo anketų rezultatus išryškėjo, jog III tarpiniame vertinime mokėjimo mokytis kompetencijose vyravo 2 balas (sutinku), I tarpiniame vertinime vyravo 1 balas(iš dalies sutinku), II vertinime – 1,5 balai. 2 balais mokiniai įvertino tokias kompetencijas: planuoju ir nuosekliai vertinu savo galimybes atlikti tyrimą, apibendrinu, rezultatus ir įsivertinu savo darbą, analizuoju, sieju faktus ir apibendrinu, atrenku ir vertinu informaciją, planuoju savo laiką ir atlieku visas užduotis, išsiaiškinu, kas neaišku, atrenku informacijos šaltinius. 1balas visuose trijuose tarpiniuose vertinimuose liko tokiose

kompetencijose: pasirenku mokymo būdus ir priemones, diskutuoju ir pateikiu argumentus. Vadinasi šias kompetencijas išsiugdyti projekto metu sekėsi mokiniams sunkiau.

Apibendrinus III tarpinio vertinimo rezultatus paaiškėjo, jog 9 kompetencijų iš 11 mokėjimo mokyti kompetencijų vertinimas pakilo vienu balu. Labiausiai projekto mokiniai išmoko rasti informaciją tekstuose, schemose ir paveiksluose. Ši kompetencija nuo I iki III tarpinio vertinimo pakilo per 2 balus. Tai rodo didelį įgytų mokėjimo mokyti kompetencijų šuolį.

Beveik visas gamtamokslinio komunikavimo kompetencijas mokiniai I tarpinio vertinimo metu buvo įvertinę 2 (sutinku) balais. II tarpinio vertinimo metu 3 kompetencijų iš 4 pateiktų vertinimui – parengiu pristatymą, informaciją randu internete ir žinyne, ją pateikiu ir apibendrinu, vertinimai nepasikeitė. III vertinimo metu, lyginant su I, vienu balu pakilo informacijos radimo internete pateikimas ir apibendrinimas. Apibendrinus galima teigti, jog gamtamokslinio komunikavimo kompetencijų lygis šiek tiek pakilo. Sunkiausiai visuose trijuose tarpiniuose vertinimuose mokiniams sekėsi tinkamai vartoti sąvokas. Ši kompetencija buvo įvertinta iš dalies sutinku(1 balu).

Per visą projektą nepakito žinių ir supratimo kompetencijos. Jos visuose tarpiniuose vertinimuose buvo įvertintos 2 balui(sutinku).

Gana gerai III tarpiniame vertinime mokiniai įsivertino praktines kompetencijas. Čia padaryta nemaža pažanga. Jei I tarpinio vertinimo metu vyravo 1 balas(iš dalies sutinku), tai III tarpiniame vertinime visos praktinės kompetencijos buvo įvertintos 2 balais(sutinku). Vadinasi projekte mokiniai įgijo daugiau praktinių gebėjimų.

Problemų sprendimo ir nuostatų kompetencijas mokiniai I ir II tarpiniuose vertinimuose vertino panašiai, vyravo 2 balai(iš dalies sutinku), tačiau III tarpinio vertinimo metu 1 balu pakilo trijų iš penkių pateiktų vertinimui problemų sprendimo kompetencijų lygis. Mokiniam tapo lengviau formuluoti darbo tikslą, pateikti pavyzdžių iš savo kasdieninio gyvenimo, pagrįsti tyrimui reikalingų medžiagų pasirinkimą.

III tarpiniame vertinime nuostatų, iniciatyvumo ir kūrybingumo, asmeninių, socialinių kompetencijų vertinimuose vyravo 2 balai. Jais I tarpinio vertinimo metu mokiniai vertino 1 balui (iš dalies sutinku). Antrame ir trečiame tarpiniuose vertinimuose nuostatų ir socialinių kompetencijų vertinimas pakilo nuo 1 iki 2 balų. Tai rodo, jog projekto metu mokiniai įgijo daugiau pasitikėjimo savo jėgomis priimti iššūkius, jiems tapo lengviau valdyti savo emocijas

ir jausmus, pozityviau ir atsakingiau bendrauti, padėti kitiems, inicijuoti idėjų įgyvendinimą, rizikuoti, mokytis iš nesėkmių.

Apibendrinus gautus duomenis galima teigti, jog po III tarpinio vertinimo visų kompetencijų lygis pakilo nuo 1 iki 2 balų.

Rekomendacijos:

1. Naudoti projekto metu įgytas mokymo priemones mokymosi būdų ir priemonių pasirinkimui.
2. Praktinių darbų metu skatinti mokinius diskutuoti, pateikti argumentus.
3. Didesnę dėmesį skirti tyrimo rezultatų paaiškinimui.
4. Ugdyti gebėjimą tinkamai vartoti sąvokas.
5. Plėtoti iniciatyvumo ir kūrybingumo kompetencijas, skatinti drąsiai kelti idėjas, inicijuoti idėjų įgyvendinimą.