

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ  
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO  
2017 M. LIEPOS 11 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2017 m. liepos 11 d. Nr. 44P-4 (26)  
Anykščiai

**Posėdžio pirmininkė** – Loreta Maskaliovienė, finansų viceministrė, 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininkė).

**Posėdžio sekretorė** – Nora Martinkėnienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos investicijų departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

**Dalyviai:**

*Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:*

1. Dranseikaitė Edita;
2. Martinez Sarasola Angela;
3. Rekerta Kęstutis.

*Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)<sup>1</sup>:*

1. **Ablingienė Vida – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
2. **Antanaitis Juozas – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;**
3. **Augustinienė Vida – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
4. **Armonienė Rita – Ūkio ministerija;**
5. **Balčienė Rosita Marija – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;**
6. Balsevič Eleonora – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;
7. Beiliūnienė Inga – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
8. **Bingelis Eitvydas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
9. **Bružaitė Lina – VšĮ „Lietuvos verslo paramos agentūra“;**
10. Buckienė Ernesta – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
11. **Budraitis Viktoras – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmai;**
12. **Česonis Gediminas – Vidaus reikalų ministerija;**
13. **Česonis Povilas – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;**
14. Dapkutė-Stankevičienė Rūta – Finansų ministerija;
15. **Dilba Ramūnas – Finansų ministerija;**
16. **Ivančenko Jelena – Neįgalųjų reikalų taryba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos;**
17. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
18. **Jankauskas Paulius – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;**
19. **Kašubienė Lidija – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;**
20. **Kerza Saulius – Susisiekimo ministerija;**
21. **Kikutis Aldas – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;**
22. **Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;**
23. Kvieskienė Giedrė – Lietuvos nevyriausybių organizacijų vaikams konfederacija;
24. **Leichteris Edgaras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
25. **Liutikas Darius – Žemės ūkio ministerija;**
26. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**
27. **Mielienė Edita – Regioninės plėtros departamentas prie VRM;**

---

<sup>1</sup> Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

28. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;
29. **Razumas Valdemaras – Lietuvos mokslų akademija;**
30. **Pūrienė Alina – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga;**
31. **Skiauterė Algis – ŪAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**
32. **Stankaitienė Ana – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
33. **Svitojus Arūnas – Lietuvos Respublikos turizmo rūmai;**
34. **Šakalytė Gintarė – Sveikatos apsaugos ministerija;**
35. **Šalavėjus Ignotas – Aplinkos projektų valdymo agentūra;**
36. **Šlionskienė Danutė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;**
37. **Urbonienė Elena – Lietuvos nevyriausybinų organizacijų vaikams konfederacija;**
38. **Viliūnas Giedrius – Švietimo ir mokslo ministerija;**
39. Vizbaraitė Eglė – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
40. **Želionis Audrius – Finansų ministerija.**

*Kiti posėdžio dalyviai:*

1. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
2. Audinytė Laura – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
3. Bačkiūtė Vilma – Švietimo ir mokslo ministerija;
4. Balkevičius Jonas – Finansų ministerija;
5. Burakienė Danutė – Finansų ministerija;
6. Daukilaitė-Džibladzė Simona – Finansų ministerija;
7. Gališanka Audronius – Anykščių rajono savivaldybė;
8. Grigaliūnaitė Dovilė – Finansų ministerija;
9. Jakinevičiūtė Simona – Regioninės plėtros departamentas;
10. Jakubauskas Marius – Švietimo ir mokslo ministerija;
11. Kasperovičienė Monika – Finansų ministerija;
12. Kaziukevičiūtė Sandra – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
13. Kraujalytė-Piliuvienė Aušra – Finansų ministerija;
14. Kvietkauskienė Lina – Finansų ministerija;
15. Lakačiauskienė Skaidrė – Anykščių rajono savivaldybė;
16. Leišis Šarūnas – Finansų ministerija;
17. Malinauskaitė Raminta – Valstybės kontrolė;
18. Maniokas Klaudijus – VšĮ „ESTEP“;
19. Martinkėnienė Nora – Finansų ministerija;
20. Matulionytė Rimgailė – Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas;
21. Mikučionienė Eglė – Finansų ministerija;
22. Naujalis Nerijus – Energetikos ministerija;
23. Navickaitė Šarūnė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
24. Nazarovienė Daiva – Kultūros ministerija;
25. Patapienė Irma – Finansų ministerija;
26. Perevičiūtė Laura – Finansų ministerija;
27. Pušinskaitė Laura – Energetikos ministerija;
28. Sabaitė-Želvienė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
29. Suveizdienė Asta – Sveikatos apsaugos ministerija;
30. Turskis Ruslanas – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
31. Vaitkutė Banga – Finansų ministerija;
32. Vaitiekėnas Arvydas – Švietimo ir mokslo ministerija;
33. Zimina Žana – Finansų ministerija.

## **DARBOTVARKĖ:**

1. **Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;**

2. **EK pasveikinimo žodis;**
3. **Vertinimo „2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų poveikis Lietuvos ūkiui ir plėtros prioritetai 2021–2027 metams“ pristatymas;**
4. **Informacijos dėl Lietuvos Respublikos partnerystės sutarties pažangos ataskaitos projekto pristatymas;**
5. **Pasiūlymo keisti Lietuvos Respublikos partnerystės sutartį ir 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programą svarstymas ir tvirtinimas;**
6. **Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. A dalis;**
7. **Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. B dalis;**
8. **Kiti klausimai.**

## 1. **SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas.**

Komiteto pirmininkė L. Maskaliovienė pasveikino posėdžio dalyvius. Pristatė pirmą kartą Komiteto posėdyje dalyvaujančią EK atstovę Angelą Martinez Sarasolą. Pristatė posėdžio darbotvarkę.

## 2. **SVARSTYTA. EK sveikinimo žodis.**

EK atstovė A. Martinez Sarasola pažymėjo, kad šiame laikotarpyje, lyginant su praėjusiomis finansinėmis perspektyvomis, ženkliai vėluoja 2014–2020 metų veiksmų programų įgyvendinimas. Todėl visos šalys narės raginamos kiek įmanoma spartinti veiksmus, tuo pačiu užtikrinant, kad būtų išlaikoma jų įgyvendinimo kokybė. Pasiūlė būsimų posėdžių metu aptarti stringantį Mokslinių tyrimų eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimo, Informacinės visuomenės skatinimo, Visuomenės švietimo ir žmoniškųjų išteklių potencialo didinimo prioritetų, taip pat tvarios miestų plėtros, sveikatos sistemos infrastruktūros priemonių įgyvendinimą.

Informavo, kad pradedamos diskusijos dėl Sanglaudos politikos ateities po 2020 metų. Pažymėjo, kad šios diskusijos bus sunkesnės nei įprastai. EK pirmininkas Ž. K. Junkeris 2017 m. kovo mėn. paskelbė viešas konsultacijas ir pateikė Baltąją knygą dėl Europos ateities. EK parengė penkis diskusijoms skirtus dokumentus, kurių du svarbiausieji yra „Diskusijoms skirtas dokumentas dėl ES finansų ateities“ ir „Diskusijoms skirtas dokumentas dėl globalizacijos suvaldymo“. Pabrėžė, jog svarbu apginti Sanglaudos politiką, todėl pasiūlė visiems kartu ieškoti būdų Sanglaudos politikos reformai. Pažymėjo, kad parengtuose dokumentuose yra išryškintos aštuonios kryptys Sanglaudos politikos reformavimui:

1. Lankstumo didinimas,
2. Griežtos biudžeto taisyklės,
3. Supaprastinimas,
4. Didesnė koncentracija į žmogiškojo kapitalo gebėjimų tobulinimą,
5. Nacionalinio bendrafinansavimo dalies didinimas,
6. Šalių narių atsakomybės didinimas,
7. Vienas visoms šalims narėms bendras taisyklių rinkinys,
8. Naujų kriterijų lėšų paskirstymui nustatymas.

Prieš keletą savaičių Briuselyje įvyko Septintasis Sanglaudos forumas. EK planuoja šio forumo ataskaitą pristatyti 2017 m. rugsėjo mėn., Europos Vadovų Taryba savo išvadas dėl Europos Sąjungos (toliau – ES) ateities turėtų pateikti 2017 m. gruodį, o pasiūlymo dėl ilgametės finansinės programos tikimasi sulaukti 2018 metais. Pakvietė visus aktyviai dalyvauti konsultacijoje tiek ES, tiek nacionaliniu lygiu. Pasiūlė Lietuvai pateikti oficialią poziciją bei Trijų Baltijos šalių poziciją. EK nuomone, Lietuva ir kitos Baltijos šalys yra viena iš sėkmės istorijų, įgyvendinant Sanglaudos politiką bei siekiant kokybinių socialinės ir ekonominės konvergencijos pokyčių.

Pabrėžė komunikacijos svarbą Sanglaudos politikai po 2020 metų. Pažymėjo, kad ES lygiu susiduriama su tam tikrais sunkumais. Europos barometro duomenimis, komunikacija Lietuvoje yra

puikiai plėtojama. Todėl EK siekia „dvišalę“ komunikaciją, kad Lietuvos sėkmės istorijos būtų viešinos ir Briuselyje bei pasiektų visos ES piliečius.

L. Maskaliovienė pritarė, kad Sanglaudos politikos matomumas ir žinomumas gyvybiškai svarbus jos ateičiai po 2020 metų. Siekiant didinti Sanglaudos politikos investicijų žinomumą ir siekiant pokyčių, paskelbtas kvietimas nevyriausybinėms organizacijoms (toliau – NVO), asociacijoms teikti paraiškas komunikacijos projektams įgyvendinti kartu su partneriais. Pakvietė partnerius aktyviai dalyvauti įgyvendinant šią komunikacijos priemonę.

### **3. SVARSTYTA. Vertinimo „2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų poveikis Lietuvos ūkiui ir plėtros prioritetai 2021–2027 metams“ pristatymas.**

VšĮ „ESTEP“ valdybos pirmininkas K. Maniokas pristatė vertinimo „2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų poveikis Lietuvos ūkiui ir plėtros prioritetai 2021–2027 metams“ rezultatus.

Komiteto pirmininkė sutiko, kad švietimo sistemos bei regionų struktūrinės reformos yra itin aktualios ir būtinos, tačiau pažymėjo, kad regionams ne mažiau svarbios yra sveikatos ir socialinės paslaugos. Pabrėžė, kad labai svarbu laiku pradėti diskusijas dėl Sanglaudos politikos ateities po 2020 metų. Užsitususios diskusijos Briuselyje daro neigiamą įtaką įgyvendinimo spartai, todėl labai svarbu kuo greičiau gauti informaciją dėl ES biudžeto prioritetų.

Lietuvos verslo konfederacijos (toliau – LVK) atstovas K. Jankauskas paprašė K. Manioko išryškinti tris investavimo kryptis, duodančias ilgalaikį ir tvarų efektą. Klausė, ar yra įvertintas Lietuvos darbo biržos (toliau – LDB) įgyvendinamų priemonių investicijų rezultatas ir koks jis yra. Pažymėjo, kad regionams trūksta išradingesnių specializacijos būdų kryptingoms investicijoms.

K. Maniokas pažymėjo, kad pristatyto vertinimo modelis remiasi Lietuvos ūkio struktūra, kuri sunkiai adaptuojasi prie pokyčių ir mažai kinta. Atsižvelgiant į tai, viešojo ir privataus sektorių produktyvumui didinti skirtos investicijos yra efektyviausios. Investicijos į įrenginius ir technologijas duoda didžiausią grąžą. Nekeičiant investicijų ilgalaikių apribojimų, susijusių su žmonių gebėjimais, kūrybiškumu ir kvalifikacija, jos greitai išsėms turimą potencialą. Lietuva susiduria su tais pačiais iššūkiais kaip ir visas pasaulis – reikia daugiau kvalifikuotų, kūrybiškesnių darbuotojų. Todėl svarbu sėkmingai investuoti į žmones. Kontrafaktinių vertinimų rezultatai rodo, kad investicijos į aktyvias darbo rinkos priemones (toliau – ADRP) duoda teigiamą pokytį, efektyviau veikia ne pavienės, o kompleksinės priemonės. Šiuo metu reikėtų investuoti į potencialą – modernesnius kvalifikacijos kėlimo būdus.

L. Maskaliovienė pažymėjo, jog labai svarbu, kad LDB dinamiškai reaguotų į darbo rinkos poreikius, bendradarbiautų su mokymo institucijomis ir teiktų regionams reikalingą pagalbą. Pakvietė Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SADM) atstovus rugsėjo mėnesio Komiteto posėdyje pristatyti LDB veiksmų planą, reaguojant į verslo / regionų poreikius.

SADM atstovas E. Bingelis sutiko, kad kai kurios LDB ADRP yra labai efektyvios, o kai kurios nepakankamai veiksmingos. Atkreipė dėmesį, kad Lietuvos Respublikos užimtumo įstatyme nustatytos ADRP labiau finansuojamos iš ES fondų, nei iš valstybės biudžeto lėšų. Pažymėjo, kad lėšų trūksta ir siekiama jų pritraukti iš kitų finansavimo šaltinių. Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo projektas buvo rengiamas Trišalėje taryboje, atsižvelgiant į Europos Sąjungos Tarybos (toliau – EST) rekomendacijas Lietuvai ieškoti daugiau ir įvairesnių ADRP. Pažymėjo, kad šis klausimas yra kompleksinis, todėl SADM yra atvira bendradarbiavimui. Įsipareigojo rugsėjo mėnesio Komiteto posėdyje pristatyti LDB veiksmų planą.

Švietimo ir mokslo ministerijos (toliau – ŠMM) atstovas G. Viliūnas pritarė, kad būtina gerinti švietimo sistemos ir darbo rinkos suderinamumą. Pripažino, kad suaugusiųjų mokymasis visą gyvenimą funkcionuoja nepakankamai aktyviai. Teigiamo pokyčio bus siekiama ir per tobulintą profesinio rengimo, ir per kitus švietimo sistemos sektorius. Švietimo sistema yra kertinis faktorius tolesnei šalies plėtrai, todėl aukštasis mokslas rengiamas radikaliausiai reformai ES, konsolidavimo ir turinio peržiūrėjimo prasme. Per šiuos metus mokslo sektorius prarado 1000 tyrėjų, tačiau 2018 m. valstybės biudžete nėra galimybių numatyti lėšų net simboliniam atlyginimų didinimui. Todėl būtina imtis netradicinių priemonių. Pažymėjo, kad ŠMM, siekdama reformos įgyvendinimo, yra pasiruošusi įvairiais būdais bendradarbiauti su visomis suinteresuotomis šalimis.

E. Bingelis informavo, kad LDB bendradarbiauja su švietimo sistemos institucijomis, kadangi ji pati mokymų neorganizuoja ir profesinio mokymo paslaugas perka. Pažymėjo, kad šiame laikotarpyje 90-95 proc. visų bedarbių dalyvauja profesiniame mokyme. Todėl pritraukus resursų, gali būti pasiekta gerų rezultatų. Iš 2017 m. LDB užsiregistravusių bedarbių, 60 proc. jų buvo įdarbinta.

SADM atstovė E. Buckienė informavo, kad SADM administruodama priemonės rūpinasi tiksline grupe – nedirbančiais asmenimis. SADM priemonės orientuotos į ilgalaikius, kvalifikacijos neturinčius bedarbius. Projektų efektyvumą rodo gauti rezultatai: 99 proc. profesinį išsilavinimą įgijusių asmenų įsidarbina; per 1 mėn. po mokymų įsidarbina 60 proc., per 6 mėn. – daugiau nei 90 proc. Nuo 2017 m. liepos 1 d. įsigaliojusiam Lietuvos Respublikos užimtumo įstatyme yra praplėsta ADRP aprėptis, neefektyvios priemonės yra išbrauktos.

Komiteto pirmininkė pažymėjo, kad LDB veikia pasyviai ir ne visada efektyviai, nes nebendradarbiauja su verslo sektoriumi ir neužtikrina kvalifikuotos darbo jėgos poreikio, neatsižvelgia į regioninius aspektus.

#### **4. SVARSTYTA. Informacijos dėl Lietuvos Respublikos partnerystės sutarties pažangos ataskaitos projekto pristatymas.**

Finansų ministerijos (toliau – FM) atstovas A. Antanaitis pristatė informaciją dėl Lietuvos Respublikos partnerystės sutarties (toliau – Partnerystės sutartis) pažangos ataskaitos projekto. Paprašė partnerių iki 2017 m. liepos 20 d. pateikti pastabas parengtam projektui.

#### **5. SVARSTYTA. Pasiūlymo keisti Partnerystės sutartį ir 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programą svarstymas ir tvirtinimas.**

FM atstovė R. Dapkutė-Stankevičienė pristatė Partnerystės sutarties ir 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) keitimo projektą.

Lietuvos nevyriausybinių organizacijų vaikams konfederacijos (toliau – LNVOVK) atstovė E. Urbonienė džiaugėsi, kad siūloma vaiko gerovės užtikrinimo priemonėms papildomai skirti 22 mln. eurų. Klausė, ar bus skirta lėšų NVO sektoriaus priemonėms. Atkreipė dėmesį, kad pagal nustatytus fiksuotus įkainius, NVO darbuotojų valandinis įkainis yra prilygintas savanoriško darbo valandos įkainiui ir sudaro 5 eurus. Siūlant tokį atlyginimą kyla rizika, kad nebus galimybės pritraukti kvalifikuotų specialistų (psichologų, socialinių darbuotojų) ir užtikrinti kokybiškų paslaugų teikimą. Pažymėjo, kad reikalavimas paslaugas teikti konkrečioje savivaldybėje toje savivaldybėje veikiančioms NVO apriboja jų galimybes bei apsunkina veiklą.

L. Maskaliovienė paskatino partnerius aktyviau dalyvauti projektų finansavimo sąlygų aprašų (toliau – PFSA) ir konkurso sąlygų projektų derinimuose bei teikti pastabas ir pasiūlymus. Paprašė SADM atstovų pristatyti priemones, kurioms numatomas papildomas finansavimas, o Vidaus reikalų ministerijos (toliau – VRM) atstovų informuoti apie konkursines sąlygas.

E. Bingelis informavo, kad papildomą finansavimą numatoma skirti ikimokyklinio amžiaus vaikų bei vaikų iki 12 m. užimtumo priemonėms. Siekiama surasti ir išbandyti geriausius vaikų užimtumo būdus. Numatoma, kad pagal šias priemones paslaugas galėtų teikti ir NVO. Ateityje tokias priemones planuojama įgyvendinti valstybės biudžeto lėšomis.

VRM atstovas G. Česonis informavo, kad konkursinėse sąlygose fiksuotas darbo užmokesčio įkainis nustatomas pagal ekonominės veiklos klasifikatoriaus veiklų vidutinį darbo užmokesčio dydį konkrečiame sektoriuje. Pažymėjo, kad 5,49 eurų valandinį atlyginimą perskaičiavus į mėnesinį, gaunamas apie 900 eurų darbo užmokestis, kuris yra didesnis nei Lietuvos vidutinis mėnesinis darbo užmokestis. NVO numatant samdyti papildomus darbuotojus, paslauga turi būti įsigyjama rinkoje viešojo pirkimo būdu. NVO neturėtų samdyti darbuotojų ir savo nuožiūra mokėti jiems darbo užmokestį. Pažymėjo klausimo specifiškumą ir pasiūlė jį aptarti atskiroje diskusijoje. Paraiškos yra teikiamos pagal viešai paskelbtas taisykles. Pasiūlė ateityje diskusinius klausimus dėl taisyklių nuostatų kelti iki paraiškų pateikimo vertinimui.

Komiteto pirmininkė paskatino partnerius registruotis 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų svetainėje [www.esinvesticijos.lt](http://www.esinvesticijos.lt) naujienų gavėjais. Joje paskelbus dokumentų

projektus, informacija nedelsiant pasiekia užsiregistravusius interesantus. Tokiu būdu suinteresuota šalis turi dvi savaites paskelbtų projektų derinimui.

VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“ atstovas P. Česonis pažymėjo, kad fiksuoti įkainiai yra sunkiai nustatomi, kadangi neturint pagrindo sudėtinga surinkti tikslią darbo užmokesčio, taikomo konkrečiai pareigybei, informaciją ir ją palyginti.

Komiteto pirmininkė pažymėjo, kad minėtas įkainis atspindi darbo rinkoje esančius atlyginimus. Paaiškino, kad metodika darbo užmokesčio dydį nustato pagal statistinius duomenis.

Lietuvos gydytojų vadovų sąjungos (toliau – LGVS) atstovė A. Pūrienė atkreipė dėmesį, kad Lietuva nuo ES atsilieka daugeliu sveikatos rodiklių. Pasiūlė neperskirstyti Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – SAM) administruojamoms priemonėms numatytų ES fondų lėšų kitoms ministerijoms. Pažymėjo, kad šios lėšos itin reikalingos skurdo ir atskirties mažinimui, taip pat gyvenimo trukmės ilginimo, sveikatos paslaugų neįgaliesiems teikimo užtikrinimui. Šiuo metu SAM yra visos prielaidos investuoti ES fondų lėšas. Pasiūlė perskirstyti lėšas sveikatos sektoriuje, bet jų nemažinti.

L. Maskaliovienė paaiškino, kad sveikatos sektorius nėra mažiau svarbus nei kiti sektoriai. Lietuvai ypatingai svarbios švietimo bei sveikatos sistemų reformos. Tam, kad lėšos būtų investuojamos, turi būti parengta sveikatos sektoriaus struktūrinė reforma, kurią pateikus, FM parengs jos finansavimo planą. Paaiškino, kad ES fondai yra dinamiški, be to, gali būti panaudoti ir kiti finansavimo šaltiniai.

Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos (toliau – LPSK) atstovė D. Šlionskienė atkreipė dėmesį į problematišką sveikatos sistemos situaciją Lietuvoje, mirtingumo statistiką. Pasiūlė institucijoms susitarti ir nedelsiant imtis veiksmų, kad būtų užtikrintas tinkamas sveikatos priežiūros paslaugų teikimas.

Lietuvos visuomenės sveikatos asociacijos atstovė R. M. Balčienė pritarė LGVS bei LPSK atstovių išsakytai nuomonei. Atkreipė dėmesį, kad LRV strateginiuose dokumentuose numatyta, kad prie sveikatos sektoriaus turi prisidėti visi sektoriai ir ministerijos. Pasiūlė neperskirstyti SAM skirtų ES fondų lėšų kitoms ministerijoms, o iš pradžių įvertinti, kodėl lėšos investuojamos neefektyviai.

FM atstovas R. Dilba pažymėjo, kas lėšų dydis tam tikrų sveikatos problemų nesprendžia. Pažymėjo, kad yra visa eilė rekomendacijų, susijusių su reguliacinėmis priemonėmis. Atkreipė dėmesį, kad valstybės biudžete sveikatos sričiai yra numatytas didesnis finansavimas nei ES vidurkis, tačiau rodiklių (pvz. kūdikių mirštamumo mažinimo, tikėtinos gyvenimo trukmės) pasiekimas mažėja. Išlaidos ambulatoriniam ir stacionariajam gydymui vienam asmeniui nuo 2010 metų išaugo trečdaliu, lovų skaičius gydymo įstaigose, gydytojų skaičius vienam gyventojui taip pat yra didesni už ES vidurkį. Didesnės išlaidos darbo užmokesčio fondui, tačiau personalo atlyginimai mažesni. Taigi, yra nemažai kompleksinių sistemos elementų, kuriuos būtina spręsti. Investicijas logiška skirti tuomet, kai yra aiškus reformos įgyvendinimo planas ir veiksmai, padedantys efektyvinti sistemą.

Komiteto pirmininkė pažymėjo, kad lėšų bus skirta, kai bus aišku kam jos bus naudojamos. Atkreipė dėmesį, kas ES investicinių fondų kontekste nėra išskirtas sveikatos prioritetas, yra skurdo mažinimo prioritetas, prie kurio įgyvendinimo ženkliai prisideda sveikatos sektorius.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos (toliau – LRVK) atstovė A. Stankaitienė atkreipė dėmesį, kad sprendimą dėl Partnerystės sutarties ir veiksmų programos keitimo priima Komitetas, nepaisant to, kad sprendimas dėl lėšų perskirstymo yra patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – LRV). Pažymėjo, kad trūksta argumentų dėl lėšų mažinimo sveikatos bei viešojo valdymo sektoriams. Klausė, kokie socialiniai ekonominiai pokyčiai nuo 2014 metų sąlygojo LRV prioritetų pasikeitimą. Pažymėjo, kad 15 proc. LRV programos skirta sveikatos sektoriui. Iš 33 LRV patvirtintų prioritetinių darbų, 9 susiję su viešojo sektoriaus reforma. Pažymėjo, kad FM vadovaujasi tarptautinių organizacijų patarimais ir EST rekomendacijomis Lietuvai. Priminė, kad EST rekomendacijose Lietuvai yra minimi trys sektoriai: socialinė apsauga, švietimas ir jo sąveika su darbo rinka ir sveikata. Tarptautinio valiutos fondo metodas, kuriuo remiasi FM, įvertina į sektorių investuotas lėšas ir gautą grąžą. Tačiau jis neparodo priežastinių ryšių, kodėl investicijos nepasiteisina ir neduoda laukiamo rezultato. Atkreipė dėmesį, kad skaičiuojant šiuo Tarptautinio valiutos fondo metodu yra įtraukiama neefektyvi infrastruktūra, kita vertus ši metodika neatskleidžia naujų investicijų efektyvumo. Todėl šis būdas galėtų būti vienas iš daugelio vertinimo metodų. Klausė, ar buvo

peržiūrėti LRV ir Lietuvos Respublikos Seimo patvirtinti dokumentai, apibrėžiantys reformas minėtuose sektoriuose. Pasiūlė patikslinti ir detalizuoti argumentus dėl lėšų mažinimo dviem minėtiems sektoriams.

L. Maskaliovienė pažymėjo, kad struktūrinė reforma yra siekiama užtikrinti sveikatos sektoriaus teikiamų paslaugų kokybę, mažinant infrastruktūros išlaikymo kaštus ir didinant darbuotojų atlyginimus. SAM struktūrinės reformos plano šiuo metu nėra pateikusi.

SAM atstovė G. Šakalytė pažymėjo, kad sveikatos sistemai skirtos lėšos sudaro 3,5 proc. visų ES fondų lėšų. Perskirstomos lėšos, kurios buvo numatytos infrastruktūrai ir „minkštosioms“ priemonėms, yra mažinamos 12 proc. Sutiko, kad 2017 m. sausio 1 d. lėšų investavimas buvo sustojęs, tačiau 2017 m. birželio 1 d. arba liepos 1 d. situacija iš esmės keičiasi. Investicijų kryptis yra aiški. Pabrėžė onkologinių ligų gydymui naudojamos įrangos įsigijimo būtinybę, kadangi onkologinių ligonių yra daug, minėtos įrangos įsigijimui, kuri kainuotų 4,5 mln. eurų, turėtų būti teikiamas prioritetas. Šiandien neinvestuojant į kraujagyslių ligų gydymo įrangą ir laiku nesuteikiant reikalingos pagalbos, rizika kyla daugeliui širdies ir kraujagyslių ligomis sergančių pacientų. Pažymėjo, kad minėtų ligų gydymo centrų Lietuvoje yra penki. Viešieji pirkimai minėtai įrangai įsigyti jau yra pradėti. LRV programoje vienas iš prioritetų yra specializuotų sveikatos paslaugų gydymo centruose teikimas – į juos jau yra investuojama. Kitas prioritetas yra šeimos gydytojų galimybių ir prestižo didinimas. Dar vienas iš prioritetų skiriamas onkologijai ir kardiologijai – didelė dalis viešųjų pirkimų onkologijos įrangai įsigyti jau yra paskelbti, o kardiologijos priemonių PFSA yra tikslinamas. Pažymėjo, kad dalies kardiologijos įrangos, kuri buvo įsigyta praėjusios laikotarpio lėšomis, resursai jau yra išnaudoti. Patikino, kad pagal Valstybės investicijų programą šiais metais į pastatus nebuvo investuota, visos lėšos skiriamos technologijų ir inovacijų, kurios yra labai brangios, įsigijimui. Pasiūlė labai gerai įvertinti, kas bus ribojama. Sutiko, kad sveikatinimas ir prevencija yra labai svarbu, tačiau be gydytojų priežiūros mūsų visuomenė neišsivers dėl gyvenimo sąlygų. Atkreipė dėmesį į spartų visuomenės, tame tarpe ir į pačių gydytojų, kurių amžiaus vidurkis yra 55 metai, senėjimą. Šiai dienai Lietuvoje trūkta maždaug 400 gydytojų. Nepritarė SAM administruojamoms priemonėms numatytų lėšų perskirstymui.

Komiteto pirmininkė pritarė, kad sveikatos sektorius yra vienas svarbiausių Lietuvoje, kurį būtina sutvarkyti. Pažymėjo, kad tuo atveju, jei veiksmų programoje numatytos prevencinės sveikatos veiklos nėra efektyvios, reikėtų peržiūrėti veiksmų programos turinį.

LVK atstovas K. Jankauskas klausė, kodėl partneriai nėra kviečiami dalyvauti LRV organizuojamuose ministerijų atstovų pasitarimuose, ypač kai yra svarstomi tokie svarbūs klausimai. Paprašė R. Dapkutės-Stankevičienės paaiškinti, kodėl mažinamos lėšos informacinių technologijų (toliau – IT) sektoriui. Atkreipė dėmesį, kad IT sektorius yra Lietuvos ateitis. Pažymėjo, kad svarbu optimizuoti šio sektoriaus investicijas.

R. Dapkutė-Stankevičienė informavo, kad viena iš lėšų mažinimo IT sričiai priežasčių – planuojama IT infrastruktūros konsolidacija. Numatyta sujungti kelis IT paslaugų centrus. Galutinis lėšų poreikis minėtai veiklai nėra žinomas, tačiau, sujungus IT centrus, lėšų reikės mažiau, nei buvo numatyta. Taip pat mažinamos investicijos elektroninių paslaugų kūrimui (kultūros sritis ir e-sveikata). Valstybės kontrolės ataskaitoje pažymėta, kad e-sveikatos procesas yra nekoordinuotas, regionuose sukurta daug besidubliuojančių sistemų. E-sveikatos planas šiuo metu yra peržiūrimas iš esmės, ir numatoma vietoje planuotų 24 mln. investuoti 14 mln. eurų. Taip pat planuojama atsisakyti viešųjų investicijų į tas sritis, į kurias investuoja privatūs investuotojai („baltosios dėmės“). Pažymėjo, kad remiantis Valstybės kontrolės išvadomis kasmet investuojant 1 mln. eurų į IT infrastruktūrą, 20 proc. lėšų reikia papildomai kasmet jos išlaikymui, t. y. valstybės biudžete penkeriems metams turi būti numatytas papildomas 1 mln. eurų šios infrastruktūros išlaikymui. Sukūrus daug besidubliuojančios IT infrastruktūros, kils problema dėl jos išlaikymo kaštų ateityje.

VRM atstovas G. Česonis pažymėjo, kad lėšų perskirstymas bendruomenių inicijuotos vietos plėtros veikloms apima ne vieną iškeltą klausimą dėl sveikatos sektoriaus. Nėra geresnio instrumento bendruomenėje, kaip patys gyventojai ir jų savitarpio pagalba. Daugumoje patvirtintų ir teikiamų tvirtinti reformų yra numatytos gyventojų savipagalbos priemonės. Šių priemonių rezultatai turėtų prisidėti prie sveikatos sektoriaus siekiamų tikslų.

Komiteto pirmininkė priminė lėšų investavimo spartos svarbą. Pažymėjo, kad didžiausias dėmesys turėtų būti skiriamas turiniui, kokybei ir judėjimui į priekį.

EK atstovė A. Martinez Sarasola pažymėjo, kad svarbiausia susikoncentruoti į veiksmų programos tikslus, kurie yra išryškinti įvairiuose vertinimuose bei spręsti EST rekomendacijose Lietuvai pateiktus sveikatos, darbo rinkos produktyvumo, skurdo mažinimo, darbingo amžiaus populiacijos mažėjimo klausimus. EK palankiai vertina socialinių paslaugų priemones, skirtas skurdo mažinimui. Pažymėjo, kad susirūpinimą kelia trys sritys. Pirmoji probleminė sritis yra sveikatos sektorius. SAM progresas akivaizdžiai nėra pakankamas, todėl skatina siekti, kad sveikatos sektorius reikšmingai pasikeistų. Pažymėjo, kad turi būti labai aiškiai nurodyta investicijų paskirtis. EK nepitaria neefektyvių projektų finansavimui. Dar trūksta informacijos lėšų persikirstymui detaliam įvertinti. Paprašė SAM pateikti strateginius dokumentus, reformos veiksmų planą, įsipareigojimų terminus, kad būtų galima įvertinti esamą sveikatos reformos situaciją ir įsipareigojimų įgyvendinimo šiame laikotarpyje galimybes. Antras probleminis klausimas – aukštojo mokslo prieinamumas neįgaliesiems. Atkreipė dėmesį, į K. Manioko pažymėtą investicijų į žmones svarbą. EK nuomone investicijos į žmones Lietuvoje turėtų būti prioritetas. Paprašė ateityje detaliam aptarti šį klausimą, atsižvelgiant į EST rekomendacijas Lietuvai. Trečioji susirūpinimą kelianti sritis – pirmasis veiksmų programos prioritetas, t. y. lėšų mažinimas technologijų perdavimo verslui veikloms bei mokslo ir verslo sektoriaus bendradarbiavimo veikloms. Šios dvi sritys yra prioritetinės, jų svarba vėlgi yra pabrėžiama tiek EST rekomendacijose Lietuvai, tiek Komitetui visai neseniai pristatytame vertinime. Paprašė šiuos ir kitus, su rodiklių pasiekimais susijusius, klausimus detaliam apsvarstyti techniniame susitikime.

L. Maskaliovienė pritarė techniniam susitikimui su EK dėl techninių detalių ir rodiklių susiderinimo. **Paprašė 2017 m. rugsėjo mėnesio Komiteto posėdyje SAM atstovų pristatyti sveikatos sistemos struktūrinės reformos veiksmų planą, atsižvelgiant į EST rekomendacijas Lietuvai.**

G. Šakalytė sutiko šį planą pristatyti rugsėjo mėnesio posėdyje.

EK atstovas K. Rekerta patikslino, kad bus derinama informacija dėl techninių detalių ir tinkamos argumentacijos.

Susisiekimo ministerijos (toliau – SM) atstovas S. Kerza informavo, kad neprieštarauja informacinės visuomenės priemonėms pagal antrą veiksmų programos prioritetą numatytą 55 mln. eurų persikirstymui.

Komiteto pirmininkė pažymėjo, kad aplinka yra dinamiška ir prioritetų pokyčiai neišvengiami. Patikino, kad situacija yra nuolat stebima, pokyčiai vertinami ir priimami atitinkami sprendimai.

E. Bingelis atkreipė ministerijų ir LRVK atstovų dėmesį, kad derybos dėl lėšų persikirstymo jau įvyko ir dabar joms ne laikas. Pažymėjo, kad Lietuvos piliečiams gerovė kuriama ne tik per tris sektorius, todėl svarbus visų institucijų aktyvus bendradarbiavimas. Pakvietė visus balsuoti išmintingai.

K. Jankauskas pažymėjo, kad lėšos turi būti naudojamos efektyviai. Pasiūlė ieškoti kompromiso ir atidėti klausimo svarstymą rugsėjo mėnesiui.

Smulkaus ir vidutinio verslo tarybos (toliau – SVVT) atstovas A. Kikutis apgailestavo, kad sveikatos sistema pati neužsidirba lėšų infrastruktūros atnaujinimui. Tai parodo neefektyvumą. Pasibaigus finansavimo laikotarpiui kils problemų dėl infrastruktūros išlaikymo kaštų padengimo. Atkreipė dėmesį, kad galimybė šeimos ūkiams ant gyvenamųjų ir kitų pastatų įsirengti saulės elementus stiprins ir taip finansiškai pajėgius Lietuvos namų ūkius. Tokiu būdu vienos problemos – sprendžiamos, o kitos – gilinamos, nes dar labiau didinama socialiai pažeidžiamų gyventojų atskirtis.

L. Maskaliovienė pažymėjo, kad veiksmų programa yra didelė, turinti 10 turininių prioritetų. Atsinaujinančių išteklių sektoriaus skatinimas nėra susijęs su skurdo mažinimo sektoriumi.

K. Jankauskas klausė, ar yra atlikti skaičiavimai, kokią įtaką siūlomi persikirstymai turės rezervinėms ES fondų lėšoms. Atkreipė visų dėmesį, kad nepasiekus rodiklių iki peržiūros, bus prarasti rezerve numatyti 6 proc. lėšų.

ŠMM atstovas G. Viliūnas pažymėjo, kad ministerijoms, kaip LRV atstovaujančioms institucijoms, nekorektiška balsuoti prieš LRV sprendimą.

R. Dapkutė-Stankevičienė, atsakydama į EK pateiktą pastabą dėl technologijų perdavimo veikloms numatytų lėšų perkėlimo į kitas išlaidų kategorijas, paaiškino, kad minėtoms veikloms skirta



suma mažinama iš dalies, priemonei paliekama 18 proc. lėšų. Informavo, kad šis klausimas susijęs su ŠMM lėšų perskirstymu tarp išlaidų kategorijų. Atsakydama į SVVT atstovo pastebėjimą, paaiškino, kad elektrą gaminantiems vartotojams nebūtų mokama už į tinklą perduotą elektrą. Tinkle elektra būtų laikinai saugoma iki vartotojui atsirastų poreikis ją panaudoti. Todėl socialinė atskirtis nebūtų didinama, kadangi namų ūkiai pajamų iš to negautų.

A. Stankaitienė atkreipė dėmesį, kad LRV posėdyje sprendė mikrovaldymo srautų subalansavimo klausimą. Komitetas turi priimti sprendimą dėl pasiūlymo, į kurį įeina ir lėšų perskirstymo argumentai. Pažymėjo, kad pasiūlymas paremtas nekorektiškais argumentais. Suabejojo dėl siūlomų pokyčių rezultato ilgalaikėje perspektyvoje. Pasiūlė patikslinti lėšų perskirstymo argumentaciją.

R. Dapkutė-Stankevičienė informavo, kad visame pakeitimo projekto pagrindime yra pateiktos nuorodos į aktualius vertinimus, pirmas sakinytis pagrindime yra detalizuojamas prie kiekvieno prioriteto, pateikiant paaiškinimus, kas, kaip ir kodėl siūloma keisti, nurodyti rodikliai, investavimo sparta. Remiantis šiais argumentais LRV priėmė sprendimą.

Komiteto pirmininkė pažymėjo, kad po šios dienos diskusijų dar turi būti baigtos techninės diskusijos su EK dėl išsakytų pastabų. Pasiūlė balsuoti už pristatytą pasiūlymą, leidžiant FM toliau technines detales ir argumentaciją derinti su EK.

A. Pūrienė pakvietė visus socialinius partnerius balsuoti prieš teikiamą pasiūlymą. Pasiūlė patikslintą pasiūlymą dėl Partnerystės sutarties ir veiksmų programos keitimo pristatyti rugsėjo mėnesio posėdyje. Pažymėjo, kad negali palaikyti siūlomo SAM administruojamų priemonių investicijų perskirstymo kitų ministerijų priemonėms.

Komiteto pirmininkė informavo, kad rugsėjo mėnesį bus pristatyta informacija dėl sveikatos sektoriaus pertvarkos. Pakvietė visus mąstyti globaliai valstybės lygiu ir nesikoncentruoti į vieną sritį. Priminė, kad nepasiekus rodiklių ir negavus ES fondų rezervo lėšų, visi būsime už tai atsakingi.

K. Jankauskas nepritarė papildomų lėšų SADM skyrimui. Pasiūlė palaukti rugsėjo mėnesio posėdžio, kuomet bus pristatyta informacija dėl LDB reformavimo ir investicijų panaudojimo efektyvumo užtikrinimo ir tik tada svarstyti Partnerystės sutarties ir veiksmų programos keitimą. Taip pat informavo, kad LVK prezidiume nori pasitarti dėl lėšų IT sektoriui sumažinimo. Informavo, kad negali balsuoti už pateiktą pasiūlymą.

L. Maskaliovienė patikslino, kad papildomos lėšos SADM skiriamos ne LDB įgyvendinamiems projektams.

E. Urbonienė pažymėjo, kad SADM yra ministerija, kuri palaiko ir skatina partnerystę. Pažangiose ES šalyse „žmogaus“ ministerijos, t. y. Sveikatos apsaugos ir Socialinės apsaugos ir darbo, yra sujungtos į vieną. Pasiūlė lėšų perskirstymą vertinti per žmogaus gerovės prizmę ir ministerijoms tarpusavyje nekonkuruoti. Pritarė lėšų perskirstymui. Pažymėjo, kad būtina sustiprinti bendruomenes, vaikus auginančias šeimas ir naikinti vaikų ateitį žalojančias globos sistemas. Atkreipė dėmesį, kad klausimas dėl LDB veiklos ir įgyvendinamų projektų bus pristatytas kitame Komiteto posėdyje.

Posėdžio pirmininkė pasiūlė balsuoti už dvi alternatyvas:

1. pritarti pristatytam Partnerystės sutarties ir veiksmų programos keitimo pasiūlymui, paliekant FM galimybę su EK derinti technines detales ir argumentaciją,

2. balsuoti už pasiūlymą, išskyrus SAM lėšų perskirstymą smulkaus ir vidutinio verslo bei bendruomenių iniciatyvų priemonėms.

**NUTARTA.** Balsų dauguma (6 balsavo prieš) nutarta:

pritarti Partnerystės sutarties ir veiksmų programos keitimui, leidžiant FM toliau tikslinti technines detales ir argumentaciją derinant su EK.

**6. SVARSTYTA. Pasiūlymai dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo. A dalis.**

Komiteto pirmininko pavaduotojas R. Dilba informavo, kad posėdžio A dalyje bus svarstomi ir tvirtinami šie pasiūlymai dėl ministerijų administruojamų priemonių projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1) pasiūlymas dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.2.1 „Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse“** Ūkio ministerijos (toliau – ŪM) administruojamos priemonės Nr. **04.2.1-LVPA-K-836 „Atsinaujinantys energijos ištekliai pramonei LT+“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo ir vieno projektų atrankos kriterijaus naikinimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.2.1 „Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **04.2.1-LVPA-K-836 „Atsinaujinantys energijos ištekliai pramonei LT+“** projektų atrankos kriterijaus keitimo ir projektų atrankos kriterijaus naikinimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatytos veiklos turi atitikti kartu su paraiška pateiktame energijos vartojimo audite rekomenduojamas priemones.\*

\* *Labai mažų, mažų ir vidutinių pramonės įmonių atveju, vertinama, ar prašomos finansuoti veiklos atitinka kartu su paraiška pateiktameoje Energijos išteklių ir vandens vartojimo technologiniuose procesuose ir įrenginiuose auditeo, parengtameo vadovaujantis Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2010 m. gegužės 10 d. įsakymu Nr. 1-141 „Dėl Energijos, energijos išteklių ir vandens vartojimo audito atlikimo technologiniuose procesuose ir įrenginiuose metodikos patvirtinimo“ patvirtinta metodika, ataskaitoje rekomenduojamas priemones.*

*Didelių pramonės įmonių atveju, vertinama, ar prašomos finansuoti veiklos atitinka kartu su paraiška pateiktameoje energijos vartojimo auditeo, atliktameo Lietuvos arba kitų Europos Sąjungos valstybių narių kvalifikuotų ir (arba) atestuotų auditorių, kaip nurodytavadovaujantis Įmonių, kurios nėra smulkiojo ir vidutinio verslo subjektai, energijos vartojimo audito atlikimo ir ataskaitų teikimo priežiūros tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2017 m. vasario 22 d. įsakymu Nr. 1-46 „Dėl Įmonių, kurios nėra smulkiojo ir vidutinio verslo subjektai, energijos vartojimo audito atlikimo ir ataskaitų teikimo priežiūros tvarkos aprašo patvirtinimo“, ataskaitoje Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2015 m. spalio 19 d. įsakymu Nr. 1-235 „Dėl Energijos vartojimo audito, kurį privalo atlikti įmonės pagal 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/27/ES dėl energijos vartojimo efektyvumo 8 straipsnio 4 ir 6 dalių bei VI priedo nuostatų reikalavimus, atlikimo gairių Aprašo patvirtinimo“ patvirtintu Energijos vartojimo audito, kurį privalo atlikti įmonės pagal 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir tarybos direktyvos 2012/27/ES dėl Energijos vartojimo efektyvumo 8 straipsnio 4 ir 6 dalių bei VI priedo nuostatų reikalavimus, atlikimo gairių aprašu ir, jei atliktas ir pateiktas, papildomameo auditeo, atliktameo vadovaujantis Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2010 m. gegužės 10 d. įsakymu Nr. 1-141 patvirtinta metodika, ataskaitoje rekomenduojamas priemones.*

~~5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo prašomos paramos intensyvumo ir didžiausio pagal priemonę pareiškėjui leistino paramos intensyvumo santykis.\*~~

~~\* Vertinamas santykis tarp pareiškėjo nurodyto prašomos paramos intensyvumo ir didžiausio intensyvumo, kuris pagal priemonę gali būti nustatytas šiam pareiškėjui. Kuo mažesnis santykis, tuo didesnis balas skiriamas projektui.~~

~~Formulė:  $Y = X_1 / X_2$ , kur~~

~~$X_1$  — prašomos finansavimo paramos intensyvumas~~

~~$X_2$  — didžiausias pagal priemonę pareiškėjui leistinas paramos intensyvumas~~

~~$Y$  — santykis tarp prašomos paramos intensyvumo ir didžiausio pagal priemonę pareiškėjui leistino paramos intensyvumo.~~

2) pasiūlymas dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.3 „Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų (ypač vykdančių ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas) tinklo veiklos efektyvumą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.1.3-CPVA-R-705 „Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo ir vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.3 „Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų (ypač vykdančių ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas) tinklo veiklos efektyvumą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.1.3-CPVA-R-705 „Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo ir projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti ~~Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano~~ **Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo 2017–2022 metų veiksmų plano**, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ **2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo 2017–2022 metų veiksmų plano patvirtinimo“**, nuostatas.\*

\* *Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka ~~Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų planas), 1 priedo 3.5.1 papunktyje nurodytą veiklos sritį. Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo 2017–2022 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo 2017–2022 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 1.1.3 papunktyje nurodytą priemonę.~~*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Suplanuotos investicijos nukreipiamos perspektyvių ir skaitlingų grupių atnaujinimui.\*

\* *Vertinama ar ikimokyklinio ir / ar priešmokyklinio ugdymo grupėse einamųjų mokslo metų rugsėjo 1 d. yra pakankamas vaikų skaičius, t. y. projekto investicijos turi būti nukreiptos į grupes, kuriose ugdomų vaikų skaičius būtų ne mažiau kaip 80 % maksimalaus leistino vaikų skaičiaus grupėje pagal Lietuvos higienos normos HN 75:2016 „Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programų vykdymo bendrieji sveikatos saugos reikalavimai“ 5 punkto nuostatas.*

3) pasiūlymas dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.3 „Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų (ypač vykdančių ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas) tinklo veiklos efektyvumą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.3 „Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų (ypač vykdančių ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo**

programas) tinklo veiklos efektyvumą“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“ projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti ~~Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014-2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014-2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“~~, **Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo 2017–2022 metų veiksmų plano**, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo 2017–2022 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.\*

\* *Vertinama, ar projekto veiklos atitinka Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014-2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014-2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 1 priede nurodytų 3.1 „modernizuoti bendrojo ugdymo mokyklų pastatus ir mokymosi aplinką“ ar 3.2 „pritaikyti laisvas bendrojo ugdymo mokyklų patalpas kitoms švietimo reikmėms“ papunkčiuose nurodytų priemonių Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo 2017–2022 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano patvirtinimo“, 1.1.4 papunktyje nurodytą priemonę.*

4) pasiūlymas dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.1 „Pagerinti mokinių ugdymo pasiekimus skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.2.1-ESFA-K-728 „Ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo mokyklų veiklos tobulinimas“ trijų projektų atrankos kriterijų keitimo (priedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.1 „Pagerinti mokinių ugdymo pasiekimus skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.2.1-ESFA-K-728 „Ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo mokyklų veiklos tobulinimas“ projektų atrankos kriterijų keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti **Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo“, 1 priedo 1.1.5.1 papunkčio nuostatas.** ~~Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014-2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014-2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“~~, nuostatas.\*

\* *Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo“, Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014-2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014-2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 1 priedo 1.1.5.1 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6 papunkčiuose nurodytą veiklą „Naujų bendrojo ugdymo, ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių, atnaujinto ugdymo turinio diegimas“.*

*Šis projektų atrankos kriterijus taikomas veiklai „naujų bendrojo ugdymo, ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių, atnaujinto ugdymo turinio diegimas“.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti **Kokybės kultūros plėtos veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtos veiksmų plano patvirtinimo“, 1 priedo 1.1.5.2 papunkčio nuostatas. Informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. V-436 „Dėl Informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.\***

*\* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Kokybės kultūros plėtos veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtos veiksmų plano patvirtinimo“, Informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. V-436 „Dėl Informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 13 priedo 1.1.5.2 2.2.2 papunktyje nurodytą veiklą „Virtualių ugdymo(si) aplinkų ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo institucijose diegimas“.*

*Šis projektų atrankos kriterijus taikomas veiklai „virtualių ugdymo(si) aplinkų ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo institucijose diegimas“.*

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Kokybės kultūros plėtos veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtos veiksmų plano patvirtinimo“, 1 priedo 1.1.5.3 papunkčio nuostatas.\*

*\* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Kokybės kultūros plėtos veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtos veiksmų plano patvirtinimo“, 1 priedo 1.1.5.3 papunktyje nurodytą veiklą „Mokyklos bendruomenės telkimas ir bendrojo ugdymo kokybės gerinimas“.*

*Šis projektų atrankos kriterijus taikomas veiklai „mokyklos bendruomenės telkimas ir bendrojo ugdymo kokybės gerinimas“.*

5) pasiūlymas dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.2 „Padidinti kokybiško profesinio ir suaugusiųjų mokymo prieinamumą investuojant į infrastruktūrą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.1.2-CPVA-V-721 „Sektorinių praktinio mokymo centrų plėtra“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.2 „Padidinti kokybiško profesinio ir suaugusiųjų mokymo prieinamumą investuojant į infrastruktūrą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.1.2-CPVA-V-721 „Sektorinių praktinio mokymo centrų plėtra“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti ~~Profesinio mokymo plėtos 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl profesinio mokymo plėtos 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (kartu su 2016 m. rugsėjo 9 d. įsakymo pakeitimu Nr. V-767) nuostatas Mokymosi visą gyvenimą plėtos 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. V-536 „Dėl Mokymosi visą gyvenimą plėtos 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.\*~~

\* Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka ~~Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ (kartu su 2016 m. rugsėjo 9 d. įsakymo pakeitimu Nr. V-767), 1 priedo 1.2 priemonės „Gerinti profesinio mokymo įstaigų infrastruktūrą ir materialinį aprūpinimą.“ 1.2.1 veiklą „Profesinio mokymo įstaigų infrastruktūros plėtros projektų vykdymas“ ir 5 priede numatytus pareiškėjus. Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. V-536 „Dėl Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 3 skyriuje numatytus projektus, projektų veiklas ir galimus projektų vykdytojus.~~

6) pasiūlymas dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-612 „Vaikų sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros tobulinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-612 „Vaikų sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros tobulinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti:

Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (**toliau – Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų planas**), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „~~Dėl sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano patvirtinimo“~~ ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. V-912 „~~Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymo Nr. V-815 „Dėl sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano patvirtinimo“ pakeitimo“~~ (toliau – veiksmų planas), 7 priedo „Vaikų sveikatos stiprinimo, ligų profilaktikos bei efektyvaus gydymo užtikrinimo krypties aprašas“ nuostatas.\*

\* Vertinama, ar projektas, (~~projekto veiklos ir projekto vykdytojas pareiškėjai~~) atitinka ~~siekia~~ Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano 7 priedo „Vaikų sveikatos stiprinimo, ligų profilaktikos bei efektyvaus gydymo užtikrinimo krypties aprašas“, ~~kuris siekia~~ 42 punkte iškelto tikslo; ir 43 punkte ~~nustatyto~~ **nustatytų uždavinio uždavinių ir atitinka įgyvendina 47.10 ir (arba) 47.11 ir (arba) 49.2 ir (arba) 49.4 ir (arba) 49.5 ir (arba) 50.1 ir (arba) 50.2 ir (arba) 50.3 ir (arba) 50.4 ir (arba) 51.1 ir (arba) 51.4 punktuose papunkčiuose numatytas numatytas priemones (nustatytas projektus, projektų veiklas ir projektų vykdytojus.**

7) pasiūlymas dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2 „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms, ir skatinti sveiką senėjimą“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.4.2-ESFA-R-630 „Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2 „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms, ir skatinti sveiką senėjimą“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.4.2-ESFA-R-630 „Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti:

Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (toliau – Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815,

3 priedo „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“ ir (arba)

4 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“ ir (arba)

5 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo krypties aprašas“ ir (arba)

6 priedo „Efektyvios sveikatos priežiūros prieinamumo gerinimo neįgaliesiems krypties aprašas“ ir (arba)

7 priedo „Vaikų sveikatos stiprinimo, ligų profilaktikos bei efektyvaus gydymo užtikrinimo krypties aprašas“ ir (arba)

Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (toliau – Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje veiksmų planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-825 „Dėl Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano patvirtinimo“,

1 priedo „Sveikos gyvensenos ir kitų profilaktinės sveikatos priežiūros paslaugų plėtros krypties aprašas“ ir (arba)

2 priedo „Griuvimų prevencijos krypties aprašas“ ir (arba)

3 priedo „Psichikos sveikatos gerinimo krypties aprašas“ ir (arba)

Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės 2014–2025 metų programos (toliau – Vėžio kontrolės programa), patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-814 ir Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės 2014–2025 metų programos įgyvendinimo 2017–2019 metais priemonių plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2016 m. gruodžio 9 d. įsakymu Nr. V-1419 (toliau – Vėžio kontrolės programos įgyvendinimo priemonių planas), nuostatas.\*

\* *Vertinama, ar projektai (veiklos; ~~ir~~ pareiškėjai **arba partneriai**) atitinka:*

1. Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano:

3 priedo „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“ 35 punkte iškeltą tikslą, 36 punkte nustatytus uždavinius ir įgyvendina 37.2 ir (arba) 37.4 papunkčiuose numatytas priemones;

4 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“ 29 punkte iškeltą tikslą, 30 punkte nustatytus uždavinius ir įgyvendina 32.1 ir (arba) 32.2.2 ir (arba) 32.2.4 papunkčiuose numatytas priemones;

5 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo krypties aprašas“ 20 punkte iškeltą tikslą, 21 punkte nustatytus uždavinius ir įgyvendina 23.2.1 ir (arba) 23.2.2, ir (arba) 23.2.3, ir (arba) 23.2.4, ir (arba) 23.2.6, ir (arba) 23.4.1 papunkčiuose numatytas priemones;

6 priedo „Efektyvios sveikatos priežiūros prieinamumo gerinimo neįgaliesiems krypties aprašas“ 20 punkte iškeltą tikslą, 21 punkte nustatytus uždavinius ir įgyvendina 22.1 papunktyje numatytą priemonę;

7 priedo „Vaikų sveikatos stiprinimo, ligų profilaktikos bei efektyvaus gydymo užtikrinimo krypties aprašas“ 42 punkte iškeltą tikslą, 43 punkte nustatytus uždavinius ir įgyvendina 45.12.4 papunktyje numatytas priemones; ir (arba)

2. Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje veiksmų plano:

1 priedo „Sveikos gyvensenos ir kitų profilaktinės sveikatos priežiūros paslaugų plėtros krypties aprašo“ 17 punkte iškeltą tikslą, 18 punkte nustatytą uždavinį ir įgyvendina 29.4 ir (arba) 29.5 papunkčiuose numatytas priemones;

2 priedo „Griuvimų prevencijos krypties aprašas“ 7 punkte iškeltą tikslą, 8 punkte nustatytą uždavinį ir įgyvendina 11.1 ir (arba) 11.2 papunkčiuose numatytas priemones;

3 priedo „Psichikos sveikatos gerinimo krypties aprašas“ 12 punkte iškeltą tikslą, 13 punkte nustatytą uždavinį ir įgyvendina 22.1 ir (arba) 22.5 papunkčiuose numatytas priemones; ir (arba)

3. Vėžio kontrolės programos 168 punkte iškelta tikslą, 169 punkte nustatytus uždavinius ir įgyvendina 160.2.1.1 ir (arba) 160.2.1.4 papunkčiuose numatytas priemones ir Vėžio kontrolės programos įgyvendinimo priemonių plano 2.1 papunktyje (veiklas, skirtas regioniniu lygiu įgyvendinti sveikos gyvensenos įgūdžių formavimo priemones tikslinėse teritorijose) numatytas priemones.

8) pasiūlymas dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.3.1 „Padidinti gyventojų, ypač ilgalaikių ir nekvalifikuotų bedarbių bei neįgaliųjų, užimtumą“** SADM administruojamos priemonės Nr. **07.3.1-ESFA-V-401 „Bedarbių integracija į darbo rinką“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.3.1 „Padidinti gyventojų, ypač ilgalaikių ir nekvalifikuotų bedarbių bei neįgaliųjų, užimtumą“** SADM administruojamos priemonės Nr. **07.3.1-ESFA-V-401 „Bedarbių integracija į darbo rinką“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Lietuvos Respublikos užimtumo ~~rėmimo~~ įstatymo nuostatas.\*

\* *Vertinama projekto atitiktis Lietuvos Respublikos užimtumo ~~rėmimo~~ įstatymo nuostatomis: tikslinės bedarbių grupės, remiamos veiklos, remiamų veiklų finansavimo dydžiai. Vertinant būtina įsitikinti, ar projekto paraiškoje yra pateiktas pagrindimas, kaip projektas prisideda prie Lietuvos Respublikos užimtumo ~~rėmimo~~ įstatymo § 11 straipsnyje nustatyto užimtumo rėmimo sistemos tikslo ir uždavinių įgyvendinimo, ar projekte numatytos tikslinės grupės atitinka bent vieną iš Lietuvos Respublikos užimtumo ~~rėmimo~~ įstatymo 4 25 straipsnyje nurodytų tikslinių grupių, ar veiklos atitinka bent vieną iš 19, 23 36-43, 39<sup>1</sup> 24 (išskyrus 24 straipsnio 1 dalies 5 punktą), 25-27, 33 straipsniuose nurodytų veiklų ir šių veiklų finansavimo nuostatas, taip pat, ar atsakingas projekto vykdytojas atitinka šio įstatymo 8 16 straipsnio nuostatas.*

9) pasiūlymas dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.3.2 „Padidinti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą ir sistemos efektyvumą“** AM administruojamos priemonės Nr. **05.3.2-APVA-V-013 „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo ūkio gerinimas“** keturių projektų atrankos kriterijų keitimo ir dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.3.2 „Padidinti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą ir sistemos efektyvumą“** AM administruojamos priemonės Nr. **05.3.2-APVA-V-013 „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo ūkio gerinimas“** projektų atrankos kriterijų keitimo ir projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi prisidėti prie Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo 2008–2015 metų plėtros strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. rugpjūčio 27 d. nutarimu Nr. 832 „Dėl geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo 2008–2015 metų plėtros strategijos patvirtinimo“, 27 punkte nurodyto bent vieno kriterijaus pasiekimo.

(**Taikoma veikloms „Geriamojo vandens tiekimo tinklų rekonstrukcija ir (arba) nauja statyba“, „Geriamojo vandens gerinimo įrenginių rekonstrukcija ir (arba) nauja statyba“, „Nuotekų surinkimo tinklų rekonstrukcija ir (arba) nauja statyba“, „Nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija ir (arba) nauja statyba“**)



**Atsižvelgiant į tai, kad 2017 m. vasario 1 d. LRV nutarimu Nr. 88 patvirtinta Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programa, šis kriterijus nebetaikomas naujiems projektams, kurie atrinkti nuo 2017 m. vasario 1 d.\***

*\* Vertinama, ar projektas atitinka bent vieną Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo 2008–2015 metų plėtros strategijos 27 punkte nurodytą kriterijų:*

1. *viešai tiekiamo geriamojo vandens paslaugų prieinamumo didėjimas, palyginti su praėjusiais metais, procentais. Dabartinė reikšmė (2007 metais) – nuo 2004 metų – 7 procentai visų šalies gyventojų, siektina reikšmė (2015 metais) – ne mažiau kaip 22 procentai visų šalies gyventojų;*

2. *nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumo didėjimas, palyginti su praėjusiais metais, procentais. Dabartinė reikšmė (2007 metais) – nuo 2004 metų – 4 procentai visų šalies gyventojų, siektina reikšmė (2015 metais) – ne mažiau kaip 33 procentai visų šalies gyventojų;*

3. *viešai tiekiamo geriamojo vandens atitikties saugos ir kokybės reikalavimams didėjimas, palyginti su praėjusiais metais, procentais. Dabartinė reikšmė (2007 metais) – 75 procentai, siektina reikšmė (2015 metais) – 100 procentų;*

4. *surenkamų nuotekų išvalymo iki nustatytųjų normų didėjimas, palyginti su praėjusiais metais, procentais. Dabartinė reikšmė (2007 metais) – 77 procentai, siektina reikšmė (2015 metais) – 100 procentų.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti savivaldybės geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros planą.

**(Taikoma veikloms „Geriamojo vandens tiekimo tinklų rekonstrukcija ir (arba) nauja statyba“, „Geriamojo vandens gerinimo įrenginių rekonstrukcija ir (arba) nauja statyba“, „Nuotekų surinkimo tinklų rekonstrukcija ir (arba) nauja statyba“, „Nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija ir (arba) nauja statyba“).**\*

*\* Vertinama, ar projektas atitinka savivaldybės geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros plano įgyvendinimo priemones.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti vieną iš šių sąlygų: projektas įtrauktas į VP3-3.1-AM-01-V priemonės „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“ valstybės projektų sąrašą Nr. 05, patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 11 d. įsakymu Nr. D1-515 „Dėl priemonės Nr. VP3-3.1-AM-01-V „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“ valstybės projektų sąrašo Nr. 05 patvirtinimo“, tačiau nebuvo finansuotas pagal 2007–2013 m. Sanglaudos skatinimo veiksmų programos VP3-3.1-AM-01-V priemonę „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“ ir nebuvo įgyvendintas

arba

projektui buvo skirtas finansavimas pagal 2007–2013 m. Sanglaudos skatinimo veiksmų programos VP3-3.1-AM-01-V priemonę „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“, tačiau projektas nebuvo užbaigtas dėl nuo pareiškėjo nepriklausančių aplinkybių: dėl teisminių procesų užsitęsusių viešųjų pirkimų procedūrų ar rangovo bankroto.

**Atsižvelgiant į tai, kad 2017 m. vasario 1 d. LRV nutarimu Nr. 88 patvirtinta Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programa, šis kriterijus nebetaikomas naujiems projektams, kurie atrinkti nuo 2017 m. vasario 1 d.\***

*\* Vertinama:*

*ar projektas ir pareiškėjas yra nurodytas VP3-3.1-AM-01-V priemonės „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“ valstybės projektų sąrašė Nr. 05*

arba

*ar projektui buvo skirtas finansavimas pagal 2007–2013 m. Sanglaudos skatinimo veiksmų programos VP3-3.1-AM-01-V priemonę „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“, tačiau projektas nebuvo užbaigtas dėl nuo pareiškėjo nepriklausančių aplinkybių: dėl teisminių procesų užsitęsusių viešųjų pirkimų procedūrų ar rangovo bankroto.*

*PASTABA: Projektų atrankos kriterijus taikomas tik pagal priemonę remiamoms veikloms:*

1. *Geriamojo vandens tiekimo tinklų rekonstrukcija ir (ar) nauja statyba;*
2. *Geriamojo vandens gerinimo įrenginių rekonstrukcija ir (ar) nauja statyba;*
3. *Nuotekų surinkimo tinklų rekonstrukcija ir (ar) nauja statyba;*
4. *Nuotekų valymo įrenginių nauja statyba.*

5. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti VP3-3.1-AM-01-V priemonės „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“ veiklos „Dumblo tvarkymo infrastruktūros kūrimas“ valstybės projektų sąrašą Nr. 01, patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. gruodžio 9 d. įsakymu Nr. D1-667 „Dėl priemonės Nr. VP3-3.1-AM-01-V „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“ veiklos „Dumblo tvarkymo infrastruktūros kūrimas“ valstybės projektų sąrašo Nr. 01 patvirtinimo“, tačiau nebuvo finansuotas pagal 2007–2013 m. Sanglaudos skatinimo veiksmų programos „VP3-3.1-AM-01-V priemonės „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“ veiklą „Dumblo tvarkymo infrastruktūros kūrimas“ ir nebuvo įgyvendintas.

**(Taikoma veiklai „Nuotekų dumblo apdoravimo įrenginių nauja statyba“).**\*

\* *Vertinama, ar projektas ir pareiškėjas yra nurodytas VP3-3.1-AM-01-V priemonės „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra“ veiklos „Dumblo tvarkymo infrastruktūros kūrimas“ valstybės projektų sąrašo Nr. 01.*

6. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi prisidėti prie Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimu Nr. 88 „Dėl Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos patvirtinimo“ 80.4 papunktyje iškelto tikslo įgyvendinimo.

(Taikoma veiklai „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įmonių valdymo tobulinimo planų rengimas“).

\* *Vertinama, ar projektas, projekto veikla ir projekto veiklų vykdytojas (-ai) atitinka Vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos 80.4 papunktyje nustatytas priemones ketvirto tikslo ketvirtam uždaviniui – didinti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įmonių veiklos efektyvumą – pasiekti ir bent vieną už priemonių įgyvendinimą nustatytą atsakingą instituciją.*

7. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. gegužės 5 d. įsakymo Nr. D1-375/3D-312 „Dėl vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano patvirtinimo“ 4 punktą.

**(Taikoma veiklai „Nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija ir (arba) nauja statyba“).**\*

\* *Vertinama, ar projektas, projekto veikla ir projekto veiklų vykdytojas (-ai) atitinka Lietuvos Respublikos aplinkos ministro, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. gegužės 5 d. įsakymo Nr. D1-375 „Dėl vandenių srities plėtros 2017–2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano patvirtinimo“ bent vieną iš 4.1-4.11 papunkčiuose numatytų projekto veiklų ir jų vykdytojų.*

## **8. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas. B dalis.**

ŪM atstovė R. Armonienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulgiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.2 „Padidinti MVI investicijas į ekoinovacijas ir kitas, efektyviai išteklius naudojančias, technologijas“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.3.2-LVPA-K-837 „Eco-inovacijos LT+“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 3 prioriteto „Smulgiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkretaus uždavinio **3.3.2 „Padidinti MVI investicijas į ekoinovacijas ir kitas, efektyviai išteklius naudojančias, technologijas“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 03.3.2-LVPA-K-837 „Eco-inovacijos LT+“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Įgyvendinus projektą mažėja neigiamas ūkinės veiklos poveikis aplinkai (mažėja oro, vandens tarša, susidaro mažiau atliekų), %.\*

\* *Prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriuos įgyvendinus mažėja neigiamas ūkinės veiklos poveikis aplinkai, %:*

1. *Mažėja oro tarša (duomenų šaltiniai – esamas taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas (toliau – TIPK leidimas) kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 15 d. įsakyme Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“; stacionarių oro taršos šaltinių inventorizacijos forma ir valstybinė statistinė ataskaita Forma Nr. 2 – Atmosfera, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 408 „Dėl teršalų išmetimo į aplinkos orą apskaitos ir ataskaitų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“; poveikio aplinkos orui (PAOV) ataskaita, rengiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. D1-636 „Dėl poveikio aplinkai vertinimo programos ir ataskaitos rengimo nuostatų patvirtinimo“)* **numatyta Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklės); taršos leidimas, kaip tai numatyta Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. D1-259 „Dėl Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklės); aplinkos oro taršos šaltinių ir jų išmetamų teršalų inventorizacijos ataskaita, kaip tai numatyta Aplinkos oro taršos šaltinių ir iš jų išmetamų teršalų inventorizacijos ataskaitos įforminimo tvarkoje, patvirtintoje Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. 340 „Dėl Aplinkos oro taršos šaltinių ir iš jų išmetamų teršalų inventorizacijos ir ataskaitų teikimo taisyklių patvirtinimo“; aplinkos oro apsaugos metinė ataskaita, kaip tai numatyta Teršalų išmetimo į aplinkos orą apskaitos ir ataskaitų teikimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 408 „Dėl Teršalų išmetimo į aplinkos orą apskaitos ir ataskaitų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“).**

2. *Mažėja vandens tarša (duomenų šaltiniai – esamas TIPK leidimas, kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 15 d. įsakyme Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“; valstybinė statistinė ataskaita Forma Nr. 1 – Vanduo, kuri patvirtinta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 408 „Dėl teršalų išmetimo į aplinkos orą apskaitos ir ataskaitų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“).* **Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklėse; taršos leidimas, kaip tai numatyta Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklėse).**

3. *Susidaro mažiau atliekų (duomenų šaltinis – esamas TIPK leidimas, taip, kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 15 d. įsakyme Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“; pirminė atliekų apskaita (ataskaita), kurią galima rasti susidarymo apskaitos žurnalo elektroninė versija (Excel formatu)“, kuri įsigalioja nuo 2016 m. sausio 1 d. Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklėse; Atliekų susidarymo apskaitos metinė ataskaita, rengiama vadovaujantis Atliekų susidarymo ir tvarkymo apskaitos ir ataskaitų teikimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. D1-367 „Dėl Atliekų susidarymo ir tvarkymo apskaitos ir ataskaitų teikimo taisyklių patvirtinimo“, ir užpildytas atliekų susidarymo apskaitos žurnalas, kurio elektroninę formą (pateiktą Excel formatu ir galiojančią nuo 2016 m. sausio 1 d.) galima rasti* **Aplinkos apsaugos agentūros internetinėje svetainėje <http://atliekos.gamta.lt/cms/index?rubricId=822d583c-fc7a-4149-99aa-e51dc9f8fe8d>).**

*Aukštesnis įvertinimas suteikiamas tiems projektams, kuriuos įgyvendinus, sumažėja neigiamas ūkinės veiklos poveikis aplinkai.*

*Lyginami duomenys paraiškos pateikimo metu su duomenimis trys metai po projekto įgyvendinimo pabaigos.*

$$P_1 = ((T_{1n} - T_{1(n+3)}) / T_{1n}) * 100;$$

$$P_2 = ((T_{2n} - T_{2(n+3)}) / T_{2n}) * 100;$$

$$P_3 = ((T_{3n} - T_{3(n+3)}) / T_{3n}) * 100.$$

*T:*

*T<sub>1</sub> – Mažėja oro tarša.*

*T<sub>2</sub> – Mažėja vandens tarša.*

*T<sub>3</sub> – Susidaro mažiau atliekų.*

*n – paraiškos pateikimo metai.*

*n+3 – tretieji metai po projekto įgyvendinimo pabaigos.*

*P – neigiamo poveikio aplinkai pokytis.*

*Kriterijus vertinamas trimis aspektais:*

- 1) mažėja oro tarša,*
- 2) mažėja vandens,*
- 3) susidaro mažiau atliekų.*

*Didžiausias neigiamo poveikio aplinkai pokytis pagal kiekvieną kriterijaus dalį atskirai (oro tarša, vandens tarša, mažesnis atliekų kiekis) yra vertinamas 5 balais.*

*Daugiau balų (vedamas aritmetinis gautų įvertinimų pagal atskiras šio kriterijaus dalis vidurkis) suteikiama tiems projektams, kuriuose po trijų metų po projekto įgyvendinimo pabaigos lyginant su paraiškos pateikimo momentu daugiausia sumažės neigiamas poveikis aplinkai.*

*Šis kriterijus taikomas, kai projekte yra numatyta diegi technologinius procesus, kuriuos įdiegus mažėja neigiamas poveikis aplinkai ir (ar) tausojami gamtos išteklių.*

ŠMM atstovas M. Jakubauskas pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.3 „Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų (ypač vykdančių ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas) tinklo veiklos efektyvumą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.1.3-CPVA-K-723 „Nevalstybinių neformaliojo vaikų švietimo erdvių, valstybinių ir nevalstybinių mokyklų modernizavimas“** devynių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas E. Leichteris paprašė įvardinti NVO, su kuriomis buvo suderinta pristatyta priemonė. Klausė, ar nuo 2016 m. spalio mėnesio nebuvo jokių pasikeitimų.

A. Vaitiekėnas informavo, kad 2016 m. spalio mėnesį vyko susitikimas su nevalstybinių mokyklų dviejų asociacijų atstovais. Jo metu buvo iškeltas klausimas dėl galimybės finansavimą gauti mažesnėms nevalstybinėms mokykloms, kadangi praėjusiame etape galėjo dalyvauti tik didelės nevalstybinės mokyklos. Taip pat buvo priimtas sprendimas atsisakyti atrankos kriterijaus, susijusio su nuosavybės teise į pastatus.

E. Leichteris pažymėjo, kad priemonė skirta dviejų tipų mokykloms (neformaliojo ugdymo ir valstybinėms mokykloms) ir nors priemonė konkursinė, yra kriterijų, suformuotų konkrečioms mokykloms atrinkti. Priemonės trečio atrankos kriterijaus vertinimo aspektų ir paaiškinimo 3.4 papunktis skirtas Nacionalinės Mikalojaus Konstantino Čiurlionio menų mokyklos, o 3.7 papunktis skirtas Vilniaus lietuvių namų tiesioginiam finansavimui. Pabrėžė, kad turėtų būti daug platesnė diskusija su NVO, švietimo grupe, esančia koalicijoje su NVO. Pasiūlė priemonę suderinti su visomis suinteresuotomis šalimis ir teikti tvirtinti kitame posėdyje.

ŠMM atstovas R. Paškevičius informavo, kad mokyklų finansavimas priklauso savivaldybėms. Pagrindinės lėšos mokyklų infrastruktūrai finansuoti skiriamos pagal regionines priemones, t. y. regionai patys nusprendžia kaip paskirstyti lėšas. Specifinę paskirtį turinčios mokyklos (specialiųjų poreikių, menų mokyklos) finansavimo negauna, nes savivaldybės jų neatsirenka. Būtent tokioms specifinėms mokykloms ir yra skirta ši priemonė, o konkursinė ji todėl, kad menų mokyklos (jų yra iki dešimties) galėtų tarpusavyje konkuruoti.

R. Dilba klausė, kaip bus atskirtas valstybinių ir neformaliojo ugdymo mokyklų konkursas.

A. Vaitiekėnas informavo, kad viena kriterijų grupė yra skirta valstybinėms mokykloms, kita – nevalstybinėms mokykloms. Siekiama užtikrinti, kad paraiškas projektų vykdymui galėtų teikti ne tik didelės menų mokyklos (pvz. Čiurlionio menų gimnazijoje mokosi apie 800 mokinių), bet ir mažiau mokinių mokančios mokyklos. Atkreipė dėmesį, kad Vilniaus lietuvių namai yra išskirtinė ir vienintelė tokio tipo mokykla Lietuvoje, išsiskirianti mokinių komplektavimo, finansavimo ir kitomis sąlygomis.

E. Leichteris pasiūlė atrankos kriterijų Nr. 4 papildyti nuostata „mokykla nuo įsikūrimo veikia 2 metus“. Pažymėjo, kad atrankos kriterijuje Nr. 6 nustatytas 15 proc. projekto vertės nuosavo įnašo dydis įgyvendinant projektą labai apsunkins nevalstybinių mokyklų dalyvavimą konkurse. Pažymėjo,

kad kriterijų sąrašas gan ilgas, o priemonė nebuvo suderinta su kompetentingais partneriais. Pasiūlė priemonę suderinti su partneriais.

LNVOVK atstovė E. Urbonienė pažymėjo, kad nacionalinės NVO, skėtinių organizacijų koalicija apima visą viešąją politiką ir turi reikiamas kompetencijas ir gebėjimus. Paprašė ŠMM, rengiant formaliojo ar neformaliojo švietimo priemones, pasikonsultuoti arba suderinti jas su šioje srityje dirbančiomis NVO.

EK atstovė E. Dranseikaitė klausė, kaip antrame ir trečiame kriterijuose nustatyti mokinių skaičiai siejasi su švietimo ir mokymo sistemos infrastruktūros žemėlapiu (*angl. mapping*) ir mokyklų finansavimu.

M. Jakubauskas informavo, kad parenkant minimalų mokinių skaičiaus kriterijų bendrojo ugdymo mokykloms (ir valstybinėms, ir nevalstybinėms) vadovautasi nuostata, kad pagal mokyklos tipą mokyklose atitinkamų visų klasių turėtų būti bent po vieną komplektą, o klasėje ne mažiau nei 10 mokinių. Taip buvo nustatytas minimalus mokinių skaičius. Nustatant mokinių skaičių specialiosios paskirties bendrojo ugdymo mokykloms buvo vadovaujama teisės aktais, nes šiose mokyklose maksimalus mokinių skaičius gali būti nuo 6-12 iki 30 mokinių. Informavo, kad bendrojo ugdymo mokyklos veikia regionuose šalia mokyklų su nevalstybine mokymo kalba, dažniausiai jos yra vienintelės toje vietovėje mokyklos valstybine mokymo kalba. Pagal teisės aktus šioms mokykloms daromos išimties dėl mokinių komplektavimo ir finansavimo. Šių mokyklų mokinių skaičiaus negalima lyginti su mokinių skaičiumi Lietuvos kontekste. Menų mokyklos yra skirtos regionų mokiniams, išlaikiusiems atitinkamus egzaminus, patvirtinančius jų gabumus mokytis pagal menų programą. Į šias mokyklas nėra priimami visi norą mokytis pareiškę mokiniai. Priimamų mokinių skaičius priklauso nuo būsimų menininkų poreikio aukštosios mokykloms. Specialiųjų poreikių turintys mokiniai į specializuotas mokyklas priimami pagal turimus sutrikimus. Specialiosios mokyklos Lietuvoje yra dvi. Į jas mokinių komplektavimas taip pat vykdomas skirtingai nuo įprastų ugdymo mokyklų.

R. Paškevičius sutiko atsižvelgti į E. Leichterio pasiūlymą dėl atrankos kriterijaus Nr. 4 papildymo. Pasiūlė atrankos kriterijų Nr. 6 tvirtinti tokį, koks pasiūlytas, kadangi prisidėjimas nuosavomis lėšomis yra svarbus kriterijus. Paaiškino, kad daugiau balų numatoma suteikti tai mokyklai, kuri daugiau prisidės nuosavomis lėšomis.

R. Dilba pasiūlė pritarti teikiamiems kriterijams su sąlyga, kad PFSA bus aiškiai nurodytos veiklos, kriterijų taikymas konkrečioms veikloms, balų lyginamieji svoriai; PFSA iki pateikimo derinti FM bus oficialiai suderintas su partneriais, o ŠMM kartu su derintinu PFSA FM pateiks jo derinimo su partneriais dokumentus.

NUTARTA. Bendru sutarimu su išlyga<sup>2</sup> nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.3 „Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų (ypač vykdančių ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas) tinklo veiklos efektyvumą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.1.3-CPVA-K-723 „Nevalstybinių neformaliojo vaikų švietimo erdvių, valstybinių ir nevalstybinių mokyklų modernizavimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo 2017–2022 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo 2017–2022 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.\*

<sup>2</sup> ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.1.3-CPVA-K-723 „Nevalstybinių neformaliojo vaikų švietimo erdvių, valstybinių ir nevalstybinių mokyklų modernizavimas“ projektų atrankos kriterijams pritarta su išlyga, kad PFSA bus nurodytos aiškios veiklos, priskirtas kriterijų taikymas konkrečioms veikloms bei nustatyti vertinimo balų lyginamieji svoriai; PFSA iki pateikimo derinti FM bus oficialiai suderintas su partneriais, o ŠMM kartu su derintinu PFSA FM pateiks jo derinimo su partneriais dokumentus.

*\* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Vaikų įtraukties mokyti ir įvairiapusio ugdymo 2017–2022 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokyti ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano patvirtinimo“, 1.1.5.1 papunktyje numatytų veiklos sričių įgyvendinimą, jeigu projektas įgyvendinamas pagal veiklą „valstybinių ir nevalstybinių mokyklų pastatų ir mokymosi aplinkos modernizavimas“, ir 1.2.5.1 papunktyje numatytų veiklos sričių įgyvendinimą, jeigu projektas įgyvendinamas pagal veiklą „nevalstybinių neformaliojo vaikų švietimo erdvių plėtra, infrastruktūros atnaujinimas ir modernizavimas“.*

## 2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Minimalus mokinių skaičius mokykloje.\*

*\* Kriterijus taikomas veiklai „Valstybinių ir nevalstybinių mokyklų pastatų ir mokymosi aplinkos modernizavimas“. Kriterijus taikomas nevalstybinėms bendrosioms bendrojo ugdymo mokykloms, valstybinėms bendrosioms bendrojo ugdymo mokykloms bei valstybinėms bendrojo ugdymo mokykloms specialiųjų ugdymosi poreikių dėl išskirtinių gabumų, ar dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų, ar dėl nepalankių aplinkos veiksnių (lietuvių kilmės tremtinių, politinių kalinių palikuonims, lietuvių kilmės užsieniečiams ir išėiviams) turintiems mokiniams vertinant projektus dėl mokyklų pastatų ir edukacinių erdvių modernizavimo. Vertinama, ar mokyklos mokinių skaičius einamųjų mokslo metų rugsėjo 1 d. be mokinių skyriuose ir filialuose, turimuose kitose vietovėse, atitinka šį projektų atrankos kriterijų:*

*2.1. Valstybinėje bendrojoje bendrojo ugdymo mokykloje pagal bendrojo ugdymo programas:*

*2.1.1. pagrindinės mokyklos tipo mokykloje, kurioje yra 1–10 klasės, mokosi 100 ir daugiau mokinių, kurioje yra 5–10 klasės, mokosi 60 ir daugiau mokinių;*

*2.1.2. gimnazijos tipo mokykloje (1–8 ir I–IV gimnazijos klasės) mokosi 120 ir daugiau mokinių.*

*2.2. Valstybinėje gimnazijos tipo mokykloje specialiųjų ugdymosi poreikių dėl išskirtinių gabumų turintiems mokiniams, kurioje yra 1–8 ir I–IV gimnazijos klasės, mokosi 200 ir daugiau mokinių, kurioje yra I–IV gimnazijos klasės, mokosi 120 ir daugiau mokinių.*

*2.3. Valstybinėje gimnazijos tipo mokykloje specialiųjų ugdymosi poreikių dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turintiems mokiniams (parengiamoji, 1–8 ir I–IV gimnazijos klasės) mokosi 60 ir daugiau mokinių.*

*2.4. Valstybinėje gimnazijos tipo mokykloje specialiųjų ugdymosi poreikių dėl nepalankių aplinkos veiksnių turintiems mokiniams (lietuvių kilmės tremtinių, politinių kalinių palikuonims, lietuvių kilmės užsieniečiams ir išėiviams), kurioje yra 1–8 ir I–IV gimnazijos klasės, mokosi 250 ir daugiau mokinių.*

*2.5. Nevalstybinėje bendrojoje bendrojo ugdymo mokykloje pagal bendrojo ugdymo programas:*

*2.5.1. progimnazijos tipo mokykloje, kai yra 1-8 klasės, mokosi 80 ir daugiau mokinių, kai yra 5–8 klasės, mokosi 40 ir daugiau mokinių;*

*2.5.2. pagrindinės mokyklos tipo mokykloje, kai yra 1–10 klasės, mokosi 100 ir daugiau mokinių, kai yra 5–10 klasės, mokosi 60 ir daugiau mokinių;*

*2.5.3. gimnazijos tipo mokykloje, kai yra 1–8 ir I–IV gimnazijos klasės, mokosi 120 ir daugiau mokinių, kai yra 5–8 ir I–IV gimnazijos klasės, mokosi 80 ir daugiau mokinių.*

## 3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokinių skaičius mokykloje.\*

*\* Kriterijus taikomas veiklai „Valstybinių ir nevalstybinių mokyklų pastatų ir mokymosi aplinkos modernizavimas“ projekto vertinimo metu. Kriterijus taikomas nevalstybinėms bendrosioms bendrojo ugdymo mokykloms, valstybinėms bendrosioms bendrojo ugdymo mokykloms bei valstybinėms bendrojo ugdymo mokykloms specialiųjų ugdymosi poreikių dėl išskirtinių gabumų, ar dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų, ar dėl nepalankių aplinkos veiksnių (lietuvių kilmės tremtinių, politinių kalinių palikuonims, lietuvių kilmės užsieniečiams ir išėiviams) turintiems mokiniams vertinant projektus dėl mokyklų pastatų ir edukacinių erdvių modernizavimo. Vertinama, ar mokyklos mokinių skaičius einamųjų mokslo metų rugsėjo 1 d. be mokinių skyriuose ir filialuose, turimuose kitose vietovėse, atitinka bent vieną iš šio projektų atrankos kriterijaus vertinimo:*

*3.1. Valstybinei bendrajai bendrojo ugdymo mokyklai skiriamas minimalus balas, jei pagal bendrojo ugdymo programas:*

*3.1.1. pagrindinės mokyklos tipo mokykloje, kurioje yra 1–10 klasės, mokosi 100–120 mokinių, kurioje yra 5–10 klasės, mokosi 60–75 mokiniai;*

*3.1.2. gimnazijos tipo mokykloje (1–8 ir I–IV gimnazijos klasės) mokosi 120–150 mokinių.*

*3.2. Valstybinei bendrajai bendrojo ugdymo mokyklai skiriamas maksimalus balas, jei pagal bendrojo ugdymo programas:*

*3.2.1. pagrindinės mokyklos tipo mokykloje, kurioje yra 1–10 klasės, mokosi daugiau kaip 120 mokinių, kurioje yra 5–10 klasės, mokosi daugiau kaip 75 mokiniai;*

3.2.2. gimnazijos tipo mokykloje (1–8 ir I–IV gimnazijos klasės) mokosi daugiau kaip 150 mokinių.

3.3. Valstybinei mokyklai specialiujų ugdymosi poreikių dėl išskirtinių gabumų turintiems mokiniams skiriamas minimalus balas, jei gimnazijos tipo mokykloje, kurioje yra 1–8 ir I–IV gimnazijos klasės, mokosi 200–230 mokinių, kurioje yra I–IV gimnazijos klasės, mokosi 120–135 mokiniai.

3.4. Valstybinei mokyklai specialiujų ugdymosi poreikių dėl išskirtinių gabumų turintiems mokiniams skiriamas maksimalus balas, jei gimnazijos tipo mokykloje, kurioje yra 1–8 bei I–IV gimnazijos klasės, mokosi daugiau kaip 230 mokinių, kai yra I–IV gimnazijos klasės, mokosi daugiau kaip 135 mokiniai.

3.5. Valstybinei mokyklai specialiujų ugdymosi poreikių dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turintiems mokiniams skiriamas minimalus balas, jei gimnazijos tipo mokykloje (parengiamoji, 1–8 ir I–IV gimnazijos klasės) mokosi 60–80 mokinių.

3.6. Valstybinei mokyklai specialiujų ugdymosi poreikių dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų turintiems mokiniams skiriamas maksimalus balas, jei gimnazijos tipo mokykloje (parengiamoji klasė, 1–8 ir I–IV gimnazijos klasės) mokosi daugiau kaip 80 mokinių.

3.7. Valstybinei mokyklai specialiujų ugdymosi poreikių dėl nepalankių aplinkos veiksnių turintiems mokiniams (lietuvių kilmės tremtinių, politinių kalinių palikuonims, lietuvių kilmės užsieniečiams ir išeiviams) skiriamas minimalus balas, jei gimnazijos tipo mokykloje (1–8 ir I–IV gimnazijos klasės) mokosi 250–300 mokinių.

3.8. Valstybinei mokyklai specialiujų ugdymosi poreikių dėl nepalankių aplinkos veiksnių turintiems mokiniams (lietuvių kilmės tremtinių, politinių kalinių palikuonims, lietuvių kilmės užsieniečiams ir išeiviams) skiriamas maksimalus balas, jei mokinių skaičius gimnazijos tipo mokykloje (1–8 ir I–IV gimnazijos klasės) mokosi daugiau kaip 300 mokinių.

3.9. Nevalstybinei bendrajai bendrojo ugdymo mokyklai skiriamas minimalus balas, jei:

3.9.1. progimnazijos tipo mokykloje, kai yra 1–8 klasės, mokosi 80–100 mokinių, kai yra 5–8 klasės, mokosi 40–50 mokinių;

3.9.2. pagrindinės mokyklos tipo mokykloje mokinių skaičius, kai yra 1–10 klasės, mokosi 100–120 mokinių, kai yra 5–10 klasės, mokosi 60–75 mokiniai;

3.9.3. gimnazijos tipo mokykloje mokinių skaičius, kai yra 1–8 ir gimnazijos I–IV klasės, mokosi 120–150 mokinių, kai yra 5–8 ir I–IV gimnazijos klasės, mokosi 80–100 mokinių.

3.10. Nevalstybinei bendrajai bendrojo ugdymo mokyklai skiriamas maksimalus balas, jei:

3.10.1. progimnazijos tipo mokykloje, kurioje yra 1–8 klasės, mokosi daugiau kaip 100 mokinių, kai yra 5–8 klasės, mokosi daugiau kaip 50 mokinių;

3.10.2. pagrindinės mokyklos tipo mokykloje, kurioje yra 1–10 klasės, mokosi daugiau kaip 120 mokinių, kurioje yra 5–10 klasės, mokosi daugiau kaip 75 mokiniai;

3.10.3. gimnazijos tipo mokykloje, kurioje yra 1–8 ir I–IV gimnazijos klasės, mokosi daugiau kaip 150 mokinių, kurioje yra 5–8 ir I–IV gimnazijos klasės, mokosi daugiau kaip 100 mokinių.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokinių skaičiaus pokyčiai mokykloje per paskutinius trejus mokslo metus.\*

\* Kriterijus taikomas veikalui „Valstybinių ir nevalstybinių mokyklų pastatų ir mokymosi aplinkos modernizavimas“ projekto vertinimo metu. Kriterijus taikomas nevalstybinėms bendrosioms bendrojo ugdymo mokykloms, valstybinėms bendrosioms bendrojo ugdymo mokykloms bei valstybinėms bendrojo ugdymo mokykloms specialiujų ugdymosi poreikių dėl išskirtinių gabumų, ar dėl įgimtų ar įgytų sutrikimų, ar dėl nepalankių aplinkos veiksnių turintiems mokiniams vertinant projektus dėl mokyklų pastatų ir edukacinių erdvių modernizavimo. Vertinama, ar paskutinius trejus mokslo metus arba nuo mokyklos veiklos pradžios, jeigu mokykla veikia mažiau kaip trejus mokslo metus, skaičiuojant nuo einamųjų mokslo metų (imtina), rugsėjo 1 d., be mokinių skyriuose ir filialuose, turimuose kitose vietovėse, atitinka bent vieną iš šio projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektų:

4.1. Valstybinei ir nevalstybinei bendrojo ugdymo mokyklai skiriamas minimalus balas, jei bendras mokinių, besimokančių pagal bendrojo ugdymo programas, skaičius per paskutinius mokslo metus, skaičiuojant rugsėjo 1 d. nuo einamųjų mokslo metų (imtina), yra toks pats arba ne daugiau kaip 5 proc. mažesnis, negu prieš dvejus metus rugsėjo 1 d.

4.2. Valstybinei ir nevalstybinei bendrojo ugdymo mokyklai skiriamas maksimalus balas, jei bendras mokinių, besimokančių pagal bendrojo ugdymo programas, skaičius, skaičiuojant rugsėjo 1 d. nuo einamųjų mokslo metų (imtina), yra didesnis negu prieš dvejus metus rugsėjo 1 d.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Investicijų paskirtis.\*

\* *Kriterijus taikomas veiksoms „Valstybinių ir nevalstybinių mokyklų pastatų ir mokymosi aplinkos modernizavimas“ ir „Nevalstybinių neformaliojo vaikų švietimo erdvių plėtra, infrastruktūros atnaujinimas ir modernizavimas“.*

5.1. *Maksimalus balas skiriamas projektui, kurį įgyvendinant mokymosi aplinka bus modernizuojama neatliekant pastato (ar jo dalies) kapitalinio, paprastojo remonto ar rekonstravimo, o įsigyjant mokymo priemonės bei įrangą, mokymo(si) aplinka šiuolaikinėms ugdymo organizavimo galimybėms bus pritaikyta atlikus tik specialiuosius statybos darbus, kurių reikės įrangos eksploatacijai.*

5.2. *Mažesnis balas skiriamas projektui, kurį įgyvendinant mokyklos pastatui (ar jo daliai), kuriame modernizuojama mokymosi aplinka, reikės atlikti paprastąjį remontą bei įsigyti mokymo priemonės ir įrangą.*

5.3. *Minimalus balas skiriamas projektui, kurį įgyvendinant pastatui (ar jo daliai), kuriame modernizuojama mokymosi aplinka, reikės atlikti kapitalinį remontą ar rekonstravimą bei įsigyti mokymo priemonės bei įrangą.*

6. *Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Nevalstybinės mokyklos ar nevalstybinės neformaliojo vaikų švietimo įstaigos savininko (dalyvių susirinkimo) nuosavo įnašo dydis įgyvendinant projektą (ne mažesnis, kaip 15 proc. projekto vertės).\**

\* *Kriterijus taikomas abiem Priemonės veikloms, t. y. „Nevalstybinių neformaliojo vaikų švietimo erdvių plėtra, infrastruktūros atnaujinimas ir modernizavimas“ ir „Valstybinių ir nevalstybinių mokyklų pastatų ir mokymosi aplinkos modernizavimas“. Kriterijus taikomas nevalstybinėms bendrosioms bendrojo ugdymo mokykloms ar nevalstybinės neformaliojo vaikų švietimo įstaigoms vertinant projektus dėl mokyklų ar nevalstybinės neformaliojo vaikų švietimo įstaigos pastatų ir edukacinių erdvių modernizavimo. Vertinamas nevalstybinės mokyklos ar nevalstybinės neformaliojo vaikų švietimo įstaigos savininko (dalyvių susirinkimo) nuosavo įnašo dydis įgyvendinant projektą, kuris yra privalomas, turi būti ne mažesnis, kaip 15 proc.*

*Nevalstybinėms mokykloms ar nevalstybinės neformaliojo vaikų švietimo įstaigoms balai skiriami reitinguojant jas pagal paties pareiškėjo projekto įgyvendinimui skiriamo įnašo dydį – kuo didesnė nuosavo įnašo dalis, tuo didesnis balas skiriamas.*

7. *Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Neformaliojo vaikų švietimo teikėjų programų vykdymo laikotarpis.\**

\* *Šis projektų atrankos kriterijus taikomas veiklai „nevalstybinių neformaliojo vaikų švietimo erdvių plėtra, infrastruktūros atnaujinimas ir modernizavimas“. Neformaliojo vaikų švietimo teikėjų programų vykdymo laikotarpio vertinimas:*

7.1. *daugiau balų gauna pareiškėjai, kurių neformaliojo vaikų švietimo programos vykdomos visus metus;*

7.2. *mažiau balų skiriama pareiškėjams, kurių neformaliojo vaikų švietimo programos vykdomos moksleivių vasaros ir kitų atostogų metu;*

7.3. *mažiausiai balų skiriama pareiškėjams, kurių neformaliojo vaikų švietimo programos vykdomos per mokslo metus, neįskaičiuojant moksleivių vasaros atostogų.*

8. *Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Neformaliojo vaikų švietimo teikėjų vykdomų programų kiekis.\**

\* *Šis projektų atrankos kriterijus taikomas veiklai „nevalstybinių neformaliojo vaikų švietimo erdvių plėtra, infrastruktūros atnaujinimas ir modernizavimas“. Neformaliojo vaikų švietimo teikėjų programų įvairovės vertinimas:*

*Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurie vykdo daugiau programų, kurių trukmė ne trumpesnė, kaip 3 mėn.*

9. *Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Programose dalyvaujančių vaikų skaičius.\**

\* *Šis projektų atrankos kriterijus taikomas projekto vertinimo metu veiklai „nevalstybinių neformaliojo vaikų švietimo erdvių plėtra, infrastruktūros atnaujinimas ir modernizavimas“. Programose dalyvaujančių vaikų skaičius vertinamas: didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių vykdomose neformaliojo vaikų švietimo programose per metus dalyvauja daugiau vaikų. Vaikai skaičiuojami pagal per praėjusius kalendorinius metus sudarytų ugdymosi sutarčių skaičių. Jei įstaiga neturi programų vykdymo patirties, balų negauna.*



ŠMM atstovas R. Paškevičius pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.1 „Pagerinti mokinių ugdymo pasiekimus skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.2.1-ESFA-V-706 „Švietimo vertinimo ir stebėsenos sistemų sukūrimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo ir vieno projektų atrankos kriterijaus naikinimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.1 „Pagerinti mokinių ugdymo pasiekimus skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.2.1-ESFA-V-706 „Švietimo vertinimo ir stebėsenos sistemų sukūrimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo ir projektų atrankos kriterijaus naikinimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo“ nuostatas.\*

*\* Būtina įsitikinti, kad projekto veikla ir pareiškėjas atitinka Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo“ 1 priedo 1.2.4.1, 1.2.4.2 papunktyje, 1.2.4.3 papunkčiuose nurodytą priemonę ir pareiškėją.*

*Papunktis 1.2.4.1. taikomas veiklai „bendrojo ugdymo tyrimų, vertinimo ir stebėsenos sistemos plėtra (mokinių pasiekimų vertinimas)“;*

*Papunktis 1.2.4.2. taikomas veiklai „neformaliojo vaikų švietimo, ikimokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo vertinimo, įsivertinimo tobulinimas ir plėtotė“;*

*Papunktis 1.2.4.3. taikomas veiklai „ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo ir neformaliojo vaikų švietimo stebėsenos tobulinimas“.*

*Šis projektų atrankos kriterijus taikomas veiklai „neformaliojo vaikų švietimo, ikimokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo vertinimo, įsivertinimo tobulinimas ir plėtotė“*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014-2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. V-436 „Dėl informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014-2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ nuostatas (pakeista 2016 m. sausio 25 d. įsakymu Nr. V-45 „Dėl švietimo ir mokslo ministro 2014 m. gegužės 15 d. įsakymo Nr. V-436 „Dėl informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014-2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ pakeitimo“)\*.

*\* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014-2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. V-436 „Dėl informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014-2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 1 priedo 2.1.4, 2.2.4, 2.3.2, 2.3.4 papunkčiuose nurodytų veiklų ir pareiškėją, kuris įvardytas 2016 m. sausio 25 d. įsakymo Nr. V-45 „Dėl švietimo ir mokslo ministro 2014 m. gegužės 15 d. įsakymo Nr. V-436 „Dėl informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014-2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ pakeitimo“ 3 priede.*

*Papunktis 2.2.4 taikomas veiklai „ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo ir neformaliojo vaikų švietimo stebėsenos tobulinimas“;*

*Papunkčiai 2.1.4, 2.3.2, 2.3.4 taikomi veiklai „bendrojo ugdymo tyrimų, vertinimo ir stebėsenos sistemos plėtra (mokinių pasiekimų vertinimas)“.*

R. Paškevičius pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.1 „Pagerinti mokinių ugdymo pasiekimus skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje“** ŠMM administruojamos priemonės Nr.

**09.2.1-ESFA-V-726 „Ugdymo turinio tobulinimas ir naujų mokymo organizavimo formų kūrimas ir diegimas“** dviejų projektų atrankos kriterijų keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.1 „Pagerinti mokinių ugdymo pasiekimus skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.2.1-ESFA-V-726 „Ugdymo turinio tobulinimas ir naujų mokymo organizavimo formų kūrimas ir diegimas“** projektų atrankos kriterijų keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti **Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano** Informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014-2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. gegužės 15 d. 2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-436 V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano“, 1.2.4.1 arba 1.2.4.2 papunkčių „Dėl informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014-2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas (su 2016 m. sausio 25 d. pakeitimais).\*

\* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka *Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano patvirtinimo“ Informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014-2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. V-436 „Dėl informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014-2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 1 priedo 1.1.2, 1.2.1, 1.2.2, 3.1.4, 3.2.1, 3.2.2, 4.1.1 1.2.4.1 ar 1.2.4.2 papunkčiuose nurodytą veiklą ir pareiškėją. ir 3 priede nurodytą pareiškėjus.*

*Papunkėiais 1.2.4.2 1.2, 1.2.1, 1.2.2, 3.2.1, 3.2.2, 4.1.1 taikomas veiklai „skaitmeninio ugdymo turinio kūrimas ir diegimas bei jo pritaikymas mokiniams turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių“;*

*Papunktis 1.2.4.1 1.3.1.4 taikomas veiklai „saugios elektroninės erdvės vaikams kūrimas (informacinių ir komunikacinių technologijų diegimas bendrojo ugdymo mokyklose)“.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti **Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano patvirtinimo“, 1.2.4.3 papunkčio nuostatas. Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014-2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014-2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas ir Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. balandžio 1 d. įsakymą Nr. V-295 „Dėl įgaliojimo suteikimo Švietimo ir mokslo ministerijos Švietimo aprūpinimo centrui įgyvendinti projektus „Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo turinio ir organizavimo modelių kūrimas“ ir „Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo kokybės gerinimas“ bei Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. sausio 29 d. įsakymą Nr. V-60 „Dėl įgaliojimų suteikimo įgyvendinti projektus“ (toliau – Įsakymai).\***

\* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka *Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. V-527 „Dėl Vaikų įtraukties mokytis ir įvairiapusio ugdymo veiksmų plano patvirtinimo“, 1.2.4.3 Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014-2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014-2016 metų veiksmų plano*

*patvirtinimo“; bent vieną iš 1 priedo 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5, 1.1.6, 1.1.7, 1.2.5, 1.2.6 papunkėiuose tyje nurodytą veiklą ir bent vieną šias veiklas vykdyti Įsakymais įgaliotą pareiškėją.*

*Šis projektų atrankos kriterijus taikomas veiklai „ugdymo turinio ir organizavimo modelių kūrimas ir išbandymas ikimokykliniame, priešmokykliniame ir bendrajame ugdyme“.*

R. Paškevičius pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.1 „Pagerinti mokinių ugdymo pasiekimus skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.2.1-ESFA-V-727 „Mokytojų ir kitų švietimo sistemos darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

LNVOVK atstovė G. Ražinskienė pasiūlė šią priemonę suderinti su universitetais bei aukštojo mokslo reforma.

R. Paškevičius informavo, kad pedagogų koncepcija jau buvo peržiūreta. Paaiškino, kad priemonėje partneriai nėra nustatyti, tačiau Ugdymo plėtotės centras yra raštu įpareigotas įtraukti partneriais aukštąsias mokyklas, rengiančias pedagogus.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.1 „Pagerinti mokinių ugdymo pasiekimus skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.2.1-ESFA-V-727 „Mokytojų ir kitų švietimo sistemos darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti ~~Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“; taip pat Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. rugsėjo 11 d. įsakymo Nr. V-966 „Dėl įgaliojimo suteikimo Ugdymo plėtotės centrui įgyvendinti projektą“ Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. V-536 „Dėl Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“~~, nuostatas.\*

\* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka ~~Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkluzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“; bent vieną iš 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.4.1, 2.5.1 papunkėiuose nurodytų veiklų ir prie veiklų nurodytą pareiškėją Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 536 „Dėl Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“; bent vieną iš 1.1.2.1, 1.1.2.2, 1.1.2.3, 1.1.2.4, 1.1.2.5 papunkėiuose nurodytų veiklų ir prie veiklos nurodytą pareiškėją. Taip pat būtina įsitikinti, kad projekto pareiškėjas atitinka Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. rugsėjo 11 d. 2017 m. liepos 3 d. įsakymu Nr. V-966541 „Dėl įgaliojimų suteikimo Ugdymo plėtotės centrui įgyvendinti projektą“ nurodytą pareiškėją.~~

~~Papunkėiai 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.4.1 taikomi veiklai „ilgalaikis mokytojų kvalifikacijos tobulinimas ir naujų specialistų pritraukimas į švietimo ir švietimo pagalbos veiklą“;~~

~~Papunktis 2.5.1 taikomas veiklai „mokytojų alternatyvių veiklos formų skatinimas“.~~

Kriterijai taikomi šioms priemonės veikloms:

- ilgalaikis mokytojų kvalifikacijos tobulinimas ir naujų specialistų pritraukimas į švietimo ir švietimo pagalbos veiklą;

- mokytojų alternatyvių veiklos formų skatinimas.

R. Paškevičius pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.2 „Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinantis“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.4.2-ESFA-V-715 „Formaliojo ir neformaliojo mokymo paslaugų įvairioms besimokančiųjų grupėms teikimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo ir vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

EK atstovas K. Rekerta pažymėjo, kad mokymo paslaugų teikimui gydytojams persidengus su priemonėmis, numatytomis finansuoti pagal veiksmų programos aštunto prioriteto 8.4.2 konkretų uždavinį (įvairių modelių, metodikų rengimas, diegimas bei plėtra) gali kilti rizika dėl dvigubo finansavimo. Pažymėjo, kad metodikų diegimas neišvengiamai susijęs su mokymais. Pabrėžė, jog turi būti užtikrinta, kad minėtos veiklos nesidubliuotų. Atkreipė dėmesį, kad gydytojų kvalifikacijos kėlimas yra aukščiausios kvalifikacijos specialistų mokymas, o specifinis tikslas identifikuoja tam tikras grupes, kurios labai retai arba visai nesimoko, t. y. nedalyvauja mokymosi visą gyvenimą procese. Paskatino ateityje įtraukti žemos kvalifikacijos asmenų grupes. Pažymėjo, kad nebūtinai tai turi būti medicinos darbuotojai, gali būti ir kitų sektorių dirbantieji.

E. Leichteris prašė paaiškinti, kodėl pagal priemonę, kuri vadinasi mokymo paslaugų teikimas įvairioms besimokančiųjų grupėms, 9 mln. iš 24 mln. eurų yra skiriami gydytojų kvalifikacijos tobulinimui. Klausė, koks yra profesinio mokymo ir suaugusiųjų švietimo sistemos tarptautškumo veiklos, kuriai numatyta skirti 2 mln. eurų, turinys.

G. Ražinskienė pažymėjo, kad Lietuvai labiausiai trūksta socialinio kapitalo pasitikėjimo. Klausė, kodėl išskiriami gydytojai ir jiems skiriama tokia didelė lėšų suma. Paprašė pradėti įgyvendinti tarpsektorines priemones, skirtas socialiniams darbuotojams, socialiniams pedagogams ir pan.

G. Šakalytė informavo, kad gydytojų licencija pratęsiamą kas penkeri metai. Jai gauti gydytojas privalo nuolat kelti kvalifikaciją. Tęstines gydytojų podiplominės studijas vykdo Vilniaus ir Kauno universitetai, rengiantys gydytojus. Todėl šioms veikloms vykdyti buvo pasirinkta ŠMM. Kitų sveikatos sistemoje dirbančiųjų mokymai numatyti finansuoti pagal „minkštąsias“ SAM administruojamas priemones.

ŠMM atstovas S. Zybartas paaiškino, kad yra dvi išskirtinės grupės – kultūros bei sveikatos sektorių darbuotojai, o kitoms tikslinėms grupėms numatytos atskiros priemonės. Taip pat yra regioninė priemonė, skirta suaugusiųjų bendrųjų kompetencijų tobulinimui. Atskiroms specifinėms grupėms dalį priemonių, nesusijusių su bendrosiomis kompetencijomis, administruoja ŪM, SADM. Paaiškino, kad yra nemažai profesinio mokymo tarptautškumo dimensijų, viena iš jų – „Erasmus+“. Tačiau yra tokių sričių, kurių minėta programa neapima. Norint užtikrinti savalaikį ir tinkamą profesinio mokymo sistemos aprūpinimą žiniomis apie naujausias technologijas, inovacijas, būtina skirti tam finansavimą. Tarptautškumo projektas apima tas sritis, kurios būtinos profesinio mokymo tobulinimui, aprūpinant jį naujausiomis žiniomis, kurių Lietuvoje nėra.

R. Paškevičius papildė, kad kitos ministerijos turi priemonių, skirtų bedarbių ir dirbančiųjų mokymuisi visą gyvenimą. Orientuojamasi į žemos kvalifikacijos tikslinę grupę. ŠMM taip pat turi vieną priemonę, skirtą suaugusiųjų, nebaigusiu bendrojo ugdymo programos, įtraukimui į mokymo programas.

G. Ražinskienė atkreipė dėmesį į sudėtingą tarpsektorinio mokymo situaciją. Pažymėjo, kad labiausiai nukenčia vaikai, kadangi skirtingų institucijų darbuotojai nebendradarbiauja (policininkai, medikai, socialiniai darbuotojai, ministerijų tarnautojai). Nėra nė vienos kompleksinei pagalbai skirtos priemonės. ŠMM ir SADM kiekviena turi po atskirą, tam tikslui skirtą, programą ir taip pat nebendradarbiauja. Būtina stiprinti socialinio kapitalo pasitikėjimą tarp sektorių. Pasiūlė parengti priemonę tarpsektoriniam mokymui.

S. Zybartas informavo, kad ŠMM kartu su SADM ir ŪM turi profesinio mokymo tarybą (tiesa, ji laikinai neveikia), suaugusiųjų neformalaus švietimo tarybą, kuriose yra aptariami įvairūs klausimai, planuojamos investicijos. Tad veiklos tarp ministerijų yra koordinuojamos.

R. Dilba atkreipė dėmesį į mokymosi visą gyvenimą rodiklio svarbą. Priminė, kad jis labai atsilieka nuo ES vidurkio, todėl, kad yra nuolat mokomi tie asmenys, kurie ir taip mokosi. Tačiau

nepavyksta į mokymosi procesą įtraukti nesimokančių asmenų. Akcentavo, kad į mokymosi visą gyvenimą sistemą svarbu įtraukti neišsilavinusius ir mažas pajamas gaunančius asmenis.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.2 „Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinantis ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.4.2-ESFA-V-715 „Formaliojo ir neformaliojo mokymo paslaugų įvairioms besimokančiųjų grupėms teikimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo ir projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“ arba **Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. V-536 „Dėl mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“**, nuostatas.\*

\* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 3.2.2, 4.1.1, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3 papunkčiuose nurodytų veiklų ir prie veiklų nurodytą pareiškėją arba **Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. V-536 „Dėl Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 1.1.3.6 papunktyje nurodytą veiklą ir prie veiklos nurodytą pareiškėją.**

Šį kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina ~~šias priemonės veiklas~~ **šių priemonės veiklą:**

**Profesinio mokymo ir suaugusiųjų švietimo sistemos tarptautiškumo plėtra.**

Švietimo vadovų ir švietimo bendruomenės lyderių gebėjimų vykdyti kokybinius pokyčius švietimo įstaigų veikloje didinimas ir kokybės užtikrinimo procesų stiprinimas ir (arba);

Profesinio mokymo ir suaugusiųjų mokymo įstaigų mokytojų tarptautinės patirties įgijimo rėmimas ir (arba);

Profesinio mokymo įstaigų ir suaugusiųjų mokymo įstaigų mokytojų bendrųjų, kūrybinių, verslumo, pedagoginių ir dalykinių kompetencijų tobulinimas, įskaitant rengimą darbui su naujai parengtomis programomis, metodikomis, mokymo priemonėmis ir nauja įranga.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti bent vieną iš šių dokumentų:

Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (toliau – Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano patvirtinimo“, 3 priedo „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“, 4 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“, 5 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo krypties aprašas“, 6 priedo „Efektyvios sveikatos priežiūros prieinamumo gerinimo neįgaliesiems krypties aprašas“, 7 priedo „Vaikų sveikatos stiprinimo, ligų profilaktikos bei efektyvaus gydymo užtikrinimo krypties aprašas“ nuostatas;

Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (toliau – Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje veiksmų planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-825 „Dėl Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano patvirtinimo“, 3 priedo „Psichikos sveikatos gerinimo krypties aprašas“, 5 priedo „Kompleksinių slaugos ir geriatrinių sveikatos priežiūros paslaugų tinklo optimizavimo krypties aprašas“, 6 priedo „Uždegiminių ir degeneracinių reumatinių susirgimų ir negalios dėl jų prevencijos krypties aprašas“ nuostatas;

Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės 2014–2025 metų programos, patvirtintos Lietuvos

Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-814 „Dėl Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės 2014–2025 metų programos patvirtinimo“ (toliau – Vėžio kontrolės programa), nuostatas;

Vėžio kontrolės programos įgyvendinimo priemonių 2017–2019 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2016 m. gruodžio 9 d. įsakymu Nr. V-1419 „Dėl Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės 2014–2025 metų programos patvirtinimo“ pakeitimo ir Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės 2014–2025 metų programos įgyvendinimo 2017–2019 metais priemonių plano patvirtinimo“ (toliau – Vėžio kontrolės programos priemonių planas), priemonės.\*

\* *Jei kreipiamasi paramos pagal priemonės Nr. 09.4.2-ESFA-V-715 veiklą „Gydytojų kompetencijų ir kvalifikacijos tobulinimas“, būtina įsitikinti, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti bent viename iš Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano:*

*3 priedo „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“ 37.11, 38.1 papunkčių;*

*ir (arba)*

*4 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“ 32.5 (32.5.1, 32.5.2), 33.1.4, 33.2.4 papunkčių;*

*ir (arba)*

*5 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo krypties aprašas“ 23.3 papunkčio;*

*ir (arba)*

*6 priedo „Efektyvios sveikatos priežiūros prieinamumo gerinimo neįgaliesiems krypties aprašas“ 22.2 papunkčio;*

*ir (arba)*

*7 priedo „Vaikų sveikatos stiprinimo, ligų profilaktikos bei efektyvaus gydymo užtikrinimo krypties aprašas“ 49.2, 50.5, 51.3 papunkčių;*

*ir (arba) bent viename iš Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje veiksmų plano:*

*3 priedo „Psichikos sveikatos gerinimo krypties aprašas“ 22.2, 22.3 papunkčių;*

*ir (arba)*

*5 priedo „Kompleksinių slaugos ir geriatrinių sveikatos priežiūros paslaugų tinklo optimizavimo krypties aprašas“ 50.1.1 papunkčio;*

*ir (arba)*

*6 priedo „Uždegiminių ir degeneracinių reumatinių susirgimų ir negalios dėl jų prevencijos krypties aprašas“ 22.1, 22.2, 22.4 papunkčių.*

*ir (arba) įgyvendina bent vieną Vėžio kontrolės programos 30.4, 79.7, 99.2, 112.5, 124.4, 133.2, 160.3.3.2 papunkčiuose numatytą veiklos kryptį.*

*ir įgyvendina bent vieną Vėžio kontrolės programos priemonių plano 2.5, 4.17, 5.3 papunkčiuose numatytą priemonę.*

*Šiuos dokumentus turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą:*

*Gydytojų kompetencijų ir kvalifikacijos tobulinimas.*

SAM atstovė A. Suveizdienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-608 „Priklausomybės ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo infrastruktūros tobulinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (priedama).

A. Suveizdienė, atsakydama į EK el. paštu iki posėdžio pateiktą klausimą, kodėl atsisakoma priklausomybės ligų centrų aprūpinti specialiaisiais automobiliais, informavo, kad įvertinus nedidelę šių paslaugų apimtį, numatyta naudoti turimus automobilius. EK el. paštu iki posėdžio teiravosi kaip bus užtikrinamos paslaugos socialinės rizikos grupėms. A. Suveizdienė paaikšino, kad konsoliduojant priklausomybės ligų centrų siekiama standartizuoti jų veiklą, didinti paslaugų spektrą ir prieinamumą bei užtikrinti, kad teikiamos paslaugos atitiktų vienodus standartus visuose regionuose. Žmonės gaus ne tik reikiamas asmens sveikatos priežiūros paslaugas, bet ir integruotas psichosocialinės

reabilitacijos, socialinio darbuotojo, psichologo, ergoterapeuto, psichiatro ir psichikos sveikatos slaugytojo paslaugas. Atsakydama į EK klausimą, kodėl Komiteto nariams susipažinimui pateiktame priemonės aprašyme nurodyti keturi regioniniai priklausomybės ligų centrai, paaiškino, kad tai yra techninė klaida. Po reorganizavimo Vilniaus priklausomybės ligų centras taps Respublikiniu priklausomybės ligų centru, o regioniniai Kauno, Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio centrai nuo 2017 m. lapkričio 1 d. taps jo padaliniais. EK el. paštu iki posėdžio atkreipė dėmesį, kad regioninių priklausomybės ligų centrų panaikinimas prieštarauja infrastruktūros žemėlapiui, kuris buvo pateiktas kartu su išankstinėmis sąlygomis. SAM atstovė paaiškino, kad iš esmės infrastruktūros žemėlapis nesikeičia, kadangi regioniniai centrai veiks kaip Respublikinio priklausomybės ligų centro padaliniai, o jų veiklos koordinavimas bus centralizuotas. Informavo, kad rodiklio „Gyventojai, turintys galimybę pasinaudoti pagerintomis sveikatos priežiūros paslaugomis“ priemonėje atsisakyta dėl rodiklio skaičiavo metodikos ypatumų, siekiant išvengti gyventojų dubliavimo. Nutarta, kad šį rodiklį tikslingiausia taikyti įgyvendinant priemonę Nr. 08.1.3-CPVA-R-609 „Pirminės asmens sveikatos priežiūros veiklos efektyvumo didinimas“.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-608 „Priklausomybės ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo infrastruktūros tobulinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 2 priedo „Priklausomybės nuo alkoholio bei kitų psichoaktyviųjų medžiagų prevencijos, gydymo bei socialinės integracijos paslaugų prieinamumo didinimo krypties aprašas“ nuostatas.

~~Aktuali Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano Priklausomybės nuo alkoholio bei kitų psichoaktyviųjų medžiagų prevencijos, gydymo bei socialinės integracijos paslaugų prieinamumo didinimo krypties aprašo (2 priedas) redakcija:~~

~~<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/682b6f200d7111e4adf3e8e5d7681e73>\*~~

~~\* Jei kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 08.1.3-CPVA-V-608 veiklas, būtina įsitikinti, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti bent viename iš Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano patvirtinimo“, 2 priedo „Priklausomybės nuo alkoholio bei kitų psichoaktyviųjų medžiagų prevencijos, gydymo bei socialinės integracijos paslaugų prieinamumo didinimo krypties aprašas“ punktu:~~

~~1) veikla „priklausomybės ligų centrų infrastruktūros modernizavimas: statinių ir (ar) patalpų, susijusių su priklausomybės ligų profilaktika, diagnostika ir gydymu statyba, rekonstrukcija ir remontas“ – turi atitikti 9.3 punktą. Pareiškėjas pagal minėtą punktą nurodytas 12.1 punkte;~~

~~2) veikla „priklausomybės ligų centrų įrangos ir baldų, skirtų priklausomybės ligų profilaktikai, diagnostikai ir gydymui užtikrinti, įsigijimas“ – turi atitikti 9.3 punktą. Pareiškėjas pagal minėtą punktą nurodytas 12.1 punkte;~~

~~3) veikla „priklausomybės ligų centrų aprūpinimas specialiais automobiliais mobilioms (išvažiuojamosioms konsultacijoms) sveikatos priežiūros paslaugoms teikti ir mobilioms žemo slenksčio paslaugoms teikti“ – turi atitikti 9.3 punktą. Pareiškėjas pagal minėtą punktą nurodytas 12.1 punkte.~~

A. Suveizdienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-R-609 „Pirminės asmens sveikatos priežiūros veiklos efektyvumo didinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (priedama).

EK atstovas K. Rekerta klausė, ar neatsitiks taip, kad išbrauktos veiklos nebus patvirtintos su kita priemone.

A. Suveizdienė informavo, kad tikimasi žemo slenksčio paslaugų gerinimo priemonę, finansuojamą ESF lėšomis, pateikti svarstyti kitam Komiteto posėdžiui. Informavo, kad priemonė šiuo metu yra teikiama derinti Europos socialinio fondo agentūrai ir FM.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės **Nr. 08.1.3-CPVA-R-609 „Pirminės asmens sveikatos priežiūros veiklos efektyvumo didinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti:

**1.1.** Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (toliau – Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815, 1 priedo „Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo efektyvumo didinimo krypties aprašas“ ir (arba)

2 priedo „Priklausomybės nuo alkoholio bei kitų psichoaktyviųjų medžiagų prevencijos, gydymo bei socialinės reintegracijos paslaugų prieinamumo didinimo krypties aprašas“ ir (arba)

4 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“ ir (arba)

5 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo srities aprašas“ ir (arba)

6 priedo „Efektyvios sveikatos priežiūros prieinamumo gerinimo neįgaliesiems **krypties aprašas**“ ir (arba)

7 priedo „Vaikų sveikatos stiprinimo, ligų profilaktikos bei efektyvaus gydymo užtikrinimo krypties aprašas“ ir (arba)

**1.2.** Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (toliau – Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje veiksmų planas), patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-825 „Dėl sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano patvirtinimo“, 1 priedo „Sveikos gyvensenos ir kitų profilaktinės sveikatos priežiūros paslaugų plėtros krypties aprašas“ ir (arba)

5 priedo „Kompleksinių slaugos ir geriatrinių sveikatos priežiūros paslaugų tinklo organizavimo krypties aprašas“ ir (arba)

**1.3.** Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės 2014–2025 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-814 (toliau – Nacionalinė vėžio profilaktikos ir kontrolės programa) ir (arba)

**1.4.** Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės 2014–2025 metų programos įgyvendinimo 2017–2019 metais priemonių plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2016 m. gruodžio 9 d. įsakymu Nr. V-1419 (toliau – Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės programos įgyvendinimo priemonių planas), nuostatas.\*

\* *Vertinama, ar projektai (veiklos ir pareiškėjai) atitinka:*

*1. Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano:*

*1 priedo „Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo efektyvumo didinimo krypties aprašas“ specialiuosius projektų atrankos kriterijus: siekia 21 punkte iškelto tikslo, 22 punkte nustatytų uždavinių ir įgyvendina 23.5 ir (arba) ~~23.11 ir (arba)~~ 24.1 papunkčiuose numatytas priemones;*

*2 priedo „Priklausomybės nuo alkoholio bei kitų psichoaktyviųjų medžiagų prevencijos, gydymo bei socialinės reintegracijos paslaugų prieinamumo didinimo krypties aprašas“ specialiuosius projektų atrankos kriterijus: siekia 7 punkte iškelto tikslo, 8 punkte nustatytų uždavinių ir įgyvendina 9.5.4 ir (arba) ~~9.5.5~~ papunktyje ~~nuose~~ numatytas priemones;*



4 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“ specialiuosius projektų atrankos kriterijus: siekia 29 punkte iškelto tikslo, 30 punkte nustatytų uždavinių ir įgyvendina 32.4 papunktyje numatytą priemonę;

5 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo krypties aprašas“ specialiuosius projektų atrankos kriterijus: siekia 20 punkte iškelto tikslo, 21 punkte nustatytų uždavinių ir įgyvendina 23.4.2 ir (arba) 23.4.2.1 ir (arba) 23.4.2.2 ir (arba) 23.4.2.3 ir (arba) 23.4.2.4 papunkčiuose numatytas priemones;

6 priedo „Efektyvios sveikatos priežiūros prieinamumo gerinimo neįgaliesiems krypties aprašas“ specialiuosius projektų atrankos kriterijus: siekia 20 punkte iškelto tikslo, 21 punkte nustatytų uždavinių ir įgyvendina 23.2 papunktyje numatytą priemonę;

7 priedo „Vaikų sveikatos stiprinimo, ligų profilaktikos bei efektyvaus gydymo užtikrinimo krypties aprašas“ specialiuosius projektų atrankos kriterijus: siekia 42 punkte iškelto tikslo, 43 punkte nustatytų uždavinių ir įgyvendina 49.4 ir (arba) 51.3 papunktyje numatytas priemones;

2. Sveiko senėjimo užtikrinimo Lietuvoje veiksmų plano:

1 priedo „Sveikos gyvensenos ir kitų profilaktinės sveikatos priežiūros paslaugų plėtros krypties aprašo“ specialiuosius projektų atrankos kriterijus: siekia 17 punkte iškelto tikslo, 19 punkte nustatyto uždavinio ir įgyvendina 30.7 papunktyje numatytas priemones;

5 priedo „Kompleksinių slaugos ir geriatrinių sveikatos priežiūros paslaugų tinklo organizavimo krypties aprašo“ specialiuosius projektų atrankos kriterijus: siekia 25 punkte iškelto tikslo, 28 punkte nustatyto uždavinio ir įgyvendina 51.1 papunktyje numatytas priemones;

3. Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės programos specialiuosius projektų atrankos kriterijus: siekia 168 punkte iškelto tikslo, 169 punkte nustatytų uždavinių ir įgyvendina 160.2.2.2, 160.3.3.1 papunkčiuose numatytas priemones;

4. Nacionalinės vėžio profilaktikos ir kontrolės programos įgyvendinimo priemonių plano 4.12 ir (arba) 5.3 (5.3. punkto dalis – investicijos į ASPĮ infrastruktūrą, reikalingą ambulatorinės paliatyviosios pagalbos paslaugoms teikti) papunkčiuose numatytas priemones.

Energetikos ministerijos (toliau – EM) atstovė L. Pušinskaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.3.2 „Padidinti energijos vartojimo efektyvumą šilumos tiekimo srityje ir namų ūkiuose“** EM administruojamos priemonės **Nr. 04.3.2-LVPA-V-111 „Katilų keitimas namų ūkiuose“** dviejų projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

EK atstovė E. Dranseikaitė atkreipė dėmesį, kad po veiksmų programos pakeitimo, Komiteto posėdyje turės būti tvirtinami šios priemonės pakeitimai, kadangi perpus mažinama ir lėšų suma priemonei, ir rodiklių reikšmės. Pažymėjo, kad nėra labai gerai atrankos kriterijuose įtraukti tik nuorodą į dokumentą, nes nėra aiškumo dėl jo turinio. Pvz. priemonėje, susijusioje su namų renovacija buvo nustatyta, kad turi būti pasiekta minimali energetinė klasė arba konkrečiu dydžiu sumažintas energijos suvartojimas. Verslo konsultacijoms skirtoje priemonėje yra apibrėžti įmonių tipai. Pažymėjo, kad Komiteto nariams turėtų būti pateikta aiški informacija. Atkreipė dėmesį, kad 4000 katilų pakeitimas namų ūkiuose visos Lietuvos mastu yra labai mažas skaičius. Todėl svarbu aiškiai nurodyti programą, nustatančią planuojamos keisti infrastruktūros prioritetus. Svarbu, kad būtų aiškiai nurodytas galutinis priemonės tikslas, finansavimo principai, projektų atranka. Pažymėjo, kad EK yra informavusi FM, kad skėtinėse priemonėse, kuriose kaip galutinis naudos gavėjas finansuojami fiziniai asmenys, labai svarbus jų atrankos ir paramos teikimo skaidrumas.

Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų atstovas V. Budraitis tikslinosi, ar pareiškėjas, kaip skėtinio projekto vykdytojas, priemonėje yra Lietuvos aplinkos apsaugos investicijų fondas (toliau – LAAIF).

L. Pušinskaitė informavo, kad skėtinio projekto vykdytojas bus LAAIF. Paaikšino, kad priemonė yra tęstinė. Energetikos vartojimo efektyvumo veiksmų planas nurodo aiškius siekiamus rodiklius. Keičiant neefektyvius biokuro katilus naujomis atsinaujinančiomis technologijomis siekiama mažinti energijos suvartojimą. Informavo, kad šiuo metu derinamas Nacionalinės energetikos strategijos keitimo projektas, kuriame akcentuojama šios priemonės nauda.

R. Dilba teiravosi, koks šiuo metu Lietuvoje yra katilų namų ūkiuose keitimo poreikis. Klausė, kokiais kriterijais remiantis bus atrenkami 4000 vartotojų.

L. Pušinskaitė informavo, kad EM bendradarbiauja su LAAIF. Šios agentūros galimybės nustatomos, vertinant jos gaunamų paraiškų ir sudaromų sutarčių skaičių. Atsižvelgiant į tai, kad priemonės įgyvendinimas šiek tiek vėluoja, ji buvo peržiūrėta ir atitinkamai sumažintos jos įgyvendinimui skirtos lėšos bei rodiklių reikšmės. Paaikšino, kad numatoma finansuoti tik aukščiausio energetinio efektyvumo įrangą. Projektų atranka bus tęstinė, o finansavimas bus skiriamas principu „pirmas atėjo – pirmas gavo“ kol bus investuotos visos priemonei skirtos lėšos. Projektai bus reitinguojami vertinant, į kokią technologiją katilas bus keičiamas.

LRVK atstovė Š. Navickaitė tikslinosi, ar priemone nebus remiamos teritorijos, kuriose planuojama centralizuoto šilumos tiekimo plėtra ir, ar prioritetas bus skiriamas technologijoms, neteršiančioms aplinkos.

EM atstovė patikino, kad didžiausiais dėmesys bus skiriamas ne biokuro katilų keitimui į analogiškus įrenginius, o į kitas aplinkai draugiškas technologijas.

E. Dranseikaitė pabrėžė, kad šie dalykai turėtų atsispindėti atrankos kriterijuose. Jei strateginiame dokumente, į kurį teikiama nuoroda, tokia informacija neatspindėta ir projektų sąrašo nėra, minėta bendroji informacija turėtų būti nustatyta atrankos kriterijuose. Atrenkant projekto iniciatorių priemonėje turi būti pateiktas aprašymas, kad atrenkamas tik projekto iniciatorius, o veiklos bus atrenkamos atskiru būdu. Iš priemonės turėtų būti aišku kam ir koku būdu finansavimas bus skiriamas, t. y. koku būdu projekto iniciatorius lėšas paskirstys.

L. Pušinskaitė paaikšino, kad šiuo atveju atrenkamas projekto iniciatorius (LAAIF) ir šie kriterijai yra taikomi būtent jam, o ne galutiniams fiziniams paramos gavėjams.

R. Dilba pažymėjo, kad iš pristatytos priemonės nėra aišku, kaip bus sudaroma projektų eilė. Pasiūlė papildyti priemonę ir teikti ją tvirtinti rugsėjo mėnesio Komiteto posėdyje. Pažymėjo, kad nėra aiškus senų katilų skaičius, o numatyta pakeisti 4000 katilų. Vadinasi konkursas bus labai didelis, todėl kyla klausimas, kaip iš viso poreikį keiti katilus turinčių namų ūkių skaičiaus bus atrinkti tie galutiniai naudos gavėjai. Priminė priemonės „54+“ situaciją, kai atrankos kriterijai buvo suformuluoti taip, kad paraiškas galėjo teikti visi norintys. Tačiau konkursas neįvyko ir atrankos kriterijai buvo keičiami.

L. Pušinskaitė paaikšino, kad pristatyti kriterijai yra taikytini tik projekto iniciatoriui. Informavo, kad buvo įvertintos LAAIF galimybės ir šiai dienai esantis poreikis keisti seną įrangą. Nustatytas 4000 skaičius yra nedidelė poreikio dalis. Tačiau planuojama, kad ši priemonė bus tęstinė ir finansavimas priemonei planuojamas ir kitos finansinės perspektyvos metu.

LVK atstovas K. Jankauskas pažymėjo, kad projektų atrankos principas „pirmas atėjo – pirmas gavo“ yra netinkamas. Svarbiausia nustatyti, kokio tikslo priemone yra siekiama ir parengti aiškius atrankos kriterijus projektų prioriteto eilei nustatyti. Pasiūlė šiame posėdyje priemonės kriterijų netvirtinti.

EM atstovė paaikšino, kad kriterijus yra 1,5 proc. kasmet sumažinti energijos suvartojimą, kad Lietuva atitiktų europines direktyvas.

R. Dilba informavo, kad kolegos paaikšino, kad priemonė bus įgyvendinama dviem etapais: pirmame etape atrenkamas skėtinio projekto valdytojas, antrame etape bus nustatomi atrankos kriterijai galutiniams naudos gavėjams. Pasiūlė projektų atrankos kriterijus dėl galutinių naudos gavėjų nustatymo pateikti svarstyti kitame Komiteto posėdyje, kuris vyks rugsėjo mėnesį.

V. Budraitis pažymėjo, kad LAAIF turi projektų vykdymo patirties, tik poreikis keisti katilus yra kur kas didesnis nei numatytas finansavimas, todėl turi būti nustatyti aiškūs atrankos kriterijai.

Š. Navickaitė paprašė FM padėti EM, sukuriant skėtinių projektų vykdymo precedentą.

K. Jankauskas pasiūlė EM parengtą projektą pateikti derinti partneriams. Patikino, kad suteiks geranorišką pagalbą.

NUTARTA. Bendru sutarimu su išlyga<sup>3</sup> nutarta:

<sup>3</sup> EM administruojamos priemonės Nr. 04.3.2-LVPA-V-111 „Katilų keitimas namų ūkiuose“ projektų atrankos kriterijams pritarta su išlyga, kad šie kriterijai bus taikomi atrinkti skėtinio projekto pareiškėją, o projektų atrankos kriterijai galutiniams naudos gavėjams atrinkti bus pateikti svarstyti ir tvirtinti 2017 m. rugsėjo mėnesio Komiteto posėdyje.

pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.3.2 „Padidinti energijos vartojimo efektyvumą šilumos tiekimo srityje ir namų ūkiuose“** EM administruojamos priemonės Nr. **04.3.2-LVPA-V-111 „Katilų keitimas namų ūkiuose“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. XI-2133 „Dėl Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos patvirtinimo“, (toliau – Strategija) 99 punkte numatytų tikslų įgyvendinimo.\*

\* *Vertinama, ar projektas prisideda prie Strategijos 99 punkte nurodyto tikslo – iki 2020 metų kiekvienais metais energijos suvartoti po 1,5 procento mažiau.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Energijos vartojimo efektyvumo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2014 m. gegužės 30 d. įsakymu Nr. 1-149 „Dėl Energijos vartojimo efektyvumo veiksmų plano patvirtinimo“, (toliau – EVEV planas) nuostatas.\*

\* *Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka EVEV plano 3.2 punkte „Energijos vartojimo efektyvumo didinimo priemonės namų ūkių sektoriuje“ 3.2.7 lentelėje „2014–2020 metų periodo ES struktūriniai fondai (Katilų keitimas namų ūkiuose)“ numatytą projektą, projekto veiklas ir projekto vykdytoją.*

#### **9. SVARSTYTA. Kiti klausimai.**

Kitas Komiteto posėdis planuojamas 2017 m. rugsėjo 28 d. Vilniuje.

R. Dilba informavo, kad Komiteto nariams bus išsiųsta anketa dėl Komiteto darbo kokybės.

Komiteto pirmininkė

Loreta Maskaliovienė