Kuriame Lietuvos ateitį
2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programa

2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos tarpinis vertinimas

2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos vertinimo galutinė ataskaita

2019 m. sausio 24 d. (2019 m. kovo 25 d. redakcija)

Vertinimas atliktas pagal 2018 m. vasario 28 d. paslaugų teikimo sutartį Nr. 14P-14 tarp Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir ūkio subjektų grupės UAB „ESTEP Vilnius“ ir UAB „Visionary Analytics“.

TURINYS

SANTRUMPOS ... **3**

ILIUSTRACIJŲ TURINYS ... **4**

SANTRAUKA ... **6**

ĮVADAS ... **12**

1 VERTINIMO KONTEKSTAS IR OBJEKTAS ... **13**

1.1 VERTINIMO KONTEKSTAS: RODIKLIŲ SISTEMOS KŪRIMAS IR REGLAMENTAVIMAS ... 13
1.2 VERTINIMO OBJEKTAS: RODIKLIŲ SISTEMA, TIPAI, PASISKIRSTYMAS PAGAL MINISTERIJAS IR VP PRIORITETUS ... 14

2 VERTINIMO POŽIŪRIS, KRITERIJAI, KLAUSIMAI IR METODAI ... **17**

3 RODIKLIŲ TINKAMUMO IR KOKYBĖS VERTINIMAS ... **22**

3.1 VP PRIORITETAS NR. 1 „MOKSLINIŲ TYRIMŲ, EKSPERIMENTINĖS PLĖTROS IR INOVACIJŲ SKATINIMAS“ ... 22
3.2 VP PRIORITETAS NR. 2 „INFORMACINĖS VISUOMENĖS SKATINIMAS“ ... 28
3.3 VP PRIORITETAS NR. 3 „SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO KONKURENCINGUMO SKATINIMAS“ ... 32
3.4 VP PRIORITETAS NR. 4 „ENERGIJOS EFEKTYVUMO IR ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGIJOS GAMYBOS IR NAUDOJIMO SKATINIMAS“ ... 37
3.5 VP PRIORITETAS NR. 5 „APLINKOSAUGA, GAMTOS IŠTEKLIŲ DARNUS NAUDOJIMAS IR PRISITAIKYMAS PRIE KLIMATO KAITOS“ ... 43
3.6 VP PRIORITETAS NR. 6 „DARNAUS TRANSPORTO IR PAGRINDINIŲ TINKLŲ INFRASTRUKTŪROS PLĖTRA“ ... 48
3.7 VP PRIORITETAS NR. 7 „KOKYBIŠKO UŽIMTUMO IR DALYVAVIMO DARBO RINKOJE SKATINIMAS“ ... 51
3.8 VP PRIORITETAS NR. 8 „SOCIALINĖS ĮTRAUKTIES DIDINIMAS IR KOVA SU SKURDU“ ... 56
3.9 VP PRIORITETAS NR. 9 „VISUOMENĖS ŠVIETIMAS IR ŽMOGIŠKŲJŲ IŠTEKLIŲ POTENCIALO DIDINIMAS“ ... 63
3.10 VP PRIORITETAS NR. 10 „VISUOMENĖS POREIKIUS ATITINKANTIS IR PAŽANGUS VIEŠASIS VALDYMAS“ ... 70
3.11 VP PRIORITETAS NR. 11 „TECHNINĖ PARAMA VEIKSMŲ PROGRAMAI ADMINISTRUOTI“ ... 74
3.12 VP PRIORITETAS NR. 12 „TECHNINĖ PARAMA, SKIRTA INFORMUOTI APIE VEIKSMŲ PROGRAMĄ IR JAI VERTINTI“ 77

4 VERTINIMO IŠVADOS ... **80**

4.1 VERTINIMO REZULTATŲ APIBENDRINIMAS VP LYGIU ... 80
4.2 ATSAKYMAI Į VERTINIMO KLAUSIMUS ... 85
4.3 STRATEGINĖS IŠVADOS ... 93

5 STRATEGINIAI SIŪLYMAI IR VERTINIMO REKOMENDACIJOS ... **96**

1 PRIEDAS. RODIKLIŲ KOKYBĖS VERTINIMAS (PATEIKTAS ATSKIRAI) ... **105**

2 PRIEDAS. RODIKLIŲ RINKINIO VERTINIMAS VP KONKREČIŲ UŽDAVINIŲ LYGIU (A3 FORMATU) ... **106**

3 PRIEDAS. RODIKLIŲ SKAIČIUS PAGAL VP PRIORITETUS, KONKREČIUS UŽDAVINIUS IR PRIEMONES ... **113**

4 PRIEDAS. VERTINIMUI AKTUALIŲ ŠALTINIŲ APŽVALGA ... **120**

5 PRIEDAS. VERTINIMO METU ANALIZUOTOS RODIKLIŲ SKAIČIAVIMO APRAŠŲ VERSIJOS ... **124**

6 PRIEDAS. RODIKLIAI, NEĮTRAUKTI Į SFMIS STEBĖSENOS RODIKLIŲ PASIEKIMŲ ATASKAITĄ ... **126**

7 PRIEDAS. ĮVEDAMŲ VP RODIKLIŲ FAKTINIŲ REIKŠMIŲ NUSTATYMO BŪDAI IR INFORMACIJOS ŠALTINIAI (RODIKLIŲ IŠMATUOJAMUMO, PATIKIMUMO IR ATNAUJINIMO PERIORIŠKUMO ANALIZĖ) ... **132**

8 PRIEDAS. RODIKLIŲ SKAIČIUS VP UŽDAVINIŲ IR PRIEMONIŲ LYGIU ... **135**

9 PRIEDAS. RODIKLIŲ RINKINIŲ VERTINIMO APIBENDRINIMAS VP KONKREČIŲ UŽDAVINIŲ LYGIU ... **141**

10 PRIEDAS. REKOMENDACIJOS DĖL KONKREČIŲ RODIKLIŲ (A3 FORMATU) ... **145**

SANTRUMPOS

EK	Europos Komisija
ERPF	Europos regioninės plėtros fondas
ES	Europos Sąjunga
ESF	Europos socialinis fondas
LSD	Lietuvos statistikos departamentas
SaF	Sanglaudos fondas
SFMIS	ES struktūrinės paramos kompiuterinė informacinė valdymo ir priežiūros sistema
SP	sveikatos priežiūra
Veiksmų programa	2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programa
VP	2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programa

ILIUSTRACIJŲ TURINYS

Lentelės

1 lentelė. VP tarpinio vertinimo uždaviniai ir pagrindiniai rezultatai 12
2 lentelė. SFMIS užregistruotų rodiklių skaičius pagal VP prioritetus 16
3 lentelė. Pavienių rodiklių kokybės vertinimo kriterijai ir skalė 17
4 lentelė. Rodiklių rinkinio vertinimo kriterijai ir skalė 19
5 lentelė. Vertinimo metodai ir informacijos šaltiniai pagal vertinimo klausimus, atliekant VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos vertinimą (vertinimo uždavinys Nr. 5) 20
6 lentelė. VP 1 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais 22
7 lentelė. VP 1 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą 22
8 lentelė. VP 2 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais 28
9 lentelė. VP 2 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą 28
10 lentelė. VP 3 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais 32
11 lentelė. VP 3 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą 32
12 lentelė. VP 4 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais 37
13 lentelė. VP 4 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą 37
14 lentelė. VP 5 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais 43
15 lentelė. VP 5 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą 43
16 lentelė. VP 6 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais 48
17 lentelė. VP 6 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą 48
18 lentelė. VP 7 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais 51
19 lentelė. VP 7 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą 51
20 lentelė. VP 8 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais 56
21 lentelė. VP 8 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą 56
22 lentelė. VP 9 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais 63
23 lentelė. VP 9 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą 63
24 lentelė. VP 10 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais 70
25 lentelė. VP 10 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą 70
26 lentelė. VP 11 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais 74
27 lentelė. VP 11 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą 74
28 lentelė. VP 12 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais 77
29 lentelė. VP 12 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą 77
30 lentelė. VP prioritetų rodiklių rinkinių palyginimas 80
31 lentelė. VP prioritetų rodiklių rinkinių palyginimas: skirtingo tipo rodiklių dalis 82
32 lentelė. Apibendrinti rodiklių kokybės vertinimo rezultatai VP prioritetų lygiu 83
33 lentelė. Rodiklių rinkinių vertinimo rezultatai pagal VP prioritetus 84
34 lentelė. Sutartyse planuojama pažanga siekiant VP nustatytų rodiklių siekiamų reikšmių 92
35 lentelė. Rodikliai, kurių VP nurodyta pradinė reikšmė sutampa su faktine (per ataskaitinį laikotarpį pasiekta) reikšme 92
36 lentelė. Rekomendacijų dėl konkrečių rodiklių tipai ir kategorijos 96
37 lentelė. Strateginiai siūlymai ir vertinimo rekomendacijos 97
38 lentelė. Rodiklių skaičius pagal VP prioritetų uždavinius ir priemones 113
39 lentelė. VP prioritetų įgyvendinimo stebėsenai taikomi rodikliai, kurie buvo neįtraukti į SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą už laikotarpį iki 2018-03-01 ir jų būklė 2019-01-07 126
40 lentelė. Apibendrinta informacija apie įvedamų VP rodiklių faktinių reikšmių nustatymo būdus ir duomenų šaltinius 133
41 lentelė. Stebėsenos rodiklių skaičius VP konkrečių uždavinių lygiu 135
42 lentelė. Stebėsenos rodiklių skaičius VP priemonių lygiu 136
43 lentelė. Rodiklių rinkinių vertinimo rezultatai pagal VP konkrečius uždavinius 141

Paveikslai

1 pav. 2014–2020 m. ES fondų investicijų stebėsenos rodiklių klasifikavimas (tipai) 14
2 pav. Veiksmų programos įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistema 15
3 pav. Veiklos peržiūros plano rodikliai pagal tipą ir atsakingą ministeriją 15
4 pav. Rodiklių skaičius pagal naudotoją (N=632) 16
5 pav. Nacionalinių rodiklių skaičius pagal ministerijas (N=309) 16
6 pav. VP specialiųjų ir nacionalinių rodiklių dalis pagal tipą ir fondą 82
7 pav. Rekomendacijos dėl atskirų rodiklių pagal pobūdį 90
8 pav. Rodiklių kokybės vertinimo pagal SMART kriterijus rezultatai 91
9 pav. Įvedamų VP rodiklių skaičius pagal atsakingas institucijas 132
10 pav. Įvedamų VP rodiklių reikšmių atnaujinimo periodiškumas (N=94) 133

SANTRAUKA

2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos (toliau – VP arba veiksmų programa) įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos vertinimas yra VP tarpinio vertinimo dalis. VP tarpinis vertinimas inicijuotas siekiant nustatyti VP tikslų įgyvendinimo pažangą, ruošiantis 2019 m. VP metinės įgyvendinimo ataskaitos ankstesniais finansiniais metais (t. y. 2018 m.) ir Partnerystės sutarties įgyvendinimo pažangos ataskaitos teikimui Europos Komisijai.

1) VERTINIMO OBJEKTAS

Vertinimo objektas – 2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programos, jos prioritetų, konkrečių uždavinių ir priemonių įgyvendinimą matuojančių rodiklių sistema (toliau – VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistema), kurią sudaro *veiksmų programos ir nacionaliniai rodikliai*. Pagal tipą rodikliai skirstomi į *produkto ir rezultato rodiklius*. Veiksmų programos produkto ir rezultato rodikliai skirstomi į *bendruosius ir specialiuosius*. *Bendrieji rodikliai* nustatomi pagal EK metodinius dokumentus. *Specialieji rodikliai* nustatomi atsižvelgiant į VP specifiką ir nacionalinius poreikius. Veiksmų programos rodikliai yra nustatyti veiksmų programoje, o nacionaliniai rodikliai – priemonių įgyvendinimo planuose. Vertinimas apėmė 525 rodiklius. Kadangi kai kurie rodikliai yra taikomi ne vieno VP prioriteto/ uždavinio/ priemonės įgyvendinimo stebėsenai, VP prioritetų lygiu buvo 600 rodiklių, VP uždavinių lygiu – 816 rodiklių, o VP priemonių lygiu – 1225 rodikliai.

2) VERTINIMO KRITERIJAI IR METODAI

Vertinimo metu analizuota atskirų rodiklių kokybė pagal penkis SMART kriterijus, t. y. analizuotas kiekvieno rodiklio specifiškumas, išmatuojamumas, pasiekiamumas, patikimumas, periodiškumas, ir kiekvieno VP uždavinio įgyvendinimo stebėsenai taikomų rodiklių rinkinys. Kiekvienam rodiklių kokybės ir rodiklių rinkinio vertinimo kriterijui buvo nustatyta po du vertinimo aspektus, kurių kiekvienas vertintas balais nuo 1 iki 3, kur 3 reiškė geriausią įvertinimą.

Vertinimo kriterijai ir aspektai paaiškinti 3 lentelėje ir 4 lentelėje ataskaitos 2 skyriuje. Vertinant rodiklių rinkinį taikyti du vertinimo kriterijai: a) rodiklių tarpusavio ryšiai (vertinama loginiais ryšiais susijusių produkto ir rezultato rodiklių dalis ir priežastinio ryšio tarp produkto ir rezultato rodiklių stiprumas); b) rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas ir informatyvumas (vertinama, ar produkto rodikliai apima visas pagal VP uždavinio įgyvendinimo priemones finansuojamas veiklas ir ar rezultato rodiklių pakanka uždavinio įgyvendinimo pažangai/ tikslo pasiekimui išmatuoti).

3) VERTINIMO ATASKAITOS STRUKTŪRA

Vertinimo ataskaitą sudaro **penkios dalys**:

1) ***Pirmoje dalyje*** pristatytas vertinimo kontekstas ir objektas (rodiklių sistema, tipai, pasiskirstymas pagal tipus, VP prioritetus ir atsakingas ministerijas).
2) ***Antroje dalyje*** aprašytas vertinimo požiūris, vertinimo klausimai ir metodai.
3) ***Trečioje dalyje*** pateikti vertinimo rezultatai VP prioritetų lygiu. Kiekvieno VP prioriteto rodiklių analizę sudaro 4 dalys: rodiklių rinkinio apžvalga pagal kiekybinius kriterijus; atskirų rodiklių kokybės vertinimas; rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių ryšiai, rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas); pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo.
4) ***Ketvirtoje dalyje*** pateiktas vertinimo rezultatų apibendrinimas VP lygiu, atsakymai į vertinimo klausimus ir strateginės išvados dėl rodiklių sistemos.
5) ***Penktoje dalyje*** pateiktos vertinimo rekomendacijos.

Ataskaitos **prieduose** pateikti rodiklių kokybės ir rodiklių rinkinių vertinimo rezultatai (1 ir 2 priedai), rekomendacijos dėl atskirų rodiklių (10 priedas) ir kita aktuali informacija.

4) VERTINIMO REZULTATAI IR IŠVADOS

Vertinimo rezultatai pateikti VP prioritetų lygiu ir apibendrinti VP lygiu.

Rodiklių rinkinių palyginimas pagal kiekybinius kriterijus

Vieno VP prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikoma nuo 9 iki 107 rodiklių. Vienam VP uždaviniui taikoma nuo 1 iki 44 rodiklių (vidurkis 13, moda 9). Vienai VP priemonei taikoma nuo 1 iki 36 rodiklių (vidurkis 6, moda 4). Atskirų VP prioritetų rodiklių rinkiniai, lyginant pagal įvairius kiekybinius parametrus, skiriasi.

Kai kuriuose VP prioritetuose **rodiklių skaičius gerokai viršija** ne tik VP 1-10 prioritetų **vidurkį**, bet ir bendrą visų VP prioritetų vidurkį (VP 7, 8, 9 prioritetai ir iš dalies 10 prioritetas). Daugeliu atvejų didesnį rodiklių skaičių lemia intervencijų dizainas – didesnis VP uždavinių, priemonių ir remiamų veiklų skaičius ir (arba) įvairovė, todėl akivaizdžių rodiklių skaičiaus optimizavimo (mažinimo) sprendimų, kurie neturėtų įtakos intervencijų dizainui, vertinimo metu nebuvo nustatyta. Svarbu paminėti, kad rodiklių skaičiaus mažinimas savaime nėra vertybė. Jei stebėsenos informacija naudojama ir nėra alternatyvių, efektyvesnių būdų jai surinkti, rodiklių neturėtų būti atsisakoma.

Kai kurie VP prioritetai pasižymi **geresniu produkto ir rezultato rodiklių balansu** (VP 6, 7, 8 prioritetai), o kai kuriuose prioritetuose dominuoja produkto rodikliai (1, 4, 5, 9, 10 prioritetai). Tais atvejais, kai dominuoja produkto rodikliai, stebėsenos informacijos gali nepakakti intervencijų naudai ir indėliui į VP tikslų pasiekimą įvertinti. Tais atvejais, kai yra daug rezultato rodiklių[1], stebėsenos informacija bus nepakankama vertinant intervencijų grynąjį poveikį. Ir vienu, ir kitu atveju stebėsenos informaciją turi papildyti intervencijų poveikio vertinimai, atliekami ne aukštesniu kaip VP uždavinių (o kai kuriais atvejais ir priemonių) lygiu.

Kai kurie prioritetai išsiskiria **didesne nacionalinių rodiklių dalimi** (1, 3 ir iš dalies 4, 5 prioritetai). Intervencijoms, kurioms ES lygiu buvo pasiūlyta mažiau bendrųjų rodiklių (ERPF ir SaF intervencijos), taikoma daugiau specialiųjų ir nacionalinių rodiklių, pavyzdžiui, VP specialieji ir nacionaliniai rodikliai sudaro 100 proc. ERPF ir SaF rezultato rodiklių, 78 proc. SaF produkto rodiklių, 57 proc. ERPF produkto rodiklių ir tik 12 proc. JUI produkto rodiklių bei 20 proc. ESF produkto rodiklių (*žr. 6 paveikslą ataskaitos 4.1.1. paragrafe*). Bendrųjų rodiklių trūkumą kai kuriose intervencijų srityse galima laikyti objektyvia priežastimi, nulėmusia didesnį specialiųjų ir nacionalinių rodiklių skaičių. Šie rodikliai aktualūs siekiant tinkamai atspindėti specifinius veiksmų programos produktus ir rezultatus (siekiamus pokyčius VP nurodytose srityse), tačiau stebėsenos informacija turi būti naudojama.

Atsižvelgiant į rodiklių skaičių, jų pasiskirstymą pagal VP prioritetus, uždavinius ir priemones, VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistema yra iš esmės tinkama, tačiau dideli rodiklių skaičiaus skirtumai tarp VP priemonių rodo, kad veiksmų programos ir priemonių įgyvendinimo planų rengimo metu trūko vieningo požiūrio į intervencijų planavimą (dizainą), stebėsenos rodiklius ir jų sistemą. Ieškant rodiklių skaičiaus optimizavimo galimybių tikslinga peržiūrėti tų VP uždavinių/ priemonių rodiklių rinkinius, kuriems taikomų rodiklių skaičius viršija VP vidurkį. Daugiausia tokių uždavinių/ priemonių yra VP 1, 7, 8, 9 ir 10 prioritetuose ***plačiau žr. ataskaitos 8 priedą***.

Norint sumažinti rodiklių skaičių reikėtų išpildyti dvi sąlygas: 1) mažiau fragmentuoti finansuojamas veiklas (tai ypač aktualu VP 7 ir 9 prioritetams), koncentruojantis į pačias svarbiausias sritis ir atitinkamai jas finansuojant; 2) užtikrinti, kad VP uždaviniai ir priemonės būtų panašaus „svorio“ (šiuo metu VP prioritetai labai skiriasi uždavinių skaičiumi, o VP uždaviniai – juos įgyvendinančių priemonių skaičiumi).

Rodiklių skaičiaus mažinimas savaime nėra vertybė, nes išsamesnė stebėsenos informacija sudaro sąlygas kokybiškesniems vertinimams atlikti ir gali būti naudojama sprendimams priimti. Pagrindiniai argumentai už rodiklių skaičiaus mažinimą yra du. *Pirma,* stebėsenos informacijos rinkimas prasmingas

[1] Ir ypač rezultato rodiklių, kurių pokyčiai priklauso ne tik nuo intervencijų, bet ir nuo įvairių išorės veiksnių.

tik tuo atveju, jei ši informacija naudojama priimant sprendimus dėl intervencijų turinio, jų tęstinumo būtinybės ar pan. Didelę dalį šiuo metu naudojamų stebėsenos rodiklių sudaro nacionaliniai rodikliai, kurie nėra naudojami rengiant VP įgyvendinimo ataskaitas, dalis šių rodiklių net nėra įtraukiami į SFMIS Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitas. Tai leidžia pagrįstai abejoti nacionalinių rodiklių reikalingumu. *Antra,* stebėsenos informacija turi būti kokybiška ir patikima. Vertinimo metu didelė dalis naudojamų rodiklių pagal patikimumo kriterijų įvertinti santykinai prasčiau (iš 600 vertintų rodiklių 558 turėjo vienokių ar kitokių trūkumų, susijusių su patikimumu) – ***plačiau žr. atsakymą į 9.5.4. vertinimo klausimą 4.2 poskyryje***.

Pavienių rodiklių kokybės vertinimas

Rodiklių kokybės vertinimo rezultatų apibendrinimas VP prioritetų lygiu pateiktas 32 lentelėje (žr. ataskaitos 4.1.2. paragrafą), o VP lygiu – prie atsakymo į 9.5.5. vertinimo klausimą (žr. ataskaitos 4.2 poskyrį).

Rodiklių stipriosios pusės yra jų **išmatuojamumas** (t. y. rodiklių skaičiavimo aprašuose pateikiamos informacijos aiškumas, pakankamumas; įvertinimų vidurkis – 2,73 iš 3 balų) ir **specifiškumas** (t. y. rodiklių sąsaja su VP konkrečiais uždaviniais ir remiamomis veiklomis bei jautrumas vykdomoms intervencijoms; įvertinimų vidurkis – 2,66 iš 3 balų). Rodiklių sistemos silpnosios pusės – rodiklių **pasiekiamumas** (ypač fizinės pažangos proporcingumas finansinei pažangai; įvertinimų vidurkis – 1,83 iš 3 balų) ir **patikimumas** (įvertinimų vidurkis – 1,92 iš 3 balų). Žemą įvertinimą pagal patikimumo kriterijų lėmė tai, kad faktinėms rodiklių reikšmės nustatyti labai dažnai naudojami viešai neprieinami administraciniai duomenys, kurie nėra tokie patikimi ir kokybiški kaip oficialūs statistiniai duomenys ar kiti viešai skelbiami oficialiosios statistikos rengėjų duomenys. Siekiant mažinti rizikas, susijusias su rodiklių patikimumu, svarbu SFMIS fiksuoti ne tik apskaičiuotas rodiklių reikšmes, bet ir informaciją apie tai, kaip jos buvo apskaičiuotos (skaičiavimų išklotines ar pan.). Žemesnį įvertinimą pagal rodiklių **periodiškumo** kriterijų (įvertinimų vidurkis – 2,56 iš 3 balų) lėmė tai, kad ne visus rodiklius numatyta atnaujinti pakankamai dažnai (kas 1-2 m.). Be to, net ir tais atvejais, kai rodiklio apraše numatyta reikšmes atnaujinti kas 1-2 m., SFMIS nėra nurodytos faktinės rodiklių reikšmės arba jos atnaujinamos rečiau nei numatyta.

Reikšmingų rodiklių kokybės vertinimų skirtumų pagal rodiklių rūšis (VP ar nacionalinis) ir porūšius (bendrasis ar specialusis) nenustatyta, tik VP bendrieji rodikliai santykinai prasčiau įvertinti pagal specifiškumo ir pasiekiamumo kriterijus – ***plačiau žr. atsakymą į 9.5.5. vertinimo klausimą 4.2 poskyryje.***

Rodiklių tinkamumas

Rodiklių *vertinimas pagal specifiškumo kriterijų* atliktas siekiant atsakyti į vertinimo klausimus, susijusius su **rodiklių tinkamumu ir loginiais ryšiais** (9.5.2. ir 9.5.3. vertinimo klausimai). Vertinant *produkto rodiklių specifiškumą* analizuota, kaip jie atspindi pagal priemones remiamas veiklas. Daugelis produkto rodiklių (86 proc. arba 307 iš 356 vertintų produkto rodiklių VP prioritetų lygiu) yra tinkami, t. y. jie atspindi vieną ar keletą pagal priemones remiamų veiklų. Bendresni, labiau agreguoti rodikliai vertinti geriau nei labai smulkūs rodikliai, kurie apima tik dalį pagal priemones remiamų veiklų ar tik tam tikrus remiamų veiklų aspektus. Nedidelių tinkamumo trūkumų nustatyta 49 produkto rodiklių atveju – ***detaliau žr. 1 priedą ir atsakymą į 9.5.3. vertinimo klausimą 4.2 poskyryje.***

Vertinant *rezultato rodiklių specifiškumą* analizuota, kaip jie atspindi intervencijų esmę (VP uždavinį) ir kiek jie priklauso nuo intervencijų (remiamų veiklų, produkto rodiklių pokyčių). Nustatyta, kad apie 40 proc. rezultato rodiklių[2] sudaro rodikliai, kuriems intervencijos daro tik ribotą įtaką. Ne visais atvejais silpnesnis tiesioginis ryšys tarp vykdomų intervencijų ir rezultato rodiklių yra stebėsenos rodiklių sistemos trūkumas, tačiau svarbu suprasti, kad tokiais atvejais rezultato rodikliai atspindi pokyčius, tačiau ne intervencijų grynąjį poveikį. Kai loginis ir (arba) priežastinis ryšys tarp intervencijų, jų

[2] 101 iš 244 pagal kokybės kriterijus vertintų VP lygio rezultato rodiklių.

produktų ir rezultato rodiklių yra silpnesnis, aktualu inicijuoti intervencijų poveikio vertinimus, kad būtų nustatyta, ar, kaip ir kiek rodiklių (ypač rezultato) pokyčius lėmė vykdomos intervencijos. Silpnesnis tiesioginis priežastinis ryšys tarp vykdomų intervencijų ir rezultato rodiklių galimas ERPF ir SaF lėšomis finansuojamose intervencijose, kai kuriose specifinėse intervencijų srityse/ sektoriuose (pavyzdžiui, aplinka, klimato kaita) ir strategiškai svarbių konteksto rodiklių atveju – ***plačiau žr. atsakymus į 9.5.2. ir 9.5.3. vertinimo klausimus 4.2 poskyryje***.

Intervencijų proporcingumas

Rodiklių *vertinimas pagal pasiekiamumo kriterijų* atliktas siekiant atsakyti į vertinimo klausimą, susijusį su intervencijų proporcingumu rodiklių reikšmėms pasiekti (9.5.6. vertinimo klausimas). Nustatyta, kad 105 iš 332 VP rodiklių atveju[3] (32 proc. visų rodiklių) VP suplanuota reikšmė bus pasiekta ir viršyta[4]. VP suplanuotos rodiklių reikšmės gali būti viršytos vidutiniškai 3 kartus, nors yra rodiklių, kurių reikšmės viršijamos 10, 16, 20 ar net 63 kartus. Vertinimo metu taip pat nustatyta, kad 37 rodiklių atveju (11 proc. visų rodiklių) pažanga yra nepakankama, nes sutartyse suplanuota pasiekti reikšmė sudaro mažiau 70 proc. VP suplanuotos siektinos reikšmės (kai kuriais atvejais sutartyse planuojama pasiekti reikšmė sudaro mažiau nei 10 proc. VP suplanuotos siektinos reikšmės). Tai rodo, kad 4 iš 10 atvejų planavimas yra nekokybiškas (VP nustatomos per mažos arba per didelės planuojamos pasiekti rodiklių reikšmės).

Norint geriau įvertinti, ar kiekybinėms rodiklių reikšmėms pasiekti numatyti proporcingi intervencijų mastai, reikalingi duomenys apie tai, *kaip* nustatytos pradinės ir siekiamos rodiklių reikšmės. Tokia informacija nėra kaupiama, analizuojama ir sisteminama. VP ir (arba) priemonių įgyvendinimo planuose nurodomos pradinės ir siekiamos rodiklių reikšmės, tačiau nepateikiamas jų pagrindimas. Informacija apie tai, kaip nustatytos siekiamos rodiklių reikšmės, galėtų būti pateikiama veiksmų programoje ar kituose dokumentuose (pavyzdžiui, rodiklių skaičiavimo aprašuose) – ***plačiau žr. atsakymą į 9.5.6. vertinimo klausimą 4.2 poskyryje***.

Rodiklių rinkinių vertinimas pagal kokybinius parametrus

Rodiklių rinkinių vertinimo rezultatai VP prioritetų lygiu apibendrinti 33 lentelėje ataskaitos 4.1.2. paragrafe, o VP uždavinių lygiu – ataskaitos 9 priede. Pagal daugelį taikytų vertinimo kriterijų rodiklių rinkiniai yra kokybiški. Kiek ***prasčiau įvertintas priežastinio ryšio tarp produkto ir rezultato rodiklių stiprumas***. Toks vertinimas savaime nereiškia, kad rodiklių rinkiniai nėra tinkami, tačiau tai reiškia, kad rezultato rodiklių pokyčius lemia ne tik įgyvendinant atitinkamas VP intervencijas sukurti produktai, bet ir įvairūs kiti veiksniai. Norint nustatyti intervencijų grynąjį poveikį, būtini EK metodiniuose dokumentuose numatyti intervencijų poveikio vertinimai, kurie turi atsakyti į klausimus, ar, kaip ir kiek prie rezultato rodiklių pokyčių prisidėjo pagal VP finansuotos intervencijos.

Taip pat santykinai ***prasčiau įvertintas rezultato rodiklių pakankamumas uždavinių įgyvendinimui stebėti***. Tai reiškia, kad uždavinio formuluotė (tikslas) yra platesnis, o taikomi rezultato rodikliai tik dalinai atspindi uždavinio įgyvendinimą. Siekiant visapusiškiau atspindėti uždavinio įgyvendinimą reikalinga papildoma informacija (pavyzdžiui, daugiau ir įvairesnių rodiklių, įskaitant ir projektų pasiekimų fiksavimą; taip pat teminiai vertinimai, apimantys ne tik stebėsenos rodiklių analizę, bet ir papildomus rodiklius, atvejo studijas ir gerosios praktikos pavyzdžių analizę ir pan.). Konkretūs atskirų VP uždavinių rodiklių rinkinių trūkumai, nulėmę žemesnius vertinimus, nurodyti ataskaitos 2 priede.

Nors rodiklių rinkinys daugeliu atvejų yra tinkamas, pakankamas ir informatyvus, t. y. rezultato rodikliai pakankamai gerai atspindi VP uždavinius ir pažangą juos įgyvendinant, o produkto rodikliai apima visas arba daugelį remiamų veiklų, tačiau tinkamų rezultato rodiklių nustatymas yra sudėtingesnis uždavinys (trūkumų nustatyta 25 proc. atvejų) nei produkto rodiklių parinkimas (trūkumų nustatyta 8 proc. atvejų) – ***plačiau žr. atsakymą į 9.5.1. vertinimo klausimą 4.2 poskyryje***.

[3] Analizuojami rodikliai, kuriems SFMIS yra nurodytos VP suplanuotos siektinos reikšmės.

[4] Vertinant pagal sutartyse suplanuotas planuojamas pasiekti rodiklių reikšmes.

Strateginės išvados

Vertinant bendrai Lietuvoje sukurta pažangi ES fondų investicijų (VP įgyvendinimo) stebėsenos rodiklių sistema, kurios valdymą ypač palengvina funkcionali informacinė sistema – ES struktūrinės paramos kompiuterinė informacinė valdymo ir priežiūros sistema (SFMIS). Rodiklių sistemos stipriosios ir silpnosios pusės apibendrintos ataskaitos 4.3 poskyryje.

Nors vertinimo metu buvo nustatyta trūkumų, susijusių su stebėsenos rodiklių kokybe, rodiklių sistemos valdymu ir stebėsenos informacijos naudojimu, lyginant su ankstesniais programavimo laikotarpiais matoma akivaizdi pažanga tobulinant stebėsenos rodiklių sistemą (tiek reglamentavimą, tiek rodiklius, tiek stebėsenos informacijos valdymui naudojamą informacinę sistemą). ES fondų lėšomis finansuojamų intervencijų stebėsenos sistema gali būti naudojama kaip gerosios praktikos pavyzdys tobulinant kitų viešųjų intervencijų stebėsenos rodiklių sistemą Lietuvoje.

5) VERTINIMO REKOMENDACIJOS

Vertinimo ataskaitoje pateiktos rekomendacijos yra trijų tipų:

a) rekomendacijos dėl konkrečių rodiklių – ataskaitos 10 priedas;
b) rekomendacijos dėl rodiklių rinkinių VP uždavinių lygiu – ataskaitos 3 dalis (žr. skyrelį „Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo“ prie kiekvieno VP prioriteto) ir 37 lentelė ataskaitos 5 dalyje);
c) strateginiai siūlymai – 37 lentelė ataskaitos 5 dalyje.

Atsižvelgiant į VP įgyvendinimo etapą (iki VP įgyvendinimo pabaigos liko mažiau laiko, nei jo praėjo nuo VP įgyvendinimo pradžios), reikšmingas veiksmų programos ir priemonių rodiklių skaičiaus mažinimas ar esminis rodiklių rinkinių keitimas šiame laikotarpyje nebūtų racionalus sprendimas, todėl dauguma rekomendacijų dėl atskirų rodiklių yra orientuotos į esamų rodiklių kokybės pagerinimą (reikšmių atnaujinimą, pavadinimų ir aprašų tikslinimą), o ne naujų rodiklių nustatymą ar esamų keitimą

Rekomendacijos dėl konkrečių rodiklių

Rekomendacijos dėl konkrečių rodiklių tobulinimo apima apie penktadalį rodiklių. Rekomendacijos pateiktos dėl 119 iš 600 rodiklių, dar dėl 37 rodiklių pateikta pastabų (rekomendacija „Palikti, bet“ – žr. 10 priedą). Rekomendacijos dėl konkrečių rodiklių yra 11 tipų ir patenka į vieną iš penkių kategorijų (yra atvejų, kai dėl vieno rodiklio pateiktos kelios rekomendacijos):

1) Patikslinti VP ir (arba) PIP nurodytas pradines ir (arba) siekiamas rodiklių reikšmes, kurios suplanuotos neambicingai arba kurios gali būti nepasiektos (aktualu 46 rodikliams, detaliau žr. 10 priedą).
2) Tikslinti rodiklių apibrėžimus (pavadinimus) ir (arba) skaičiavimo aprašus (aktualu 27 rodikliams, detaliau žr. 10 priedą).
3) Užtikrinti, kad rodiklio tipas atitiktų intervencijos logiką (t. y., kad būtų tinkamai nustatytas rodiklio tipas – produkto ar rezultato; aktualu 20 rodiklių, detaliau žr. 10 priedą).
4) Atsisakyti perteklinių/ neaktualių/ nepakankamai specifiškų rodiklių, pakeisti juos kitais, labiau VP uždavinio/ priemonės intervencijos logiką atspindinčiais rodikliais (aktualu 22 rodikliams, detaliau žr. 10 priedą).
5) Užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą SFMIS rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu (aktualu 10 rodiklių, detaliau žr. 10 priedą). SFMIS papildyti lauku, kuriame būtų nurodyta, kaip dažnai turi būti atnaujinamos rodiklio reikšmės (ne tik rodiklio pasiekimo data). Tai sudarytų geresnes sąlygas kontroliuoti, ar realus rodiklių (ypač įvedamų) atnaujinimo periodiškumas atitinka suplanuotą.

Strateginiai siūlymai

Strateginiai siūlymai yra orientuoti vertinimo metu nustatytų sisteminių problemų sprendimą ir į rodiklių sistemos tobulinimą laikotarpiu po 2020 m. ***Strateginiai siūlymai apima tokius pasiūlymus***:

1) ***Dėl rodiklių skaičiaus valdymo*** (mažiau fragmentuoti finansuojamas veiklas; nustatyti gaires dėl maksimalaus rodiklių skaičiaus; apibrėžti atvejus, kada aktualu nustatyti daugiau VP specialiųjų ir nacionalinių rodiklių).
2) ***Dėl nacionalinių rodiklių naudojimo ir strateginių rodiklių rinkinio*** (sudaryti strategiškai svarbių rodiklių sąrašą; kaip nacionalinius rodiklius nustatyti tokius rodiklius, kurie yra suderinti su kitų planavimo dokumentų vertinimo kriterijais arba rodiklius, kuriems reikalingi projektų lygio duomenys ir nėra alternatyvių informacijos šaltinių).
3) ***Dėl SFMIS kaupiamos stebėsenos informacijos apimties ir naudojimo*** (atsisakyti projektų lygiu netaikomų įvedamų rodiklių; sudaryti strategiškai svarbių rodiklių sąrašą ir jų reikšmes atnaujinti vertinimų metu).
4) ***Dėl naujai kuriamų stebėsenos rodiklių patikimumo užtikrinimo*** (nekurti savitikslių rodiklių, kurie nėra naudojami atsiskaitymui ir sprendimams priimti; naudoti bendresnius statistinius rodiklius inicijuojant daugiau intervencijų grynojo poveikio vertinimų; į stebėsenos rodiklių reikšmių skaičiavimą įtraukti Lietuvos statistikos departamentą ir kitus oficialiosios statistikos rengėjus).
5) ***Dėl stebėsenos informacijos atnaujinimo periodiškumo*** (vengti rodiklių, kurie atnaujinami rečiau nei kartą per 3 metus; ne tik rodiklio skaičiavimo apraše, bet ir SFMIS nurodyti, kokiu periodiškumu turi būti atnaujinamas rodiklis; įvedant duomenis į SFMIS, atskirti rodiklio reikšmės datą ir rodiklio reikšmės įvedimo datą).
6) ***Dėl rodiklių skaičiavimo aprašų ir stebėsenos informacijos kokybės užtikrinimo*** (konkrečiai nurodyti duomenų šaltinius, statistinių rodiklių pavadinimus; aiškiai aprašyti rodiklių skaičiavimo algoritmą; SFMIS pateikti skaičiavimų išklotines ir tyrimų, skirtų rodiklių reikšmėms nustatyti, ataskaitas).
7) ***Dėl administracinių gebėjimų stiprinimo ir metodinio vadovavimo rodiklių sistemos kūrimui*** (užtikrinti techninės ir metodinės pagalbos prieinamumą rodiklių sistemos kūrimo metu; sukurti metodinį centrą/ darbo grupę rodiklių nustatymo klausimams).
8) ***Dėl rodiklių pradinių ir siekiamų reikšmių pagrindimo ir atitinkamos informacijos kaupimo*** (rodiklių skaičiavimo aprašo formą papildyti pradinės ir siekiamos reikšmės pagrindimu arba numatyti kitą būdą centralizuotai kaupti tokią informaciją; kaupti informaciją apie stebėsenos rodiklių sąsajas su kitų planavimo dokumentų rodikliais).

Techninėje specifikacijoje pateikti vertinimo klausimai buvo orientuoti į atskirų rodiklių kokybės ir jų sąsajų su intervencijomis patikrinimą, tačiau neapėmė ne mažiau aktualių organizacinių rodiklių rinkinio sudarymo, valdymo bei stebėsenos informacijos naudojimo klausimų. Todėl vertinimo ataskaitoje pateikti **pasiūlymai dėl papildomų vertinimų**, kurie padėtų tobulinti rodiklių sistemą. Atskirus vertinimus tikslinga inicijuoti administracinių gebėjimų, susijusių su stebėsenos rodiklių kūrimu ir stebėsenos informacijos naudojimu, analizei ir jų stiprinimo poreikių įvertinimui; gerosios praktikos, susijusios su rodiklių kūrimu ir naudojimu analizei; rodiklių siekiamų reikšmių pagrįstumo analizei; stebėsenos informacijos kokybės ir naudojimo įvertinimui. Be to, atsižvelgiant į tai, kad atskirų VP uždavinių ir priemonių įgyvendinimo stebėsenai taikomų rodiklių specifiškumas (jautrumas intervencijai), pakankamumas ir informatyvumas yra skirtingas, būtina atlikti intervencijų naudos ir poveikio vertinimus, kurie papildytų stebėsenos informaciją, padėtų nustatyti intervencijų grynąjį poveikį ir prisidėtų prie atskiroms intervencijoms taikomų rodiklių tobulinimo (vertinimo klausimus, susijusius su stebėsenos rodiklių tinkamumo vertinimu ir tobulinimu, tikslinga įtraukti į visų poveikio vertinimų, atliekamų VP uždavinių ir priemonių lygiu, apimtį).

ĮVADAS

2014 2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos (toliau – VP arba veiksmų programa) įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos vertinimas yra VP tarpinio vertinimo dalis. VP tarpinis vertinimas inicijuotas siekiant nustatyti VP tikslų įgyvendinimo pažangą, ruošiantis 2019 m. VP metinės įgyvendinimo ataskaitos ankstesniais finansiniais metais (t. y. 2018 m.) ir Partnerystės sutarties įgyvendinimo pažangos ataskaitos teikimui Europos Komisijai. VP tarpiniam vertinimui keliami uždaviniai ir jų sąsajos su vertinimo rezultatais nurodyti lentelėje (žr. 1 lentelė).

1 lentelė. VP tarpinio vertinimo uždaviniai ir pagrindiniai rezultatai

Eil. Nr.	Vertinimo uždaviniai	Vertinimo rezultatai (ataskaitos)
1.	Įvertinti, kokiu mastu įpusėjus veiksmų programos įgyvendinimą, veiksmų programos (prioriteto, investicinio prioriteto, konkretaus uždavinio) tikslai atitinka Lietuvos vystymosi poreikius (**tinkamumo ir suderinamumo** kriterijai).	▪ VP įgyvendinimo pažangos vertinimo ataskaita. ▪ Atvejo studijos Nr. 1 ataskaita. ▪ Atvejo studijos Nr. 2 ataskaita. ▪ Atvejo studijos Nr. 3 ataskaita.
2.	Įvertinti ES investicijų panaudojimo **rezultatyvumą ir efektyvumą,** siekiant veiksmų programos (prioriteto, investicinio prioriteto, konkretaus uždavinio) tikslų.	
3.	Įvertinti, kaip veiksmų programos pagalba įgyvendinami **ES2020** pažangaus, tvaraus, ir integracinio augimo strategijos tikslai.	
4.	Įvertinti, kaip užtikrinamas **horizontaliųjų principų** (darnus vystymasis, moterų ir vyrų lygybės ir nediskriminavimo skatinimas, jaunimas, partnerystė) taikymas įgyvendinant veiksmų programą.	▪ Horizontaliųjų principų įgyvendinimo vertinimo ataskaita.
5.	Įvertinti veiksmų programos ir jos prioritetų bei konkrečių uždavinių tikslų įgyvendinimą matuojančių **rodiklių sistemą** – jų atitiktį intervencijų logikai, atsižvelgiant į veiksmų programos įgyvendinimo pažangą ir socialinės ekonominės aplinkos pokyčius.	▪ VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos vertinimo ataskaita.

1 VERTINIMO KONTEKSTAS IR OBJEKTAS

1.1 VERTINIMO KONTEKSTAS: RODIKLIŲ SISTEMOS KŪRIMAS IR REGLAMENTAVIMAS

2014–2020 m. laikotarpiu akcentuojama ES sanglaudos politikos orientacija į rezultatus, todėl daug dėmesio skiriama veiksmų programų rodiklių sistemoms ir rodiklių kokybei. Stebėsenos rodikliai yra svarbūs įgyvendinant veiksmų programas, atsiskaitant už veiksmų programų įgyvendinimą ir atliekant veiksmų programų vertinimus. Tam, kad stebėsenos informacija būtų patikima ir naudinga priimant sprendimus, svarbu, kad stebėsenos rodikliai atitiktų tam tikrus visuotinai pripažįstamus, ES teisės aktuose ir EK metodiniuose dokumentuose apibrėžtus rodiklių kokybės kriterijus: būtų specifiški, susiję loginiais ryšiais (tarpusavyje ir su intervencijomis, kurių įgyvendinimui matuoti jie yra taikomi), aiškūs, statistiškai patikimi, viešinami ir pan. Stebėsenos rodikliai vaidins svarbų vaidmenį 2019 m. priimant sprendimus dėl veiklos rezervo, kuris sudaro apie 6 proc. viso ES fondų finansavimo, paskirstymo.

2014 2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos vertinimo objektas yra 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos, jos prioritetų, konkrečių uždavinių ir priemonių įgyvendinimą matuojančių rodiklių sistema (toliau – VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistema).

ES lygiu svarbiausi teisės aktai ir metodologiniai dokumentai, kuriuose apibrėžti reikalavimai rodikliams ir jų sistemoms, yra:

- Bendrųjų nuostatų reglamentas Nr. 1303/2013;
- ESF reglamentas Nr. 1304/2013;
- ERPF reglamentas Nr. 1301/2013;
- SaF reglamentas Nr. 1300/2013;
- EK metodinis dokumentas dėl ESF stebėsenos ir vertinimo 2014–2020 m.[5];
- EK metodinis dokumentas dėl ERPF ir SaF stebėsenos ir vertinimo 2014–2020 m.[6]

Lietuvoje VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistema buvo kuriama rengiant VP, VP prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo planus (toliau – priemonių įgyvendinimo planai arba PIP), VP ir nacionalinių stebėsenos rodiklių aprašus. Lietuvoje sukurtą VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemą reglamentuoja:

- Stebėsenos rodiklių nustatymo ir skaičiavimo taisyklės[7], kuriose apibrėžta bendra stebėsenos rodiklių nustatymo ir skaičiavimo tvarka;
- 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašas[8], kuriame nurodyta, kaip skaičiuojamos VP rodiklių reikšmės;
- Nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašai (tvirtinami atskirų ministrų įsakymais kartu su VP prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo planais)[9].

[5] *Guidance Document on Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy – European Social Fund.*

[6] *Guidance Document on Monitoring and Evaluation – European Regional Development Fund and Cohesion Fund – Concepts and Recommendations.*

[7] Patvirtintos Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. 1K-341.

[8] Patvirtintas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 1K-499.

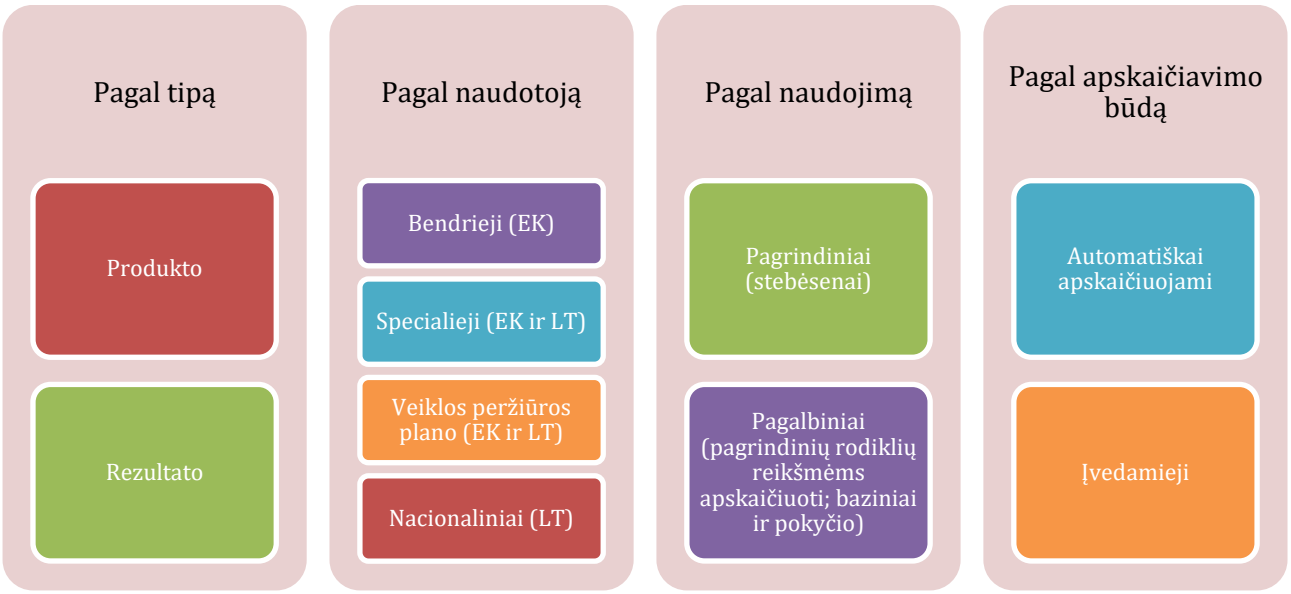
[9] Vertinimo metu analizuotos priemonių įgyvendinimo planų ir rodiklių skaičiavimo aprašų versijos nurodytos ataskaitos 5 priede.

1.2 VERTINIMO OBJEKTAS: RODIKLIŲ SISTEMA, TIPAI, PASISKIRSTYMAS PAGAL MINISTERIJAS IR VP PRIORITETUS

VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemą sudaro **veiksmų programos ir nacionaliniai rodikliai**. ***Pagal tipą*** rodikliai skirstomi į **produkto ir rezultato rodiklius**. Veiksmų programos produkto ir rezultato rodikliai dar skirstomi į **bendruosius ir specialiuosius**. *Bendrieji rodikliai* nustatomi pagal EK metodinius dokumentus. *Specialieji rodikliai* nustatomi atsižvelgiant į veiksmų programų specifiką ir nacionalinius poreikius. Veiksmų programos rodikliai yra nustatyti veiksmų programoje, o nacionaliniai rodikliai – priemonių įgyvendinimo planuose.

Taigi, ***pagal naudotoją*** stebėsenos rodikliai yra skirti EK ir (arba) nacionalinėms institucijoms. Rodikliai taip pat klasifikuojami ***pagal naudojimą/ paskirtį*** (skirti stebėsenai ir skirti kitų rodiklių reikšmėms apskaičiuoti) ir ***pagal apskaičiavimo būdą*** (skaičiuojami automatiškai ir įvedami; žr. 1 pav.).

1 pav. 2014–2020 m. ES fondų investicijų stebėsenos rodiklių klasifikavimas (tipai)



Šaltinis: sudaryta ESTEP.

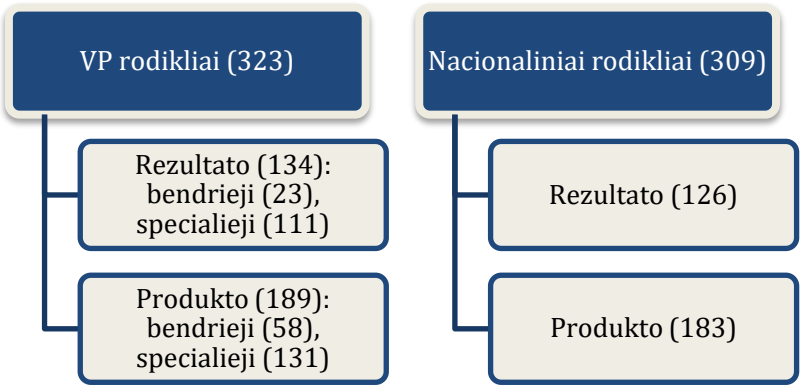
Produkto rodikliai rodo fizinių produktų, sukurtų įgyvendinant projektus, skaičių, o rezultato rodikliai – esamos padėties pokytį, kurio siekiama VP investicijomis. Skiriasi ESF ir JUI bei ERPF ir SaF rezultato rodiklių aprėptis. **ESF ir JUI** rezultato rodikliai rodo tiesioginį VP investicijų poveikį projektų dalyviams arba investicijas gavusioms institucijoms, t. y. šių subjektų padėties pokyčius; už šių rodiklių pasiekimą atsiskaitoma projekto dalyviui baigus dalyvavimą finansuojamose veiklose ir (arba) praėjus tam tikram laikui po projekto dalyvio dalyvavimo finansuojamose veiklose arba po projekto įgyvendinimo pabaigos, kai investicijas gauna institucijos. **ERPF ir SaF** rezultato rodikliai rodo tam tikro regiono, ūkio sektoriaus ar tikslinės grupės (įskaitant ir investicijų negavusius subjektus) padėties pokyčius, kurių siekiama dėl žmonių gerovės ir šalies pažangos.[10]

Įvertinus ir apibendrinus VP stebėsenos rodiklių skaičiavimo apraše ir nacionalinių rodiklių skaičiavimo aprašuose pateiktą informaciją apie stebėsenos rodiklius, nustatyta, kad 2014–2020 m. ES fondų investicijų stebėsenos rodiklių sistema apima 323 veiksmų programos rodiklius[11] ir 309 nacionalinius stebėsenos rodiklius. VP numatytas 81 bendrasis rodiklis ir 242 specialieji rodikliai (žr. 2 pav.). Rodiklių sistema apima 260 rezultato rodiklių ir 372 produkto rodiklius.

[10] Stebėsenos rodiklių nustatymo ir skaičiavimo taisyklės.

[11] Vertinama be bazinių ir pokyčio rodiklių, kurių reikšmės naudojamos pagrindinių rodiklių reikšmėms apskaičiuoti.

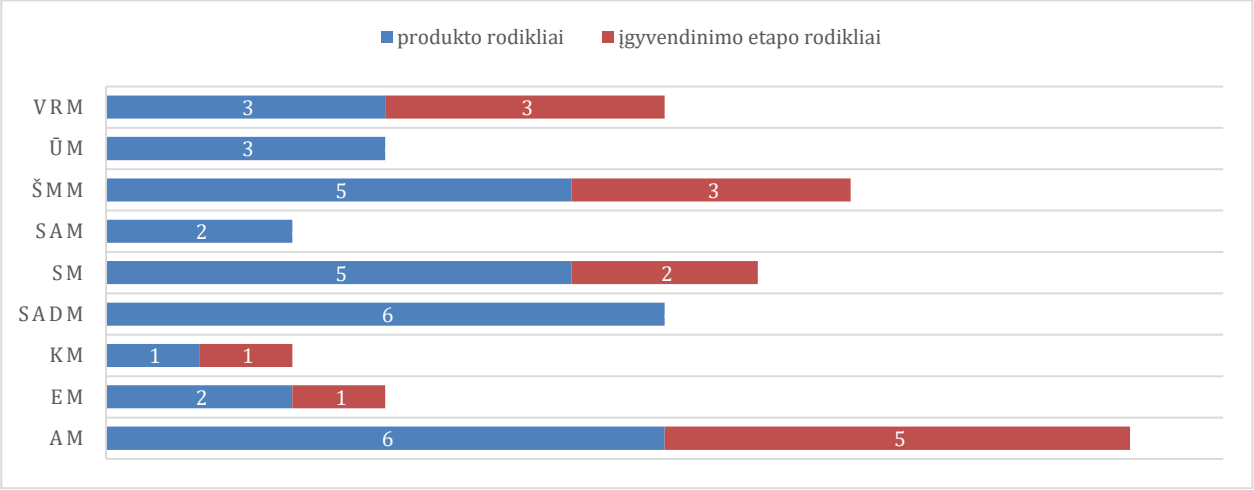
2 pav. Veiksmų programos įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistema



Šaltinis: sudaryta ESTEP pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo apraše (suvestinė redakcija, galiojanti nuo 2017-10-06) ir SFMIS2014 (žiūrėta 2017-11-21) pateiktą informaciją.

Dalis VP rodiklių naudojami kaip ***veiklos peržiūros rodikliai.*** Veiklos peržiūros rodiklių plane[12] numatyti 48 rodikliai, iš kurių 33 yra produkto rodikliai, o 15 – įgyvendinimo etapo rodikliai[13]. Daugiausia į veiklos peržiūros rodiklių taikoma AM administruojamoms intervencijoms, mažiausia – SAM ir KM administruojamoms intervencijoms.

3 pav. Veiklos peržiūros plano rodikliai pagal tipą ir atsakingą ministeriją



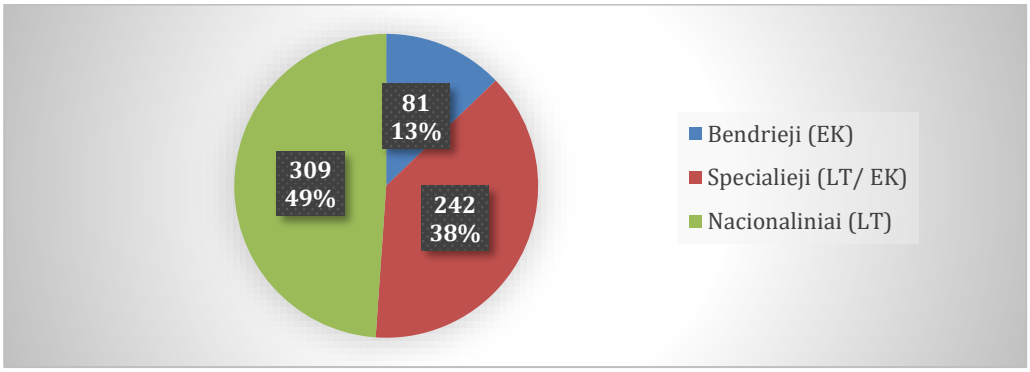
Šaltinis: sudaryta ESTEP pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priedą (suvestinė redakcija, galiojanti nuo 2017-10-05).

Beveik pusę VP įgyvendinimo stebėsenai taikomų rodiklių sudaro ***nacionaliniai rodikliai*** (309 iš 632 rodiklių; žr. 4 pav.). Daugiausia nacionalinių rodiklių nustatyta ŪM ir ŠMM administruojamoms VP priemonėms, taip pat AM, SAM ir VRM administruojamoms priemonėms (žr. 5 pav.). Mažiausia nacionalinių rodiklių taikoma KM ir FM priemonėms (šios ministerijos administruoja mažiausia VP priemonių). Didesnis rodiklių skaičius reiškia didesnes jų administravimo sąnaudas, todėl svarbu, kad stebėsenos informacija būtų naudojama ne tik atskaitomybės tikslais, bet ir priimant sprendimus dėl intervencijų tobulinimo.

[12] Veiklos peržiūros rodiklių planas yra 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priedo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. lapkričio 26 d. nutarimu Nr. 1326, dalis.

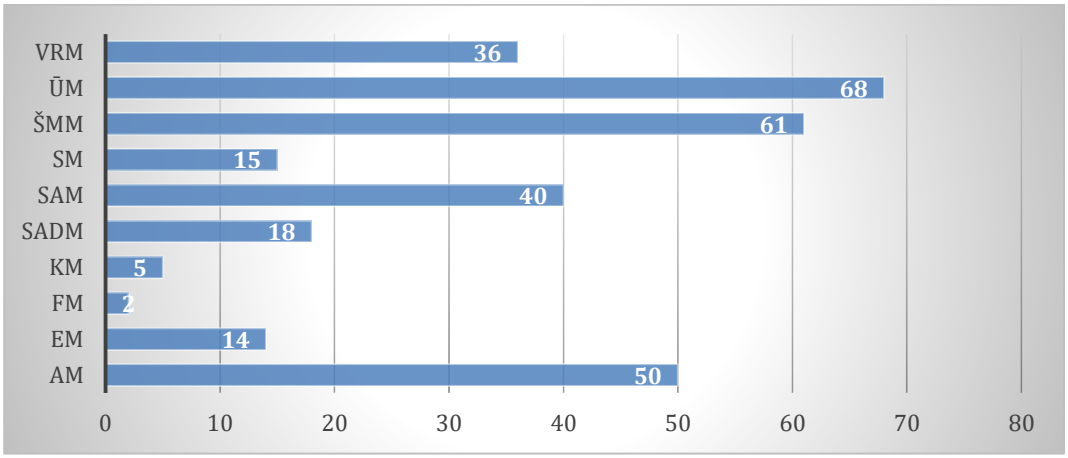
[13] *Įgyvendinimo etapo rodikliai* yra veiklos peržiūros rodikliai, nustatomi veiklos peržiūros plane kaip tarpiniai tikslai tais atvejais, kai tarpinės veiklos rezultatų peržiūros metu nėra numatoma pasiekti stebėsenos rodiklių arba iki 2018 m. pabaigos numatomos pasiekti tarpinės stebėsenos rodiklių reikšmės yra labai mažos, arba yra didelė rizika jų nepasiekti iki 2018 m. pabaigos. Toks apibrėžimas, pateiktas Stebėsenos rodiklių nustatymo ir skaičiavimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. 1K-341.

4 pav. Rodiklių skaičius pagal naudotoją (N=632)



Šaltinis: ESTEP pagal SFMIS duomenis.

5 pav. Nacionalinių rodiklių skaičius pagal ministerijas (N=309)



Šaltinis: ESTEP pagal Finansų ministerijos pateiktus SFMIS duomenis.

Vertinimo metu analizuotoje SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitos versijoje pateikti duomenys rodo, kad vieno VP prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikoma nuo 9 iki 107 rodiklių (žr. 2 lentelė). Vienas rodiklis gali būti taikomas kelių VP konkrečių uždavinių ir (arba) priemonių įgyvendinimo stebėsenai, todėl VP uždavinių lygiu yra 816 rodiklių, o VP priemonių lygiu – 1 225 rodikliai. Vienam VP uždaviniui taikoma nuo 1 iki 44 rodiklių (vidurkis 13, moda 9). Vienai VP priemonei taikoma nuo 1 iki 36 rodiklių (vidurkis 6, moda 4).

2 lentelė. SFMIS užregistruotų rodiklių skaičius pagal VP prioritetus

VP prioritetas	Iš viso rodiklių (SFMIS)	Produkto	Rezultato	VP bendrieji	VP specialieji	Nacionaliniai	Apskaičiuojamas	Įvedamas
01	57	38	19	9	10	38	53	4
02	12	7	5	0	9	3	7	5
03	37	20	17	6	4	27	32	5
04	41	31	10	7	15	19	31	10
05	64	45	19	6	26	32	48	16
06	33	15	18	4	17	12	18	15
07	69	35	34	40	18	11	52	17
08	101	43	58	26	36	39	67	34
09	107	71	36	25	39	43	82	25
10	61	41	20	16	24	21	52	9
11	9	5	4	0	8	1	6	3
12	9	5	4	0	8	1	4	5
Iš viso	**600**	**356**	**244**	**139**	**214**	**247**	**452**	**148**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal FM pateiktus SFMIS duomenis (2018-03-01).

2 VERTINIMO POŽIŪRIS, KRITERIJAI, KLAUSIMAI IR METODAI

Atliekant vertinimą vertinti *pavieniai rodikliai* (mikrolygis, vertikalusis vertinimas) ir *rodiklių rinkinys (sistema)* (horizontalusis vertinimas). Rodiklių rinkinys vertintas VP prioritetų/ konkrečių uždavinių (mezolygis) bei visos VP lygiu (makrolygis).

Vertinant rodiklių sistemą ir pavienius rodiklius taikyti aiškiai apibrėžti vertinimo kriterijai. *Techninėje specifikacijoje* nurodyta, kad pavienių rodiklių kokybė turi būti vertinama pagal SMART[14] kriterijus (konkretumas/ specifiškumas, išmatuojamumas, pasiekiamumas, patikimumas, periodiškumas), o rodiklių rinkinys turi būti vertinamas pagal tai, kaip jis loginiais ryšiais susijęs su intervencijų logika ir ją atitinka (specifiškumas, pakankamumas). SMART kriterijai apima EK metodiniuose dokumentuose apibrėžtus rodiklių kokybės kriterijus.

EK metodiniame dokumente, skirtame 2014–2020 m. Sanglaudos fondo (SaF) ir Europos regioninės plėtros fondo (ERPF) intervencijų stebėsenai ir vertinimui,[15] nurodyta, kad ERPF ir SaF rezultato rodikliai turi atitikti 4 kriterijus: atliepti politikos tikslus (angl. *responsive to policy*); būti normatyviniai (angl. *normative*); patikimi (angl. *robust*); pateikiami laiku (angl. *timely collection of data*). ERPF ir SaF produkto rodikliai turi atspindėti tiesioginius veiklų įgyvendinimo produktus ir prisidėti prie rezultatų (rezultato rodiklių pokyčių). EK metodiniame dokumente, skirtame Europos socialinio fondo (ESF) intervencijų stebėsenai ir vertinimui,[16] apibrėžti reikalavimai ESF ir Jaunimo užimtumo iniciatyvos (JUI) produkto ir rezultato rodikliams. Bendrieji reikalavimai ESF ir JUI rodiklių kokybei nesiskiria nuo reikalavimų ERPF ir SaF rodikliams: rodikliai turi būti aiškiai apibrėžti, susiję su intervencijomis, turėti matavimo vienetą ir būti periodiškai matuojami. Vertinant VP *bendruosius* produkto ir rezultato rodiklius analizuota, ar jie atitinka EK metodinių dokumentų apibrėžimus ir reikalavimus duomenų rinkimui ir kokybei.

Pavienių rodiklių vertinimo kriterijai, aspektai ir vertinimo skalė pateikta lentelėje (žr. 3 lentelė).

3 lentelė. Pavienių rodiklių kokybės vertinimo kriterijai ir skalė

Vertinimo kriterijus	Vertinimo aspektas	Labai gerai (3 balai)	Gerai (2 balai)	Patenkinamai (1 balas)
Konkretumas, specifiškumas (S)	(S1) Kitų veiksnių įtaka (jautrumas intervencijai)	Rodiklio pokyčius tiesiogiai ir stipriai veikia vykdomos intervencijos, kurios yra pagrindinė ir svarbiausia rodiklio reikšmių pokyčių priežastis (kitų veiksnių įtaka minimali arba jų nėra);	Rodiklio pokyčius veikia vykdomos intervencijos, tačiau yra ir kitų veiksnių, kurie prisideda prie pokyčių (vykdomų intervencijų ir kitų veiksnių įtaka rodiklio reikšmių pokyčiams panaši);	Intervencija nėra pagrindinis rodiklio pokyčius lemiantis veiksnys (kitų veiksnių įtaka stipresnė);
	(S2) Ryšys su remiamomis	Rodiklis atspindi intervencijų esmę (rezultato rodiklis – VP	Rodiklis iš dalies atspindi intervencijų esmę (rezultato rodiklis – VP	Rodiklis ribotai atspindi arba visai neatspindi intervencijų esmės

[14] Pagal SMART kriterijus stebėsenos rodikliai turi būti:
- Konkretūs, specifiški (angl. *Specific*), atliepiantys politikos tikslus, t. y. glaudžiai susieti su programos ar priemonės tikslais ir uždaviniais, matuoti tik tai, ko yra siekiama intervencijomis;
- Išmatuojami (angl. *Measurable*), normatyviniai, t. y. rodiklių matavimo būdai turi būti apibrėžti, turi būti aišku, kuria kryptimi turi judėti rodiklio reikšmė, be to, rodiklio apskaičiavimo sąnaudos turi būti proporcingos jo naudai;
- Pasiekiami (angl. *Achievable*), t. y. nustatyta rodiklio reikšmė turi būti pasiekiama ir realistiška, bet kartu gana ambicinga;
- Patikimi (angl. *Reliable*), t. y. pakartotinai apskaičiuotas rodiklis turi būti toks pat, kaip ir pirmą kartą skaičiuojant;
- Pateikiami periodiškai ir laiku (angl. *Timed*), t. y. stebėsenos informacija turi būti prieinama ir naudinga priimant su intervencijų įgyvendinimo tobulinimu susijusius sprendimus.

[15] The Programming Period 2014-2020. *Guidance Document on Monitoring and Evaluation, European Cohesion Fund, European Regional Development Fund.* March 2014. Prieinama: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2014/working/wd_2014_en.pdf

[16] The Programming Period 2014-2020. *Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy. European Social Fund Guidance document.* June 2015. Prieinama: http://www.esf.ie/en/ImageLibrary/Repository/Files/Monitoring-Evaluation-Guidance-June-2015.pdf

Vertinimo kriterijus	Vertinimo aspektas	Labai gerai (3 balai)	Gerai (2 balai)	Patenkinamai (1 balas)
	veiklomis/ uždaviniu	konkretų uždavinį; produkto rodiklis – pagal priemonę remiamas veiklas).	konkretų uždavinį; produkto rodiklis – pagal priemonę remiamas veiklas), t. y. rodiklis papildo kitus rodiklius ir turi būti vertinamas kartu su jais, siekiant suprasti, ko siekiama intervencijomis ir kokia intervencijų nauda, mastas.	(rezultato rodiklis – VP konkretų uždavinį; produkto rodiklis – pagal priemonę remiamas veiklas), t. y. pagal rodiklį sunku suprasti, ko siekiama intervencijomis ir kokia intervencijų nauda, mastas.
Išmatuojamumas (M)	(M1) Informacijos šaltinių ir matavimo būdo aiškumas	Rodiklio matavimo būdas ir informacijos šaltinis yra visiškai aiškūs;	Rodiklio matavimo būdas **arba** informacijos šaltinis nėra visiškai aiškūs;	Rodiklio matavimo būdas **ir** informacijos šaltinis nėra aiškūs; rodiklio reikšmei nustatyti reikia specialių tyrimų/ metodikų;
	(M2) Apibrėžimo aiškumas	Iš rodiklio pavadinimo aišku, kuria kryptimi turi judėti rodiklio reikšmė (*taikoma tik rezultato rodikliams*).	Iš rodiklio pavadinimo nėra akivaizdu, kuria kryptimi turi judėti rodiklio reikšmės, reikia gilintis į pradinę ir siekiamą reikšmes (*taikoma tik rezultato rodikliams*).	Neaišku, kokia turi būti rodiklio pokyčio kryptis, rodiklio reikšmių pokyčiams interpretuoti reikia specifinių žinių, papildomos analizės (*taikoma tik rezultato rodikliams*).
Pasiekiamumas (A)	(A1) Siektinos reikšmės aiškumas, pagrįstumas, ambicingumas	Rodiklio siekiama reikšmė aiški ir pagrįsta (pavyzdžiui, nustatyta ES ar nacionalinėse strategijose);	Rodiklio siekiama reikšmė aiški, bet trūksta informacijos apie jos pagrįstumą;	Rodiklio siekiama reikšmė neaiški, nepagrįsta;
	(A2) Finansinės ir fizinės pažangos proporcingumas	Rodiklio faktinė/ sutartyse planuojama reikšmė (rezultatyvumas) yra proporcinga siektinai (atsižvelgiant į įgyvendinimo trukmę/ finansinę pažangą) arba nukrypimai ne didesni kaip 15 proc. punktų.	Rodiklio faktinė/ sutartyse planuojama reikšmė (rezultatyvumas) viršija finansinę pažangą arba nuo jos atsilieka, bet nukrypimai ne didesni kaip 50 proc. punktų arba jiems yra objektyvių priežasčių.	Rodiklio faktinė/ sutartyse planuojama faktinė reikšmė (rezultatyvumas) daugiau kaip 50 proc. punktų viršija finansinę pažangą arba nuo jos atsilieka ir tam nėra objektyvių priežasčių.
Patikimumas (R)	(R1) Duomenų šaltinių patikimumas	Rodiklio reikšmėms nustatyti naudojami oficialūs statistiniai duomenys arba rodiklio reikšmės aiškiai dokumentuojamos pirminiuose šaltiniuose (taikoma projektų lygio produkto rodikliams);	Rodiklio reikšmėms nustatyti naudojami oficialūs statistiniai duomenys, tačiau su jais reikia atlikti papildomus skaičiavimus **arba** naudojami viešai skelbiami administraciniai duomenys, SFMIS duomenys, oficialiosios statistikos rengėjų neoficialūs duomenys;	Rodiklio reikšmėms nustatyti naudojami viešai neskelbiami administraciniai duomenys, duomenys ir rodiklio reikšmės nėra revizuojamos;
	(R2) Skaičiavimų sudėtingumas	Fiksuojant rodiklio reikšmę nereikia atlikti papildomų skaičiavimų ir (arba) kitokių manipuliacijų su duomenimis.	Fiksuojant rodiklio reikšmę reikia nesudėtingų papildomų skaičiavimų ir (arba) kitokių manipuliacijų su duomenimis.	Rodiklio reikšmėms nustatyti reikalingi sudėtingi skaičiavimai, specialūs tyrimai/ metodikos; tyrimų ataskaitos ir rodiklio reikšmių apskaičiavimo metodika (ne rodiklio aprašas) nėra viešai skelbiamos; nėra galimybės patikrinti skaičiavimų kokybės.

Vertinimo kriterijus	Vertinimo aspektas	Labai gerai (3 balai)	Gerai (2 balai)	Patenkinamai (1 balas)
Periodiškumas (T)	(T1) Suplanuotas atnaujinimo periodiškumas	Rodiklio reikšmės atnaujinamos kasmet arba dažniau;	Rodiklio reikšmės atnaujinamos bent kas dvejus metus;	Rodiklio reikšmės atnaujinamos rečiau nei kas dvejus metus, pavyzdžiui, 1-2 kartus per programavimo laikotarpį.
	(T2) Faktinių reikšmių aktualumas	Rengiant metinę įgyvendinimo ataskaitą prieinami duomenys už praėjusius kalendorinius metus (nėra reikšmių vėlavimo).	Rengiant metinę įgyvendinimo ataskaitą prieinami duomenys už metus, buvusius iki praėjusių kalendorinių metų (jei ataskaita rengiama už n metus, prieinamos n-1 metų reikšmės).	Rengiant metinę įgyvendinimo ataskaitą prieinami senesni kaip 2 metų duomenys (jei ataskaita rengiama už n metus, prieinamos n-2 metų reikšmės).

Šaltinis: sudaryta ESTEP.

Rodiklių rinkinio vertinimas atliktas atsižvelgiant į kitų planavimo dokumentų (ES ir nacionalinių) rodiklius, ES teisės aktų ir EK metodinių dokumentų reikalavimus stebėsenos rodiklių sistemoms, aktualių tyrimų ir vertinimų įžvalgas ir pripažintą gerąją praktiką apibrėžiant rodiklius ir skaičiuojant jų reikšmes. Rodiklių rinkinys (mezolygis, horizontalusis vertinimas) vertintas analizuojant rodiklių tarpusavio ryšius, rodiklių rinkinio tinkamumą, pakankamumą ir informatyvumą, vertinant VP konkretaus uždavinio įgyvendinimą ir informuojant suinteresuotus asmenis, institucijas ir visuomenę apie VP įgyvendinimo rezultatus. Rodiklių rinkinio vertinimo kriterijai ir skalė pateikta lentelėje (žr. 4 lentelė). Ji buvo detalizuota įvadiniame etape, atsižvelgiant į užsakovo poreikius, išsakytus įvadinio susitikimo metu, pirminių ir antrinių šaltinių analizės rezultatus ir kitą vertinimui aktualią informaciją[17].

4 lentelė. Rodiklių rinkinio vertinimo kriterijai ir skalė

Vertinimo kriterijus	Labai gerai (3 balai)	Gerai (2 balai)	Patenkinamai (1 balas)
Rodiklių tarpusavio sąsajos (R)	(R1) Visi/ daugelis rodiklių yra susiję loginiais-priežastiniais ryšiais.	Apie pusė rodiklių yra susiję loginiais-priežastiniais ryšiais.	Mažiau nei pusė rodiklių yra susiję loginiais-priežastiniais ryšiais.
	(R2) Priežastinis ryšys tarp produkto ir rezultato rodiklių stipus (produkto rodiklių pokyčiai lemia rezultato rodiklių pokyčius).	Priežastinis ryšys tarp produkto ir rezultato rodiklių vidutiniškas (produkto rodiklių pokyčiai prisideda prie rezultato rodiklių pokyčių, bet yra ir kitų rezultatų pasiekimui svarbių veiksnių).	Priežastinis ryšys tarp produkto ir rezultato rodiklių silpnas (produkto rodiklių pokyčiai neturi įtakos rezultato rodiklių pokyčiams arba jų įtaka - silpna; yra stipresnių išorės veiksnių).
Rodiklių tinkamumas, pakankamumas ir informatyvumas vertinant VP konkretaus uždavinio įgyvendinimą ir informuojant suinteresuotus asmenis, institucijas ir visuomenę apie VP įgyvendinimo rezultatus (T)	(T1) Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant veiksmų programos konkretaus uždavinio, t. y. rodikliai gerai atspindi VP konkretų uždavinį ir jo pasiekimo lygį.	Rezultato rodikliai tik iš dalies atspindi veiksmų programos konkretų uždavinį/ tikslo pasiekimo lygį, t. y. atspindi dalį uždavinio arba loginės sąsajos yra silpnos.	Rezultato rodikliai nėra susiję (arba yra silpnai susiję) su VP konkrečiu uždaviniu ir remiamomis veiklomis: rodikliai matuoja tai, kam intervencija neturi įtakos arba rezultato rodikliai tik netiesiogiai atspindi uždavinį.
	(T2) Produkto rodikliai atspindi visas ar daugelį (daugiau nei pusę) pagal VP konkretų uždavinį remiamų veiklų (priemonių).	Produkto rodikliai atspindi pusę pagal VP konkretų uždavinį remiamų veiklų (priemonių).	Produkto rodikliai atspindi mažiau nei pusę pagal VP konkretų uždavinį remiamų veiklų (priemonių).

Šaltinis: sudaryta ESTEP.

[17] Pavyzdžiui, ES fondų investicijas administruojančių institucijų darbuotojų mokymų, skirtų rodiklių klausimams, metu mokymų dalyvių keliamus klausimus ir išsakytus pastebėjimus dėl atskirų rodiklių apibrėžimų, matavimo ir pan.

Atlikdami VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos vertinimą naudojome pirminių ir antrinių šaltinių duomenis, kuriuos rinkome ir analizavome derindami kokybinius ir kiekybinius duomenų rinkimo ir analizės metodus. Vertinimo metodai ir informacijos šaltiniai pagal vertinimo klausimus nurodyti lentelėje (žr. 5 lentelė).

5 lentelė. Vertinimo metodai ir informacijos šaltiniai pagal vertinimo klausimus, atliekant VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos vertinimą (vertinimo uždavinys Nr. 5)

Vertinimo veiklos ir klausimai	Detalūs vertinimo klausimai	Informacijos šaltiniai, duomenų rinkimo ir analizės metodai
VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos tinkamumo vertinimas		
9.5.1. Kaip veiksmų programos įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistema atitinka veiksmų programos prioritetų bei konkrečių uždavinių intervencijų logiką?	▪ Ar VP prioriteto/ konkretaus uždavinio/ priemonės rodiklių rinkinys yra tinkamas ir pakankamas intervencijų turiniui atspindėti? (rodiklių rinkinio pakankamumas, informatyvumas) ▪ Ar ir kaip susiję atskiri produkto ir rezultato rodikliai? (rodiklių tarpusavio sąsajos)	▪ Antrinių šaltinių analizė; ▪ SFMIS duomenų ir kitos stebėsenos informacijos analizė; ▪ VP prioritetų intervencijos logikos schemų ir rodiklių „medžio“ palyginimas; ▪ Gerosios praktikos analizė ir apibendrinimas; ▪ Ekspertinis rodiklių rinkinio vertinimas.
9.5.2. Ar ir kaip užtikrintas loginis priemonės – specifinio uždavinio – investicinio prioriteto – veiksmų programos prioriteto rodiklių loginis ryšys? Ką reikia tobulinti?	▪ Kaip pasirinkti rodikliai? ▪ Ar rodikliai buvo keičiami? ▪ Ar ir kaip vienos priemonės rodikliai siejasi su kitų priemonių rodikliais?	▪ Pirminių šaltinių (ES ir nacionalinių teisės aktų, EK metodinių dokumentų, rodiklių skaičiavimo aprašų) analizė; ▪ VP prioritetų intervencijos logikos schemų ir rodiklių „medžio“ palyginimas; ▪ Gerosios praktikos analizė ir apibendrinimas; ▪ SFMIS duomenų ir kitos stebėsenos informacijos analizė.
9.5.3. Ar tinkami veiksmų programoje nustatyti prioritetų, investicinių prioritetų bei konkrečių uždavinių įgyvendinimą matuojantys stebėsenos rodikliai tikslų pasiekimui matuoti?	▪ Ar pasirinkti rodikliai atspindi intervencijų esmę? ▪ Ar intervencijos yra pagrindinis ir svarbiausias rodiklio reikšmių pokyčius lemiantis veiksnys? ▪ Ar nėra stipresnių išorės veiksnių, kurie lemia rodiklio reikšmių pokyčius?	▪ Antrinių šaltinių analizė; ▪ Ekspertinis rodiklių vertinimas pagal ***specifiškumo*** kriterijų; ▪ Interviu.
VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių pakankamumo vertinimas		
9.5.4. Ar reikia ir jeigu taip, tai kokiais trūkstamais (pertekliniais) rodikliais papildyti (susiaurinti) stebėsenos rodiklių sistemą?	▪ Ar VP prioriteto/ konkretaus uždavinio/ priemonės rodiklių rinkinys yra pakankamas intervencijų turiniui atspindėti? ▪ Ar visi rodikliai yra aktualūs ir reikalingi? ▪ Kokie papildomi rodikliai galėtų būti nustatyti, siekiant geriau atspindėti intervencijų turinį?	▪ VP prioritetų intervencijos logikos schemų ir rodiklių „medžio“ palyginimas; ▪ Ekspertinis rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių tarpusavio ryšiai, pakankamumas, informatyvumas); ▪ Interviu.
Atskirų rodiklių kokybės vertinimas		
9.5.5. Ar veiksmų programos įgyvendinimo stebėsenos rodikliai kokybiški, vertinant juos pagal SMART kriterijus? (konkretumas arba specifiškumas, išmatuojamumas, pasiekiamumas, patikimumas, pateikiamumas periodiškai ir laiku).	▪ Vertinta pagal pateiktą rodiklių kokybės vertinimo skalę ir joje išskirtus vertinimo aspektus (žr. 3 lentelė)	▪ Antrinių šaltinių analizė; ▪ Pirminių šaltinių (rodiklių skaičiavimo aprašų) analizė; ▪ Ekspertinis rodiklių vertinimas pagal SMART kriterijus.
9.5.6. Ar kiekybinėms veiksmų programos prioritetų bei konkrečių uždavinių tikslų įgyvendinimą matuojančių	▪ Ar rodiklio faktinės reikšmės (rezultatyvumas) yra proporcingos intervencijų įgyvendinimo trukmei ir finansinei pažangai?	▪ ES fondų investicijų apimčių ir struktūros analizė; ▪ Antrinių šaltinių analizė; ▪ SFMIS duomenų ir kitos stebėsenos informacijos analizė;

Vertinimo veiklos ir klausimai	Detalūs vertinimo klausimai	Informacijos šaltiniai, duomenų rinkimo ir analizės metodai
rodiklių reikšmėms pasiekti yra numatyti proporcingi intervencijų mastai?	▪ Kokios priežastys lemia reikšmingus faktinių rodiklio reikšmių nuokrypius? ▪ Ar intervencijų turinys yra tinkamas rodikliui pasiekti? ▪ Ar intervencijų mastas yra pakankamas rodikliui pasiekti?	▪ Ekspertinis rodiklių vertinimas pagal ***pasiekiamumo*** kriterijų, atsižvelgiant į antrinių šaltinių informaciją ir finansavimo mastą; ▪ Konsultacijos su atitinkamų sričių ekspertais.

Vertinimo rezultatai pateikiami VP prioritetų lygiu (žr. ataskaitos 3 dalį). Vertinimo rezultatai VP lygiu apibendrinti ataskaitos 4 dalyje.

3 RODIKLIŲ TINKAMUMO IR KOKYBĖS VERTINIMAS

Vertinant kiekvieno VP prioriteto rodiklius analizuojami du klausimai:

1) ***VP prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikomų rodiklių kokybė*** pagal penkis SMART kriterijus, kurių kiekvienas apima po du aspektus (vertinimo rezultatai rodiklių lygiu pateikti ataskaitos 1 priede).
2) ***VP prioriteto konkrečių uždavinių įgyvendinimo stebėsenai taikomų rodiklių rinkinių kokybė*** pagal du kriterijus, kurių kiekvienas apima po du vertinimo aspektus (vertinimo rezultatai VP uždavinių lygiu pateikti ataskaitos 2 priede): a) rodiklių tarpusavio ryšiai (vertinama loginiais ryšiais susijusių produkto ir rezultato rodiklių dalis ir priežastinio ryšio tarp produkto ir rezultato rodiklių stiprumas); b) rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas ir informatyvumas (vertinama, ar produkto rodikliai apima visas pagal uždavinio priemones finansuojamas veiklas ir ar rezultato rodiklių pakanka uždavinio įgyvendinimo pažangai/ tikslo pasiekimui išmatuoti).

3.1 VP PRIORITETAS NR. 1 „MOKSLINIŲ TYRIMŲ, EKSPERIMENTINĖS PLĖTROS IR INOVACIJŲ SKATINIMAS“

3.1.1 Rodiklių rinkinio apžvalga

Prioriteto įgyvendinimui numatyti 3 uždaviniai ir 18 priemonių (detaliau žr. 3 priedą). Už prioriteto įgyvendinimą atsakingos dvi ministerijos – Ūkio bei Švietimo ir mokslo. Prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikomi **57 rodikliai** (rodiklių sąrašas pateiktas 1 priede). Rodiklių, kurie būtų taikomi keliems prioriteto uždaviniams, nėra, todėl rodiklių skaičius VP prioriteto lygiu sutampa su rodiklių skaičiumi uždavinių lygiu. Priemonių lygiu rodiklių skaičius didesnis (97 rodikliai), kadangi kai kurie rodikliai taikomi kelioms prioritetą įgyvendinančioms priemonėms.

6 lentelė. VP 1 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais

Žymėjimas: Daugiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Daugiau už visų VP prioritetų vidurkį, bet mažiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Mažiau už visų VP prioritetų vidurkį

	1 prioritetas	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)
Uždavinių skaičius	3	6,1	5,3
Priemonių skaičius	18	21,6	18,3
Rodiklių skaičius prioritetų lygiu	57	58,2	50,0
Rodiklių skaičius uždavinių lygiu	57	79,8	68,0
Rodiklių skaičius priemonių lygiu	97	120,7	102,1
Vidutinis rodiklių skaičius uždaviniui	19,0	13,1	12,8
Vidutinis rodiklių skaičius priemonei	5,4	5,6	5,6

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Dėl santykinai mažesnio priemonių skaičiaus ir VP vidurkį atitinkančio rodiklių skaičiaus šis VP prioritetas iš kitų prioritetų išsiskiria dideliu vidutiniu vienam uždaviniui tenkančiu rodiklių skaičiumi. Kiti palyginimui taikyti kriterijai atitinka VP vidurkį arba yra mažesni.

7 lentelė. VP 1 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą

Rodiklio tipas	Pagal paskirtį		Pagal apskaičiavimo būdą	
	Veiksmų programos	Nacionalinis	Įvedamas	Apskaičiuojamas
Produkto	15	23	0	38
Rezultato	4	15	4	15

Rodiklio tipas	Pagal paskirtį		Pagal apskaičiavimo būdą	
	Veiksmų programos	Nacionalinis	Įvedamas	Apskaičiuojamas
Iš viso	**19**	**38**	**4**	**53**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Prioriteto stebėsenos rodiklių rinkinį sudaro 38 produkto rodikliai (iš jų 15 yra VP produkto rodikliai) ir 19 rezultato rodiklių (iš jų 4 yra VP rezultato rodikliai). Beveik visi rodikliai yra apskaičiuojami remiantis iš projektų vykdytojų surinkta informacija, tik VP rezultato rodikliai yra įvedami (iš antrinių šaltinių). Nacionaliniai rodikliai yra skirti atskiroms priemonėms ir jų veikloms stebėti, todėl jų yra daugiau. VP rodikliai dažniau skirti kelių priemonių stebėsenai. Iš viso yra 23 nacionaliniai produkto ir 15 nacionalinių rezultato rodiklių.

VP rodiklių skaičius lyginant su kitais prioritetais nėra didelis, tačiau nacionalinių rodiklių skaičius gerokai didesnis nei daugumoje kitų prioritetų. Tai galima pateisinti noru susirinkti kuo daugiau ir detalesnių stebėsenos duomenų, kurie vėliau galėtų būti panaudoti atliekant vertinimus. Dažniausiai tokį vaidmenį atlieka nacionaliniai rodikliai. Tokios situacijos iliustracija galėtų būti priemonės Nr. 01.2.1-MITA-T-845 „Inopatentas“ 8 nacionaliniai produkto rodikliai, kurie matuoja pateiktų, vertintų patentų paraiškų ir gautų patentų skaičių. Skirtingi rodikliai yra skirti Europos, tarptautinėms ir kitose valstybėse paduotoms patentų paraiškoms stebėti. Nors visus šiuos rodiklius būtų galima sujungti į vieną ir sekti tik gautus patentus, turint skirtingus rodiklius atsiranda galimybė detalesniam vaizdui susidaryti (kur teikiami patentai, kiek patentų teikiama, kiek išduodama), kuris vėliau gali būti naudingas vertinant priemonę ir jos įgyvendinimo rezultatus.

Vertinimo metu analizuoti priemonių įgyvendinimo planai ir rodiklių skaičiavimo aprašai nurodyti ataskaitos 5 priede. Vertinimo metu analizuotose priemonių įgyvendinimo planų versijose buvo daugiau rodiklių, nei jų buvo įtraukta į 2018-03-01 suformuotą Rodiklių pasiekimų ataskaitą. SFMIS neužregistruoti rodikliai nurodyti ataskaitos 6 priede pateiktoje lentelėje. Patikrinus rodiklių būklę 2019-01-07 suformuotoje Rodiklių pasiekimų ataskaitoje nustatyta, kad 4 iš 9 anksčiau neužregistruotų rodiklių, taikomų šio prioriteto įgyvendinimo stebėsenai, vis dar nebuvo įtraukti į Rodiklių pasiekimų ataskaitą. Šie rodikliai rodiklių kokybės dalyje nenagrinėjami, tačiau nagrinėjami vertinant visą rodiklių rinkinį.

3.1.2 Atskirų rodiklių kokybės vertinimas

Detalus rodiklių kokybės vertinimas pagal SMART kriterijus pateiktas 1 priede. Šioje dalyje trumpai apibendrinamos rodiklių stipriosios ir silpnosios pusės, vertinant pagal kiekvieną kriterijų.

Remiantis vertinimo duomenimis, rodiklių stipriosios pusės yra specifiškumas (vidutiniškai įvertintas 2,8 balo), išmatuojamumas (vidutiniškai įvertintas 2,96 balo), patikimumas (vidutiniškai įvertintas 2,49 balo) ir periodiškumas (vidutiniškai įvertintas 2,52 balo). Nepaisant aukšto vidutinio įvertinimo, dalis rodiklių turi trūkumų ir pagal šiuos kriterijus. Visa tai toliau detaliai aptariama.

Pirma, visi rodikliai yra labai gerai arba gerai **išmatuojami** (įvertinti 2-3 balais). Rodiklių matavimo būdai ir informacijos šaltiniai yra aiškūs, jų reikšmes paprasta nustatyti. Žemesniu nei maksimalus balas (2 ar 2,5 balo) įvertinti trys rezultato rodikliai. Žemesnio vertinimo priežastys:

- Klaidinantis rodiklio pavadinimas. Rezultato rodiklio „Ūkio subjektų finansuota mokslo ir studijų institucijų MTEP išlaidų dalis nuo visų išlaidų“ atveju neaišku, kaip rodiklis apskaičiuojamas, kadangi pavadinimas suponuoja, kad skaičiuojama išlaidų dalis nuo visų MSI išlaidų, o rodiklio skaičiavimo apraše nurodoma, kad nuo visų MSI MTEP išlaidų.
- Neaiškumai rodiklio skaičiavimo aprašyme. Rezultato rodiklio „Pritraukti nauji nariai į Lietuvoje įsikūrusius MTEPI klasterius“ atveju neaišku, kokie klasteriai laikytini MTEPI klasteriais. Rezultato rodiklio „Išorės vartotojai iš ūkio subjektų, pasinaudoję atnaujinta atviros prieigos MTEPI infrastruktūra“ atveju neaišku, kaip užtikrinama, kad bus skaičiuojami tik vartotojai, kurie pasinaudojo ES investicijomis atnaujinta MTEP infrastruktūra, o ne visa infrastruktūra

atviros prieigos centruose, įskaitant su MTEP nesusijusias veiklas. Pavyzdžiui, Europos Komisijos specialus tyrimas dėl Lietuvos statistikos, susijusios su privačiomis investicijomis į viešąsias MTEP išlaidas (angl. *Private co-financing of public R&D expenditure*), pagal kurias Lietuvą visoje ES formaliai lenkia tik Vokietija, nustatė, kad skaičiuojant šias investicijas Lietuvoje įtraukiami visi komerciniai užsakymai, susiję ne tik su MTEP paslaugomis, bet ir patalpų nuoma, konferencijų organizavimu ir pan. – šis rodiklis taip skaičiuojamas tik Lietuvoje. Rodiklio „Išorės vartotojai iš ūkio subjektų, pasinaudoję atnaujinta atviros prieigos MTEPI infrastruktūra“ matavimo atveju taip pat nėra aiškiai apibrėžta, kokios infrastruktūros ir kokios jų paslaugos įtraukiamos į reikšmės skaičiavimą.

Antra, beveik visų rodiklių (55 iš 57) **patikimumas** yra aukštas (įvertintas 3 ar 2,5 balo). Visais šiais atvejais rodiklio informacijos šaltiniai buvo patikimi (informacija renkama iš oficialių šaltinių), jiems apskaičiuoti nereikėjo atlikti papildomų veiksmų arba jie buvo nesudėtingi. 2,5 balo daugumai rodiklių buvo skirta, nes jiems apskaičiuoti naudojami SFMIS duomenys, pusiau vieši administraciniai duomenys. Du rezultato rodikliai („Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų sutarčių su įmonėmis finansinės vertės padidėjimas“ ir „Investicijas gavusios įmonės pajamų, gautų iš sukurtų ir rinkai pateiktų produktų, santykis su skirtomis investicijomis“) buvo įvertinti patenkinamai (1,5 balo). To priežastys – pačių projektų vykdytojų pateikiami ar net apskaičiuojami duomenys, kuriais gali būti manipuliuojama (pavyzdžiui, kai sunku atskirti, ar sąskaita faktūra už naujai sukurtą produktą, ar ne). Šių rodiklių pasiektas reikšmes rekomenduojama vertinti atsargiai.

Trečia, beveik visų rodiklių (54 iš 57) **specifiškumas** aukštas (įvertintas 3 ar 2,5 balo). Šie produkto rodikliai gerai atspindi finansuojamas veiklas. Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti visų uždavinių įgyvendinimo pažangą. 2,5 balo daugumai rodiklių buvo skirta, nes rezultato rodikliams įtakos turėjo ir kiti su intervencijomis nesusiję veiksniai (pavyzdžiui, ekonominė situacija) arba rezultato rodiklis buvo informatyvus tik kartu su kitais rodikliais. Trijų rodiklių žemesnio įvertinimo priežastys šios:

- Netinkamai pasirinktas rodiklio tipas. Produkto rodikliai „Investicijas gavusiose įmonėse naujai sukurtos ilgalaikės darbo vietos“ ir „Privataus sektoriaus tyrėjų, pasinaudojusių pagerinta MTEPI infrastruktūros baze, skaičius“ labiau tinka rezultatams matuoti.
- Rezultato rodikliui didesnę įtaką daro ne intervencijos, o kiti veiksniai. Rodiklis „Investicijas gavusios įmonės pajamų padidėjimas“ skirtas priemonei Nr. 01.2.1-MITA-T-845 „Inopatentas“, pagal kurią finansuojamas patentų registravimas. Nors tai ir gali prisidėti prie įmonės pajamų padidėjimo, tam daugiau įtakos turi kita įmonės veikla (pavyzdžiui, plėtra), ekonominė situacija ir pan.

Ketvirta, 29 rodiklių periodiškumas vertinamas labai gerai (3 balais). Šie rodikliai atnaujinami kasmet. Tačiau net 23 rodikliai dar nė karto nebuvo atnaujinti SFMIS. Pagrindinės to priežastys yra dvi. Dalis rodiklių yra skaičiuojami 1-3 metai po projekto, todėl, kol nėra praėjęs reikiamas laikotarpis po projekto, rodiklio reikšmių apskaičiuoti nėra galimybės. Visais atvejais tai rezultato rodikliai, pavyzdžiui, rodikliai „Investicijas gavusios įmonės pajamų padidėjimas“, „Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų sutarčių su įmonėmis finansinės vertės padidėjimas“. Kiti rodikliai tikėtina neatnaujinti, kadangi kol kas nebuvo gauta informacijos apie jų pasiekimą. Pavyzdžiui, apie rodiklių „Paduotos Europos patento paraiškos“, „Investicijas gavusių viešųjų teritorijų plotas“ pasiekimą informacija gaunama iš projektų vykdytojų, kurie duomenis pateikia projekto veiklų įgyvendinimo pabaigoje (su galutine projekto ataskaita). Likę rodikliai dėl objektyvių priežasčių atnaujinami kas dvejus metus. Pavyzdžiui, rezultato rodiklis „Inovatyvių įmonių, bendradarbiaujančių su partneriais, dalis nuo visų su inovacijomis susijusių įmonių“ atnaujinamas kas dvejus metus, nes jis remiasi Eurostato kas dvejus metus atliekama apklausa.

Daugiausia problemų kyla dėl rodiklių pasiekiamumo (vidutiniškai įvertintas 2,01 balo). Pasiekiamumas panašiai vertinamas visuose trijuose uždaviniuose. Toliau pateikiami pavyzdžiai.

Pirma, tik 15 iš 57 rodiklių **pasiekiamumas** įvertintas pakankamai gerai (2,5 balo), t. y. siekiamos reikšmės yra aiškiai pagrįstos, faktinės rodiklių reikšmės yra proporcingos intervencijų finansinei pažangai ir (arba) įgyvendinimo trukmei. Maksimalus vertinimas nesuteiktas tik todėl, kad trūksta

informacijos apie tai, kaip nustatyta rodiklio siekiama reikšmė. 28 rodikliai buvo įvertinti gerai (2 balais), o 14 rodiklių – patenkinamai (1,5 balu). Vertinant rodiklių pasiekiamumą buvo remiamasi naujausia prieinama rodiklio reikšme, atnaujinta SFMIS iki 2018-03-01. Jei rodiklio reikšmė nebuvo atnaujinta, buvo remiamasi pasirašytose sutartyse arba pateiktose paraiškose planuojama pasiekti rodiklio reikšme. Pagrindinės prastesnių įvertinimų priežastys:

- Per mažai ambicingi tikslai. Dar net nepaskirsčius visų priemonių[18] lėšų, projektų sutartyse planuojama pasiekti rodiklio reikšmė daugiau nei dvigubai viršija siektinas reikšmes. Tai pastebima 1.2.1 uždavinio produkto rodikliuose „Suorganizuoti technologijų pažangos ir inovacijų populiarinimo renginiai“, „Sukurti nauji ir (ar) atnaujinti gaminių, paslaugų ar procesų prototipai“, „Investicijas gavusių viešųjų teritorijų plotas“ ir 1.2.2 uždavinio produkto rodiklyje „Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų pateiktos patentų paraiškos“. Šiems rodikliams siūloma apsvarstyti galimybę keisti siekiamas reikšmes į ambicingesnes.
- Su tikslų ambicingumu siejasi klausimų keliantis rodiklio apskaičiavimas. Pavyzdžiui, 1.1.1 uždavinio rezultato rodiklio „Išorės vartotojai iš ūkio subjektų, pasinaudoję atnaujinta atviros prieigos MTEPI infrastruktūra“ PIP nurodyta tarpinė reikšmė (toliau – tarpinė reikšmė) 2017 m. buvo viršyta, nors nebuvo pabaigtas nei vienas projektas. Šiam rodikliui pasiekti svarbus darbų užbaigimas, kadangi tik atnaujinta infrastruktūra gali naudotis išorės vartotojai. Rodiklis viršytas greičiausiai todėl, kad skaičiuojant rodiklio reikšmę įtraukta ne tik atnaujinta atviros prieigos centrų (toliau – APC) MTEP infrastruktūra, o visa finansuojamų APC infrastruktūra.
- Žema tikimybė pasiekti rodiklius dėl vidinių ir išorinių, su VP intervencijomis nesusijusių priežasčių. Pavyzdžiui, remiantis VP uždavinių, skirtų MTEPI skatinti, vertinimu[19] 1.2.1 uždavinio rezultato rodiklio „Verslo sektoriaus išlaidos MTEP, tenkančios vienam gyventojui“ reikšmė gali nebūti pasiekta dėl sisteminių priežasčių – siauras požiūris į MTEP sąvoką versle, sistemingo požiūrio į įmonių absorbcinių gebėjimų stiprinimą bei kokybiško inovatyvių idėjų skatinimo stoka ir pan. (plačiau žr. minėtame vertinime). 1.2.2 uždavinio rezultato rodiklio „Ūkio subjektų finansuota mokslo ir studijų institucijų MTEP išlaidų dalis nuo visų išlaidų“ pasiekimo tikimybė taip pat žema. 2010-2015 m. matyti, kad esminių pokyčių nevyko. 2010 m. rodiklio reikšmė siekė 4,1 proc., 2013 m. – 5,7 proc., o 2015 m. – 4,4 proc.[20]. Remiantis VP uždavinių, skirtų MTEPI skatinti, vertinimu,[21] to priežastys – kuriamos infrastruktūros nepatrauklumas verslui, vėluojantis priemonių įgyvendinimas, taip pat dalis priemonių tiesiogiai neskatina verslo naudotis APC infrastruktūra (detaliau žr. VP uždavinių, skirtų MTEPI skatinti, vertinimą).
- Rodiklių pažanga lėtesnė nei numatyta. Tai dažniausiai būdinga produkto rodikliams. Pavyzdžiui, 1.2.1 uždavinio produkto rodiklio „Paduotos tarptautinės patento paraiškos“ per ataskaitinį laikotarpį (iki 2018-03-01) pasiekta reikšmė 3 paraiškos, kai siektina tarpinė rodiklio reikšmė yra 10, o galutinė – 30. Kadangi buvo sudaryta sutarčių už mažiau nei 10 proc. priemonės Nr. 01.2.1-MITA-T-845 „Inopatentas“ lėšų, panaudojus visas priemonės lėšas, rodiklis turėtų būti pasiektas.

[18] 01.2.1-LVPA-V-842 „Inogeb LT“, 01.2.1-LVPA-V-835 „Ikiprekybiniai pirkimai LT“, 01.2.1-LVPA-V-830 „Smartparkas LT“, 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“ ir 01.2.2-LMT-K-718 „Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje“.

[19] Visionary Analytics (2017). Veiksmų programos uždavinių, skirtų MTEPI skatinti, įgyvendinimo pažangos vertinimas. Galutinė ataskaita

[20] Visionary Analytics (2017). Veiksmų programos uždavinių, skirtų MTEPI skatinti, įgyvendinimo pažangos vertinimas. Galutinė ataskaita

[21] Visionary Analytics (2017). Veiksmų programos uždavinių, skirtų MTEPI skatinti, įgyvendinimo pažangos vertinimas. Galutinė ataskaita

3.1.3 Rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių ryšiai, rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas)

Rodiklių rinkinio vertinimas atskirų VP prioriteto konkrečių uždavinių lygiu pateiktas 2 priede. Apibendrinant šio vertinimo rezultatus, galima teigti, kad 1 prioriteto rodiklių rinkinys tinkamas, pakankamas ir informatyvus. Visų prioriteto uždavinių produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi priemonių finansuojamas veiklas, o rezultato rodikliai leidžia išmatuoti priemonių pažangą ir pažangą siekiant visų trijų šio prioriteto uždavinių. Visų uždavinių produkto rodikliai logiškai ir priežastiniais ryšiais susiję su rezultato rodikliais. Vis dėlto pažymėtina, kad 1.2.1. ir 1.2.2 uždavinių rezultato rodikliams įtaką daro ir su intervencijomis nesusiję veiksniai. Pavyzdžiui, rodikliui „Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų sutarčių su įmonėmis finansinės vertės padidėjimas“ įtakos gali turėti ne tik pagal priemones finansuojamos veiklos (kompetencijos centrų bei inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas), bet ir, pavyzdžiui, atnaujinta MSI mokslinių tyrimų infrastruktūra. Rodiklis „Verslo sektoriaus išlaidos MTEP, tenkančios vienam gyventojui“ matuoja visos Lietuvos įmonių investicijas, todėl jam taip pat įtakos turi ne tik pagal priemones finansuojamos veiklos.

3.1.4 Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo

Remiantis atlikta analize, siūlomi šie rodiklių pakeitimai:

- **Peržiūrėti rodiklių siekiamas reikšmes, kurios suplanuotos neambicingai.** Tai aktualu šiems rodikliams:
  - P.N.819 „Suorganizuoti technologijų pažangos ir inovacijų populiarinimo renginiai“;
  - P.N.825 „Sukurti nauji ir (ar) atnaujinti gaminių, paslaugų ar procesų prototipai“;
  - P.S.303 „Investicijas gavusių viešųjų teritorijų plotas“;
  - P.S.305 „Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų pateiktos patentų paraiškos“.
- **Tikslinti rodiklių apibrėžimus ir skaičiavimo aprašus:**
  - Keisti 1.1.1 uždavinio rezultato rodiklio R.S.301 „Išorės vartotojai iš ūkio subjektų, pasinaudoję atnaujinta atviros prieigos MTEPI infrastruktūra“ apskaičiavimo būdą. Šiuo metu nėra aišku, ar ir kaip užtikrinama, kad bus skaičiuojami tik vartotojai, kurie pasinaudojo ES investicijomis atnaujinta MTEP infrastruktūra, o ne visa atvirų prieigos centrų ar universitetų infrastruktūra. Jeigu tai itin nepadidintų rodiklio skaičiavimo kaštų ir klaidų tikimybės, rekomenduojama skaičiuoti tik projektų įgyvendinimo metu atnaujinta MTEP infrastruktūra pasinaudojusius subjektus. Nesant tokios galimybės, siūloma matuoti paslaugomis pasinaudojusių subjektų skaičiaus pokytį atnaujintuose APC, taip bent šiek tiek eliminuojant neatnaujinta APC infrastruktūra besinaudojančių subjektų skaičiaus įtaką rodikliui.
  - Atnaujinti 1.2.2 uždavinio rezultato rodiklio R.S.304 „Ūkio subjektų finansuota mokslo ir studijų institucijų MTEP išlaidų dalis nuo visų išlaidų“ skaičiavimo aprašą. Rodiklio pavadinime nurodyta, kad matuojama ūkio subjektų finansuota išlaidų dalis nuo visų išlaidų, o rodiklio skaičiavimo apraše rašoma, kad skaičiuojama išlaidų dalis nuo visų mokslo ir studijų institucijos MTEP išlaidų. Pagal pradines ir siekiamas reikšmes galima daryti prielaidą, kad rodiklis matuoja ūkio subjektų finansuotą mokslo ir studijų institucijų MTEP išlaidų dalį *nuo visų išlaidų (o ne nuo išlaidų MTEP).*
- **Užtikrinti, kad rodiklio tipas atitiktų intervencijos logiką** (pagal priemones sukuriamus produktus ir rezultatus). Tai aktualu šiems rodikliams:
  - 1.2.1 uždavinio produkto rodiklį P.N.804 „Investicijas gavusiose įmonėse naujai sukurtos ilgalaikės darbo vietos“ pakeisti į rezultato rodiklį. Rodiklis matuoja rezultatus, kadangi priemonės veiklos nukreiptos į MTEP tyrimus, o ne darbo vietų kūrimą. Tai gali prisidėti ir prie darbo vietų kūrimo, tačiau darbo vieta tokiu atveju bus priemonės veiklų rezultatas, o ne produktas.
  - 1.1.1 uždavinio produkto rodiklį P.S.302 „Privataus sektoriaus tyrėjų, pasinaudojusių pagerinta MTEPI infrastruktūros baze, skaičius“ pakeisti į rezultato rodiklį. Priemonės

veiklos nukreiptos į infrastruktūros atnaujinimą. Vienas to rezultatų – patrauklesnė infrastruktūra, kuri gali pritraukti privataus sektoriaus tyrėjus ja naudotis. Rodiklis taip pat matuojamas metai po projekto. Dėl šių priežasčių rodiklis labiau tinkamas kaip rezultato. Šis rodiklis taip pat matuoja praktiškai tą patį, ką ir 1.1.1 uždavinio rezultato rodiklis R.S.301 „Išorės vartotojai iš ūkio subjektų, pasinaudoję atnaujinta atviros prieigos MTEPI infrastruktūra“. Skirtumas tik tas, kad vienas rodiklis matuoja tik privataus sektoriaus tyrėjus, o kitas – visus fizinius ir juridinius asmenis. Jeigu nėra būtinybės atskirai matuoti rodiklio šioms dviem grupėms, rodiklio „Privataus sektoriaus tyrėjų, pasinaudojusių pagerinta MTEPI infrastruktūros baze, skaičius“ **siūloma atsisakyti**.

3.2 VP PRIORITETAS NR. 2 „INFORMACINĖS VISUOMENĖS SKATINIMAS“

3.2.1 Rodiklių rinkinio apžvalga

Prioriteto įgyvendinimui numatyti 4 uždaviniai ir 9 priemonės (detaliau žr. 3 priedą). Už prioriteto įgyvendinimą atsakinga Susisiekimo ministerija. Prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikoma **12 rodiklių** (rodiklių sąrašas pateiktas 1 priede). Rodiklių, kurie būtų taikomi keliems prioriteto uždaviniams, nėra, todėl rodiklių skaičius VP prioriteto lygiu sutampa su rodiklių skaičiumi uždavinių lygiu. Priemonių lygiu rodiklių skaičius didesnis (18 rodiklių), kadangi kai kurie rodikliai taikomi kelioms prioritetą įgyvendinančioms priemonėms (žr. lentelę).

8 lentelė. VP 2 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais

Žymėjimas: Daugiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Daugiau už visų VP prioritetų vidurkį, bet mažiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Mažiau už visų VP prioritetų vidurkį

	2 prioritetas	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)
Uždavinių skaičius	5	6,1	5,3
Priemonių skaičius	9	21,6	18,3
Rodiklių skaičius prioritetų lygiu	12	58,2	50,0
Rodiklių skaičius uždavinių lygiu	12	79,8	68,0
Rodiklių skaičius priemonių lygiu	18	120,7	102,1
Vidutinis rodiklių skaičius uždaviniui	2,4	13,1	12,8
Vidutinis rodiklių skaičius priemonei	2,0	5,6	5,6

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Šis VP prioritetas iš kitų prioritetų išsiskiria mažu rodiklių skaičiumi ir mažiausiu (lyginant su kitais VP prioritetais) vidutiniu vienai priemonei/ uždaviniui tenkančiu rodiklių skaičiumi. Vertinant pagal kiekybinius parametrus šio prioriteto stebėsenos rodiklių rinkinys yra tinkamas.

9 lentelė. VP 2 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą

Rodiklio tipas	Pagal paskirtį		Pagal apskaičiavimo būdą	
	Veiksmų programos	Nacionalinis	Įvedamas	Apskaičiuojamas
Produkto	4	3	0	7
Rezultato	5	0	5	0
Iš viso	**9**	**3**	**5**	**7**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Antrojo prioriteto įgyvendinimo stebėsenos rodiklių rinkinį sudaro 9 VP specialieji ir 3 nacionaliniai rodikliai. Pagal tipą, rodiklių rinkinį sudaro 7 produkto rodikliai (iš jų 4 VP produkto rodikliai) ir 5 rezultato rodikliai (visi yra VP rodikliai). Pagal apskaičiavimo tipą, 7 rodikliai yra apskaičiuojami remiantis iš projektų vykdytojų surinkta informacija ir 5 įvedami. Visi įvedami rodikliai yra rezultato rodikliai, 3 rodikliai įvedami remiantis Lietuvos statistikos departamento pateikiamais duomenimis, 1 VRM vykdomo tyrimo (apklausos) duomenimis ir 1 IVPK vykdomo tyrimo duomenimis.

Vertinimo metu analizuoti priemonių įgyvendinimo planai ir rodiklių skaičiavimo aprašai nurodyti ataskaitos 5 priede. Vertinimo metu analizuotose priemonių įgyvendinimo planų versijose buvo daugiau rodiklių, nei jų buvo įtraukta į 2018-03-01 suformuotą Rodiklių pasiekimų ataskaitą. SFMIS neužregistruoti rodikliai nurodyti ataskaitos 6 priede pateiktoje lentelėje. Patikrinus rodiklių būklę 2019-01-07 suformuotoje Rodiklių pasiekimų ataskaitoje nustatyta, kad 2 iš 6 anksčiau neužregistruotų rodiklių, taikomų šio prioriteto įgyvendinimo stebėsenai, vis dar nebuvo įtraukti į Rodiklių pasiekimų ataskaitą. Šie rodikliai rodiklių kokybės dalyje nenagrinėjami, tačiau nagrinėjami vertinant visą rodiklių rinkinį.

3.2.1 Atskirų rodiklių kokybės vertinimas

Detalus rodiklių kokybės vertinimas pagal SMART kriterijus pateiktas 1 priede. Šioje dalyje trumpai apibendrinamos rodiklių stipriosios ir silpnosios pusės, vertinant pagal kiekvieną kriterijų.

Remiantis vertinimo duomenimis, 2 prioriteto rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų penkių šio prioriteto uždavinių, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi visas pagal priemones remiamas veiklas. Rodiklių stipriosios pusės yra specifiškumas (rodikliai vidutiniškai įvertinti 2,5 balo), išmatuojamumas (2,3 balo), periodiškumas (2,3 balo) ir pasiekiamumas (2,3 balo), o silpnoji – patikimumas (2 balai).

Pagal **specifiškumo** kriterijų 6 rodikliai buvo įvertinti labai gerai (3 balai). 5 produkto rodikliai buvo taip įvertinti, nes jie atspindi pagal priemones remiamas veiklas. Tokį rezultato rodiklio įvertinimą lėmė tai, kad jis tiesiogiai priklauso nuo produkto rodiklių, o kitų veiksnių įtaka minimali ir jis gerai atspindi atitinkamo uždavinio esmę. 4 rodikliai buvo įvertinti 2,5 balo. Visi šie rodikliai yra rezultato, o žemesnį įvertinimą nulėmė tai, kad jiems didesnę įtaką daro ne vykdomos intervencijos, o kiti veiksniai. Pavyzdžiui, rodiklio R.S.310 „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kurios naudojasi Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos paslaugomis, dalis“ pokyčius veikia vykdomos intervencijos, tačiau šiuo atveju labai svarbus ir daug daugiau įtakos turi Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymas, kuriame nurodoma, kuriais atvejais institucijos turi naudoti VIISP. 2 produkto rodikliai buvo įvertinti žemiausiai (1 balu), o pagrindinis trūkumas yra tas, kad jie neatspindi pagal priemones remiamų veiklų (plačiau žr. 1 priedą). Pavyzdžiui, rodiklis P.N.530 „Parengtas investicijų projektas“ neatspindi jokios konkrečios pagal priemonę Nr. 02.3.1-CPVA-V-530 „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“ remiamos veiklos, nes PIP nurodytos pagal priemonę remiamos veiklos (pažangioms elektroninėms paslaugoms kurti ir teikti reikalingų priemonių ir sprendimų kūrimas ir diegimas (viešojo sektoriaus bendro naudojimo informacinių ir ryšių technologijų (toliau – IRT) infrastruktūros optimizavimo, sąveikumo ir saugumo priemonių kūrimas, diegiant IRT sprendimus, leidžiančius kuo efektyviau panaudoti turimą valstybės IRT bazę, jau sukurtus informacinių technologijų įrankius ir sukauptus informacinius išteklius), tačiau nenurodyta, kad iš pradžių bus rengiamas investicijų projektas.

Pagal **išmatuojamumo** kriterijų 9 rodikliai buvo įvertinti 2,5 balo. Tokį vertinimą nulėmė rodiklių apibrėžimo aiškumo aspektas. Nors iš rodiklių apibrėžimo aišku, kas juo yra matuojama, tačiau jų reikšmių pokyčio kryptis neaiški. Nėra aišku, ar rodiklio reikšmė turi didėti, ar mažėti, todėl papildomai būtina įvertinti rodiklio pradinę ir siekiamą reikšmes. Likę 3 rodikliai buvo įvertinti 2 balais. Rodiklis P.N.530 „Parengtas investicijų projektas“ taip buvo įvertintas, nes jo apibrėžimas yra nespecifiškas. Pagal rodiklį sunku suprasti, kokioje srityje projektas bus rengiamas, jo apraše tik paaiškinama, kas yra laikoma investiciniu projektu ir kaip bus apskaičiuojama rodiklio reikšmė. Rodiklių R.S.306 „Saugos reikalavimus atitinkančių valstybės informacinių išteklių ir kritinės informacinės infrastruktūros objektų dalis“ ir R.S.310 „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kurios naudojasi Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos paslaugomis, dalis“ atveju apraše nėra tiksliai nurodomas duomenų šaltinis. Yra nurodoma, kad vienu atveju duomenys bus gaunami iš VRM atliekamo tyrimo, o kitu – iš IVPK atliekamo tyrimo, tačiau nėra tiksliai nurodomi atliekamų tyrimų pavadinimai ar pateikiamos jų nuorodos. Viešai nėra prieinama atlikto tyrimo ataskaita ir detali rodiklio skaičiavimo metodika.

Pagal **periodiškumo** kriterijų 3 rodikliai buvo įvertinti 3 balais, nes jie yra apskaičiuojami automatiškai, o paskutinį kartą informacija buvo atnaujinta ne seniau nei prieš 1 metus (po 2017-03-01). 1 rodiklis įvertintas 2,5 balo, nes jis matuoja pažangą pagal 3 priemones, o SFMIS rodiklio reikšmės atnaujintos tik pagal 2 priemones iš 3. Rodiklis R.S.310 „Sukurtos elektroninės paslaugos“ matuoja pažangą pagal 5 priemones, o SFMIS duomenys pateikti tik pagal 2 priemones („Lietuvių kalba informacinėse technologijose“ ir „Pažangių elektroninių paslaugų kūrimas“). Dar 8 rodikliai buvo įvertinti 2 balais. Nors aprašuose numatyta, kad rodikliai turėtų būti atnaujinami periodiškai (kasmet), tačiau SFMIS duomenų apie faktines reikšmes nėra.

Pagal **pasiekiamumo** kriterijų 7 rodikliai buvo įvertinti 2,5 balo. Tokį vertinimą nulėmė siekiamos reikšmės aiškumo ir pagrįstumo aspektas, nes visais atvejais trūksta viešai prieinamos informacijos apie tai, kaip buvo nustatyta siekiama rodiklio reikšmė. Pagal faktinės reikšmės proporcingumo finansinei pažangai aspektą šie rodikliai buvo įvertinti labai gerai (3 balais). Tai reiškia, kad planuojama arba pasiekta fizinė pažanga atitinka finansinę pažangą. Pavyzdžiui, rodiklio *P.N.521 „Parengtas naujos kartos interneto prieigos infrastruktūros plėtros investicijų projektas“* atveju fizinė pažanga siekia 100 proc., o priemonės finansinė pažanga – tik 0,4 proc. Tačiau tokią situaciją galima paaiškinti tuo, kad 1 etapu yra parengiamas investicijų projektas, o po to 2 etape pradedamos investicijos, kurioms ir skiriama didžioji dalis priemonei skirto finansavimo. 5 rodikliai buvo įvertinti 2 balais, nes jų fizinė pažanga neatitinka finansinės pažangos. Pavyzdžiui, rodiklio *P.N.524 „Viešieji interneto prieigos taškai, kuriuose atnaujinta techninė ir programinė įranga“* planuojama fizinė pažanga (100 proc.) yra daug didesnė už priemonės finansinę pažangą (54 proc.).

Pagal **patikimumo** kriterijų 3 rodikliai įvertinti 3 balais, nes jų faktinėms reikšmėms nustatyti yra naudojami oficialūs statistiniai duomenys ir jokių papildomų skaičiavimų atlikti nereikia. 4 rodikliai įvertinti 2 balais, nes jų reikšmėms nustatyti yra naudojami viešai neskelbiami administraciniai duomenys (paslaugų priėmimo–perdavimo aktai, statybos užbaigimo aktai, projektų vykdytojų ataskaitos ir kt.), tačiau papildomų skaičiavimų atlikti nereikia. 5 rodikliai įvertinti 1,5 balo, nes jiems nustatyti yra naudojami viešai neskelbiami administraciniai duomenys ir dar reikia papildomai atlikti nesudėtingus skaičiavimus. Pavyzdžiui, rodiklio *P.N.524 „Viešieji interneto prieigos taškai, kuriuose atnaujinta techninė ir programinė įranga“* reikšmė apskaičiuojama sumuojant paslaugų priėmimo–perdavimo aktuose nurodomus technine ir programine įranga atnaujintus viešuosius interneto prieigos taškus.

3.2.2 Rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių ryšiai, tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas)

Rodiklių rinkinio vertinimas atskirų VP prioriteto uždavinių lygiu pateiktas 2 priede.

Pagal **rodiklių tarpusavio sąsajų** kriterijų keturių 2 prioriteto uždavinių (02.1.1, 02.1.2, 02.1.2, 02.3.1) rodiklių rinkiniai buvo įvertinti laba gerai (3 balais) ir vienas 2,5 balo. 2,5 balo buvo įvertintas 02.2.2 uždavinio „Padidinti IRT paklausą ir naudojimą gyventojų tarpe“ įgyvendinimo stebėsenai skirtas rodiklių rinkinys, nes visi produkto rodikliai susiję su rezultato rodikliais, tačiau tik pusės susijusių rodiklių priežastinis ryšys yra stiprus. Rinkinį sudaro du produkto ir vienas rezultato rodiklis. Ryšys tarp rodiklių *P.S.309 „Vietos bendruomenės, įtrauktos į veiklų, skirtų gyventojų skatinimui efektyviau, saugiau ir atsakingiau naudotis internetu, tinklą“* ir *R.S.308 „Gyventojų, kurie nuolat naudojasi internetu, dalis“* yra stiprus, tačiau tarp rodiklių *P.N.524 „Viešieji interneto prieigos taškai, kuriuose atnaujinta techninė ir programinė įranga“* ir *R.S.308 „Gyventojų, kurie nuolat naudojasi internetu, dalis“* silpnas, nes tai, kad bus atnaujinti viešieji interneto prieigos taškai nereiškia, kad žmonės pradės nuolat naudotis internetu jei nebus užtikrintas reikiamų įgūdžių įgijimas.

Pagal rodiklių **rinkinio tinkamumo, pakankamumo ir informatyvumo** kriterijų 4 uždavinių (02.1.1, 02.1.2, 02.2.2, 02.3.1) rodiklių rinkiniai buvo įvertinti 3 balais. Šiuose rodiklių rinkiniuose rezultato rodikliai gerai atspindi uždavinį, o produkto rodikliai atspindi visas arba daugelį pagal uždavinį remiamų veiklų. 2,5 balo buvo įvertintas 02.2.1 uždavinio „Padidinti viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslo ir visuomenės poreikiams“ rodiklių rinkinys. Šiuo atveju rezultato rodiklis *R.S.307 „Įmonių, kurios panaudoja viešojo sektoriaus informaciją savo komercinei veiklai, dalis“* iš dalies leidžia pamatuoti pažangą, nes juo vertinama, kiek įmonių panaudoja viešojo sektoriaus informaciją, tačiau uždavinyje numatyta padidinti viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą ir visuomenės poreikiams.

3.2.3 Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo

Remiantis atlikta analize, siūlomi šie rodiklių pakeitimai:

- **Patikslinti pradines ir siekiamas rodiklių reikšmes.** Tai aktualu rodikliui *R.S.307 „Įmonių, kurios panaudoja viešojo sektoriaus informaciją savo komercinei veiklai, dalis“*. Rodiklio siekiama reikšmė turėtų būti patikslinta atsižvelgiant į Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programą „Lietuvos skaitmeninė darbotvarkė“. Po to, kai buvo parengta VP ir suplanuota rodiklio siekiama reikšmė, buvo atnaujinta rodiklio skaičiavimo metodika ir stipriai sumažėjo pradinė reikšmė. VP nurodyta pradinė (2012 m.) reikšmė buvo 56,1 proc., tačiau, pakeitus rodiklio apskaičiavimo metodiką, 2013 m. buvo nustatyta 39,7 proc. reikšmė, todėl mažai tikėtina, kad 2023 m. bus pasiekta VP nurodyta siekiama reikšmė (85 proc.). Nors VP nuo jos patvirtinimo buvo ne kartą keičiama, šio rodiklio pradinė ir siekiama reikšmės nebuvo patikslintos.
- **Aiškiau apibrėžti rodiklių skaičiavimo apraše nurodytus duomenų šaltinius, naudojamus rodiklių faktinėms reikšmėms apskaičiuoti,** nurodant konkrečių tyrimų pavadinimus ir kur skelbiamos tyrimų ataskaitos (jei jos yra viešai prieinamos). Tai aktualu šiems rodikliams:
  - *R.S.306 „Saugos reikalavimus atitinkančių valstybės informacinių išteklių ir kritinės informacinės infrastruktūros objektų dalis“*;
  - *R.S.310 „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kurios naudojasi Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos paslaugomis, dalis“*.
- **Tikslinti rodiklių apibrėžimus.** Tai aktualu rodikliui *P.N. 530 „Parengtas investicijų projektas“*. Rodiklis nepakankamai specifiškas. Rodiklio pavadinime tikslinga nurodyti, kad investicijų projektas rengiamas siekiant optimizuoti viešojo sektoriaus IRT išteklius. Kita galimybė – nustatyti bendrą nacionalinį rodiklį „Parengtų investicijų projektų skaičius“ ir taikyti jį visoms aktualioms VP priemonėms. Tai sudarytų galimybę išmatuoti vienodo tipo skirtingų priemonių produktus.
- **Užtikrinti įvedamų rodiklių faktinių reikšmių atnaujinimą SFMIS rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu.** Vertinimo metu pastebėjome, kad bent kelių įvedamų rodiklių atveju (pavyzdžiui, R.S.307 „Įmonių, kurios panaudoja viešojo sektoriaus informaciją savo komercinei veiklai, dalis“, R.S.308 „Gyventojų, kurie nuolat naudojasi internetu, dalis“, R.S.309 „Gyventojų, kurie naudojasi elektroniniu būdu teikiamomis viešosiomis ir administracinėmis paslaugomis, dalis“) SFMIS nėra įvestos faktinės reikšmės, nors jas galima surasti rodiklių skaičiavimo apraše nurodytuose duomenų šaltiniuose (pavyzdžiui, Lietuvos statistikos departamento rodiklių duomenų bazėje). Tokius rodiklių faktinių reikšmių atnaujinimo trūkumus aktualu pašalinti.

3.3 VP PRIORITETAS NR. 3 „SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO KONKURENCINGUMO SKATINIMAS“

3.3.1 Rodiklių rinkinio apžvalga

Prioriteto įgyvendinimui numatyti 4 uždaviniai ir 21 priemonė (detaliau žr. 3 priedą). Už prioriteto įgyvendinimą atsakinga Ūkio ministerija. Prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikomi **37 rodikliai** (rodiklių sąrašas pateiktas 1 priede). Rodiklių skaičius VP uždavinių lygiu didesnis (52 rodikliai), nes dalis rodiklių yra naudojami daugiau nei viename uždavinyje. Priemonių lygiu rodiklių skaičius dar didesnis (97 rodikliai), kadangi kai kurie rodikliai taikomi kelioms prioritetą įgyvendinančioms priemonėms (žr. lentelę).

10 lentelė. VP 3 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais

Žymėjimas: Daugiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Daugiau už visų VP prioritetų vidurkį, bet mažiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Mažiau už visų VP prioritetų vidurkį

	3 prioritetas	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)
Uždavinių skaičius	4	6,1	5,3
Priemonių skaičius	21	21,6	18,3
Rodiklių skaičius prioritetų lygiu	37	58,2	50,0
Rodiklių skaičius uždavinių lygiu	52	79,8	68,0
Rodiklių skaičius priemonių lygiu	97	120,7	102,1
Vidutinis rodiklių skaičius uždaviniui	13,0	13,1	12,8
Vidutinis rodiklių skaičius priemonei	4,6	5,6	5,6

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Šis VP prioritetas iš kitų prioritetų išsiskiria mažu (mažesniu už VP vidurkį) rodiklių skaičiumi ir šiek tiek didesniu (lyginant su kitais VP prioritetais) vidutiniu vienam uždaviniui tenkančiu rodiklių skaičiumi, tačiau vertinant pagal kiekybinius parametrus rodiklių rinkinys yra tinkamas.

11 lentelė. VP 3 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą

Rodiklio tipas	Pagal paskirtį		Pagal apskaičiavimo būdą	
	Veiksmų programos	Nacionalinis	Įvedamas	Apskaičiuojamas
Produkto	6	14	1	19
Rezultato	4	13	4	13
Iš viso	**10**	**27**	**5**	**32**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Trečio prioriteto stebėsenos rodiklių rinkinį sudaro 20 produkto (iš jų 6 yra VP produkto rodikliai) ir 17 rezultato (iš jų 4 yra VP rezultato rodikliai) rodiklių. Beveik visi rodikliai yra apskaičiuojami remiantis iš projektų vykdytojų surinkta informacija, tik 3 VP rezultato ir vienas VP produkto rodiklis yra įvedamas (iš antrinių šaltinių). Bendras rodiklių skaičius lyginant su kitais prioritetais nėra didelis. Tai vienas iš dviejų prioritetų, kuriuose nacionalinių rodiklių skaičius didesnis už VP rodiklių skaičių. Nacionaliniai rodikliai dažniausiai yra skirti atskiroms priemonėms ir jų veikloms stebėti, todėl jų yra daugiau. VP rodikliai dažniau skirti kelių priemonių stebėsenai.

Vertinimo metu analizuoti priemonių įgyvendinimo planai ir rodiklių skaičiavimo aprašai nurodyti ataskaitos 5 priede. Vertinimo metu analizuotose priemonių įgyvendinimo planų versijose buvo daugiau rodiklių, nei jų buvo įtraukta į 2018-03-01 suformuotą Rodiklių pasiekimų ataskaitą. SFMIS neužregistruoti rodikliai nurodyti ataskaitos 6 priede pateiktoje lentelėje. Patikrinus rodiklių būklę 2019-01-07 suformuotoje Rodiklių pasiekimų ataskaitoje nustatyta, kad 3 iš 4 anksčiau neužregistruotų

rodiklių, taikomų šio prioriteto įgyvendinimo stebėsenai, vis dar nebuvo įtraukti į Rodiklių pasiekimų ataskaitą. Šie rodikliai rodiklių kokybės dalyje nenagrinėjami, tačiau nagrinėjami vertinant visą rodiklių rinkinį.

3.3.2 Atskirų rodiklių kokybės vertinimas

Detalus rodiklių kokybės vertinimas pagal SMART kriterijus pateiktas 1 priede. Šioje dalyje trumpai apibendrinamos rodiklių stipriosios ir silpnosios pusės, vertinant pagal kiekvieną kriterijų.

Remiantis vertinimo duomenimis, rodiklių stipriosios pusės: specifiškumas (vidutiniškai įvertintas 2,68 balo), išmatuojamumas (vidutiniškai įvertintas 2,95 balo), patikimumas (vidutiniškai įvertintas 2,47 balo) ir periodiškumas (vidutiniškai įvertintas 2,78 balo). Nepaisant aukšto vidutinio įvertinimo, dalis rodiklių turi trūkumų ir pagal šiuos kriterijus. Visa tai toliau detaliai aptariama.

Pirma, daugumos rodiklių (32) **specifiškumas** yra aukštas (įvertintas 3 ar 2,5 balo). Visi šie produkto rodikliai gerai atspindi finansuojamas veiklas, o rezultato rodikliai leidžia išmatuoti visų uždavinių įgyvendinimo pažangą. Taip pat pagal priemones finansuojamos veiklos prisideda prie rezultato rodiklių pasiekimo, nors dažnu atveju prie rezultato rodiklių taip pat gali prisidėti ir kiti veiksniai (pavyzdžiui, ekonominė situacija). Gerai (2 balais) įvertinti 3 rezultato ir 1 produkto rodikliai, o patenkinamai (1,5 balu) – 1 rezultato rodiklis. Žemesnio vertinimo pavyzdžiai:

- Rezultato rodiklis „Investicijas gavusio įmonių klasterio narystės tarptautiniuose tinkluose“ labiau tinkamas produktams matuoti, nes viena iš priemonės Nr. 03.2.1-LVPA-K-807 „Verslo klasteris LT“ finansuojamų veiklų yra narystė tarptautiniuose tinkluose, o tai ir matuoja šis rodiklis.
- Produkto rodiklis „Investicijas gavusiose įmonėse naujai sukurtos ilgalaikės darbo vietos“ labiau tinkamas rezultatams matuoti.
- Priemonės 03.2.1-LVPA-K-807 „Verslo klasteris LT“, kuri turėtų prisidėti prie rodiklio „Investicijas gavusio įmonių klasterio nauji nariai“, veiklos orientuotos į naujų eksporto rinkų paiešką ir eksporto plėtrą, o ne į naujų narių pritraukimą. Taigi, rodiklis gali būti veikiamas priemonės tik netiesiogiai. Kiti veiksniai (pavyzdžiui, „Inoklaster LT“ ar „Inolink“ projektai) šį rodiklį veikia stipriau. Dėl šios priežasties rodiklio šiai priemonei siūloma atsisakyti.

Antra, visi rodikliai (37) yra labai gerai arba gerai **išmatuojami** (įvertinti 2-3 balais). Rodiklių matavimo būdai ir informacijos šaltiniai yra aiškūs, jų reikšmes paprasta nustatyti. Žemesniu nei maksimalus balas (2 ar 2,5 balo) įvertinti trys rezultato rodikliai. Žemesnio vertinimo priežastys:

- Rezultato rodiklio „MVĮ lietuviškos kilmės prekių eksporto dalis nuo BVP“ matavime nėra aišku, kaip iš bendro eksporto bus išskaičiuojamas MVI eksportas, nes Statistikos departamentas bent jau viešai tokios informacijos nepateikia.
- Rezultato rodiklio „Pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis, sukurta MVĮ, tenkanti vienam darbuotojui“ skaičiavimas nėra aiškiai aprašytas rodiklio skaičiavimo apraše. Nėra aišku, kokius tiksliai rodiklius naudoti skaičiavimams, pavyzdžiui, pridėtinę vertę skaičiuoti tų metų kainomis, ar palyginamomis kainomis.
- Rezultato rodiklis „Investicijų, kurių daugiau kaip 50 proc. sumos investuojama į ekoinovacijas, dalis nuo visų investicijų“ nėra kasmet skaičiuojamas Ekologinių inovacijų švieslentės rodiklis (kaip rodiklio šaltinis nurodoma ši švieslentė). Tiek 2011, tiek 2012 m. Ekoinovacijų švieslentėje ši reikšmė yra iš 2011 m. sausį Eurobarometro atliktos SVV atstovų apklausos[22], kur respondentai turėjo įvertinti savo įmonių pastarųjų 5 metų investicijų sąsajas su ekoinovacijomis Lietuvoje. Tad nėra užtikrinta, kad apklausa (taikant tą pačią metodiką) bus kartojama. Vertinimo laikotarpiu vietoj šio rodiklio pasirinktas rodiklis „Įmonių, diegusių aplinkosaugos inovacijas, dalis“.

[22] http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/flash/fl_315_sum_en.pdf

Trečia, daugumos (35) rodiklių **patikimumas** yra aukštas (įvertintas 2,5 balo). Visais atvejais rodiklio informacijos šaltiniai buvo patikimi (informacija renkama iš oficialių šaltinių), jiems apskaičiuoti nereikėjo atlikti papildomų veiksmų arba jie buvo nesudėtingi. Maksimalus balas neskirtas, nes jiems apskaičiuoti naudojami SFMIS duomenys, pusiau vieši administraciniai duomenys. Dviem balais įvertinti du rodikliai: „Investicijas gavusios įmonės lietuviškos kilmės produkcijos eksporto padidėjimas“ ir „Investicijų, kurių daugiau kaip 50 proc. sumos investuojama į ekoinovacijas, dalis nuo visų investicijų“. Su tuo susijusios priežastys aptartos išmatuojamumo dalyje.

Ketvirta, daugumos rodiklių (29 iš 37) **periodiškumas** įvertintas labai gerai (3 balais). Šie rodikliai paskutinį kartą atnaujinti anksčiau nei prieš metus. Kitais 8 atvejais rodikliai įvertinti gerai (2 balais), kadangi jie dar nebuvo atnaujinti SFMIS duomenų bazėje. Dviejų rezultato rodiklių („Tikslinių grupių SVV subjektai, kurie veikia rinkoje ne mažiau kaip 3 metus po konsultacinių paslaugų gavimo“, „Įkurtų klasterių skaičius“) reikšmės skaičiuojamos praėjus 1-3 metams po projekto. Produkto rodiklis „Suteiktos konsultacijos“, tikėtina, neatnaujintas, nes kol kas nebaigti vykdyti projektai, prisidedantys prie šio rodiklio. Rodiklis „Investicijų, kurių daugiau kaip 50 proc. sumos investuojama į ekoinovacijas, dalis nuo visų investicijų“ yra probleminis, nes nėra informacijos apie naujesnę rodiklio reikšmę. Likę rodikliai neatnaujinti be aiškių priežasčių. Visi šie rodikliai įvedami, o ne apskaičiuojami.

Daugiausia problemų kyla dėl rodiklių **pasiekiamumo** (vidutinis įvertinimas 1,82 balai). Tik dviejų rodiklių pasiekiamumas buvo įvertintas labai gerai (3 balai). Šių rodiklių siekiamos reikšmės yra aiškiai pagrįstos, faktinės rodiklių reikšmės yra proporcingos intervencijų įgyvendinimo trukmei. Trys rodikliai įvertinti 2,5 balo. Žemesnis balas suteiktas, nes trūksta informacijos apie tai, kaip nustatyta rodiklio siekiama reikšmė. 12 rodiklių įvertinti gerai (2 balais), 19 rodikliai – patenkinamai (1 ar 1,5 balo). Pagrindinės prasčiau įvertintų rodiklių pasiekiamumo priežastys:

- **Per mažai ambicingi tikslai.** Pavyzdžiui, VP rezultato rodiklio „Verslumo lygis: įmonių ir fizinių asmenų, tenkančių 1000 gyventojų, skaičius“ siektina reikšmė nustatyta remiantis rodiklio reikšme iš karto po krizės. Nuo 2011 m. pradėjo augti įmonių skaičius ir mažėjo gyventojų skaičius. Siektina rodiklio reikšmė (48) buvo pasiekta jau 2013 m., dar net nepradėjus įgyvendinti priemonių[23]. 2016 m. rodiklio reikšmė buvo 67. Tai rodo, kad išoriniai, su priemonėmis nesusiję veiksniai daro didelę įtaką rodiklio reikšmei. Rodiklio „Gautos konsultacijos“ atveju, nors dar net nepanaudota pusė priemonių[24] lėšų, sutartyse nurodyta pasiekti rodiklio reikšmė gerokai viršija siektinas rodiklio reikšmes. Rodiklio „Investicijas gavusio įmonių klasterio eksporto iniciatyvos tarptautinėse parodose, mugėse ar verslo misijose“ per ataskaitinį laikotarpį (iki 2018-03-01) jau viršyta siekiama rodiklio reikšmė. Pasiekta rodiklio reikšmė 239, kai siektina rodiklio reikšmė – 200, nors pasirašyta projekto sutarčių už 43 proc. priemonės Nr. 03.2.1-LVPA-K-801 „Naujos galimybės LT“ lėšų.
- **Rodiklių pažanga lėtesnė nei numatyta**. Pavyzdžiui, didžioji dalis (95 proc.) priemonės Nr. 03.3.1-LVPA-K-803 „Regio Invest LT+“, kuri prisideda prie rodiklio „Investicijas gavusiose įmonėse naujai sukurtos ilgalaikės darbo vietos“, lėšų jau paskirstyta. Už šias lėšas įgyvendinami 53 projektai, 8 projektai jau baigti įgyvendinti. Šiuose 8 projektuose pasiekta rodiklio reikšmė yra 131 darbo vieta. Tarpinė siekiama rodiklio reikšmė 480, o galutinė – 1200 ilgalaikių darbo vietų. Jei įgyvendinami projektai pasieks panašius rezultatus kaip jau baigti įgyvendinti projektai, siekiama rodiklio reikšmė nebus pasiekta (bus sukurta apie 900 darbo vietų).
- **SFMIS nebuvo atnaujinta informacija apie tarpinę rodiklio reikšmę**. Pavyzdžiui, rodikliuose „Investicijas gavusios įmonės lietuviškos kilmės sertifikuotos produkcijos eksporto padidėjimas“, „Investicijas gavusių įmonių investicijų į technologines ekoinovacijas padidėjimas“, „Investicijas gavusiose įmonėse sukurti ir (ar) atnaujinti gaminiai“.

[23] 03.1.1-FM-F-817-J07 „Verslumas FP”; 03.1.1-IVG-T-809 „Dalinis palūkanų kompensavimas“; 03.1.1-IVG-T-819 „Verslo konsultantas LT“; 03.1.1-LVPA-K-839 „Inkubatoriai LT+“; 03.1.1-LVPA-V-815 „Verslumas LT“; 03.2.1-LVPA-V-826 „Tarptautiškumas LT“.

[24] 03.1.1-IVG-T-819 „Verslo konsultantas LT“; 03.2.1-IVG-T-825 „Expo konsultantas LT“; 03.3.2-IVG-T-829 „Eco konsultantas LT“.

3.3.3 Rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių ryšiai, rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas)

Rodiklių rinkinio vertinimas atskirų VP prioriteto konkrečių uždavinių lygiu pateiktas 2 priede. Apibendrinant šio vertinimo rezultatus, galima teigti, kad 3 prioriteto rodiklių rinkinys tinkamas, pakankamas ir informatyvus. Visų prioriteto uždavinių produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi priemonių finansuojamas veiklas, o rezultato rodikliai leidžia išmatuoti priemonių pažangą ir pažangą siekiant visų keturių šio prioriteto uždavinių. Visų uždavinių produkto rodikliai logiškai ir priežastiniais ryšiais susiję su rezultato rodikliais. Vis dėlto pažymėtina, kad rezultato rodikliams įtaką daro ir su intervencijomis nesusiję veiksniai. Pavyzdžiui, rodikliui R.S.312 „MVĮ lietuviškos kilmės prekių eksporto dalis nuo BVP“ įtakos gali turėti ir kiti veiksniai, tokie kaip ekonomikos augimas ir pan. Be to, finansavimas skiriamas santykinai nedideliam skaičiui MVĮ, o tai dar labiau mažina intervencijų poveikį rodikliui. Remiantis VP įgyvendinimo pažangos vertinimo ataskaita, tik ketvirtadalis apklaustų 3.2.1 uždavinio respondentų mano, kad dėl projekto padidės eksportas, nors įprastai apklausose projektų vykdytojai yra linkę pervertinti projektų poveikį ir rezultatus. Rodikliui R.S.311 „Verslumo lygis: įmonių ir fizinių asmenų, tenkančių 1000 gyventojų, skaičius“ įtakos (net didesnės nei pagal priemones finansuojamos veiklos) turi tokie veiksniai kaip ekonomikos augimas, verslo aplinka, privačios iniciatyvos, mažėjantis gyventojų skaičius.

3.3.4 Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo

Remiantis atlikta analize, siūlomi šie rodiklių pakeitimai:

- **Peržiūrėti rodiklių siekiamas reikšmes, kurios suplanuotos neambicingai.** Tai aktualu šiems rodikliams:
  - R.S.311 „Verslumo lygis: įmonių ir fizinių asmenų, tenkančių 1000 gyventojų, skaičius“;
  - P.N.813 „Gautos konsultacijos“;
  - P.N.802 „Investicijas gavusio įmonių klasterio eksporto iniciatyvos tarptautinėse parodose, mugėse ar verslo misijose“;
  - P.N.812 „Suteiktos konsultacijos“;
  - P.N.805 „Įdiegus e-verslo sprendimus, optimizuoti verslo procesai“;
  - R.N.818 „Investicijas gavusioje įmonėje įdiegti gaminių ir (ar) paslaugų dizainai“;
  - P.N.820 „Investicijas gavusiose įmonėse įdiegtos aplinkosaugos vadybos/valdymo sistemos“;
  - P.N.822 „Investicijas gavusiose įmonėse sukurti gaminių projektai naudojant ekologinį projektavimą“.
- **Atsisakyti perteklinių rodiklių, kuriems intervencijų įtaka yra per menka.** Tai aktualu priemonės Nr. 03.2.1-LVPA-K-807 „Verslo klasteris LT“ rezultato rodikliui R.N.807 „Investicijas gavusio įmonių klasterio nauji nariai“.
- **Užtikrinti, kad rodiklio tipas atitiktų intervencijos logiką** (pagal priemones sukuriamus produktus ir rezultatus):
  - Produkto rodiklį P.N.804 „Investicijas gavusiose įmonėse naujai sukurtos ilgalaikės darbo vietos“ keisti į rezultato rodiklį.
- **Tikslinti rodiklių skaičiavimo aprašus:**
  - R.S.312 „MVĮ lietuviškos kilmės prekių eksporto dalis nuo BVP“. Rodiklio matavime nėra aišku, kaip iš bendro eksporto bus išskaičiuojamas MVĮ eksportas, nes Lietuvos statistikos departamentas (bent jau viešai) tokios informacijos nepateikia.
  - R.S.313 „Pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis, sukurta MVĮ, tenkanti vienam darbuotojui“. Rodiklio skaičiavimas nėra aiškiai aprašytas. Nėra aišku, kokius tiksliai rodiklius naudoti skaičiavimams, pavyzdžiui, pridėtinę vertę skaičiuoti tų metų kainomis, ar palyginamomis kainomis.
- Peržiūrėti rodiklius, kurių faktinės reikšmės SFMIS neatnaujinamos be objektyvių priežasčių, ir **užtikrinti jų atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu**. Tai aktualu šiems rodikliams:

- R.S.311 „Verslumo lygis: įmonių ir fizinių asmenų, tenkančių 1000 gyventojų, skaičius“;
- P.N.806 „Pasirašytos dotacijos sutartys dėl palūkanų kompensavimo“;
- R.S.312 „MVĮ lietuviškos kilmės prekių eksporto dalis nuo BVP“;
- R.S.313 „Pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis, sukurta MVĮ, tenkanti vienam darbuotojui“.

3.4 VP PRIORITETAS NR. 4 „ENERGIJOS EFEKTYVUMO IR ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGIJOS GAMYBOS IR NAUDOJIMO SKATINIMAS“

3.4.1 Rodiklių rinkinio apžvalga

Prioriteto įgyvendinimui numatyti 6 uždaviniai ir 21 priemonė (detaliau žr. 3 priedą). Už prioriteto įgyvendinimą atsakingos keturios ministerijos: Aplinkos, Energetikos, Ūkio ir Susisiekimo. Prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikomas **41 rodiklis** (rodiklių sąrašas pateiktas 1 priede). Uždavinių ir priemonių lygiu rodiklių skaičius didesnis (atitinkamai 43 ir 66 rodikliai), kadangi kai kurie rodikliai taikomi keliems uždaviniams/ priemonėms (žr. lentelę).

12 lentelė. VP 4 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais

Žymėjimas: Daugiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Daugiau už visų VP prioritetų vidurkį, bet mažiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Mažiau už visų VP prioritetų vidurkį

	4 prioritetas	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)
Uždavinių skaičius	6	6,1	5,3
Priemonių skaičius	21	21,6	18,3
Rodiklių skaičius prioritetų lygiu	41	58,2	50,0
Rodiklių skaičius uždavinių lygiu	43	79,8	68,0
Rodiklių skaičius priemonių lygiu	66	120,7	102,1
Vidutinis rodiklių skaičius uždaviniui	7,2	13,1	12,8
Vidutinis rodiklių skaičius priemonei	3,1	5,6	5,6

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Šis VP prioritetas yra vienas iš keturių VP prioritetų, kurių stebėsenai taikomų rodiklių rinkinių kiekybiniai parametrai yra mažesni už VP vidurkį. Tai rodo, kad kiekybiniu požiūriu (tiek absoliučia išraiška, tiek santykinai) rodiklių skaičius yra tinkamas ir akivaizdaus poreikio mažinti rodiklių skaičių nėra.

13 lentelė. VP 4 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą

Rodiklio tipas	Pagal paskirtį		Pagal apskaičiavimo būdą	
	Veiksmų programos	Nacionalinis	Įvedamas	Apskaičiuojamas
Produkto	15	16	2	29
Rezultato	7	3	8	2
Iš viso	**22**	**19**	**10**	**31**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Ketvirto prioriteto įgyvendinimo stebėsenos rodiklių rinkinį sudaro 7 VP bendrieji, 15 VP specialiųjų ir 19 nacionalinių rodiklių (jei rodiklis taikomas keliems uždaviniams/ priemonėms, jis skaičiuojamas kaip vienas rodiklis). Pagal tipą, rodiklių rinkinį sudaro 31 produkto rodiklis (iš jų 16 VP, 15 nacionalinių) ir 10 rezultato rodiklių (iš jų 7 VP, 3 nacionaliniai). Pagal apskaičiavimo tipą, 31 rodiklis yra apskaičiuojamas remiantis iš projektų vykdytojų surinkta informacija ir 10 rodiklių – įvedami. 8 įvedami rodikliai yra rezultato rodikliai, 2 – produkto. Įvedamų rezultato rodiklių duomenų šaltinis yra oficialūs statistiniai duomenys, o įvedamų produkto rodiklių – viešai neskelbiami administraciniai duomenys.

Vertinimo metu analizuoti priemonių įgyvendinimo planai ir rodiklių skaičiavimo aprašai nurodyti ataskaitos 5 priede. Vertinimo metu analizuotose priemonių įgyvendinimo planų versijose buvo daugiau rodiklių, nei jų buvo įtraukta į 2018-03-01 suformuotą Rodiklių pasiekimų ataskaitą. SFMIS neužregistruoti rodikliai nurodyti ataskaitos 6 priede pateiktoje lentelėje. Patikrinus rodiklių būklę 2019-01-07 suformuotoje Rodiklių pasiekimų ataskaitoje nustatyta, kad 1 iš 5 anksčiau neužregistruotų rodiklių, taikomų šio prioriteto įgyvendinimo stebėsenai, vis dar nebuvo įtrauktas į Rodiklių pasiekimų ataskaitą. Šis rodiklis rodiklių kokybės dalyje nenagrinėjamas, tačiau nagrinėjamas vertinant visą rodiklių rinkinį.

3.4.2 Atskirų rodiklių kokybės vertinimas

Detalus rodiklių kokybės vertinimas pagal SMART kriterijus pateiktas 1 priede. Šioje dalyje trumpai apibendrinamos rodiklių stipriosios ir silpnosios pusės, vertinant pagal kiekvieną kriterijų.

Remiantis vertinimo duomenimis, 4 prioriteto rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant daugelio (5 iš 6) šio prioriteto uždavinių įgyvendinimo, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi visas pagal priemones finansuojamas veiklas. Rodiklių stipriosios pusės yra specifiškumas (rodikliai vidutiniškai įvertinti 2,8 balo), periodiškumas (2,6 balo) ir išmatuojamumas (2,5 balo), o silpnosios – pasiekiamumas (2,1 balo) ir patikimumas (1,8 balo).

Daugelis rodiklių yra **specifiški**. Pagal šį kriterijų 31 rodiklis buvo įvertintas kaip labai specifiškas (3 balai). Tai dažniausiai produkto rodikliai, kurie gerai atspindi pagal priemones remiamas veiklas. 8 rezultato rodikliai buvo įvertinti 2,5 balo. Tokį vertinimą nulėmė dvi pagrindinės priežastys:

- Vieniems rodikliams daug įtakos turi ir kiti, su intervencijomis nesusiję veiksniai. Pavyzdžiui, rodikliui R.S.315 „Atsinaujinančių išteklių energijos dalis galutiniame energijos balanse“ daug įtakos turi valstybės vykdoma reguliacinė politika, vėjo energetikos plėtra bei 2007–2013 metų ES fondų investicijos į centralizuotą šilumos tiekimą.
- Kiti rodikliai nevisiškai atspindi atitinkamo uždavinio esmę. Pavyzdžiui, rodiklis R.S.318 „Transportavimo bei paskirstymo nuostoliai šilumos tinkluose“ tik iš dalies atspindi intervencijų esmę, nes jis atspindi situaciją šilumos tiekimo srityje, o uždaviniu siekiama padidinti energijos vartojimo efektyvumą ir namų ūkiuose. Dėl to, siekiant įvertinti uždavinio pažangą, būtina atsižvelgti į du rodiklius: į minėtąjį rodiklį ir rodiklį R.S.319 „Energijos suvartojimas namų ūkiuose (neprijungtuose prie centralizuotų šilumos tinklų)“, kuris matuoja energijos vartojimo efektyvumą namų ūkiuose.

Žemiausiai (1 balu) įvertinti 2 produkto rodikliai, kurie neatspindėjo priemonės remiamų veiklų. Pavyzdžiui, rodiklis P.B.233 „Papildomai prie pažangiųjų tinklų prijungtų vartotojų skaičius“ neatspindi nei vienos iš dviejų pagal priemonę remiamų veiklų: 1) transformatorių pastočių ir (ar) skirstyklų atnaujinimas, diegiant pažangiojo tinklo elementus; 2) elektros skirstomųjų tinklų skirstomųjų punktų, transformatorinių ir (ar) elektros linijų atnaujinimas, diegiant pažangiojo tinklo elementus.

Dauguma rodiklių yra matuojami **periodiškai** (24 rodikliai įvertinti 3 balais, 4 rodikliai – 2,5 balo). Tokie rodikliai yra apskaičiuojami automatiškai, o duomenys SFMIS atnaujinti po 2017-03-01 (yra ne senesni nei 1 m.). 2,5 balo įvertinti rodikliai, kurie SFMIS buvo atnaujinti seniau nei prieš 1 m. 11 rodiklių įvertinti 2 balais. Dažniausiai taip buvo įvertinti rodikliai, kurie yra apskaičiuojami automatiškai, tačiau faktiniai duomenys SFMIS nėra įvesti arba buvo atnaujinti seniau nei prieš 2 m. Rodiklis R.N.004 „Daugiabučių namų gyventojų dalis, pritarianti daugiabučių namų modernizavimui“ išsiskyrė tuo, kad jis yra įvedamas, tačiau nėra nurodoma, kas kiek laiko jis atnaujinamas, nors duomenys SFMIS atnaujinti po 2017-03-01. Žemiausiai (1 balu) buvo įvertinti 2 įvedami nacionaliniai rodikliai, nes nėra nurodyta, nei kaip dažnai rodiklis skaičiuojamas, nei SFMIS pateikiama faktinė reikšmė.

Pagal **išmatuojamumo** kriterijų 2 rodikliai buvo įvertinti 3 balais, o 36 rodikliai – 2,5 balo. Rodikliai P.B.234 „Bendras metinis šiltnamio efektą sukeliančių dujų sumažėjimas“ ir P.N.102 „Transportavimo bei paskirstymo nuostolių sumažėjimas modernizuotuose centralizuoto šilumos tiekimo tinkluose“

buvo geriau įvertinti dėl aiškaus apibrėžimo ir dėl to, kad juose yra nurodoma pageidaujama rodiklio reikšmės pokyčio kryptis. Didžioji dalis rodiklių (įvertintų 2,5 balo) yra aiškiai apibrėžti, tačiau jų pokyčio kryptis aiški tik iš rodiklio reikšmių (pradinės ir siektinos). Išmatuojamumo kriterijumi taip pat vertinamas ir matavimo būdo bei informacijos šaltinio aiškumas, o visų tokį įvertinimą gavusių rodiklių aprašuose yra aiškiai nurodomas ir informacijos šaltinis, ir matavimo būdas. 3 rodikliai įvertinti 2 balais. Rodikliai P.B.202 „Subsidijas gaunančių įmonių skaičius“ ir P.B.206 „Privačios investicijos, atitinkančios viešąją paramą įmonėms (subsidijos)“ taip buvo įvertinti, nes šių rodiklių matavimo būdai ir informacijos šaltiniai yra aiškiai apibrėžti, tačiau apibrėžimai nespecifiški. Rodiklis R.N.004 „Daugiabučių namų gyventojų dalis, pritarianti daugiabučių namų modernizavimui“ buvo įvertintas 2 balais, nes jo apraše nėra aiškiai nurodomas duomenų šaltinis.

Pagal **pasiekiamumo** kriterijų 19 rodiklių buvo įvertinti 2,5 balo. Vertinimo metu pagal šį kriterijų buvo atsižvelgiama į du aspektus: siekiamos reikšmės aiškumą bei pagrįstumą ir tai, ar fizinė pažanga yra proporcinga finansinei pažangai. Visų rodiklių, įvertintų 2,5 balo, fizinė pažanga atitinka finansinę pažangą, tačiau sudėtinga įvertinti siekiamos reikšmės aiškumą ir pagrįstumą dėl informacijos apie tai, kaip nustatyta rodiklio reikšmė, trūkumo. 12 rodiklių buvo įvertinti 2 balais. Tokių vertinimų priežastimi buvo didelis planuojamų fizinių reikšmių neproporcingumas finansinei pažangai. Vienais atvejais planuojama fizinė pažanga buvo didesnė nei finansinė pažanga, pavyzdžiui, rodiklio P.S.320 „Įrengtos naujos ir (arba) atnaujintos transformatorių pastotės ir (arba) skirstyklos, sukuriant bent 3 naujas pažangiojo elektros tinklo technines-funkcines savybes“ atveju planuojamas rezultatyvumas (60 proc.) yra didesnis nei finansinė pažanga (33 proc.), todėl rodiklis greičiausiai bus viršytas. Kitais atvejais planuojama fizinė pažanga buvo mažesnė už finansinę pažangą, pavyzdžiui, rodiklio P.S.314 „Pramonės įmonės, atlikusios energetinį auditą“ atveju pasirašytose projektų sutartyse planuojamas rezultatyvumas (7,2 proc.) yra daug mažesnis nei finansinė pažanga (41 proc.). Žemiausiai (1,5 balo) buvo įvertinta 10 rodiklių. Pagrindinė tokio vertinimo priežastis – didelis fizinės pažangos neproporcingumas finansinei pažangai. Pavyzdžiui, rodiklio P.B.233 „Papildomai prie pažangiųjų tinklų prijungtų vartotojų skaičius“ planuojamas rezultatyvumas (359,82 proc.) daug didesnis nei finansinė pažanga (33 proc.), todėl rodiklis bus viršytas, tačiau kartu tai rodo ir netinkamą bei neambicingą planavimą.

4 prioriteto rodikliai prasčiausiai buvo įvertinti pagal **patikimumo** kriterijų. 6 rodikliai buvo įvertinti kaip patikimi (3 balai). Šių rodiklių reikšmei nustatyti naudojami oficialūs statistiniai duomenys, su kuriais nereikia atlikti jokių papildomų skaičiavimų. 2 rodikliai buvo įvertinti 2,5 balo, nes jų reikšmėms nustatyti naudojami oficialūs statistiniai duomenys, tačiau reikia atlikti papildomus skaičiavimus. 1 rodiklis buvo įvertintas 2 balais, nes jo reikšmei nustatyti naudojami viešai neskelbiami duomenys (apklausa), tačiau jokių papildomų skaičiavimų atlikti nereikia. Daugiausia rodiklių (32) buvo įvertinti 1,5 balo, nes jų faktinėms reikšmėms nustatyti naudojami viešai neskelbiami administraciniai duomenys, o rodiklio reikšmei nustatyti reikia nesudėtingų papildomų skaičiavimų. Geriau vertinami tie rodikliai, kuriems nereikia papildomų skaičiavimų, žemesnis balas suteikiamas atsižvelgiant į skaičiavimų sudėtingumą.

3.4.3 Rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių ryšiai, tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas)

Rodiklių rinkinio vertinimas atskirų VP prioriteto konkrečių uždavinių lygiu pateiktas 2 priede.

Pagal **rodiklių tarpusavio ryšių** kriterijų geriausiai (3 balais) buvo įvertinti 04.3.1 ir 04.3.2 uždavinių įgyvendinimo stebėsenai taikomų rodiklių rinkiniai, nes daugelis produkto rodiklių susiję su rezultato rodikliais ir daugiau nei pusės rodiklių priežastinis ryšys yra stiprus. 04.1.1 ir 04.5.1 uždavinių rinkiniai buvo įvertinti 2,5 balo, nes priežastinis ryšys tarp rodiklių yra silpnas. 04.2.1 ir 04.4.1 uždavinių rinkiniai buvo įvertinti 2 balais, nes apie pusė produkto rodiklių yra susiję su rezultato rodikliais ir apie pusės rodiklių atveju priežastiniai ryšiai yra stiprūs. Pavyzdžiui, 04.4.1 uždavinio „Išbandyti pažangiojo tinklo technologijų diegimo perspektyvas“ rodiklių rinkinį sudaro 3 rodikliai (2 produkto ir 1 rezultato). Rodiklis P.B.233 „Papildomai prie pažangiųjų tinklų prijungtų vartotojų skaičius“ nesusijęs su rodikliu R.S.320 „Elektros energijos tiekimo kokybės pagerėjimas (SAIDI)“.

04.2.1 uždavinio „Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse“ vertinimas kiek išsiskiria, nes visi produkto rodikliai susiję su rezultato rodikliais, tačiau daugiau nei pusės susijusių rodiklių priežastinis ryšys yra silpnas. 04.2.1 uždavinio rodiklių rinkinį sudaro 7 rodikliai (5 produkto ir 2 rezultato). Visi produkto rodikliai susiję su vienu iš rezultato rodiklių, tačiau dauguma ryšių yra silpni. Pavyzdžiui, rodikliai P.B.206 „Privačios investicijos, atitinkančios viešąją paramą įmonėms (subsidijos)“ arba P.N.806 „Pasirašytos dotacijos sutartys dėl palūkanų kompensavimo“ yra susiję su rodikliu R.S. 316 „Energijos suvartojimo intensyvumas pramonės įmonėse“, tačiau priežastinis ryšys yra silpnas, jį galima apibūdinti kaip netiesioginį, nes produkto rodikliai yra susiję su finansinėmis priemonėmis, skirtomis naujiems įrenginiams, kurie ir sumažins energijos suvartojimo intensyvumą pramonės įmonėse.

Pagal rodiklių **rinkinio tinkamumo, pakankamumo ir informatyvumo** kriterijų geriausiai (3 balai) buvo įvertinti 04.1.1, 04.3.1, 04.3.2, 04.4.1 ir 04.5.1 uždavinių įgyvendinimo stebėsenai taikomų rodiklių rinkiniai, nes rezultato rodikliai gerai atspindi uždavinio esmę, o produkto rodikliai atspindi visas arba daugelį uždavinio veiklų. Pavyzdžiui, 04.1.1 uždavinio atveju rezultato rodiklis R.S.315 „Atsinaujinančių išteklių energijos dalis galutiniame energijos balanse“ gerai atspindi uždavinį „Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą“. 04.2.1 uždavinio rodiklių rinkinys buvo įvertintas 2 balais, nes rezultato rodikliai gerai atspindi uždavinį, tačiau produkto rodikliai atspindi mažiau nei pusę veiklų. Šio uždavinio veiklų įgyvendinimui stebėti naudojami nepakankamai specifiški rodikliai, tokie kaip P.B.202 „Subsidijas gaunančių įmonių skaičius“, kurie tiksliai neatspindi veiklų, o tik intervencijų mastą (naudos gavėjų – įmonių – skaičių). Paminėtina, kad 5 iš 8 EK užsakymu atliktoje studijoje[25] pasiūlytų naujų bendrųjų produkto rodiklių Lietuvoje jau yra taikomi, o kiti 3 rodikliai gali būti įtraukti į rodiklių rinkinį, atsižvelgiant į Lietuvoje vykdomas intervencijas ir (arba) kitus veiksnius (plačiau žr. pasiūlymų dalį). Siūlomas naujas tiesioginis rezultato rodiklis dėl asmenų, kurie naudojasi viešuoju transportu, Lietuvoje jau stebimas.

3.4.4 Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo

Remiantis atlikta analize, siūlomi šie rodiklių pakeitimai:

- **Atsisakyti perteklinių/ neaktualių rodiklių:**
  - Nėra suplanuota priemonių, prisidedančių prie 4.2.1 uždaviniui veiksmų programoje nustatyto produkto rodiklio P.S.315 „Bendras metinis energijos vartojimo sumažėjimas investicijas gavusiose pramonės įmonėse“. Rodiklis buvo planuojamas pagal panaikintą priemonę Nr. 04.2.1-LVPA-K-827 „Kogeneracija pramonei LT+“, todėl siūloma patikslinti veiksmų programą, išbraukiant šį rodiklį.
  - Pagal vykdomas 4.2.1 uždavinio intervencijas rodiklis P.B.201 „Investicijas gaunančių įmonių skaičius“ šiam uždaviniui mažai tikslingas, nes didžiajai daliai finansuotų projektų suteikta paramos forma – subsidija, todėl intervencijų naudą matuoja rodiklis P.B.202 „Subsidijas gaunančių įmonių skaičius“. Rodiklis „Investicijas gaunančių įmonių skaičius“ vis dar yra numatytas veiksmų programoje (versijoje, galiojančioje nuo 2018-09-24).
- **Dėl pasikeitusios rodiklių skaičiavimo metodikos patikslinti pradines ir siekiamas šių rodiklių reikšmes**:
  - VP įgyvendinimo metu pasikeitė rezultato rodiklio R.S.321 „Anglies dioksido (išskyrus išsiskiriantį iš biomasės) kiekis, namų ūkių išmestas į atmosferą iš transporto veiklos“ skaičiavimo metodika, tačiau reikiamų pakeitimų veiksmų programoje ir PIP kol kas nėra atlikta.
  - 4.4.1 uždavinio rodikliui R.S.320 „Elektros energijos tiekimo kokybės pagerėjimas (SAIDI)“ VP rengimo metu buvo nustatyta neteisinga pradinė situacija ir, atitinkamai, neracionaliai suplanuota siektina reikšmė. Remiantis Valstybinės kainų ir energetikos

[25] Development of a system of common indicators for European Regional Development Fund and Cohesion Fund interventions after 2020, Part I, p.130-133.

kontrolės komisijos skelbiamais ir Europos Komisijai teikiamais duomenimis apie SAIDI rodiklį, 2012 m. šio rodiklio reikšmė buvo 55,67 min., t. y. gerokai mažesnė už nurodytą veiksmų programoje pradinę (76,67 min.) ir siektiną (70 min.) reikšmes.
  - Rengiant VP buvo neteisingai nustatyta 4.5.1 uždavinio rodiklio R.S.322 „Viešuoju miesto transportu vežamų keleivių skaičius“ pradinė reikšmė ir, atitinkamai, ja remiantis – siekiama reikšmė.
- **Užtikrinti, kad rodiklio tipas atitiktų intervencijos logiką (pagal priemones sukuriamus produktus ir rezultatus):**
  - 04.3.2 uždavinio produkto rodiklio P.N.102 „Transportavimo bei paskirstymo nuostolių sumažėjimas modernizuotuose centralizuoto šilumos tiekimo tinkluose“ tipą pakeisti į rezultato. Rodiklis matuoja ne produktą, o rezultatą, kuris atsiranda nutiesus naujus šilumos tiekimo tinklus arba modernizavus esamus.
  - 04.3.2 uždavinio produkto rodiklio P.S.318 „Šilumos vartotojai, kuriems šiluma tiekiama patikimiau ir pagerėjo tiekimo kokybė“ tipą pakeisti į rezultato. Rodiklis matuoja ne sukurtą produktą o rezultatą, kuris atsiranda nutiesus naujus šilumos tiekimo tinklus arba modernizavus esamus.
- **Tikslinti duomenų šaltinį**, pagal kurį apskaičiuojamos faktinės rodiklių reikšmės, nurodant, kas atlieka tyrimą ir kur prieinami duomenys: rodiklio R.N.004 „Daugiabučių namų gyventojų dalis, pritarianti daugiabučių namų modernizavimui“ apraše nurodoma, kad duomenų šaltinis yra atlikto tyrimo ataskaita, tačiau nėra nurodoma, kas atlieka tyrimą ir koks tikslus jo pavadinimas.
- **Keisti rodiklio apibrėžimą ir nustatyti du papildomus rodiklius**, nes rodiklis apima skirtingus ir nepalyginamus produktus: rodikliu P.N.806 „Viešojo transporto priemonės, pritaikytos specialiųjų poreikių turintiems žmonėms ir / ar dviračiams vežti“ yra matuojamos priemonės, pritaikytos specialiųjų poreikių turintiems žmonėms, ir priemonės, skirtos dviračiams vežti. Rodiklis neparodo, kaip keitėsi transporto priemonių, pritaikytų atskirai specialiųjų poreikių žmonėms vežti ir dviračiams vežti, skaičius, todėl turėtų būti stebima, kiek viešojo transporto priemonių buvo pritaikyta specialiųjų poreikių žmonėms vežti, kiek – dviračiams vežti, o kiek – tiek specialiųjų poreikių žmonėms, tiek dviračiams vežti. Vietoje rodiklio P.N.806 „Viešojo transporto priemonės, pritaikytos specialiųjų poreikių turintiems žmonėms ir / ar dviračiams vežti“ siūlomi tokie produkto rodikliai (šių rodiklių suma rodytų bendrą pritaikytų viešojo transporto priemonių skaičių):
  - „Viešojo transporto priemonės, pritaikytos specialiųjų poreikių turintiems žmonėms ir dviračiams vežti“;
  - „Viešojo transporto priemonės, pritaikytos specialiųjų poreikių turintiems žmonėms vežti“;
  - „Viešojo transporto priemonės, pritaikytos dviračiams vežti“.
- Siekiant geriau atspindėti 4 prioriteto produktus ir rezultatus, rodiklių rinkinys galėtų būti papildytas rodikliais, kurie EK užsakymu atliktoje studijoje[26] buvo pasiūlyti kaip galimi nauji bendrieji produkto rodikliai 4-ojo teminio tikslo (atitinka VP 4-ąjį prioritetą) intervencijų įgyvendinimo stebėsenai, pavyzdžiui:
  - Produkto rodiklis, kuris rodytų atnaujintų gatvės apšvietimo įrenginių skaičių. Toks rodiklis naudojamas kitų šalių veiksmų programose ir kartu su rodikliu P.S.316 „Miestai, kuriuose sumažintos miestų apšvietimo eksploatavimo ir energijos sąnaudos“ geriau atspindėtų priemonės Nr. 04.3.1-FM-F-105 „Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje“ produktus.
  - Produkto rodiklis, kuris matuotų viešųjų pastatų, modernizuotų siekiant padidinti energijos vartojimo efektyvumą, bendrą (naudingą) plotą. Toks rodiklis galėtų būti taikomas 4.3.1 uždavinio įgyvendinimo stebėsenai. Šis rodiklis aktualus Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimo programos ir Energijos vartojimo efektyvumo direktyvos[27], kurioje numatyta, kad kasmet turi būti atnaujinta 3 proc. valstybei

[26] Development of a system of common indicators for European Regional Development Fund and Cohesion Fund interventions after 2020, Part I, p. 130-133, 170-174.

[27] 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2012/27/ES dėl energijos vartojimo efektyvumo, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2009/125/EB ir 2010/30/ES bei kuria panaikinamos direktyvos 2004/8/EB ir 2006/32/EB.

priklausančių pastatų ploto, kontekste. Šis rodiklis kartu su produkto rodikliu P.B.232 „Metinis pirminės energijos suvartojimo viešuosiuose pastatuose sumažėjimas“ geriau atspindėtų intervencijų produktus, mastą ir naudą.

- Dar vienas naujas bendrasis produkto rodiklis, kuris galėtų būti taikomas 4.5.1 uždavinio įgyvendinimo stebėsenai, yra rodiklis, atspindintis įsigytų ekologiškų viešojo transporto priemonių pajėgumą (maksimalų keleivių skaičių).

Atlikta analizė išryškino keletą techninių trūkumų:

- Ne visų priemonių įgyvendinimo stebėsenai taikomi (PIP numatyti) rodikliai yra priskirti atitinkamoms priemonėms ir įtraukiami į Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitą.
- Rodiklis P.S.314 „Pramonės įmonės, atlikusios energetinį auditą“ yra SFMIS, nors šio priemonei Nr. 04.2.1-LVPA-K-804 „Auditas pramonei LT“ taikomo rodiklio buvo atsisakyta 2017 m. birželio 22 d. LR ūkio ministro įsakymu Nr. 4-365 „Dėl Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. gruodžio 19 d. įsakymo Nr. 4-933 „Dėl 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir Nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ ir vietoje jo numatytas rodiklis P.B.202 „Subsidijas gaunančių įmonių skaičius“.

3.5 VP PRIORITETAS NR. 5 „APLINKOSAUGA, GAMTOS IŠTEKLIŲ DARNUS NAUDOJIMAS IR PRISITAIKYMAS PRIE KLIMATO KAITOS“

3.5.1 Rodiklių rinkinio apžvalga

Prioriteto įgyvendinimui numatyti 7 uždaviniai ir 26 priemonės (detaliau žr. 1 priedą). Už prioriteto įgyvendinimą atsakingos keturios ministerijos: Aplinkos a, Kultūros, Ūkio ir Vidaus reikalų. Prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikomi **64 rodikliai** (rodiklių sąrašas pateiktas 1 priede). Rodiklių, kurie būtų taikomi keliems prioriteto uždaviniams, nėra, todėl rodiklių skaičius VP prioriteto lygiu sutampa su rodiklių skaičiumi uždavinių lygiu. Priemonių lygiu rodiklių skaičius didesnis (92 rodikliai), nes kai kurie rodikliai taikomi kelioms prioritetą įgyvendinančioms priemonėms (žr. lentelę).

14 lentelė. VP 5 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais

Žymėjimas: Daugiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Daugiau už visų VP prioritetų vidurkį, bet mažiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Mažiau už visų VP prioritetų vidurkį

	5 prioritetas	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)
Uždavinių skaičius	7	6,1	5,3
Priemonių skaičius	26	21,6	18,3
Rodiklių skaičius prioritetų lygiu	64	58,2	50,0
Rodiklių skaičius uždavinių lygiu	64	79,8	68,0
Rodiklių skaičius priemonių lygiu	92	120,7	102,1
Vidutinis rodiklių skaičius uždaviniui	9,1	13,1	12,8
Vidutinis rodiklių skaičius priemonei	3,5	5,6	5,6

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Šis VP prioritetas iš kitų prioritetų išsiskiria didesniu už VP vidurkį bendru rodiklių skaičiumi prioriteto lygiu, tačiau kiti kiekybiniai parametrai yra mažesni už VP vidurkį, todėl akivaizdaus poreikio mažinti rodiklių skaičių nėra.

15 lentelė. VP 5 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą

Rodiklio tipas	Pagal paskirtį		Pagal apskaičiavimo būdą	
	Veiksmų programos	Nacionalinis	Įvedamas	Apskaičiuojamas
Produkto	19	26	0	45
Rezultato	13	6	16	3
Iš viso	**32**	**32**	**16**	**48**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Penkto prioriteto stebėsenos rodiklių rinkinį sudaro 45 produkto rodikliai (iš jų 19 – VP rodikliai) ir 19 rezultato rodiklių (iš jų 13 – VP rodikliai). 48 rodikliai yra apskaičiuojami remiantis iš projektų vykdytojų surinkta informacija, o 16 rodiklių – įvedami. VP rodikliai dažniau skirti kelių priemonių stebėsenai. Nacionaliniai rodikliai yra skirti atskiroms priemonėms ir jų veikloms stebėti. Iš viso yra taikomi 26 nacionaliniai produkto ir 6 nacionaliniai rezultato rodikliai.

Vertinimo metu analizuoti priemonių įgyvendinimo planai ir rodiklių skaičiavimo aprašai nurodyti ataskaitos 5 priede. Vertinimo metu analizuotose priemonių įgyvendinimo planų versijose buvo daugiau rodiklių, nei jų buvo įtraukta į 2018-03-01 suformuotą Rodiklių pasiekimų ataskaitą. SFMIS neužregistruoti rodikliai nurodyti ataskaitos 6 priede pateiktoje lentelėje. Patikrinus rodiklių būklę 2019-01-07 suformuotoje Rodiklių pasiekimų ataskaitoje nustatyta, kad 14 iš 22 anksčiau neužregistruotų rodiklių, taikomų šio prioriteto įgyvendinimo stebėsenai, vis dar nebuvo įtraukti į Rodiklių pasiekimų ataskaitą (į ataskaitą neįtrauktų rodiklių skaičius, lyginant su kitais VP prioritetais,

yra didžiausias). Šie rodikliai rodiklių kokybės dalyje nenagrinėjami, tačiau nagrinėjami vertinant visą rodiklių rinkinį.

3.5.2 Atskirų rodiklių kokybės vertinimas

Detalus rodiklių kokybės vertinimas pagal SMART kriterijus pateiktas 1 priede. Šioje dalyje trumpai apibendrinamos rodiklių stipriosios ir silpnosios pusės, vertinant pagal kiekvieną kriterijų.

Pagal **specifiškumo** kriterijų 5 prioriteto rodikliai įvertinti vidutiniškai 2,88 balo. Visi 45 produkto rodikliai atspindi bent vieną pagal priemonę remiamą veiklą, todėl jie įvertinti 3 balais. 15 iš 19 rezultato rodiklių pagal specifiškumo kriterijų buvo įvertinti 2,5 balo, nes jie tik iš dalies/ netiesiogiai atspindi uždavinius, kurių įgyvendinimo stebėsenai yra taikomi (3 rodikliai), arba juos veikia ne tik 5 prioriteto intervencijos, bet ir kiti veiksniai (12 rodiklių). Pavyzdžiui, rodiklį R.S.332 „Turistų (užsienio ir vietos) kelionių skaičius prioritetiniuose turizmo plėtros regionuose“ veikia skirtingų miestų / regionų turizmo strategijos, viešinimo programos, nacionalinių parkų vykdoma veikla, organizuojami renginiai ir pan.; rodiklį R.S.331 „Lietuvos gyventojų, bent kartą per pastaruosius 12 mėn. apsilankiusių kultūros paveldo objekte, dalis“ gali veikti ekonominiai veiksniai, iš privačių investicijų turistams kuriamos pramogos, esančios šalia kultūros paveldo objektų, ir kt.

Pagal **išmatuojamumo** kriterijų 5 prioriteto rodikliai įvertinti vidutiniškai 2,82 balo. Visi 45 produkto rodikliai įvertinti 3 balais, nes jų aprašuose aiškiai nurodomi pirminiai šaltiniai ir rodiklių apskaičiavimo būdas. 17 iš 19 rezultato rodiklių įvertinti mažiau nei 3 balais:

- 15 rezultato rodiklių įvertinta 2,5 balo, nes vertinant rodiklių išmatuojamumą atsižvelgiama ir į tai, ar rodiklio apibrėžimas aiškus ir ar iš jo galima pasakyti, kuria kryptimi turi judėti rodiklio reikšmė, o šių rodiklių pokyčio kryptį galima nustatyti tik įvertinus rodiklio pradinę ir siekiamą reikšmes. Šiame kontekste išsiskiria rodiklis R.N.029 „Be valymo išleistų paviršinių nuotekų kiekio sumažėjimas“, nes šio rodiklio pavadinime atsispindi reikšmių pokyčio kryptis, tačiau rodiklio apskaičiavimo metodika nėra aiški. Rodiklio skaičiavimo apraše pateikta nuoroda į LR aplinkos ministro 2012 m. gruodžio 28 d. įsakymą Nr. D1-1120 „Dėl vandens naudojimo ir nuotekų tvarkymo apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo“, tačiau dokumente nenurodyta, kaip apskaičiuojamas rodiklis; jame nurodyta, kaip surenkami duomenys AAA skaičiuojamajam rodikliui, kuris rodo be valymo išleistų paviršinių nuotekų kiekį (o ne kieko sumažėjimą proc.).
- 2 rezultato rodikliai įvertinti 2 balais, nes iš jų apibrėžimo neaiški rodiklio pokyčio kryptis ir pateikiamas netikslus rodiklio apskaičiavimo būdas. Rodiklio R.S.323 „Neigiamų potvynių padarinių potenciali žala ekonominei veiklai“ skaičiavimo apraše pateikiama daug kontekstinės informacijos (pavyzdžiui, nuoroda į Potvynių rizikos vertinimo ir valdymo tvarkos aprašą[28]), tačiau nedetalizuojama, kaip apskaičiuojama neigiamų potvynių padarinių potenciali žala ekonominei veiklai (ją reikia suskaičiuoti, naudojant pirminiame duomenų šaltinyje pateiktą informaciją). SFMIS nurodyta paskutinė faktinė šio rodiklio reikšmė neatitinka naujausios AAA skelbiamos informacijos. Iš rodiklio R.S.332 „Turistų (užsienio ir vietos) kelionių skaičius prioritetiniuose turizmo plėtros regionuose“ skaičiavimo aprašo nėra aišku, kokiu būdu jis apskaičiuojamas, kokie Lietuvos statistikos departamento skaičiuojami statistiniai rodikliai naudojami stebėsenos rodiklio reikšmėms apskaičiuoti, ar visų jų reikšmės skelbiamos savivaldybių lygiu. Tikėtina, kad stebėsenos rodiklio reikšmės skaičiuojamos naudojant Lietuvos statistikos departamento rodiklius „Atvykusių turistų kelionių skaičius“ ir „Vietinių turistų kelionių skaičius“, tačiau rodiklio „Atvykusių turistų kelionių skaičius“ reikšmes Lietuvos statistikos departamentas pateikia tik šalies lygiu, todėl nėra galimybės išskaičiuoti, kiek kelionių yra į prioritetinius turizmo plėtros regionus, kurie Lietuvos turizmo plėtros 2014–2020 metų programoje nurodyti savivaldybių lygiu.
- Likę 2 rezultato rodikliai įvertinti 3 balais, nes jų aprašuose nurodomi tikslūs pirminiai šaltiniai ir aiškus apskaičiavimo būdas bei iš rodiklio apibrėžimo aiški rodiklio reikšmių pokyčio kryptis.

[28] Aprašas patvirtintas 2009 m. lapkričio 25 d. Vyriausybės nutarimu Nr. 1558.

Pagal **periodiškumo** kriterijų 5 prioriteto rodikliai įvertinti vidutiniškai 2,71 balo. 47 rodikliai yra apskaičiuojami automatiškai, o SFMIS prieinami ne senesni kaip 1 metų duomenys, atnaujinti 2017 m. pabaigoje arba 2018 m. pradžioje. Kelių produkto rodiklių, pavyzdžiui, produkto rodiklio P.N.013 „Modernizuota aplinkos informacinė sistema“ atveju SFMIS nėra informacijos apie duomenų atnaujinimo datą. 6 rodikliai įvertinti 2,5 balo, nes nors jie ir apskaičiuojami automatiškai, tačiau duomenys atnaujinti seniau nei prieš metus. 6 rodikliai įvertinti 2 balais, nes nors ir jie apskaičiuojami automatiškai, tačiau duomenys SFMIS vertinimo metu nebuvo pateikti. 1 rodiklis įvertintas 1,5 balo, nes rodiklis nustatomas 2 kartus per finansavimo laikotarpį ir duomenys pateikti seniau nei prieš metus. 1 balu įvertinti 4 rodikliai, kurių reikšmės apskaičiuojamos 2 kartus per finansavimo laikotarpį (R.S.331), kas 3 metus (R.S.323) ar kas 6 metus (R.S.327; R.S.333) ir kurių duomenys SFMIS atnaujinti seniau nei prieš 2 metus.

Pagal **pasiekiamumo** kriterijų 5 prioriteto rodikliai įvertinti vidutiniškai 1,89 balo. Žemą rodiklių įvertinimą pagal šį kriterijų lėmė kelios priežastys. Pirmiausia, viešai neprieinama informacija apie tai, kaip nustatytos rodiklių siekiamos reikšmės, todėl sudėtinga įvertinti, ar jos pagrįstos ir proporcingos. Antra, vertinant fizinę pažangą, pastebėta, jog 6 produkto rodiklių fizinė pažanga yra neproporcingai didelė lyginant su finansine pažanga. Pavyzdžiui, rodiklio P.B.209 „Numatomų apsilankymų remiamuose kultūros ir gamtos paveldo objektuose bei turistų traukos vietose skaičiaus padidėjimas“ sutartyse planuojama fizinė pažanga siekė 271 proc. Tai reiškia, kad rodiklių siekiamos reikšmės suplanuotos netinkamai, o VP keliami tikslai yra nepakankamai ambicingi. Dar 7 rodiklių atveju SFMIS nėra fiksuojama nei pasiekta, nei sutartyse planuojama pasiekti stebėsenos rodiklio reikšmė.

Pagal **patikimumo** kriterijų rodikliai įvertinti vidutiniškai 1,75 balo. Tokį žemą įvertinimą lėmė tai, kad 49 rodiklių reikšmėms nustatyti yra naudojami viešai neskelbiami administraciniai duomenys, iš jų 45 rodiklių reikšmėms nustatyti reikalingi papildomi skaičiavimai. Pavyzdžiui, R.N.034 „Subjektų dalis, besinaudojanti vieninga gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos informacine sistema“ rodiklio reikšmė apskaičiuojama pagal rodiklio apraše nurodytą formulę remiantis projekto vykdytojo ataskaitų duomenimis. 9 rodiklių reikšmėms nustatyti naudojami viešai skelbiami administraciniai duomenys. Pavyzdžiui, R.S.326 „Vidutinė bendro azoto koncentracija Lietuvos Baltijos jūros teritoriniuose vandenyse“ reikšmė nustatoma pagal AAA rengiamą ir viešai skelbiamą ataskaitą. 4 rodiklių reikšmėms nustatyti yra naudojami oficialūs duomenys (Eurostato, Eurobarometro ir pan.). Pavyzdžiui, R.S.331 „Lietuvos gyventojų, bent kartą per pastaruosius 12 mėn. apsilankiusių kultūros paveldo objekte, dalis“ reikšmei nustatyti naudojami oficialūs Eurobarometro 2018 m. ir 2023 m. ataskaitos „Kultūros prieinamumas ir įtrauktis“ duomenys.

3.5.3 Rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių ryšiai, tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas)

Rodiklių rinkinio vertinimas atskirų VP prioriteto konkrečių uždavinių lygiu pateiktas 2 priede.

Pagal **rodiklių tarpusavio ryšių** kriterijų 5.3.2 uždavinys įvertintas 3 balais. 4 uždavinių rodiklių rinkiniai įvertinti 2,5 balo, o dar 2 uždavinių – 2 balais. Žemesnį 5.1.1, 5.2.1 uždavinių rodiklių rinkinių vertinimą pagal šį kriterijų lėmė tai, kad juose tik pusė produkto ir rezultato rodiklių susiję loginiais ryšiais. Pavyzdžiui, 5.2.1 uždavinio atveju parengta atliekų tyrimų laboratorijos įrengimo galimybių studija nėra susijusi su rodikliu R.N.034 „Subjektų dalis, besinaudojanti vieninga gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos informacine sistema“. Antra priežastis, lėmusi tokį vertinimą, – silpnesnis priežastinis ryšys tarp produkto ir rezultato rodiklių. Pavyzdžiui, 5.1.1 uždavinio atveju modernizuota aplinkos informacinė sistema tik netiesiogiai veikia rodiklį „Numatytų pavojingų stichinių ir katastrofinių meteorologinių reiškinių dalis“.

Vertinant pagal **rodiklių rinkinio tinkamumo, pakankamumo ir informatyvumo** kriterijų 4 uždavinių rodiklių rinkiniai įvertinti 3 balais, o 2 uždavinių – 2,5 balo. Žemesnį 5.1.1 ir 5.2.1 uždavinių įvertinimą lėmė tai, kad jų rezultato rodikliai nevisiškai atspindi atitinkamo uždavinio esmę. Pavyzdžiui, 5.2.1 uždaviniu siekiama „Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti

tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą“, tačiau nėra nei vieno rezultato rodiklio, susijusio su radioaktyvių atliekų saugojimu.

Šio prioriteto rodiklių skaičių būtų galima mažinti, atsisakant kai kurių VP uždaviniams/ priemonėms taikomų rodiklių. Pavyzdžiui:

- VP uždaviniams 5.2.1 „Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą“ ir 5.4.1 „Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką“ taikoma po 6 VP specialiuosius rodiklius, o VP vidurkis yra 4 rodikliai.
- VP priemonėms Nr. 05.3.2-APVA-R-014 „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra, įmonių valdymo tobulinimas“ ir Nr. 05.3.2-APVA-V-013 „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo ūkio gerinimas“ taikoma daugiau rodiklių nei VP vidurkis (atitinkamai 9 ir 11 rodiklių; VP vidurkis – 7 rodikliai priemonei[29]), šioms priemonėms taikomų nacionalinių rodiklių skaičius taip pat yra gerokai didesnis už VP vidurkį (plačiau žr. 8 priedą).
- Siekiant sumažinti rodiklių skaičių svarstytina galimybė atsisakyti nacionalinių rodiklių, kurie tik detalizuoja VP bendruosius rodiklius, pavyzdžiui, nacionaliniai rodikliai „Gyventojai, kuriems teikiamos vandens tiekimo paslaugos iš naujai pastatytų ir (arba) rekonstruotų geriamojo vandens gerinimo įrenginių“ ir „Gyventojai, kuriems teikiamos vandens tiekimo paslaugos naujai pastatytais geriamojo vandens tiekimo tinklais“ detalizuoja VP bendrąjį rodiklį „Papildomi gyventojai, kuriems teikiamos pagerintos vandens tiekimo paslaugos“, o nacionaliniai rodikliai „Gyventojai, kuriems teikiamos nuotekų valymo paslaugos naujai pastatytais ir (arba) rekonstruotais nuotekų valymo įrenginiais“ ir „Gyventojai, kuriems teikiamos paslaugos naujai pastatytais nuotekų surinkimo tinklais“ – VP bendrąjį rodiklį „Papildomi gyventojai, kuriems teikiamos pagerintos nuotekų tvarkymo paslaugos“. Tačiau svarbu pažymėti, kad nacionaliniai rodikliai yra specifiškesni ir dėl to geresni. Mažinant rodiklių skaičių svarbu neprarasti sprendimų priėmimui ir vertinimui aktualios informacijos.
- VP specialieji rezultato rodikliai „Vandens tiekimo paslaugų prieinamumas“ ir „Nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumas“ aktualesni kaip konteksto rodikliai. 2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programos įgyvendinimo pažangos ir lėšų panaudojimo vertinimo ataskaitoje[30] nurodyta, kad šie rodikliai neatspindi investicijų naudos, nes infrastruktūros prieinamumas neužtikrina naudojimosi šia infrastruktūra.

3.5.4 Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo

- **Tikslinti rodiklių skaičiavimo aprašus.** Tai aktualu šiems rodikliams:
  - R.N.029 „Be valymo išleistų paviršinių nuotekų kiekio sumažėjimas“, nurodant, kaip skaičiuojamas be valymo išleistų nuotekų kiekio sumažėjimas procentais. Šiuo metu rodiklio skaičiavimo apraše pateikta nuoroda į LR aplinkos ministro 2012 m. gruodžio 28 d. įsakymą Nr. D1-1120 „Dėl vandens naudojimo ir nuotekų tvarkymo apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo“, kuriame nėra nurodyta, kaip apskaičiuojamas stebėsenos rodiklis (jame nurodyta, kaip surenkami duomenys AAA skaičiuojamam paviršinių nuotekų, išleistų be valymo, kiekio rodikliui).
  - R.S.323 „Neigiamų potvynių padarinių potenciali žala ekonominei veiklai“, detalizuojant, kaip apskaičiuojama stebėsenos rodiklio reikšmė, naudojant pirminiuose duomenų šaltiniuose pateiktą informaciją.
  - R.S.332 „Turistų (užsienio ir vietos) kelionių skaičius prioritetiniuose turizmo plėtros regionuose“. Nurodyti, kurie Lietuvos statistikos departamento rodikliai naudojami stebėsenos rodiklio reikšmėms apskaičiuoti ir įsitikinti, kad Lietuvos statistikos departamentas atitinkamų rodiklių reikšmes skelbia savivaldybių lygiu, kadangi

[29] FM pateikti 2019-01-08 SFMIS duomenys.

[30] Finansų ministerija ir PPMI, *2014-2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programos įgyvendinimo pažangos ir lėšų panaudojimo vertinimas*, 2016.

Lietuvos turizmo plėtros 2014–2020 metų programoje prioritetiniai turizmo plėtros sektoriai nurodyti savivaldybių lygiu. Lietuvos statistikos departamento pateikiamoje atvykstamojo turizmo statistikoje neatsispindi kelionės tikslas (savivaldybė).

- **Peržiūrėti rodiklių siekiamas reikšmes, kurios suplanuotos neambicingai.** Tai aktualu šiems rodikliams:
  - P.B.209 „Numatomų apsilankymų remiamuose kultūros ir gamtos paveldo objektuose bei turistų traukos vietose skaičiaus padidėjimas“. Remiantis projektų sutarčių duomenimis, planuojama pasiekti rodiklio reikšmė (813 492) beveik 3 kartus viršija PIP numatytą 2023 m. siektiną reikšmę (300 000), kuri suplanuota dar ambicingiau nei VP (250 000).
  - P.B.218 „Papildomi gyventojai, kuriems teikiamos pagerintos vandens tiekimo paslaugos“. Remiantis projektų sutarčių duomenimis, planuojama pasiekti rodiklio reikšmė (287 075) daugiau nei 2 kartus viršija PIP numatytą 2023 m. siektiną reikšmę (128 500), kuri suplanuota dar ambicingiau nei VP (60 000).
  - P.N.051 „Gyventojai, kuriems teikiamos vandens tiekimo paslaugos iš naujai pastatytų ir (arba) rekonstruotų geriamojo vandens gerinimo įrenginių“. Remiantis projektų sutarčių duomenimis, planuojama pasiekti rodiklio reikšmė (264 535) daugiau nei 2 kartus viršija PIP numatytą 2023 m. siektiną reikšmę (116 500).
  - P.N.817 „Įrengti ženklinimo infrastruktūros objektai“. Remiantis projektų sutarčių duomenimis, planuojama pasiekti rodiklio reikšmė (5 585) beveik 5 kartus viršija PIP numatytą 2023 m. siektiną reikšmę (1 150).
  - R.S.334 „Dienų, kai buvo viršyta kietųjų dalelių (KD10) koncentracijos paros ribinė vertė, skaičius 5 didžiuosiuose miestuose“. 2017 m. fiksuojama faktinė rodiklio reikšmė (101 d.) viršija 2023 m. siektiną reikšmę (190 d.).

3.6 VP PRIORITETAS NR. 6 „DARNAUS TRANSPORTO IR PAGRINDINIŲ TINKLŲ INFRASTRUKTŪROS PLĖTRA“

3.6.1 Rodiklių rinkinio apžvalga

Prioriteto įgyvendinimui numatyti 3 uždaviniai ir 14 priemonių[31] (detaliau žr. 3 priedą). Už prioriteto įgyvendinimą atsakingos dvi ministerijos – Susisiekimo ir Energetikos. Prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikomi **33 rodikliai** (rodiklių sąrašas pateiktas 1 priede). Kai kurie rodikliai taikomi keliems uždaviniams/ priemonėms, todėl uždavinių ir priemonių lygiu rodiklių skaičius didesnis (atitinkamai 36 ir 41 rodiklis; žr. lentelę).

16 lentelė. VP 6 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais

Žymėjimas: Daugiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Daugiau už visų VP prioritetų vidurkį, bet mažiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Mažiau už visų VP prioritetų vidurkį

	6 prioritetas	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)
Uždavinių skaičius	3	6,1	5,3
Priemonių skaičius	14	21,6	18,3
Rodiklių skaičius prioritetų lygiu	33	58,2	50,0
Rodiklių skaičius uždavinių lygiu	36	79,8	68,0
Rodiklių skaičius priemonių lygiu	41	120,7	102,1
Vidutinis rodiklių skaičius uždaviniui	12,0	13,1	12,8
Vidutinis rodiklių skaičius priemonei	2,9	5,6	5,6

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Šis VP prioritetas yra vienas iš keturių VP prioritetų, kurių stebėsenai taikomų rodiklių rinkinių kiekybiniai parametrai yra mažesni už VP vidurkį. Tai rodo, kad kiekybiniu požiūriu (tiek absoliučia išraiška, tiek santykinai) rodiklių skaičius yra tinkamas ir akivaizdaus poreikio mažinti rodiklių skaičių nėra.

17 lentelė. VP 6 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą

Rodiklio tipas	Pagal paskirtį		Pagal apskaičiavimo būdą	
	Veiksmų programos	Nacionalinis	Įvedamas	Apskaičiuojamas
Produkto	11	4	0	15
Rezultato	10	8	15	3
Iš viso	**21**	**12**	**15**	**18**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Šešto prioriteto įgyvendinimo stebėsenos rodiklių rinkinį sudaro 12 nacionalinių rodiklių, 4 VP bendrieji rodikliai ir 17 VP specialiųjų rodiklių. Rodiklių rinkinį sudaro 15 produkto rodiklių (iš jų 7 VP produkto rodikliai) ir 18 rezultato rodiklių (iš jų 10 VP rezultato rodiklių). Pagal apskaičiavimo tipą, 18 rodiklių yra apskaičiuojami remiantis iš projektų vykdytojų surinkta informacija, 15 rodiklių yra įvedamų. Visi įvedami rodikliai yra rezultato rodikliai.

Vertinimo metu analizuoti priemonių įgyvendinimo planai ir rodiklių skaičiavimo aprašai nurodyti ataskaitos 5 priede. Vertinimo metu analizuotose priemonių įgyvendinimo planų versijose buvo daugiau rodiklių, nei jų buvo įtraukta į 2018-03-01 suformuotą Rodiklių pasiekimų ataskaitą. SFMIS neužregistruoti rodikliai nurodyti ataskaitos 6 priede pateiktoje lentelėje. Patikrinus rodiklių būklę 2019-01-07 suformuotoje Rodiklių pasiekimų ataskaitoje nustatyta, kad 8 iš 11 anksčiau

[31] SFMIS neužregistruota 2.3.1 uždavinio priemonė „Elektroninės sveikatos paslaugos“.

neužregistruotų rodiklių, taikomų šio prioriteto įgyvendinimo stebėsenai, vis dar nebuvo įtraukti į Rodiklių pasiekimų ataskaitą. Šie rodikliai rodiklių kokybės dalyje nenagrinėjami, tačiau nagrinėjami vertinant visą rodiklių rinkinį.

3.6.2 Atskirų rodiklių kokybės vertinimas

Detalus rodiklių kokybės vertinimas pagal SMART kriterijus pateiktas 1 priede. Šioje dalyje trumpai apibendrinamos rodiklių stipriosios ir silpnosios pusės, vertinant pagal kiekvieną kriterijų.

Pagal **išmatuojamumo** kriterijų 6 prioriteto rodikliai įvertinti geriausiai – vidutiniškai 2,76 balo. Visi 15 produkto rodiklių ir 4 iš 18 rezultato rodiklių įvertinti 3 balais. Žemesnį likusių rezultato rodiklių vertinimą pagal išmatuojamumo kriterijų nulėmė tai, kad iš rodiklių apibrėžimo nėra aiški siekiama rodiklio reikšmių pokyčio kryptis. Kitas vertinimo aspektas – informacijos šaltinių ir rodiklio reikšmių apskaičiavimo būdo aiškumas. Pagal jį visi rodikliai, išskyrus vieną, įvertinti 3 balais. Rodiklio R.S.339 „Vidutinė 1 orlaivio manevravimo trukmė“ aprašyme nurodyta, kad rodiklio reikšmė bus pateikiama VĮ „Lietuvos oro uostai“ atlikto tyrimo (vertinimo) ataskaitoje, kur bus nurodyta ir tiksli apskaičiavimo metodika, tačiau nenurodomas tikslus tyrimo pavadinimas, todėl nėra pakankamai aiškiai nurodomas informacijos šaltinis.

Pagal **specifiškumo** kriterijų 6 prioriteto rodikliai įvertinti vidutiniškai 2,39 balo. Rezultato rodiklių specifiškumas įvertintas vidutiniškai 1,94 balo, o produkto rodiklių – 3 balais. Taip yra todėl, kad visi produkto rodikliai atspindi priemonių remiamas veiklas, o rezultato rodikliai tik ribotai arba netiesiogiai atspindi uždavinius. Rezultato rodiklius gali veikti ne tik vykdomos intervencijos, bet ir kiti veiksniai (pavyzdžiui, rezultato rodiklį „Vidutinė 1 orlaivio manevravimo trukmė“ gali veikti oro sąlygos, o rezultato rodiklį „Vidutinis keleivinio traukinio greitis rekonstruotuose ir atnaujintuose TEN-T tinklo geležinkelių ruožuose“ gali veikti riedmenų techninė būklė).

Pagal **patikimumo** kriterijų rodikliai įvertinti vidutiniškai 2,12 balo. Geriausiai (3 balais) įvertinti 4 rodikliai, kurių duomenų šaltinis yra Lietuvos statistikos departamentas bei LAKD ir kurių faktinių reikšmių apskaičiavimui nereikia atlikti jokių papildomų veiksmų. Pavyzdžiui, rodiklio R.S.343 „Vidaus vandens transportu vežtų krovinių kiekis“ atveju reikšmė tiesiog įvedama iš Lietuvos statistikos duomenų bazės. Žemesnį kitų rodiklių įvertinimą lėmė tai, kad jų duomenų šaltiniai dažniausiai yra viešai neskelbiami administraciniai duomenys ir su pirminiais duomenimis dar reikia atlikti papildomus skaičiavimus prieš įvedant pasiektas rodiklių reikšmes į SFMIS. Pavyzdžiui, rodiklio P.B.213 „Bendras naujai nutiestų kelių TEN-T tinkle ilgis“ pirminiai duomenų šaltiniai yra statybos užbaigimo aktai arba deklaracijos apie statybos užbaigimą, o norint gauti galutinę reikšmę reikia sudėti dokumentuose nurodomas reikšmes. Kuo daugiau ir kuo sudėtingesnių manipuliacijų reikia su pirminiais duomenimis, tuo labiau didėja rodiklių apskaičiavimo sąnaudos ir klaidų rizika, todėl tokie rodikliai vertinami prasčiau.

Pagal **pasiekiamumo** kriterijų rodikliai įvertinti vidutiniškai 1,79 balo. Tokį žemą įvertinimą lėmė tai, jog viešai neprieinama informacija apie tai, kaip nustatytos rodiklių siekiamos reikšmės, ir tai, kad dalies rodiklių (pavyzdžiui, rodiklio R.N.504 „Jūrų laivų avarijų ir jūrinių incidentų skaičius“) faktinės reikšmės SFMIS nėra fiksuojamos. Taip pat dalies rodiklių sutartyse planuojamos pasiekti reikšmės neproporcingos finansinei pažangai. Pavyzdžiui, rodiklio P.N.104 „Įdiegta pažangi programinė ir technologinė įranga, reikalinga efektyviam dujų srautų valdymui ir perdavimo saugumui užtikrinti“ atveju planuojama fizinė rodiklio pažanga siekia 200 proc., kai finansinė pažanga – tik 34 proc.

Pagal **periodiškumo** kriterijų visi produkto rodikliai įvertinti labai gerai (3 balais), nes rodikliai yra apskaičiuojami automatiškai, o SFMIS prieinami ne senesni kaip 1 metų duomenys, atnaujinti 2017 m. pabaigoje arba 2018 m. pradžioje. Rezultato rodiklių įvertinimas skiriasi. Žemesnį įvertinimą lėmė tai, jog 15 iš 18 rezultato rodiklių yra įvedami. Kai kurie rezultato rodikliai yra atnaujinami tik du kartus per visą įgyvendinimo laikotarpį. Pavyzdžiui, rezultato rodiklio „Vidutinė 1 orlaivio manevravimo trukmė“ reikšmė bus nustatoma 2018 m. ir 2024 m., kai VĮ „Lietuvos oro uostai“ parengs tyrimo (vertinimo) ataskaitas.

3.6.3 Rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių ryšiai, tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas)

Rodiklių rinkinio vertinimas atskirų VP prioriteto konkrečių uždavinių lygiu pateiktas 2 priede.

Vertinant pagal **rodiklių tarpusavio ryšių** kriterijų nustatyta, kad rezultato ir produkto rodikliai tarpusavyje susiję, tačiau priežastinis ryšys ne visais atvejais yra stiprus. Pavyzdžiui, 6.2.1 uždavinio rodiklių rinkinio atveju priemonės Nr. 06.2.1-TID-V-509 rodiklis R.S.340 „Vidutinis keleivinio traukinio greitis rekonstruotuose ir atnaujintuose ne TEN-T tinklo geležinkelių ruožuose“ silpnai susijęs su rodikliu P.S.342 „Įdiegtos saugų eismą gerinančios ir aplinkosaugos priemonės“ (remiama veikla – geležinkelių transporto aplinkos apsaugos priemonių (triukšmą slopinančių) diegimas, o rezultato rodikliu matuojamas traukinio greitis).

Vertinant rodiklių rinkinio **tinkamumą, pakankamumą ir informatyvumą**, 06.1.1 ir 06.2.1 uždavinio rodiklių rinkiniai įvertinti labai gerai (3 balais). 06.3.1 uždavinio rodiklių rinkinys įvertintas 2,5 balo, nes tik apie pusė rezultato rodiklių atspindi uždavinio esmę. Uždaviniu siekiama sustiprinti integraciją į Europos Sąjungos vidaus energijos rinką, o rodikliais R.N.101 „Gamtinių dujų vartotojų, kurie patiria naudą įdiegus pažangiosios infrastruktūros elementus, dalis“, R.N.102 „Prie pažangiųjų skirstymo sistemų prijungtų gamtinių dujų vartotojų dalis“ ir R.N.103 „Gamtinių dujų vartotojų, kurie patiria naudą įdiegus programinę įrangą ir jos funkcionalumui užtikrinti reikalingą technologinę įrangą, dalis“ matuojama nauda tikslinėms grupėms, tačiau ji tiesiogiai neatspindi uždavinio. Nauda gyventojams yra kaip papildomas poveikis, atsiradęs įgyvendinant uždavinio veiklas. Dauguma EK užsakymu atliktoje studijoje[32] siūlomų naujų bendrųjų produkto rodiklių, susijusių su 6 prioriteto intervencijų įgyvendinimo stebėsena, Lietuvoje jau yra stebimi (pavyzdžiui, siūlomas naujas bendrasis produkto rodiklis O.57 „Geležinkelių, kuriuose įrengta/ atnaujinta ERTMS sistema, ilgis“ Lietuvoje jau matuojamas – jį atitinka rodiklis P.N.501 „Geležinkelių, kuriuose įrengta ar patobulinta signalizacijos sistema (įskaitant ERTMS), ilgis“) arba nėra aktualūs, nes Lietuvoje nėra investuojama į susijusias sritis.

3.6.4 Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo

- **Tikslinti rodiklių skaičiavimo aprašus:**
  - R.S.339 „Vidutinė 1 orlaivio manevravimo trukmė“ atveju nurodyti tikslų tyrimo pavadinimą, kuriame bus nurodyta rodiklio reikšmė ir rodiklio apskaičiavimo metodika. Kadangi tyrimas turėjo būti atliktas 2018 m., būtų tikslinga aprašyme pateikti ir nuorodą į tyrimą.
- Papildyti rodiklių rinkinį EK užsakymu atliktoje studijoje[33] pasiūlytais bendraisiais tiesioginiais rezultato rodikliais (angl. *direct result indicators*), atspindinčiais:
  - krovinių vežimą geležinkelių transportu (aktualu priemonei Nr. 06.1.1-TID-V-503 „TEN-T geležinkelių tinklo atnaujinimas ir patobulinimas, skirtingų rūšių transporto sąveikos gerinimas“) ir (arba) jūrų transportu (aktualu priemonei Nr. 06.1.1-TID-V-505 „Jūrų transporto eismo sąlygų gerinimas Klaipėdos valstybiniame jūrų uoste“);
  - prie naujų ar atnaujintų pažangiųjų elektros linijų prijungtų vartotojų skaičius (aktualu priemonei Nr. 06.3.1-LVPA-V-103 „Elektros perdavimo sistemos modernizavimas ir plėtra“). Šis rodiklis padėtų geriau įvertinti intervencijų rezultatus ir naudą.

[32] Development of a system of common indicators for European Regional Development Fund and Cohesion Fund interventions after 2020, Part II, p. 91-94, 130-134.

[33] Development of a system of common indicators for European Regional Development Fund and Cohesion Fund interventions after 2020, Part II, p. 91-94, 130-134.

3.7 VP PRIORITETAS NR. 7 „KOKYBIŠKO UŽIMTUMO IR DALYVAVIMO DARBO RINKOJE SKATINIMAS“

3.7.1 Rodiklių rinkinio apžvalga

Prioriteto įgyvendinimui numatyti 7 uždaviniai ir 19 priemonių (detaliau žr. 3 priedą). Už prioriteto įgyvendinimą atsakingos trys ministerijos – Kultūros, Vidaus reikalų ir Socialinės apsaugos ir darbo. Prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikomi **69 rodikliai** (rodiklių sąrašas pateiktas 1 priede). Rodiklių skaičius VP uždavinių lygiu didesnis (106 rodikliai), nes dalis rodiklių yra naudojami daugiau nei viename uždavinyje. Priemonių lygiu rodiklių skaičius dar didesnis (167 rodikliai), kadangi kai kurie rodikliai taikomi kelioms prioritetą įgyvendinančioms priemonėms (žr. lentelę).

18 lentelė. VP 7 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais

Žymėjimas: Daugiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Daugiau už visų VP prioritetų vidurkį, bet mažiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Mažiau už visų VP prioritetų vidurkį

	7 prioritetas	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)
Uždavinių skaičius	7	6,1	5,3
Priemonių skaičius	19	21,6	18,3
Rodiklių skaičius prioritetų lygiu	69	58,2	50,0
Rodiklių skaičius uždavinių lygiu	106	79,8	68,0
Rodiklių skaičius priemonių lygiu	167	120,7	102,1
Vidutinis rodiklių skaičius uždaviniui	15,1	13,1	12,8
Vidutinis rodiklių skaičius priemonei	8,8	5,6	5,6

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Šis VP prioritetas (kartu su VP 8 ir 9 prioritetais) iš kitų prioritetų išsiskiria VP vidurkį viršijančiu rodiklių skaičiumi tiek prioriteto, tiek uždavinių, tiek priemonių lygiu, tiek vertinant santykinius rodiklius, tenkančius vienam uždaviniui/ vienai priemonei. Tai rodo, kad šiame prioritete galima ieškoti rodiklių skaičiaus mažinimo galimybių. Vidutinis vienai priemonei tenkantis rodiklių skaičius šiame VP prioritete yra vienas didžiausių (didesnis tik VP 11 prioritete). Tai lemia didelis VP bendrųjų rodiklių skaičius (40).

19 lentelė. VP 7 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą

Rodiklio tipas	Pagal paskirtį		Pagal apskaičiavimo būdą	
	Veiksmų programos	Nacionalinis	Įvedamas	Apskaičiuojamas
Produkto	30	5	4	31
Rezultato	28	6	13	21
Iš viso	**58**	**11**	**17**	**52**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Septinto prioriteto stebėsenos rodiklių rinkinį sudaro 35 produkto (iš jų 30 yra VP produkto rodikliai) ir 34 rezultato (iš jų 28 yra VP rezultato) rodikliai. Dauguma VP rodiklių yra bendrieji (40), 17 VP rodiklių yra specialieji. Dauguma rodiklių yra bendrieji, kadangi didelė pagal šį prioritetą finansuojamų veiklų dalis panaši į kitose ES šalyse įgyvendinamas veiklas. Didžioji dalis rodiklių (52) yra apskaičiuojami remiantis iš projektų vykdytojų surinkta informacija, 17 rodiklių yra įvedami (iš antrinių šaltinių). Bendras rodiklių skaičius, lyginant su kitais prioritetais, yra didelis (didesnis tiek už visų prioritetų vidurkį, tiek už medianą). Rodiklių skaičius didelis, nes pagal prioritetą finansuojama daug skirtingų veiklų, prioritetą sudaro net 7 uždaviniai.

Vertinimo metu analizuoti priemonių įgyvendinimo planai ir rodiklių skaičiavimo aprašai nurodyti ataskaitos 5 priede. Vertinimo metu analizuotose priemonių įgyvendinimo planų versijose buvo daugiau rodiklių, nei jų buvo įtraukta į 2018-03-01 suformuotą Rodiklių pasiekimų ataskaitą. SFMIS neužregistruoti rodikliai nurodyti ataskaitos 6 priede pateiktoje lentelėje. Patikrinus rodiklių būklę 2019-01-07 suformuotoje Rodiklių pasiekimų ataskaitoje nustatyta, kad visi 5 iš 5 anksčiau neužregistruotų rodiklių, taikomų šio prioriteto įgyvendinimo stebėsenai, vis dar nebuvo įtraukti į Rodiklių pasiekimų ataskaitą. Šie rodikliai rodiklių kokybės dalyje nenagrinėjami, tačiau nagrinėjami vertinant visą rodiklių rinkinį.

3.7.2 Atskirų rodiklių kokybės vertinimas

Detalus rodiklių kokybės vertinimas pagal SMART kriterijus pateiktas 1 priede. Šioje dalyje trumpai apibendrinamos rodiklių stipriosios ir silpnosios pusės, vertinant pagal kiekvieną kriterijų.

Remiantis vertinimo duomenimis, rodiklių stipriosios pusės: specifiškumas (vidutiniškai įvertintas 2,53 balo), išmatuojamumas (vidutiniškai įvertintas 2,9 balo), patikimumas (vidutiniškai įvertintas 2,45 balo) ir periodiškumas (vidutiniškai įvertintas 2,75 balo). Nepaisant aukšto vidutinio įvertinimo, dalis rodiklių turi trūkumų ir pagal šiuos kriterijus. Visa tai toliau detaliai aptariama.

Pirma, daugumos rodiklių (46) **specifiškumas** yra aukštas (įvertintas 3 ar 2,5 balo). Visi produkto rodikliai gerai atspindi pagal priemones finansuojamas veiklas (plačiau žr. 1 priedą). Rezultato rodikliai ne visais atvejais priklauso nuo vykdomų intervencijų (kai kuriuos rodiklius veikia ir įvairūs kiti veiksniai), be to, jie ne visada atspindi intervencijų esmę. Pagal specifiškumo kriterijų prasčiau įvertinti 23 rodikliai. Žemesnio vertinimo priežastys:

- Rezultato rodiklis „Sukurta ir įgyvendinama ADRP ir tvaraus įdarbinimo stebėsenos ir vertinimo sistema“ gerai atspindi priemonės Nr. 07.3.2-ESFA-V-403 „Lietuvos darbo biržos administracinių gebėjimų ugdymas“ veiklas ir matuoja, kaip jomis vėliau bus naudojamasi. Nepaisant to, nematuojama tai, ko siekiama uždavinio priemonėmis (efektyviau įgyvendinamų ADPR). ADRP įgyvendinimo efektyvumui išmatuoti būtų reikalingas atskiras vertinimas, todėl tai matuojančių stebėsenos rodiklių nėra.
- Rezultato rodiklis „Laisvos darbo vietos užpildymo vidutinė trukmė“ gerai atspindi priemonės Nr. 07.3.2-ESFA-V-403 „Lietuvos darbo biržos administracinių gebėjimų ugdymas“ ir 7.3.2 uždavinio tikslus, kadangi efektyvesnė darbo biržos veikla turėtų vesti prie greitesnio laisvų darbo vietų užpildymo. Vis dėlto šis rodiklis priklauso (netgi labiau) ir nuo kitų veiksnių, tokių kaip bendra ekonominė situacija, situacija darbo rinkoje ir pan.
- VP bendrasis rezultato rodiklis „Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose įgijo kvalifikaciją (Vyresni negu 54 metų asmenys)“ ne itin gerai atspindi priemonės Nr. 07.3.1-ESFA-V-401 „Bedarbių integracija į darbo rinką“ ir 7.3.1 uždavinio tikslus, nes vyresniems nei 54 m. asmenims reikalingesnės neformaliojo mokymo metu įgytos kompetencijos, o rodiklis matuoja įgytą formalią kvalifikaciją. Didelė dalis vyresnio amžiaus asmenų jau turi kvalifikaciją, todėl jiems tinkamiausi mokymai būtų tie, kurie padėtų atnaujinti žinias ar įgyti naujų kompetencijų, susijusių su turima kvalifikacija[34].
- VP bendrasis rezultato rodiklis „Neaktyvūs asmenys, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo“ nėra priskirtas nei prie vienos 7 prioriteto priemonės.
- Bendruosiuose VP produkto rodikliuose išskirtos tikslinės grupės nėra specifiškai finansuojamos priemonių (13 rodiklių), joms nėra numatyta atskirų priemonių (pavyzdžiui, rodikliai „Migrantai, užsienio kilmės dalyviai, mažumos (įskaitant marginalias bendruomenes, pavyzdžiui, romus), dalyvavę ESF veiklose“, „Neįgalieji, dalyvavę ESF veiklose“, „Neaktyvūs asmenys, dalyvavę ESF veiklose“). Šie rodikliai reikalingi rodiklių reikšmėms ES lygiu agreguoti.

Antra, daugelis rodiklių (60) yra labai gerai **išmatuojami** (įvertinti 3 balais). Rodiklių matavimo būdai ir informacijos šaltiniai yra aiškūs, jų reikšmes paprasta nustatyti. Prasčiau įvertinti keli 7.1.1 uždavinio

[34] Remiantis su Lietuvos darbo birža atliktu interviu.

rodikliai, taikomi VRM priemonėms – rodiklių skaičiavimo aprašuose nepakankamai aiškiai apibrėžtas rodiklių turinys (plačiau žr. 1 priedą), taip pat šie rodikliai:

- Dalyje rezultato rodiklių kvalifikacija apima tik formaliai įgytą kvalifikaciją (R.B.026, R.B.033), o kituose rodikliuose (R.S.367, R.S.376) kvalifikacija apima žinias, gebėjimus ar kompetencijas, kuriuos asmuo įgijo dalyvaudamas ESF veiklose. Tokia praktika, kai tokio paties pavadinimo rodikliuose vienoda sąvoka apibrėžiama skirtingai yra ydinga ir sukelia neaiškumų. Ateinančiu laikotarpiu siūloma tokių situacijų vengti, skirtingai vadinant tokius rodiklius. Taip pat rodikliai, matuojantys neformaliai įgytą kvalifikaciją, projekto vykdytojų tam tikrais atvejais buvo interpretuojami skirtingai. Interviu metu vieni jų tvirtino, kad rodiklis parodo, ar asmuo baigė mokymus (daroma prielaida, kad visi mokymus baigę dalyviai įgyja kvalifikaciją). Kiti projektų vykdytojai tvirtino, kad šis rodiklis parodo, ar dalyvis jaučiasi kažko išmokęs mokymų metu.

Trečia, 64 rodiklių **patikimumas** yra aukštas (įvertintas 3 arba 2,5 balo). Visais šiais atvejais rodiklio informacijos šaltiniai yra patikimi (informacija renkama iš oficialių šaltinių, SFMIS, kitų pusiau viešų administracinių duomenų ar reprezentatyvių apklausų, atliekamų pagal iš anksto aiškią metodiką), jiems apskaičiuoti nereikia atlikti papildomų veiksmų arba jie nesudėtingi. Prasčiau įvertinti kai kurie VRM rodikliai, taikomi 7.1.1 uždavinio įgyvendinimo stebėsenai (dėl to, kad nustatant rodiklio reikšmes naudojami viešai neprieinami/ nepakankamai patikimi informacijos šaltiniai arba reikšmėms nustatyti reikalingi sudėtingi skaičiavimai) ir KM rodikliai (dėl papildomų skaičiavimų poreikio nustatant rezultato rodiklių reikšmes).

Ketvirta, daugumos rodiklių (53) **periodiškumas** įvertintas labai gerai (3 balais). Šie rodikliai paskutinį kartą atnaujinti anksčiau nei prieš metus. Žemesniu balu įvertinti rodikliai, kurių reikšmės atnaujinamos rečiau kaip kartą per metus arba tik kartą per programavimo laikotarpį, ir rodikliai, kurių faktinių reikšmių SFMIS nėra. Prasčiau įvertinti rodikliai yra renkami rečiau pagal rodiklių skaičiavimo aprašus (pavyzdžiui, rodiklis „Pasitenkinimas Vilniaus teritorinės darbo biržos teikiamų paslaugų kokybe ir sąlygomis“ numatytas skaičiuoti ir atnaujinamas tik kartą per visą programavimo laikotarpį). Kitais atvejais rodikliai įvertinti žemesniu balu, nes buvo atnaujinti prieš daugiau nei metus be aiškios priežasties, nors turėtų būti atnaujinami dažniau (rodikliai „Dalyviai, kurie baigę dalyvavimą po šešių mėnesių tęsia mokymąsi, dalyvauja kvalifikaciją suteikiančiose mokymo programose, mokyme per pameistrystę ar atlieka stažuotę“, „Dalyviai, kurie baigę dalyvavimą po šešių mėnesių dirba“, „Dalyviai, kurie baigę dalyvavimą po šešių mėnesių savarankiškai dirba“). Rodikliai taip pat prasčiau įvertinti, nes SFMIS duomenų bazėje iki 2018-03-01 atnaujinti nebuvo. Dalis rodiklių neatnaujinti, kadangi dar nepraėjo reikiamas laikotarpis nuo projektų veiklų pabaigos, kad rodiklis būtų atnaujintas (pavyzdžiui, rodikliai „Darbo užmokesčio išlaidų dalies kompensaciją gavusių darbuotojų, kurie išsilaikė darbo rinkoje praėjus 6 mėn. po darbo užmokesčio išlaidų dalies kompensavimo pabaigos, dalis“, „Sėkmingai veikiančių subsidijas gavusių paskolos gavėjų dalis“, „Dalis asmenų, kurie praktikoje taiko žinias ir įgūdžius, įgytus dalyvaujant renginiuose, skatinančiuose moterų ir vyrų lygybę bei diskriminacijos mažinimą darbo rinkoje“). Likę rodikliai neatnaujinti be vertintojams akivaizdžių objektyvių priežasčių.

Daugiausia problemų kyla dėl rodiklių **pasiekiamumo** (vidutinis įvertinimas 1,8 balo). Prastesnį rodiklių vertinimą lėmė trūkumai, susiję su siekiamomis rodiklių reikšmėmis (jos yra neaiškios, nepagrįstos arba jau viršytos), arba neatitikimai tarp fizinės ir finansinės uždavinių, priemonių įgyvendinimo pažangos.

Tik 10 rodiklių pasiekiamumas buvo įvertintas pakankamai gerai (2,5 balo). Šių rodiklių siekiamos reikšmės yra aiškiai pagrįstos, faktinės rodiklių reikšmės yra proporcingos intervencijų įgyvendinimo trukmei ir (arba) finansinei pažangai. Maksimalus balas neskirtas, nes trūksta informacijos apie tai, kaip nustatyta rodiklio siekiama reikšmė Pagrindinės prastesnių įvertinimų priežastys yra šios:

- Per mažai ambicingi tikslai. Tai aktualiausia 7.4.1 uždavinio rodikliams. Pavyzdžiui, panaudojus kiek daugiau nei pusę priemonės Nr. 07.4.1-ESFA-V-404 „Jaunimo užimtumo didinimas“ lėšų, rodiklių „15–29 metų nedirbantys, nesimokantys ir mokymuose nedalyvaujantys asmenys, dalyvavę JUI remiamoje intervencijoje“ ir „15–29 metų nedirbantys, nesimokantys ir mokymuose nedalyvaujantys asmenys, dalyvavę JUI remiamoje intervencijoje, iš kurių: 25–29

metų asmenys“ siektinos reikšmės jau viršytos. Tam įtakos turi ir tai, kad skaičiuojant rodiklį matuojamas bendras asmenų skaičius, nepašalinant dubliavimų, kai tas pats asmuo dalyvauja keliuose projektuose. Rodiklio „Nestudijuojantys ir nesimokantys neaktyvūs dalyviai, kurie baigė dalyvauti JUI remiamoje intervencijoje“ siektina reikšmė pasirinkta labai nedidelė – siekiama, kad veiklas baigtų 35 proc. dalyvių. Tačiau ataskaitiniu laikotarpiu (iki 2018-03-01) JUI remiamose intervencijose dalyvauti baigė 83,66 proc. dalyvių.

- Rodiklių pažanga lėtesnė lyginant su priemonių finansine pažanga. Pavyzdžiui, per ataskaitinį laikotarpį pasiekta tik 2 proc. rodiklio „Lietuvos darbo biržos darbuotojai, dalyvavę ESF veiklose“ siektinos reikšmės, nors panaudota jau daugiau nei 20 proc. priemonės Nr. 07.3.2-ESFA-V-403 „Lietuvos darbo biržos administracinių gebėjimų ugdymas“ lėšų (ESF veiklose dalyvavo 20 darbuotojų, o siektina rodiklio reikšmė – 1 200 darbuotojų).
- 18 bendrųjų VP rodiklių reikšmės SFMIS atnaujintos, tačiau rodikliams nėra nustatytos siektinos reikšmės. Jos šiems rodikliams neprivalo būti nustatytos.
- Rodikliai SFMIS atnaujinti nebuvo.

3.7.3 Rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių ryšiai, rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas)

Rodiklių rinkinio vertinimas atskirų VP prioriteto konkrečių uždavinių lygiu pateiktas 2 priede. Apibendrinant šio vertinimo rezultatus, galima teigti, kad 7 prioriteto rodiklių rinkinys tinkamas, pakankamas ir informatyvus. Visų prioriteto uždavinių produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi priemonių finansuojamas veiklas, o rezultato rodikliai leidžia išmatuoti priemonių įgyvendinimo pažangą ir pažangą siekiant visų septynių šio prioriteto uždavinių. Produkto rodikliai daugelyje uždavinių logiškai ir (arba) priežastiniais ryšiais susiję su rezultato rodikliais. 7.1.1 uždavinio atveju priežastinis ryšys tarp produkto ir rezultato rodiklių įvertintas šiek tiek prasčiau (2 balai), o rezultato rodiklių tinkamumas ir pakankamumas uždavinio įgyvendinimui matuoti įvertintas 1 balu, kadangi VRM rezultato rodikliai matuoja tai, kam intervencijos daro tik ribotą įtaką (investicijas ir darbuotojų, dirbančių įmonėse, dalį). 7.2.1 ir 7.3.2 uždavinių atveju priežastinis ryšis taip pat prasčiau įvertintas, nes daliai rodiklių įtakos turi su intervencijomis nesusiję veiksniai, pavyzdžiui, rezultato rodikliui „Pasitenkinimas Vilniaus teritorinės darbo biržos teikiamų paslaugų kokybe ir sąlygomis“ įtakos turi LDB darbuotojų kompetencijų augimas, LDB vidinių procesų pasikeitimai ir pan.; rezultato rodiklis „Laisvos darbo vietos užpildymo vidutinė trukmė“ stipriai priklauso nuo bendros darbo rinkos situacijos šalyje, o ne tik nuo įdarbinimo tarnybos veiksmingumo.

Rodiklių rinkinyje yra VP bendrųjų rodiklių, kurie matuoja tikslinių grupių, kurios nėra specifiškai išskirtos kaip šio prioriteto tikslinės grupės, dalyvavimą intervencijose (pavyzdžiui, migrantai, benamiai, asmenys, turintys vidurinį (ISCED 3) išsilavinimą arba išsilavinimą po vidurinės mokyklos (ISCED 4)). Nepaisant to, šių tikslinių grupių atstovai gali dalyvauti ESF priemonėse. Tikslinės grupės nustatytos visos ES mastu, šie rodikliai taip pat matuojami ir vėliau bus agreguojami visos ES mastu. Taigi, nors ir šiuose rodikliuose išskirtos tikslinės grupės nėra specifiškai finansuojamos įgyvendinant 7 prioriteto priemones, šie rodikliai reikalingi rodiklių reikšmėms ES lygiu agreguoti.

3.7.4 Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo

Remiantis atlikta analize, siūlomi šie rodiklių pakeitimai:

- Nustatant, kokioms intervencijoms taikyti VP bendruosius rodiklius, matuojančius įgytą kvalifikaciją, atkreipti dėmesį į intervencijos tikslines grupes. Daliai tikslinių grupių (pavyzdžiui, vyresnio amžiaus žmonėms) reikalingesnis neformaliojo mokymo metu įgytos kompetencijos, o ne formali kvalifikacija. Didelė dalis tokių tikslinių grupių asmenų jau turi kvalifikaciją, todėl jiems tinkamiausi mokymai būtų tie, kurie padėtų atnaujinti žinias ar įgyti naujų kompetencijų, susijusių su turima kvalifikacija. Tokių rodiklių matavimas minėtoms tikslinėms grupėms vėliau gali kelti problemų, kai, norint pasiekti suplanuotas rodiklių reikšmes, žmonės siunčiami į mokymus, kurie jiems nėra tinkamiausi.

- Dalyje rezultato rodiklių kvalifikacija apima tik formaliai įgytą kvalifikaciją (R.B.026, R.B.033), o kituose rodikliuose (R.S.367, R.S.376) kvalifikacija apima žinias, gebėjimus ar kompetencijas, kuriuos asmuo įgijo dalyvaudamas ESF veiklose. Tokia praktika, kai tokio paties pavadinimo rodikliuose vienoda sąvoka apibrėžiama skirtingai yra ydinga. Ateinančiu laikotarpiu siūloma tokių situacijų vengti skirtingai vadinant tokius rodiklius.
- Patikslinti rodiklių skaičiavimo aprašus, kad būtų aiškesnis rodiklių turinys ir (arba) skaičiavimo būdas (plačiau žr. 1 priedą). Tai aktualu šiems rodikliams:
  - R.S.347 „Pritrauktos papildomos materialinės investicijos į tikslines teritorijas“;
  - R.S.348 „Dirbančiųjų dalis įmonėse, lyginant su darbingo amžiaus gyventojų skaičiumi savivaldybėse, kuriose yra išskirtų tikslinių teritorijų“.

3.8 VP PRIORITETAS NR. 8 „SOCIALINĖS ĮTRAUKTIES DIDINIMAS IR KOVA SU SKURDU“

3.8.1 Rodiklių rinkinio apžvalga

Prioriteto įgyvendinimui numatyta 10 uždavinių ir 38 priemonės (detaliau žr. 3 priedą). Už prioriteto įgyvendinimą atsakingos trys ministerijos – Vidaus reikalų, Sveikatos apsaugos ir Socialinės apsaugos ir darbo. Prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikomas **101 rodiklis** (rodiklių sąrašas pateiktas 1 priede). Rodiklių skaičius VP uždavinių lygiu didesnis (161 rodiklis), kadangi dalis rodiklių yra naudojami daugiau nei viename uždavinyje. Priemonių lygiu rodiklių skaičius dar didesnis (243 rodikliai), nes kai kurie rodikliai taikomi kelioms prioritetą įgyvendinančioms priemonėms (žr. lentelę).

20 lentelė. VP 8 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais

Žymėjimas: Daugiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Daugiau už visų VP prioritetų vidurkį, bet mažiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Mažiau už visų VP prioritetų vidurkį

	8 prioritetas	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)
Uždavinių skaičius	10	6,1	5,3
Priemonių skaičius	38	21,6	18,3
Rodiklių skaičius prioritetų lygiu	101	58,2	50,0
Rodiklių skaičius uždavinių lygiu	161	79,8	68,0
Rodiklių skaičius priemonių lygiu	243	120,7	102,1
Vidutinis rodiklių skaičius uždaviniui	16,1	13,1	12,8
Vidutinis rodiklių skaičius priemonei	6,4	5,6	5,6

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Šis VP prioritetas (kartu su VP 7 ir 9 prioritetais) iš kitų prioritetų išsiskiria VP vidurkį viršijančiu ir vienu didžiausių rodiklių skaičiumi tiek prioriteto, tiek uždavinių, tiek priemonių lygiu (absoliučia išraiška), tiek vertinant santykinius rodiklius, tenkančius vienam uždaviniui/ vienai priemonei. Tai lemia beveik dvigubai didesnis konkrečių uždavinių skaičius ir gerokai didesnis priemonių skaičius lyginant su kitais prioritetais. Daugiau uždavinių ir priemonių reiškia, kad jiems matuoti reikia ir daugiau rodiklių. Tai rodo, kad šiame prioritete galima ieškoti rodiklių skaičiaus mažinimo galimybių. Vidutinis vienam uždaviniui tenkantis rodiklių skaičius šiame VP prioritete yra vienas didžiausių (didesnis tik VP 1 ir 9 prioritetuose).

21 lentelė. VP 8 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą

Rodiklio tipas	Pagal paskirtį		Pagal apskaičiavimo būdą	
	Veiksmų programos	Nacionalinis	Įvedamas	Apskaičiuojamas
Produkto	33	10	0	43
Rezultato	29	29	34	24
Iš viso	**62**	**39**	**34**	**67**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Aštunto prioriteto stebėsenos rodiklių rinkinį sudaro 43 produkto (iš jų 33 VP produkto rodikliai) ir 58 rezultato (iš jų 29 VP rezultato rodikliai) rodikliai. Rezultato rodiklių trijuose uždaviniuose (8.1.1, 8.1.3 ir 8.4.2) daugiau nei produkto rodiklių. To priežastys uždaviniuose skirtingos:

- 8.1.1 uždavinio veiklos iš esmės apima investicijas į socialinių paslaugų infrastruktūrą. Tam yra ir skirtas vienas produkto rodiklis. Uždavinio priemonėmis siekiama padidinti bendruomenėje teikiamų socialinių paslaugų dalį, pereinant nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų. Šiems rezultatams matuoti naudojami 4 rodikliai, nes matuojama tiek investicijų

naudos gavę tikslinių grupių asmenys, tiek atskirų grupių paslaugų, teikiamų bendruomenėje, dalis.

- 8.1.3 ir 8.4.2 uždaviniams nustatyta daug nacionalinių rodiklių, kurių dauguma yra rezultato rodikliai. Rezultato rodiklių daug (atitinkamai 20 ir 20[35]), nes siekiama matuoti gerėjančius pirmalaikio mirtingumo nuo pagrindinių lėtinių ligų rodiklius savivaldybėse. Minėti rezultato rodikliai nustatyti siekiant išmatuoti, kaip gerėja situacija dideliais netolygumais pasižyminčiose savivaldybėse. Finansuojamų veiklų įvairovė yra mažesnė, daugumos priemonių finansuojamos veiklos panašios (pavyzdžiui, infrastruktūros atnaujinimas, informavimo, švietimo ir mokymo renginiai), todėl joms matuoti ir reikia mažiau produkto rodiklių. Dauguma su sergamumu ir mirtingumu susijusių rodiklių yra įvedami, juos bet kokiu atveju renka kitos institucijos (pavyzdžiui, Higienos institutas), todėl tokių rodiklių turėjimo rinkinyje kaštai nėra dideli.

Didžioji dalis rodiklių (67) yra apskaičiuojami remiantis iš projektų vykdytojų surinkta informacija, 34 rodikliai yra įvedami (iš antrinių šaltinių). Bendras rodiklių skaičius, lyginant su kitais prioritetais, yra didelis (didesnis tiek už visų prioritetų vidurkį, tiek už medianą). Rodiklių skaičius didelis, kadangi pagal prioritetą finansuojama daug skirtingų veiklų, prioritetą sudaro net 10 uždavinių.

Vertinimo metu analizuoti priemonių įgyvendinimo planai ir rodiklių skaičiavimo aprašai nurodyti ataskaitos 5 priede. Vertinimo metu analizuotose priemonių įgyvendinimo planų versijose buvo daugiau rodiklių, nei jų buvo įtraukta į 2018-03-01 suformuotą Rodiklių pasiekimų ataskaitą. SFMIS neužregistruoti rodikliai nurodyti ataskaitos 6 priede pateiktoje lentelėje. Patikrinus rodiklių būklę 2019-01-07 suformuotoje Rodiklių pasiekimų ataskaitoje nustatyta, kad 13 iš 20 anksčiau neužregistruotų rodiklių, taikomų šio prioriteto įgyvendinimo stebėsenai, vis dar nebuvo įtraukti į Rodiklių pasiekimų ataskaitą. Šie rodikliai rodiklių kokybės dalyje nenagrinėjami, tačiau nagrinėjami vertinant visą rodiklių rinkinį.

3.8.2 Atskirų rodiklių kokybės vertinimas

Detalus rodiklių kokybės vertinimas pagal SMART kriterijus pateiktas 1 priede. Šioje dalyje trumpai apibendrinamos rodiklių stipriosios ir silpnosios pusės, vertinant pagal kiekvieną kriterijų.

Remiantis vertinimo duomenimis, rodiklių stipriosios pusės: specifiškumas (vidutiniškai įvertintas 2,61 balo), išmatuojamumas (vidutiniškai įvertintas 2,89 balo), patikimumas (vidutiniškai įvertintas 2,49 balo) ir periodiškumas (vidutiniškai įvertintas 2,52 balo). Nepaisant aukšto vidutinio įvertinimo, dalis rodiklių turi trūkumų ir pagal šiuos kriterijus. Visa tai toliau detaliai aptariama.

Pirma, daugumos rodiklių (83) **specifiškumas** yra aukštas (įvertintas 3 ar 2,5 balo). Visi prioriteto produkto rodikliai gerai atspindi finansuojamas veiklas. Rezultato rodiklių vertinimai skiriasi: dalis rezultato rodiklių gerai atspindi intervencijų esmę (VP uždavinius) ir mažai priklauso nuo kitų veiksnių įtakos, jų pokyčius labiausiai lemia pagal priemones finansuojamos veiklos (t. y. jos prisideda prie rezultatų rodiklių pasiekimo). Nors daugumos atskirų rodiklių specifiškumas labai geras, rodiklių sistema neatspindi visų uždavinių siekiamų tikslų (žr. 4.8.3 skyrių). Prasčiau įvertinta 18 rezultato rodiklių. Žemesnio vertinimo priežastys daugiausia susijusios su prioriteto intervencijų logikos trūkumais, kai intervencijos finansuoja ne visai tai, ką matuoja rezultato rodikliai, ir atvirkščiai:

- 8.1.3 uždavinio (ERPF lėšomis finansuojamas uždavinys) rezultato rodiklis „Apsilankymų pas gydytojus skaičiaus, tenkančio vienam gyventojui, skirtumas tarp miestų ir rajonų savivaldybių gyventojų“ gerai atspindi priemonių[36] ir 8.1.3 uždavinio tikslus – sumažinti sveikatos

[35] Dalis rodiklių taikomi abiem uždaviniams, todėl bendras rodiklių skaičius abiejuose uždaviniuose mažesnis.

[36] 08.1.3-CPVA-R-609 „Pirminės asmens sveikatos priežiūros veiklos efektyvumo didinimas“, 08.1.3-CPVA-V-603 „Galvos smegenų kraujotakos ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“, 08.1.3-CPVA-V-606 „Onkologinių ligų prevencijos, ankstyvos diagnostikos ir gydymo paslaugų infrastruktūros tobulinimas“, 08.1.3-CPVA-V-610 „Kraujotakos sistemos ligų gydymo ir diagnostikos paslaugų infrastruktūros gerinimas“, 08.1.3-CPVA-V-612 „Vaikų sveikatos priežiūros infrastruktūros tobulinimas“.

netolygumus. Vis dėlto prie šio rodiklio prisideda tik nedidelė dalis ERPF priemonių. Didžioji dalis priemonių nukreipta į infrastruktūros atnaujinimą miestų asmens sveikatos priežiūros įstaigose. Atnaujinta infrastruktūra didžiuosiuose miestuose nors ir prisidės prie paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimo, tačiau nėra specifiškai nukreipta į tikslines (rajonų) savivaldybes ir todėl geografinius sveikatos netolygumus mažins nepakankamai. Prie rodiklio prisidės ESF priemonės. Jos nukreiptos būtent į tikslines grupes, tarp kurių yra ir tikslinės (rajonų) savivaldybes. Rodiklio pokyčiui įtakos gali turėti ir viso sveikatos sektoriaus mastu vykdomos reformos, prie kurių įgyvendinimo turi prisidėti ir ES fondų intervencijos.

- Rezultato rodiklis „Vyresnių nei 60 metų asmenų dalis nuo visų sveikatos mokymo renginiuose dalyvaujančių asmenų“ gerai atspindi priemonės Nr. 08.4.2-ESFA-V-613 „Sveiko senėjimo skatinimo iniciatyvos“ veiklas, tačiau nematuoja jų rezultato, todėl turėtų būti produkto rodiklis. Remiantis Sveikatos apsaugos ministerijos pateikta informacija buvo inicijuotas priemonės keitimas, kurio metu rodiklio atsisakyta.
- Rezultato rodiklis „65 metų ir vyresnių asmenų, paskiepytų nuo gripo, dalis“ nėra susietas su priemonės 08.4.2-ESFA-V-613 „Sveiko senėjimo skatinimo iniciatyvos“ veiklomis ir jų tikslais. Nėra aišku, ar ir kaip priemonė skatina skiepytis nuo gripo. Remiantis Sveikatos apsaugos ministerijos pateikta informacija buvo inicijuotas priemonės keitimas, kurio metu rodiklio atsisakyta.
- 8.2.1 uždavinio rezultato rodikliai (R.S.364 „Užimtųjų dalis tikslinėse teritorijose“ ir „R.S.365 „Pritrauktos papildomos materialinės investicijos į tikslines teritorijas“) stipriai priklauso nuo kitų veiksnių įtakos, be to, jie tik netiesiogiai atspindi uždavinį (t. y. ne gyvenimo kokybės gerėjimą, o tik dalį prielaidų gyvenimo kokybei gerėti).

8.6.1 uždavinio rezultato rodikliai R.N.902 „Savivaldybės, kuriose parengtos vietos plėtros strategijos“ ir R.N.904 „Įgyvendintos vietos plėtros strategijos“ atspindi tik prielaidas uždaviniui pasiekti, kadangi uždavinio įgyvendinimui svarbesnis VPS turinys. Rezultato rodiklis R.S.377 „BIVP projektų veiklų dalyvių, kurių padėtis darbo rinkoje pagerėjo praėjus 6 mėnesiams po dalyvavimo ESF veiklose, dalis“ gerai atspindi uždavinį, tačiau jį veikia ir kiti veiksniai. Rezultato rodiklį R.S.378 „Socialinių partnerių organizacijose ar NVO savanoriaujančių dalyvių (vietos bendruomenės nariai) dalis praėjus 6 mėnesiams po dalyvavimo ESF veiklose“ veikia ir kiti veiksniai (pavyzdžiui, tai, ar asmuo turi pakankamai pajamų ir laiko, kad dalį laiko galėtų skirti savanoriškai veiklai), be to, savanorystė yra tik vienas iš būdų bendruomenės socialinei integracijai skatinti.

Antra, didžioji dalis rodiklių (88) yra labai gerai **išmatuojami** (įvertinti 3 balais). Šių rodiklių matavimo būdai ir informacijos šaltiniai yra aiškūs, jų reikšmes paprasta nustatyti. Prasčiau įvertinta 12 rezultato rodiklių. Žemesnio vertinimo priežastys:

- Produkto rodikliu „Asmenys, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose rezidentūrai“ matuojami tiek ESF veiklose, skirtose rezidentūrai, dalyvavę asmenys, tiek rezidentai, kuriems pagerėjo mokymosi sąlygos dėl atnaujinto rezidentūros modelio (taikant pakopinį modelį). Pastaruoju atveju rezidentai ne dalyvauja ESF veiklose, o naudojasi ESF veiklų rezultatu, todėl būtų tikslingiau matuoti pasitenkinimą atnaujintu studijų modeliu. Remiantis Finansų ministerijos pateikta informacija, pakopinių kompetencijų modelio kūrimo ir diegimo veiklos bus atsisakyta. Įvykus šiems pokyčiams šis pastebėjimas taps nebeaktualus.
- Dalyje rezultato rodiklių kvalifikacija apima tik formaliai įgytą kvalifikaciją (R.B.026, R.B.033), o kituose rodikliuose (R.S.367, R.S.376) kvalifikacija apima žinias, gebėjimus ar kompetencijas, kuriuos asmuo įgijo dalyvaudamas ESF veiklose. Tokia praktika, kai tokio paties pavadinimo rodikliuose vienoda sąvoka apibrėžiama skirtingai, yra ydinga ir gali kelti neaiškumų. Ateinančiu laikotarpiu siūloma tokių situacijų vengti skirtingai vadinant tokius rodiklius. Taip pat, rodikliai matuojantys neformaliai įgytą kvalifikaciją, projekto vykdytojų tam tikrais atvejais buvo interpretuojami skirtingai. Interviu metu vieni jų tvirtino, kad rodiklis parodo, ar asmuo baigė mokymus (daroma prielaida, kad visi mokymus baigę dalyviai įgyja kvalifikaciją). Kiti projektų vykdytojai tvirtino, kad šis rodiklis parodo, ar dalyvis jaučiasi kažko išmokęs mokymų metu.

- 8.2.1 ir 8.6.1 uždavinių atveju prastesnį rodiklių vertinimą lėmė nepakankamas pirminių informacijos šaltinių aiškumas ir reikalingų skaičiavimų sudėtingumas (pavyzdžiui, rodiklių reikšmės nėra nurodytos pirminiame šaltinyje, reikšmėms nustatyti reikalingi papildomi skaičiavimai arba atskiri tyrimai; plačiau žr. 1 priedą). Tai aktualu šiems rodikliams:
    - P.S.364 „Naujos atviros erdvės vietovėse nuo 1 iki 6 tūkst. gyv. (išskyrus savivaldybių centrus)“;
    - P.S.365 „Atnaujinti ir pritaikyti naujai paskirčiai pastatai ir statiniai kaimo vietovėse“;
    - R.N.904 „Įgyvendintos vietos plėtros strategijos“;
    - R.S.364 „Užimtųjų dalis tikslinėse teritorijose“;
    - R.S.365 „Pritrauktos papildomos materialinės investicijos į tikslines teritorijas“;
    - R.S.377 „BIVP projektų veiklų dalyvių, kurių padėtis darbo rinkoje pagerėjo praėjus 6 mėnesiams po dalyvavimo ESF veiklose, dalis“;
    - R.S.378 „Socialinių partnerių organizacijose ar NVO savanoriaujančių dalyvių (vietos bendruomenės nariai) dalis praėjus 6 mėnesiams po dalyvavimo ESF veiklose“.

Trečia, didžiosios dalies rodiklių (86) **patikimumas** yra aukštas (įvertintas 3 ar 2,5 balo). Visais šiais atvejais rodiklio informacijos šaltiniai yra patikimi (informacija renkama iš oficialių šaltinių, SFMIS, kitų pusiau viešų administracinių duomenų ar reprezentatyvių apklausų, atliekamų pagal iš anksto aiškią metodiką), jiems apskaičiuoti nereikėjo atlikti papildomų veiksmų arba jie buvo nesudėtingi. Kai kurių rodiklių žemesnio vertinimo priežastys yra šios:

- Rezultato rodikliui „Tikslinių grupių asmenų, pakeitusių gyvenseną dėl sveikatos įgyvendinus ESF lėšomis finansuotas visuomenės informavimo, švietimo ir mokymo veiklas (sveikos gyvensenos, sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo, ligų prevencijos temomis), dalis“ apskaičiuoti reikalinga atlikti papildomą tyrimą (apklausą). Rodiklio skaičiavimo apraše nėra nurodyta, kokiais kriterijais remiantis bus atliktas tyrimas. SAM patikslino, kad tyrimas bus atliekamas vadovaujantis Lietuvos sveikatos mokslų universiteto mokslininkų, bendradarbiaujant su Suomijos mokslininkais, parengta tyrimo metodika ir atliktų tyrimų rezultatais. Atitinkamai reikėtų patikslinti ir rodiklio skaičiavimo aprašą, pateikiant nuorodą į konkretų tyrimą/ tyrimus.
- Nors rezultato rodiklis „Įmonės, parengusios ir viešai paskelbusios įmonių socialinės atsakomybės ataskaitas“ aiškiai išmatuojamas, taip pat aiškus informacijos šaltinis, socialinės atsakomybės ataskaitos nuo 2017 m. tapo privalomos didelėms viešojo intereso įmonėms. Tai gali iškreipti rodiklio reikšmę.

Ketvirta, kiek daugiau nei pusės rodiklių (58) **periodiškumas** įvertintas labai gerai (3 balais). Šie rodikliai paskutinį kartą atnaujinti anksčiau nei prieš metus. Žemesniais balais įvertinti 43 rodikliai. Šiais atvejais rodikliai SFMIS atnaujinti dar nebuvo. To priežastys:

- 11 rodiklių pasiekiamumas įvertintas gerai (2 arba 1,5 balo). Vienas rodiklis atnaujintas vėliau nei prieš metus. Kiti rodikliai anksčiau nei prieš metus atnaujinti tik dalyje priemonių, kurios prisideda prie rodiklio.
- 10 atvejų tai nepadaryta dėl objektyvių priežasčių – rodiklius numatyta apskaičiuoti ir atnaujinti 2-3 kartus per laikotarpį.
- 8 rodikliai ataskaitiniu laikotarpiu neatnaujinti, kadangi priemonių veiklos dar neprasidėjusios ir dėl to nėra informacijos, kurią būtų galima atnaujinti (pavyzdžiui, priemonių „54+“, „Smurto artimoje aplinkoje prevencija“, „Sveiko senėjimo skatinimo iniciatyvos“ rodikliai).
- Visais kitais atvejais rodikliai SFMIS neatnaujinti be vertintojams žinomų objektyvių priežasčių.

Daugiausiai problemų kyla dėl rodiklių **pasiekiamumo** (vidutiniškai įvertintas 1,74 balo). Tik 19 rodiklių pasiekiamumas buvo įvertintas 2,5 balo. 15 iš šių rodiklių siekiamos reikšmės yra aiškiai pagrįstos, faktinės rodiklių reikšmės yra proporcingos intervencijų įgyvendinimo trukmei ir (arba) finansinei pažangai, tačiau trūksta informacijos apie tai, kaip nustatyta rodiklio siekiama reikšmė. Kitais 4 atvejais rodiklių siektinos reikšmės pagrįstos, tačiau pokyčių rodikliuose nebuvo galima susieti su priemonių įgyvendinimu. Pagrindinės prastesnio vertinimo priežastys yra šios:

- Viešai prieinamos informacijos apie tai, kaip nustatyta siekiama rodiklio reikšmė, trūkumas. Tai būdinga ne tik šio, bet ir kitų VP prioritetų rodikliams.
- Neaiškios rodiklių siekiamos reikšmės, pavyzdžiui, rodiklio R.N.902 „Savivaldybės, kuriose parengtos vietos plėtros strategijos“ atveju siekiama reikšmė neaiški ir nepagrįsta (planuojama parengti 60 VPS - tiek, kiek yra savivaldybių, tačiau numatyta, kad VPS bus parengtos tik 50 proc. savivaldybių).
- Lėtesnė nei planuota priemonių įgyvendinimo pažanga. Pavyzdžiui, per ataskaitinį laikotarpį pasiekta 7 proc. rodiklio „Socialiai pažeidžiami asmenys, dalyvavę socialinei integracijai skirtose ESF veiklose“ reikšmės. To priežastis – dar nepradėta įgyvendinti šiam rodikliui pasiekti aktuali priemonė „Socialinę atskirtį patiriančių asmenų integracija į darbo rinką“.
- Žema tikimybė pasiekti siektiną rodiklio reikšmę dėl intervencijų logikos trūkumų, kai priemonės neprisideda prie siekiamų rezultatų. Pavyzdžiui, prie rezultato rodiklio „Apsilankymų pas gydytojus skaičiaus, tenkančio vienam gyventojui, skirtumas tarp miestų ir rajonų savivaldybių gyventojų“ 8.1.3 uždavinio priemonės[37] stipriai neprisideda (žr. specifiškumo vertinimą). Ataskaitiniu laikotarpiu skirtumai tarp apsilankymų miesto ir kaimo vietovėse tik augo (pradinė rodiklio reikšmė 2012 m. buvo 4, o 2016 m. skirtumas siekė 5,2)[38].
- Neatitikimai tarp fizinės ir finansinės uždavinių/ priemonių įgyvendinimo pažangos (3 balais vertinti tie rodikliai, kurių atveju neatitikimas tarp fizinės ir finansinės pažangos yra ne didesnis kaip 15 proc.).
- Siekiamų reikšmių viršijimas dar nepasibaigus intervencijų įgyvendinimui (per mažai ambicingi tikslai). Tai būdingiausia 8.1.1 uždavinio priemonių rodikliams ir kai kuriems 8.6.1 uždavinio rodikliams (pavyzdžiui, P.N.903 „Mokymuose dalyvavę vietos plėtros projektų rengėjų ir vykdytojų atstovai“, P.N.904 „Parengti vietos plėtros strategijoms įgyvendinti skirtų projektų sąrašai“, P.N.905 „Parengtos vietos plėtros strategijų įgyvendinimo ataskaitos“). Kalbant apie 8.1.11 uždavinio rodiklius, matyti, kad pavyzdžiui, pasirašius sutarčių už 67 proc. priemonės „Socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ lėšų, projektų sutartyse numatyta pasiekti rodiklio reikšmė (1 848) daugiau nei dvigubai viršija siektiną rodiklio reikšmę (950). Taip pat panaudojus visas priemonės „Parama neįgaliesiems socialinėse įmonėse“ lėšas rodiklio „ESF subsidijas gavę socialinių įmonių darbuotojai, priklausantys tikslinėms grupėms“ reikšmė viršyta daugiau negu dvigubai. Tam įtakos turi ir tai, kad skaičiuojant rodiklį matuojamas bendras asmenų skaičius, nepašalinant dubliavimų, kai tas pats asmuo dalyvauja keliuose projektuose. Galiausiai, nors priemonės „Institucinės globos pertvarka: investicijos į infrastruktūrą“ veiklos dar nepradėtos įgyvendinti, pasiekta 99 proc. rodiklio „Globojamų (rūpinamų) vaikų, gaunančių socialinės globos paslaugas bendruomenėje, dalis nuo visų globojamų (rūpinamų) vaikų“ reikšmės. Tai rodo, kad išoriniai, su priemonėmis nesusiję veiksniai daro didelę įtaką šio rodiklio reikšmei.
- 23 bendrųjų VP rodiklių faktinės reikšmės SFMIS atnaujintos, tačiau rodikliams nėra nustatytos siektinos reikšmės.
- 31 rodiklis SFMIS atnaujintas nebuvo.
- 5 VP rezultato rodikliai, matuojantys standartizuotą mirtingumą per ataskaitinį laikotarpį (iki 2018-03-01) keitėsi, tačiau pokyčių negalima sieti su neseniai pradėtomis įgyvendinti intervencijomis. Priemonių poveikiui pasireikšti reikia laiko, todėl kol kas sunku vertinti šių rodiklių pasiekiamumą.

[37] 08.1.3-CPVA-R-609 „Pirminės asmens sveikatos priežiūros veiklos efektyvumo didinimas“, 08.1.3-CPVA-V-603 „Galvos smegenų kraujotakos ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“, 08.1.3-CPVA-V-606 „Onkologinių ligų prevencijos, ankstyvos diagnostikos ir gydymo paslaugų infrastruktūros tobulinimas“, 08.1.3-CPVA-V-610 „Kraujotakos sistemos ligų gydymo ir diagnostikos paslaugų infrastruktūros gerinimas“, 08.1.3-CPVA-V-612 „Vaikų sveikatos priežiūros infrastruktūros tobulinimas“.

[38] UAB „ESTEP Vilnius“ ir UAB „Visionary Analytics“, „2014–2020 m. ES fondų investicijų į sveikatos sektorių tinkamumo ir suderinamumo atvejo studija.“ Vilnius, 2018.

3.8.3 Rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių ryšiai, rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas)

Rodiklių rinkinio vertinimas atskirų VP prioriteto konkrečių uždavinių lygiu pateiktas 2 priede. Remiantis vertinimo duomenimis, 8 prioriteto rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant didžiosios dalies šio prioriteto uždaviniuose suformuotų tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį pagal priemones finansuojamų veiklų. Produkto rodikliai daugeliu atvejų logiškai susiję su rezultato rodikliais. Kai kuriais atvejais yra ir priežastinis ryšys. Atskiruose uždaviniuose yra tobulintinų aspektų.

- 8.3.2 uždavinio priemonėms nėra rezultato rodiklio, kuris matuotų vyresnio amžiaus asmenų aktyvesnį dalyvavimą darbo rinkoje. Dabar matuojama tik kvalifikacijos įgijimas ir dalyvavimas savarankiškoje veikloje, nors vienas pagrindinių šio uždavinio tikslų – vyresnio amžiaus žmonių dalyvavimas darbo rinkoje. Pavyzdžiui, būtų galima matuoti nedirbančių asmenų, kurie po dalyvavimo ESF veiklose įsidarbino, dalį nuo visų nedirbančių asmenų, dalyvavusių šio uždavinio ESF veiklose.
- 8.4.1 uždavinyje rezultato rodikliai matuoja tik šeimai skirtų bendruomenėje teikiamų paslaugų kokybę, nors specifiškai šeimai skirtoms paslaugoms numatyta skirti apie 32 proc. uždavinio lėšų[39]. Nėra rezultato rodiklio, kuris matuotų visų (ne tik šeimai skirtų) bendruomenėje teikiamų paslaugų kokybę ir prieinamumą, nors intervencijos susijusios ne tik su paslaugomis šeimai. Pagal SADM pateiktą informaciją paaiškėjo, kad iš tikrųjų rodiklis apima visus priemonių paslaugų gavėjus. Tokiu atveju reikėtų tikslinti rodiklių skaičiavimo aprašą, nes jis neatitinka to, kaip faktiškai skaičiuojamas rodiklis, o tai kelia neaiškumų.
- 8.2.1 ir 8.6.1 uždavinių atveju prasčiau įvertintas priežastinio ryšio tarp produkto ir rezultato rodiklių stiprumas ir rezultato rodiklių tinkamumas uždavinio įgyvendinimo pažangai matuoti. 8.2.1 uždaviniu siekiama sumažinti gyvenimo kokybės netolygumus, tačiau rezultato rodikliai tiesiogiai nematuoja gyvenimo kokybės, o tik tam tikrus gyvenimo kokybės aspektus/ prielaidas gyvenimo kokybei gerėti (užimtumo lygio pokyčius ir investicijas). 8.6.1 uždavinio rezultato rodikliai (iš viso 7) yra skirtingo pobūdžio: bendrieji ir specialieji atspindi, kokios dalies tikslinės grupės dalyvių padėtis pagerėjo (padėties pagerėjimu laikant kvalifikacijos įgijimą, padėties darbo rinkoje pokyčius, dalyvavimą savanoriškoje veikloje), o nacionaliniai rezultato rodikliai – intervencijos mastą (savivaldybių, kurioms parengtos VPS, dalis) ir sėkmingumą (įgyvendintos VPS). Tokie rezultato rodikliai tik iš dalies atspindi 8.6.1 uždavinį, nacionaliniai rezultato rodikliai su uždaviniu tiesiogiai nėra susiję.

3.8.4 Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo

Remiantis atlikta analize, siūlomi šie rodiklių pakeitimai:

- Užtikrinti, kad rodikliais būtų matuojami svarbiausių intervencijų rezultatai ir kad tarp produkto ir rezultato rodiklių būtų aiškios sąsajos. Šiam tikslui siūloma apsvarstyti galimybę nustatyti rodiklius, kurie matuotų šiuos rezultatus:
  - 8.3.2 uždavinio priemonių rezultatą – vyresnio amžiaus asmenų aktyvesnį dalyvavimą darbo rinkoje.
- Svarstyti galimybę peržiūrėti rodiklių reikšmes, kurios suplanuotos neambicingai. Tai aktualu šiems rodikliams:
  - R.N.403 „Tikslinių grupių asmenys, gavę tiesioginės naudos iš investicijų į socialinių paslaugų infrastruktūrą“;
  - R.N.404 „Investicijas gavusiose įstaigose esančios vietos socialinių paslaugų gavėjams“;
  - R.S.358 „Asmenų (šeimų), kuriems išnuomotas savivaldybės socialinis būstas, dalis nuo visų socialinio būsto nuomos laukiančių asmenų (šeimų)“;

[39] Apskaičiuota priemonių „Kompleksinės paslaugos šeimai“ ir „Smurto artimoje aplinkoje prevencija“ dalis nuo visų uždavinio lėšų.

  - R.N.603 „Parengtos ir patvirtintos metodikos, tvarkos aprašai ir kiti dokumentai“;
  - R.S.356 „Neįgalių asmenų, gaunančių paslaugas bendruomenėje, dalis nuo visų neįgaliųjų, gaunančių socialines paslaugas“;
  - R.S.357 „Globojamų (rūpinamų) vaikų, gaunančių socialinės globos paslaugas bendruomenėje, dalis nuo visų globojamų (rūpinamų) vaikų“.
- Dalyje rezultato rodiklių kvalifikacija apima tik formaliai įgytą kvalifikaciją (R.B.026, R.B.033), o kituose rodikliuose (R.S.367, R.S.376) kvalifikacija apima žinias, gebėjimus ar kompetencijas, kuriuos asmuo įgijo dalyvaudamas ESF veiklose. Tokia praktika, kai tokio paties pavadinimo rodikliuose vienoda sąvoka apibrėžiama skirtingai yra ydinga. Ateinančiu laikotarpiu siūloma tokių situacijų vengti skirtingai vadinant tokius rodiklius.
- Peržiūrėti rodiklius, kurių reikšmės SFMIS neatnaujintos be objektyvių priežasčių, ir užtikrinti jų atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu. Tai aktualiu šiems rodikliams:
  - R.S.363 „Apsilankymų pas gydytojus skaičiaus, tenkančio vienam gyventojui, skirtumas tarp miestų ir rajonų savivaldybių gyventojų“;
  - R.N.648 „Pacientų, gydytų dėl išeminio galvos smegenų insulto ir mirusių stacionare, dalis (nuo visų hospitalizuotų pacientų, patyrusių išeminį galvos smegenų insultą)“;
  - R.N.649 „Pacientų, kuriems taikyta sisteminė trombolizė ir / ar mechaninė trombektomija, dalis (nuo visų insulto gydymo centre hospitalizuotų pacientų, patyrusių išeminį galvos smegenų insultą)“;
  - R.N.650 „Pacientų, konsultuotų ir reabilituotų medicininės reabilitacijos specialistų komandos per pirmąsias 72 val. nuo atvykimo į insulto gydymo centrą laiko, dalis (nuo visų dėl išeminio galvos smegenų insulto hospitalizuotų pacientų)“;
  - R.N.617 „Naujai susirgusių plaučių tuberkulioze asmenų nutraukto gydymo atvejų dalis“ (be dauginio atsparumo vaistams (DAV)“;
  - R.N.618 „Sėkmingai išgydytų naujų bakteriologiškai patvirtintų plaučių tuberkuliozės atvejų dalis“;
  - R.N.616 „Naujų bakteriologiškai patvirtintų plaučių tuberkuliozės atvejų dalis“.
- Peržiūrėti ir patikslinti kai kurių nacionalinių rodiklių aprašus, kad būtų aiškus rodiklio turinys ir kada atnaujinamos rodiklio reikšmės (detaliau žr. pasiūlymus 2 priede). Tai aktualu šiems rodikliams:
  - P.N.901 „Parengtos vietos plėtros strategijos“;
  - R.N.902 „Savivaldybės, kuriose parengtos vietos plėtros strategijos“;
  - R.N.904 „Įgyvendintos vietos plėtros strategijos“.
- Tikslinti rodiklių skaičiavimo aprašus. Tai aktualu šiems rodikliams:
  - R.S.373 „Tikslinių grupių asmenų, pakeitusių gyvenseną dėl sveikatos įgyvendinus ESF lėšomis finansuotas visuomenės informavimo, švietimo ir mokymo veiklas (sveikos gyvensenos, sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo, ligų prevencijos temomis), dalis“. Rodiklio skaičiavimo apraše nėra nurodyta, kokiais kriterijais remiantis bus atliktas tyrimas. SAM patikslino, kad tyrimas bus atliekamas vadovaujantis Lietuvos sveikatos mokslų universiteto mokslininkų, bendradarbiaujant su Suomijos mokslininkais, parengta tyrimo metodika ir atliktų tyrimų rezultatais. Atitinkamai reikėtų patikslinti ir rodiklio skaičiavimo aprašą, pateikiant nuorodą į konkretų tyrimą/ tyrimus.
- Įvertinti rodiklių reikšmių skaičiavimo sąnaudas ir naudą (tinkamumą uždavinio įgyvendinimo rezultatams matuoti) ir pakeisti rodiklius arba patikslinti rodiklių aprašus (įvertinti rodiklių reikšmių skaičiavimo tikslinių teritorijų lygiu tikslingumą/ galimybes). Tai aktualu šiems rodikliams:
  - R.S.364 „Užimtųjų dalis tikslinėse teritorijose“;
  - R.S.365 „Pritrauktos papildomos materialinės investicijos į tikslines teritorijas“.

3.9 VP PRIORITETAS NR. 9 „VISUOMENĖS ŠVIETIMAS IR ŽMOGIŠKŲJŲ IŠTEKLIŲ POTENCIALO DIDINIMAS“

3.9.1 Rodiklių rinkinio apžvalga

Prioriteto įgyvendinimui numatyta 11 uždavinių ir 37 priemonės (detaliau žr. 3 priedą). Už prioriteto įgyvendinimą atsakingos dvi ministerijos – Ūkio bei Švietimo ir mokslo. Prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikomi **107 rodikliai** (rodiklių sąrašas pateiktas 1 priede). Rodiklių skaičius VP uždavinių lygiu didesnis (189 rodikliai), nes dalis rodiklių yra naudojami daugiau nei viename uždavinyje. Priemonių lygiu rodiklių skaičius dar didesnis (293 rodikliai), kadangi kai kurie rodikliai taikomi kelioms prioritetą įgyvendinančioms priemonėms (žr. lentelę).

22 lentelė. VP 9 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais

Žymėjimas: Daugiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Daugiau už visų VP prioritetų vidurkį, bet mažiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Mažiau už visų VP prioritetų vidurkį

	9 prioritetas	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)
Uždavinių skaičius	11	6,1	5,3
Priemonių skaičius	37	21,6	18,3
Rodiklių skaičius prioritetų lygiu	107	58,2	50,0
Rodiklių skaičius uždavinių lygiu	189	79,8	68,0
Rodiklių skaičius priemonių lygiu	293	120,7	102,1
Vidutinis rodiklių skaičius uždaviniui	17,2	13,1	12,8
Vidutinis rodiklių skaičius priemonei	7,9	5,6	5,6

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Šis VP prioritetas (kartu su VP 7 ir 8 prioritetais) iš kitų prioritetų išsiskiria didžiausiu ir VP vidurkį gerokai viršijančiu rodiklių skaičiumi tiek absoliučia išraiška (prioriteto/ uždavinių/ priemonių lygiu), tiek vertinant santykinius rodiklius, tenkančius vienam uždaviniui/ vienai priemonei. Nors uždavinių ir priemonių skaičius šiame VP prioritete taip pat yra vienas didžiausių, aukšti santykiniai rodikliai rodo, kad šiame prioritete galima ieškoti rodiklių skaičiaus mažinimo galimybių. Vidutinis vienam uždaviniui tenkantis rodiklių skaičius šiame VP prioritete yra vienas didžiausių (didesnis tik VP 1 prioritete).

23 lentelė. VP 9 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą

Rodiklio tipas	Pagal paskirtį		Pagal apskaičiavimo būdą	
	Veiksmų programos	Nacionalinis	Įvedamas	Apskaičiuojamas
Produkto	45	26	1	70
Rezultato	19	17	24	12
Iš viso	**64**	**43**	**25**	**82**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Devinto prioriteto stebėsenos rodiklių rinkinį sudaro 71 produkto (iš jų 45 yra VP produkto rodikliai) ir 36 rezultato (iš jų 19 yra VP rezultato rodikliai) rodikliai. Didžioji dalis rodiklių (82) yra apskaičiuojami remiantis iš projektų vykdytojų surinkta informacija, 25 rodikliai yra įvedami (iš antrinių šaltinių). Bendras rodiklių skaičius, lyginant su kitais prioritetais, yra didelis (didesnis tiek už visų prioritetų vidurkį, tiek už medianą). Rodiklių skaičius didelis, kadangi pagal prioritetą finansuojama daug skirtingų veiklų, prioritetą sudaro net 11 uždavinių.

Vertinimo metu analizuoti priemonių įgyvendinimo planai ir rodiklių skaičiavimo aprašai nurodyti ataskaitos 5 priede. Vertinimo metu analizuotose priemonių įgyvendinimo planų versijose buvo daugiau rodiklių, nei jų buvo įtraukta į 2018-03-01 suformuotą Rodiklių pasiekimų ataskaitą. SFMIS

neužregistruoti rodikliai nurodyti ataskaitos 6 priede pateiktoje lentelėje. Patikrinus rodiklių būklę 2019-01-07 suformuotoje Rodiklių pasiekimų ataskaitoje nustatyta, kad 12 iš 19 anksčiau neužregistruotų rodiklių, taikomų šio prioriteto įgyvendinimo stebėsenai, vis dar nebuvo įtraukti į Rodiklių pasiekimų ataskaitą. Šie rodikliai rodiklių kokybės dalyje nenagrinėjami, tačiau nagrinėjami vertinant visą rodiklių rinkinį.

3.9.2 Atskirų rodiklių kokybės vertinimas

Detalus rodiklių kokybės vertinimas pagal SMART kriterijus pateiktas 1 priede. Šioje dalyje trumpai apibendrinamos rodiklių stipriosios ir silpnosios pusės, vertinant pagal kiekvieną kriterijų.

Rodiklių stipriosios pusės: specifiškumas (vidutiniškai įvertintas 2,58 balo), išmatuojamumas (vidutiniškai įvertintas 2,97 balo), patikimumas (vidutiniškai įvertintas 2,51 balo) ir periodiškumas (vidutiniškai įvertintas 2,66 balo). Nepaisant aukšto vidutinio įvertinimo, dalis rodiklių turi trūkumų ir pagal šiuos kriterijus. Visa tai toliau detaliai aptariama.

Pirma, daugumos rodiklių (69) **specifiškumas** yra aukštas (įvertintas 3 ar 2,5 balo). Visi šie produkto rodikliai gerai atspindi finansuojamas veiklas. Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti didžiosios dalies uždavinių siekiamą pažangą. Taip pat pagal priemones finansuojamos veiklos prisideda prie rezultatų rodiklių pasiekimo. Nors daugumos atskirų rodiklių specifiškumas labai geras, rodiklių sistema neatspindi visų uždavinių siekiamų tikslų (žr. 4.9.3. skyrių). Gerai (2 balais) įvertinti 36 rodiklių, patenkinamai (1 ar 1,5 balu) – 2 rodiklių. Žemesnio vertinimo priežastys dažniausiai susijusios su intervencijų logikos trūkumais:

- Bendruosiuose VP produkto rodikliuose išskirtos tikslinės grupės nėra specifiškai finansuojamos priemonių (13 rodiklių), joms nėra numatyta atskirų priemonių (pavyzdžiui, „Migrantai, užsienio kilmės dalyviai, mažumos (įskaitant marginalias bendruomenes, pavyzdžiui, romus), dalyvavę ESF veiklose“, „Neįgalieji, dalyvavę ESF veiklose“, „Neaktyvūs asmenys, dalyvavę ESF veiklose“).
- Bendrieji VP rezultato rodikliai neatitinka konkrečių uždavinių (4 rodikliai). Šie rodikliai matuoja ESF dalyvavusių asmenų įsidarbinimą arba pradėtas darbo paieškas. Tai neatspindi prioriteto uždavinių ir priemonių veiklų rezultatų, pavyzdžiui, rodikliai „Neaktyvūs asmenys, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo“, „Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo mokytis“, „Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą“.
- Rezultato rodikliai matuoja ne rezultatus, o intervencijos mastą, pavyzdžiui priemonės veiklose dalyvavusių ar priemonės veiklų naudą gavusių asmenų dalį, nuo visų tos grupės asmenų (8 rodikliai). Pavyzdžiui, rodikliai „Studentų, pagal veiksmų programą ESF lėšomis atlikusių praktiką įmonėse ir organizacijose, dalis“, „Parengtų arba atnaujintų studijas reglamentuojančių aprašų dalis“, „Kūrybinėse partnerystėse dalyvavusių mokyklų dalis“.
- 2 rodikliai tik iš dalies atspindi priemonės veiklas ir ne itin gerai matuoja uždavinius. Produkto rodiklis „Investicijas gavusios vaikų priežiūros arba švietimo infrastruktūros pajėgumas“ ne itin gerai matuoja priemonių[40] veiklas. Infrastruktūros pajėgumas tik iš dalies priklauso nuo to, ar infrastruktūra atnaujinama. Jei norima matuoti pajėgumus, tikslingiau matuoti jų pokytį prieš ir po intervencijų. Gali būti, kad dar prieš atnaujinimą infrastruktūros pajėgumas buvo didelis. Taip pat pajėgumas nėra įvardijamas kaip tikslas 9.1.1, 9.1.2 ir 9.1.3 uždaviniuose, priemonės nesiekia didinti pajėgumų, jos labiau orientuotos į kokybę ir prieinamumą. Rezultato rodiklis „30–49 metų amžiaus mokytojų ir dėstytojų dalis“ atspindi priemonės Nr. 09.2.1-ESFA-V-727 „Mokytojų ir kitų švietimo sistemos darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas“ tikslą – pritraukti naujų specialistų į švietimo sistemą. Visgi, numatytos priemonės įtaka šiam rodikliui (lyginant

[40] 09.1.1-CPVA-V-720 „Studijų aplinkos ir infrastruktūros koncentravimas, tobulinimas ir informacinių sistemų plėtra“; 09.1.2-CPVA-V-721 „Sektorinių praktinio mokymo centrų plėtra“; 09.1.3-CPVA-R-705 „Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas“; 09.1.3-CPVA-R-724 „Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas“; 09.1.3-CPVA-R-725 „Neformaliojo švietimo infrastruktūros tobulinimas“; 09.1.3-CPVA-V-704 „Švietimo prieinamumo didinimas“.

su kitais reguliacinio pobūdžio veiksniais, pavyzdžiui, esamu mokytojų darbo apmokėjimu, profesijos prestižu ir kt.) yra ribota. Prie rodiklio smarkiai prisideda kitos iniciatyvos (pavyzdžiui, „Renkuosi mokyti“).

- Rezultato rodiklis „Dalis ESF lėšomis švietimo pagalbą gavusių mokinių, kurie buvo perkelti į kitą klasę ar baigė formaliojo švietimo programą“ matuoja du skirtingus dalykus kartu – mokinių dalį, kurie buvo perkelti į kitą klasę, ir mokinių dalį, kurie baigė formaliojo švietimo programą. Rodiklis gerai matuotų priemonės Nr. 09.2.2-ESFA-V-707 „Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas“ tikslus, jei matuotų tik dalį pagalbą gavusių mokinių, kurie baigė formaliojo švietimo programą.
- Rezultato rodiklis „Aukštojo mokslo ir profesinio mokymo įstaigų absolventų, įsidarbinusių pagal kvalifikaciją, dalis nuo visų absolventų“ yra veikiamas daugelio veiksnių, ne tik priemonės Nr. 09.4.3-ESFA-V-834 „Žmogiškųjų išteklių stebėsenos, prognozavimo ir plėtros mechanizmai“ finansuojamų veiklų įgyvendinimo. Priemonės finansuojamos veiklos nukreiptos į žmogiškųjų išteklių prognozavimo sistemos sukūrimą. Šias veiklas sėkmingai įgyvendinus ir vykdant nuoseklų žmogiškųjų išteklių poreikio prognozavimą, vietų skaičius aukštojo mokslo ir profesinio mokymo programose bei pačios programos galėtų būti keičiamas atsižvelgiant į prognozavimo rezultatus ir tai padėtų padidinti aukštojo mokslo ir profesinio mokymo absolventų įgytos kvalifikacijos atitiktį darbo rinkos poreikiams. Vis dėlto šis poveikis būtų netiesioginis, nes reikalauja ilgos pokyčių grandinės (žmogiškųjų išteklių prognozavimo įrankiai turi būti ne tik sukurti, tačiau ir naudojami prognozėms atlikti). Be to, aukštojo mokslo ir profesinio mokymo įstaigų absolventų įsidarbinamumas pagal kvalifikaciją priklauso ne tik nuo jų įgytos kvalifikacijos poreikio darbo rinkoje, bet ir nuo mokymo, įgytų įgūdžių bei kvalifikacijų kokybės, paties absolvento asmeninių pasirinkimų ir kitų veiksnių.

Antra, didžioji dalis rodiklių (103) yra labai gerai **išmatuojami** (įvertinti 3 balais). Šių rodiklių matavimo būdai ir informacijos šaltiniai yra aiškūs, jų reikšmes paprasta nustatyti. Gerai (2 balais) įvertinti 4 rezultato rodikliai:

- Rodiklio „Aukštųjų mokyklų, kuriose pagal veiksmų programą ESF lėšomis pagerinta studijų kokybė, dalis“ apibrėžime vartojama sąvoka „studijų kokybė“. Ji rodiklių skaičiavimo apraše apibrėžiama kaip aukštųjų mokyklų studijų programų stambinimas, pedagogų rengimo programų konsolidavimas, inovatyvių mokymo(si) metodų, nuotolinių studijų, į studentą orientuoto studijų proceso diegimas, kandidatų į pedagogines studijas atrankos instrumentų kūrimas. Tai priemonės, kurios sudaro prielaidas gerinti studijų kokybę, tačiau nebūtinai ją gerina, todėl tai nėra tinkamas studijų kokybės apibrėžimas.
- Dalyje rezultato rodiklių kvalifikacija apima tik formaliai įgytą kvalifikaciją (R.B.026, R.B.033), o kituose rodikliuose (R.S.367, R.S.376) kvalifikacija apima žinias, gebėjimus ar kompetencijas, kuriuos asmuo įgijo dalyvaudamas ESF veiklose. Tokia praktika, kai tokio paties pavadinimo rodikliuose vienoda sąvoka apibrėžiama skirtingai yra ydinga. Ateinančiu laikotarpiu siūloma tokių situacijų vengti skirtingai vadinant tokius rodiklius. Taip pat rodikliai, matuojantys neformaliai įgytą kvalifikaciją, projekto vykdytojų tam tikrais atvejais buvo interpretuojami skirtingai. Interviu metu vieni jų tvirtino, kad rodiklis parodo, ar asmuo baigė mokymus (daroma prielaida, kad visi mokymus baigę dalyviai įgyja kvalifikaciją). Kiti projektų vykdytojai tvirtino, kad šis rodiklis parodo, ar dalyvis jaučiasi kažko išmokęs mokymų metu.

Trečia didžiosios dalies rodiklių (106) **patikimumas** yra aukštas (įvertintas 3 ar 2,5 balo). Visais šiais atvejais rodiklio informacijos šaltiniai yra patikimi (informacija renkama iš oficialių šaltinių, SFMIS, kitų pusiau viešų administracinių duomenų ar reprezentatyvių apklausų, atliekamų pagal iš anksto aiškią metodiką), jiems apskaičiuoti nereikėjo atlikti papildomų veiksmų arba jie buvo nesudėtingi. Patenkinamai (1 balu) – 1 rezultato rodiklis. Rodikliui „Aukštojo mokslo ir profesinio mokymo įstaigų absolventų, įsidarbinusių pagal kvalifikaciją, dalis nuo visų absolventų“ išmatuoti reikia atlikti atskirą tyrimą. Rodiklio reikšmių apskaičiavimo metodika (ne rodiklio aprašas) nėra viešai skelbiama, todėl nėra galimybės patikrinti skaičiavimų kokybės.

Ketvirta, kiek daugiau nei pusės rodiklių (68) **periodiškumas** įvertintas labai gerai (3 balais). Šie rodikliai atnaujinami periodiškai (paskutinį kartą buvo atnaujinti anksčiau nei prieš metus). 38 rodikliai įvertinti vidutiniškai (2 ar 2,5 balo), 1 rodiklis įvertintas patenkinamai (1 balu). Žemesnio rodiklių vertinimo priežastys:

- 8 rodikliai anksčiau nei prieš metus atnaujinti tik dalyje priemonių, kurios prisideda prie rodiklio.
- 27 rodiklių neatnaujinti, nes priemonių veiklos, kurios prisideda prie jų pasiekimo, dar nepradėtos įgyvendinti arba dar nėra informacijos, kurią būtų galima atnaujinti, nors priemonių veiklos ir pradėtos (pavyzdžiui, apie rodiklį „Studentų, studijuojančių aukštosiose mokyklose, kuriose bent už 289 tūkst. eurų pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujinta koncentruota studijų infrastruktūra, dalis“).
- Rodiklis „Mokymosi visą gyvenimą lygis 25–64 metų amžiaus grupėje“ įvertintas gerai, nes buvo atnaujintas prieš daugiau nei metus be aiškios priežasties, nors turėtų būti atnaujinamas dažniau.
- Rodiklis „Sumažėjęs aukštųjų mokyklų skaičius“ pagal rodiklio skaičiavimo aprašą atnaujinamas tik vieną kartą – 2023 m.
- Vienintelis rodiklis „Neformaliojo ugdymo paslaugomis mokykloje ir kitur pasinaudojančių vaikų dalis“ nebuvo atnaujintas be vertintojams žinomos objektyvios priežasties.

Daugiausiai problemų kyla dėl rodiklių **pasiekiamumo** (vidutinis įvertinimas 1,8 balo). Tik 11 rodiklių pasiekiamumas buvo įvertintas 2,5 balo. Šių rodiklių siekiamos reikšmės yra aiškiai pagrįstos, faktinės rodiklių reikšmės yra proporcingos intervencijų įgyvendinimo trukmei, tačiau trūksta informacijos apie tai, kaip nustatyta rodiklio siekiama reikšmė. 29 rodikliai įvertinti gerai (2 balais), 67 rodikliai – patenkinamai (1,5 balu). Pagrindinės prastesnių įvertinimų priežastys:

- Per mažai ambicingi tikslai. Pavyzdžiui, per ataskaitinį laikotarpį (iki 2018-03-01) jau viršyta siektina produkto rodiklio „Mokiniai, kuriems pagal veiksmų programą ESF lėšomis buvo suteikta švietimo pagalba“ reikšmė, nors panaudota dar tik 42 ir 9 proc. priemonių Nr. 09.2.2-ESFA-V-707 „Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas“ ir Nr. 09.2.2-ESFA-V-729 „Neformaliojo vaikų švietimo įvairovės ir prieinamumo didinimas“ lėšų. Pasiekta rodiklio reikšmė 3 638, siektina – 3 074. Produkto rodiklio „Studentai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programas“ siekiančių priemonių Nr. 09.3.1-ESFA-K-731 „Studijų kokybės gerinimas“ ir Nr. 09.3.1-ESFA-V-709 „Studijų tarptautiškumo didinimas“ projektų sutartyse, kurių pasirašyta atitinkamai už 82 ir 92 proc., suplanuota pasiekti rodiklio reikšmė (1 427) viršija siektiną rodiklio reikšmę (850).
- Vėluojantis priemonių įgyvendinimas. Pavyzdžiui, per ataskaitinį laikotarpį pasiekta rodiklio „Mokiniai, kurie mokėsi pagal veiksmų programą ESF lėšomis parengtas arba atnaujintas modulines profesinio mokymo programas“ reikšmė buvo 0, kadangi dar nebuvo pradėta priimti mokinių pagal atnaujintas programas. Per ataskaitinį laikotarpį pasiekta rodiklio „Asmenų, kurie įgijo valstybės pripažįstamą kvalifikaciją po dalyvavimo ESF veiklose, dalis“ reikšmė – 0.
- Maža tikimybė pasiekti rodiklių siektinas reikšmes dėl intervencijų logikos trūkumų, priemonių ambicijos ar išorės veiksnių. Pavyzdžiui, produkto rodiklio „Į mokslo ir studijų institucijas panaudojant ESF investicijas pritraukti tyrėjai iš užsienio“ siekiančios priemonės Nr. 09.3.3-LMT-K-712 „Mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinės kompetencijos ugdymas per praktinę mokslinę veiklą“ pasirašytose sutartyse planuojama pasiekti rodiklio reikšmė (44) reikšminai atsilieka nuo siektinos (600) ir nuo tarpinės siektinos reikšmės (120). Šio rodiklio siekiančiai priemonei panaudota jau apie pusė lėšų – neaišku, kiek tiksliai būtent šioms veikloms, tačiau pagal padarytą pažangą pasiekti siektiną rodiklio reikšmę bus sudėtinga. Vieno svarbiausių 9.4.2 uždavinio rodiklio „Mokymosi visą gyvenimą lygis 25–64 metų amžiaus grupėje“ reikšmė 2017 m. buvo 5,9 proc. 2014 m. rodiklio reikšmė buvo 5,1 proc., o siektina rodiklio reikšmė yra 12 proc. (beveik tokia pati kaip ir 2007-2013 m. programavimo periodu). Tikimybė, kad įvyks proveržis ir rodiklis bus pasiektas, žema. Galima išskirti tris pagrindines priežastis, neleidžiančias pasiekti mokymosi visą gyvenimą lygio (12 proc.). Visų pirma, ES finansavimas buvo vienkartinė intervencija į mokymus, kuri nesukūrė mokymosi kultūros. Antra, dauguma

suaugusiųjų yra įsitikinę, kad mokytis jau per vėlu, negali ar nėra linkę skirti tam papildomų išteklių. Toks požiūris vyrauja dėl prasto informuotumo apie mokymosi tikslus, galimybes, jų naudą profesinėje veikloje ir asmeniniame gyvenime. Trečia, net ir tie, kurie norėtų mokytis, to nedaro dėl laiko ar lėšų trūkumo[41].

- 24 VP bendrųjų rodiklių reikšmės SFMIS atnaujintos, tačiau rodikliams nėra nustatytos siektinos reikšmės.
- 26 rodikliai SFMIS atnaujinti nebuvo. Vienu atveju, nors rodiklio „Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų tinkamai parengtų MTEP paraiškų dalis“ reikšmė ir neatnaujinta, siektina reikšmė (70 proc.) neatrodo ambicinga. Įvertinus pradinę rodiklio reikšmę, būtų galima įvertinti ir siektinos rodiklio reikšmės ambicingumą, tačiau pradinė rodiklio reikšmė nepateikiama.

3.9.3 Rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių ryšiai, rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas)

Rodiklių rinkinio vertinimas atskirų VP prioriteto konkrečių uždavinių lygiu pateiktas 2 priede. Remiantis vertinimo duomenimis, 9 prioriteto rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant didžiosios dalies šio prioriteto uždavinių, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį priemonių finansuojamų veiklų. Produkto rodikliai didžiojoje dalyje uždavinių yra logiškai susiję su rezultato rodikliais, tarp jų galimas priežastinis ryšys. Atskiruose uždaviniuose yra tobulintinų aspektų:

- 9.1.1, 9.1.2 ir 9.1.3 uždaviniai siekia aukštojo mokslo, profesinio ir suaugusiųjų mokymo bei bendrojo ugdymo ir neformaliojo ugdymo aukštesnės kokybės, prieinamumo ir efektyvumo. Šių uždavinių priemonės investuoja į infrastruktūrą. Didžioji dalis šių uždavinių rezultato rodiklių matuoja mokinių ar studentų dalį, kuri mokosi pagal VP atnaujintoje infrastruktūroje. Vis dėlto kokybė ir prieinamumas priklauso ne tik nuo infrastruktūros, tai gerokai sudėtingesnis konstruktas nei tiesiog atnaujinta mokymosi aplinka.
- 9.3.1 uždavinio rezultato rodikliai matuoja prielaidas studijų kokybei gerėti (pavyzdžiui, studijų programų stambinimas, pedagogų rengimo programų konsolidavimas, inovatyvių mokymo(si) metodų, nuotolinių studijų, į studentą orientuoto studijų proceso diegimas, kandidatų į pedagogines studijas atrankos instrumentų kūrimas, studijas reglamentuojančių aprašų atnaujinimas ir rengimas), tačiau pačios studijų kokybės nematuoja. Studijų kokybės gerinimas yra pagrindinis šio uždavinio priemonių tikslas.
- Vienintelis 9.3.2 uždavinio rezultato rodiklis „Aukštųjų mokyklų, kurioms pagal veiksmų programą ESF lėšomis buvo atliktas išorinis vertinimas, dalis“ iš tikrųjų matuoja priemonės veiklų produktus arba intervencijos mastą (mokyklų, kurioms atliktas vertinimas, dalį nuo visų mokyklų). Taigi nėra nei vieno rezultato rodiklio, kuris matuotų uždavinio ir priemonių tikslus (studijų kokybės ir studijų prieinamumo pagerėjimą).
- Prie 9.2.1, 9.4.1, 9.4.2 ir 9.4.3 uždavinių rezultato rodiklių prisideda ne tik intervencijos, bet ir kiti veiksniai, pavyzdžiui, prie rodiklio R.N.706 „Pirminio profesinio mokymo programas pasirinkusių mokinių dalis“ ar R.N.707 „Mokymosi visą gyvenimą lygis 25–64 metų amžiaus grupėje“.

Taip pat rodiklių rinkinyje yra produkto rodiklių, kurie matuoja tikslinių grupių, kurios nėra specifiškai išskirtos kaip šio prioriteto tikslinės grupės, dalyvavimą intervencijose (pavyzdžiui, bedarbiai, migrantai, benamiai, asmenys, turintys vidurinį (ISCED 3) išsilavinimą arba išsilavinimą po vidurinės mokyklos (ISCED 4) ir pan.). Nepaisant to, šių tikslinių grupių atstovai gali dalyvauti ESF priemonėse. Visais atvejais tai yra VP bendrieji rodikliai. Tikslinės grupės šiuose rodikliuose nustatytos visos ES mastu, šie rodikliai taip pat matuojami ir vėliau bus agreguojami visos ES mastu. Taigi, nors ir šiuose rodikliuose išskirtos tikslinės grupės nėra specifiškai finansuojamos 9 prioriteto veiklomis, šie rodikliai reikalingi priemonių veiklų rodikliams ES lygmeniu agreguoti.

[41] UAB „ESTEP Vilnius“ ir UAB “Visionary Analytics“, „Kiekybinis ir kokybinis 2007–2013 m. veiksmų programų pasiektų tikslų ir uždavinių vertinimas.“ Vilnius, 2017.

Analogiškai dalis VP bendrųjų rezultato rodiklių neatitinka 9 prioriteto priemonių tikslų. 9 prioriteto veiklos nėra susietos ir nesiekia įdarbinti ar paskatinti ESF veiklose dalyvavusius dalyvius ieškotis darbo. Taigi, tai matuojantys rodikliai neatspindi prioriteto uždavinių ir priemonių veiklų rezultatų:

- R.B.024 „Neaktyvūs asmenys, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo“;
- R.B.027 „Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą“;
- R.B.034 „Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą (vyresni negu 54 metų asmenys)“;
- R.B.028 „Dalyviai, kurių padėtis yra nepalanki, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo, pradėjo mokytis, įgijo kvalifikaciją arba pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą“.

Tokių rodiklių matavimas šiame uždavinyje gali iškreipti rodiklių reikšmes (ypač tų, kurie skaičiuojami proc.) agreguojant juos visos VP ar visos ES lygiu, todėl jų šiame uždavinyje, esant galimybei, būtų galima atsisakyti.

3.9.4 Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo

Remiantis atlikta analize, siūlomi šie rodiklių pakeitimai:

- Užtikrinti, kad visų prioriteto uždavinių rezultatai ir tikslai būtų matuojami rodikliais.
  - Vietoj 9.3.1 uždavinio rezultato rodiklio „Aukštųjų mokyklų, kuriose pagal veiksmų programą ESF lėšomis pagerinta studijų kokybė, dalis“, kuris matuoja prielaidas studijų kokybei gerėti, matuoti studijų kokybės pokytį. Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras periodiškai rengia Lietuvos studijų būklės apžvalgas. Rodiklį studijų kokybei matuoti būtų galima pasirinkti iš šių apžvalgų (pavyzdžiui, studentų pasitenkinimas studijomis, įsidarbinamumas baigus studijas).
  - Pridėti rezultato rodiklį, kuris matuotų 9.3.2 uždavinio rezultatus, kadangi dabar uždavinys neturi nei vieno tinkamo rezultato rodiklio.
- Tikslinti rodiklių apskaičiavimo metodiką rodikliui R.N.701 „Dalis ESF lėšomis švietimo pagalbą gavusių mokinių, kurie buvo perkelti į kitą klasę ar baigė formaliojo švietimo programą“ parinkti ir matuoti vieną iš dviejų rodiklyje dabar matuojamų rezultatų.
- Dalyje rezultato rodiklių kvalifikacija apima tik formaliai įgytą kvalifikaciją (R.B.026, R.B.033), o kituose rodikliuose (R.S.367, R.S.376) kvalifikacija apima žinias, gebėjimus ar kompetencijas, kuriuos asmuo įgijo dalyvaudamas ESF veiklose. Tokia praktika, kai tokio paties pavadinimo rodikliuose vienoda sąvoka apibrėžiama skirtingai yra ydinga. Ateinančiu laikotarpiu siūloma tokių situacijų vengti skirtingai vadinant tokius rodiklius.
- Peržiūrėti rodiklių reikšmes, kurios suplanuotos neambicingai. Tai aktualu šiems rodikliams:
  - P.N.722 „Pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintos bendrojo ugdymo mokyklos“;
  - P.N.723 „Pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintos neformaliojo ugdymo įstaigos“;
  - P.N.743 „Pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintos ikimokyklinio ir / ar priešmokyklinio ugdymo grupės“;
  - P.S.382 „Švietimo įstaigų darbuotojai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programas“;
  - P.N.740 „Mokiniai, kuriems pagal veiksmų programą ESF lėšomis suteiktos neformaliojo vaikų švietimo paslaugos“;
  - P.S.383 „Mokiniai, kuriems pagal veiksmų programą ESF lėšomis buvo suteikta švietimo pagalba“;
  - P.N.711 „Studentai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programas“;
  - P.N.724 „Studentai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal formaliojo švietimo programas (dalinės studijos)“;
  - P.S.387 „Socialiai jautrių, socialinės atskirties ir mažai atstovaujamų grupių studentai, kuriems buvo skirta tikslinė išmoka studijų prieinamumui gerinti“;
  - P.S.406 „Apmokyti investicijas gavusių labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių darbuotojai“;

- P.N.703 „Socialiniai dalininkai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programas“;
- P.S.391 „Mokymosi visą gyvenimą sistemos institucijų administracijos darbuotojai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programas“;
- P.N.708 „Sukurti mokslo populiarinimo produktai“;
- P.N.716 „Sukurtos ir (arba) atnaujintos informacinės sistemos ir (arba) registrai“;
- R.N.706 „Pirminio profesinio mokymo programas pasirinkusių mokinių dalis“;
- P.S.407 „Dirbantieji, kurie dalyvavo ESF mokymuose, suteikiančiuose kvalifikaciją arba kompetenciją“.

- Peržiūrėti rodiklius, kurie neatnaujinti SFMIS be objektyvių priežasčių, ir užtikrinti jų atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu. Tai aktualu rezultato rodikliui R.N.710 „Neformaliojo ugdymo paslaugomis mokykloje ir kitur pasinaudojančių vaikų dalis“.
- Peržiūrėti rezultato rodiklio R.N.716 „Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų tinkamai parengtų MTEP paraiškų dalis“ siektiną reikšmę, atsižvelgiant į pradinę rodiklio reikšmę.

3.10 VP PRIORITETAS NR. 10 „VISUOMENĖS POREIKIUS ATITINKANTIS IR PAŽANGUS VIEŠASIS VALDYMAS“

3.10.1 Rodiklių rinkinio apžvalga

Prioriteto įgyvendinimui numatyti 5 uždaviniai ir 13 priemonių (detaliau žr. 3 priedą). Už prioriteto įgyvendinimą atsakinga Vidaus reikalų ministerija. Prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikomas **61 rodiklis** (rodiklių sąrašas pateiktas 1 priede). Uždavinių ir priemonių lygiu rodiklių skaičius didesnis (atitinkamai 78 ir 93 rodikliai), kadangi kai kurie rodikliai taikomi keliems uždaviniams/ kelioms prioritetą įgyvendinančioms priemonėms (žr. lentelę).

24 lentelė. VP 10 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais

Žymėjimas: Daugiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Daugiau už visų VP prioritetų vidurkį, bet mažiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Mažiau už visų VP prioritetų vidurkį

	10 prioritetas	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)
Uždavinių skaičius	5	6,1	5,3
Priemonių skaičius	13	21,6	18,3
Rodiklių skaičius prioritetų lygiu	61	58,2	50,0
Rodiklių skaičius uždavinių lygiu	78	79,8	68,0
Rodiklių skaičius priemonių lygiu	93	120,7	102,1
Vidutinis rodiklių skaičius uždaviniui	15,6	13,1	12,8
Vidutinis rodiklių skaičius priemonei	7,2	5,6	5,6

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Šis VP prioritetas iš kitų prioritetų išsiskiria už VP vidurkį didesniu rodiklių skaičiumi (tiek absoliučia išraiška, tiek santykinai). Tik priemonių lygiu rodiklių skaičius yra mažesnis už VP vidurkį, tačiau dėl mažo priemonių skaičiaus vidutinis vienai priemonei tenkantis rodiklių skaičius yra didelis. Tai rodo, kad šiame prioritete taip pat galima ieškoti rodiklių skaičiaus mažinimo galimybių, ypač atsižvelgiant į mažinamą finansavimą. Mažinant šiam VP prioritetui numatytą finansavimą buvo sumažintos kai kurių rodiklių[42] siekiamos reikšmės ir atsisakyta rodiklio P.S.409 „Viešojo valdymo institucijos, pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendinusios institucijos žmogiškųjų išteklių valdymui tobulinti skirtas priemones“.

25 lentelė. VP 10 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą

Rodiklio tipas	Pagal paskirtį		Pagal apskaičiavimo būdą	
	Veiksmų programos	Nacionalinis	Įvedamas	Apskaičiuojamas
Produkto	29	12	0	41
Rezultato	11	9	9	11
Iš viso	**40**	**21**	**9**	**52**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Dešimto prioriteto įgyvendinimo stebėsenos rodiklių rinkinį sudaro 16 VP bendrųjų, 24 VP specialieji ir 21 nacionalinis rodiklis. Pagal tipą, rodiklių rinkinį sudaro 41 produkto rodiklis (iš jų 29 VP, 12

[42] R.S.397 „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendinusių paslaugų ir (ar) aptarnavimo kokybei gerinti skirtas priemones, dalis“, P.S.409 „Viešojo valdymo institucijos, pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendinusios veiklos valdymo tobulinimo priemones“, P.S.415 „Viešojo valdymo institucijos, pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendinusios paslaugų ir (ar) aptarnavimo kokybei gerinti skirtas priemones“, P.S.416 „Viešojo valdymo institucijų darbuotojai, kurie dalyvavo pagal veiksmų programą ESF lėšomis vykdytose veiklose, skirtose stiprinti teikiamų paslaugų ir (ar) aptarnavimo kokybės gerinimui reikalingas kompetencijas“, P.S.424 „Viešojo valdymo institucijų darbuotojai, kurie dalyvavo pagal veiksmų programą ESF lėšomis vykdytuose mokymuose“.

nacionalinių) ir 20 rezultato rodiklių (iš jų 11 VP, 9 nacionaliniai). Pagal apskaičiavimo tipą, 52 rodikliai yra apskaičiuojami remiantis iš projektų vykdytojų surinkta informacija ir 9 įvedami. Visi įvedami rodikliai yra rezultato rodikliai. 6 įvedamų rezultato rodiklių duomenų šaltinis yra viešai skelbiami administraciniai duomenys (tyrimai), 3 – viešai neskelbiami administraciniai duomenys.

Vertinimo metu analizuoti priemonių įgyvendinimo planai ir rodiklių skaičiavimo aprašai nurodyti ataskaitos 5 priede. Vertinimo metu analizuotose priemonių įgyvendinimo planų versijose buvo daugiau rodiklių, nei jų buvo įtraukta į 2018-03-01 suformuotą Rodiklių pasiekimų ataskaitą. SFMIS neužregistruoti rodikliai nurodyti ataskaitos 6 priede pateiktoje lentelėje. Patikrinus rodiklių būklę 2019-01-07 suformuotoje Rodiklių pasiekimų ataskaitoje nustatyta, kad 7 iš 10 anksčiau neužregistruotų rodiklių, taikomų šio prioriteto įgyvendinimo stebėsenai, vis dar nebuvo įtraukti į Rodiklių pasiekimų ataskaitą. Šie rodikliai rodiklių kokybės dalyje nenagrinėjami, tačiau nagrinėjami vertinant visą rodiklių rinkinį.

3.10.2 Atskirų rodiklių kokybės vertinimas

Rodiklių kokybės vertinimas pagal SMART kriterijus pateiktas 1 priede. Šioje dalyje trumpai apibendrinamos rodiklių stipriosios ir silpnosios pusės, vertinant pagal kiekvieną kriterijų.

Remiantis vertinimo duomenimis, 10 prioriteto rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų prioriteto uždavinių įgyvendinimo, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi beveik visas pagal priemones finansuojamas veiklas. Rodiklių stipriosios pusės yra specifiškumas (rodikliai vidutiniškai įvertinti 2,9 balo), išmatuojamumas (2,8 balo) ir periodiškumas (2,4 balo). Silpnosios pusės yra pasiekiamumas (1,8 balo) ir patikimumas (1,7 balo). Skaičiuojant vidutinius rodiklių įvertinimus neįtraukti VP bendrieji rodikliai (16 rodiklių). VP bendrieji rodikliai yra menkai susiję su vykdomomis intervencijomis (jų produktais ir rezultatais). Jie labiau atspindi projektų veiklų dalyvių charakteristikas.

Toliau pateikiama 45 VP specialiųjų ir nacionalinių rodiklių kokybės vertinimų apžvalga. Pagal **specifiškumo** kriterijų 38 rodikliai buvo įvertinti kaip labai specifiški (3 balai). Iš jų 27 yra produkto rodikliai, kurie gerai atspindi pagal priemones remiamas veiklas. 11 rezultato rodiklių buvo įvertinti 3 balais, nes jų pokytį lemia produkto rodikliai, o kitų veiksnių įtaka minimali. Taip pat šie rodikliai gerai atspindi uždavinius. Kiti 7 rodikliai pagal specifiškumo kriterijų įvertinti žemesniais balais.

3 rezultato rodikliai buvo įvertinti 2,5 balo. Tokį vertinimą nulėmė tai, kad šiems rodikliams daug įtakos turi ir kiti su intervencijomis nesusiję veiksniai. Pavyzdžiui, rodikliui R.N.905 „Lietuvos gyventojų, manančių, kad Vyriausybės pastangos kovoje su korupcija veiksmingos, dalis“ daug įtakos turi kiti veiksniai, tokie kaip bendras nepasitikėjimas Vyriausybe ar politiniai korupcijos skandalai. Rodiklio R.S.394 „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kurios naudoja pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendintas veiklos valdymo tobulinimo priemones, dalis“ atveju žemesnį įvertinimą lėmė tai, kad jis matuoja pažangą pagal du uždavinius, tačiau vieno iš jų neatspindi. Uždaviniu 10.1.4 siekiama pagerinti verslo reguliavimo aplinką, o rodikliu matuojamos valdymo tobulinimo priemonės, tačiau nėra apibrėžta, kad tos priemonės susijusios su verslo priežiūros sistemos tobulinimu.

2 rezultato rodikliai įvertinti 2 balais. Rodiklis R.N.903 „Pagerėjusių Vyriausybei atskaitingų institucijų bendrųjų funkcijų efektyvumo vertinimo kriterijų dalis“ taip buvo įvertintas, nes jį veikia ir kiti veiksniai, pavyzdžiui, teisinis reglamentavimas, priemonės, kurios įgyvendinamos ne ES fondų lėšomis. Rodiklis taip pat nevisiškai atspindi 10.1.1 uždavinio esmę. Šiuo uždaviniu siekiama padidinti valdymo orientaciją į rezultatus, tačiau pagerėjęs bendrųjų funkcijų efektyvumas nereiškia, kad buvo padidinta valdymo orientacija į rezultatus. Rodiklis R.N.914 „Alternatyvaus ginčų nagrinėjimo mediacijos būdu išspręstų ginčų pokytis“ neatspindi 10.1.4 uždavinio, kuriuo siekiama pagerinti verslo reguliavimo aplinką. Pagal šį uždavinį yra įgyvendinamos dvi priemonės, o viena iš jų yra „Teisingumo sistemos veiksmingumo didinimas“, kuri yra susijusi su visa teisingumo ir teismų sistema, bet ne su verslo reguliavimo aplinkos gerinimu.

Žemiausiai (1,5 balo) įvertinti 2 rodikliai, nes juos stipriai veikia kiti veiksniai ir jie neatspindi uždavinio. Pavyzdžiui, rodikliu R.N.906 „Lietuvos gyventojų, manančių, kad iš jų prašoma ar tikimasi kyšio gaunant paslaugas, dalis“ yra vertinama korupcijos suvokimas gaunant paslaugas, tačiau 10.1.2 uždaviniu yra siekiama padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą, o viešosios paslaugos nėra tapatu viešajam valdymui. Pagal uždavinį įgyvendinamomis priemonėmis taip pat nėra remiamos veiklos nukreiptos į skaidrų viešųjų paslaugų teikimą.

Pagal **išmatuojamumo** kriterijų 29 rodikliai buvo įvertinti 3 balais, o 16 rodiklių 2,5 balo. 3 balais įvertintų rodiklių aprašuose yra aiškiai nurodomas rodikliui apskaičiuoti reikalingų duomenų šaltinis bei apskaičiavimo būdas. Taip pat yra aiškūs rodiklių apibrėžimai. Pagrindinis žemesniu balu įvertintų rodiklių trūkumas yra neaiški rodiklio pokyčio kryptis. Iš rodiklių apibrėžimo nėra aišku, ar rodiklis turi didėti, ar mažėti, todėl būtina papildomai įvertinti pradines ir siekiamas rodiklio reikšmes.

Pagal **periodiškumo** kriterijų 23 rodikliai įvertinti 3 balais. Šie rodikliai yra apskaičiuojami automatiškai, o duomenys SFMIS atnaujinti po 2017-03-01 (yra ne senesni nei 1 m.). 2,5 balo įvertinti 4 rodikliai. Jų atveju rodikliai apskaičiuojami automatiškai, tačiau SFMIS duomenys pagal vieną priemonę atnaujinti po 2017-03-01, o pagal kitą priemonę atnaujinimo data nėra įrašyta. 9 rodikliai buvo įvertinti 2 balais, nes SFMIS rodikliai nėra atnaujinti arba nėra įvesta atnaujinimo data. Tarp tokį įvertinimą gavusių rodiklių išsiskiria R.N. 913 „Dalyvių, kurie po dalyvavimo projekto veiklose pradėjo aktyviau dalyvauti viešajame valdyme, dalis“, nes šis rodiklis yra įvedamas, o reikšmė skaičiuojama 2 kartus per programavimo laikotarpį. 2 rodikliai buvo įvertinti 1,5 balo, nes jų reikšmės yra apskaičiuojamos kas 2-3 metus ir duomenys SFMIS yra atnaujinti seniau nei prieš 2 metus. Žemiausiai (1 balu) buvo įvertinti 7 rodikliai, nes jų reikšmės yra skaičiuojamos kas 3-4 metus, arba 2-3 kartus per programavimo laikotarpį, o SFMIS faktinės jų reikšmės nėra atnaujintos arba atnaujintos seniau nei prieš 2 metus.

Pagal **pasiekiamumo** kriterijų 5 rodikliai buvo įvertinti 2,5 balo. Vertinant rodiklių kokybę pagal šį kriterijų buvo atsižvelgiama į du aspektus: siekiamos reikšmės aiškumą bei pagrįstumą ir tai, ar fizinė pažanga yra proporcinga finansinei pažangai. Visų rodiklių, įvertintų 2,5 balo, fizinė pažanga atitinka finansinę pažangą, tačiau sudėtinga įvertinti siekiamos reikšmės aiškumą ir pagrįstumą dėl informacijos apie tai, kaip nustatyta rodiklio reikšmė, trūkumo.

14 rodiklių buvo įvertinti 2 balais. Tokių vertinimų priežastimi buvo didelis sutartyse planuojamų reikšmių neproporcingumas finansinei pažangai. Daugeliu atvejų planuojama fizinė pažanga buvo didesnė nei finansinė pažanga, pavyzdžiui, rodiklio P.N. 916 „Parengtos ir įgyvendintos visuomenės informavimo ir viešinimo kampanijos apie viešojo valdymo institucijų vykdomą veiklą, visuomenės galimybes dalyvauti viešajame valdyme ir (ar) pasinaudoti viešojo valdymo institucijų turima informacija“ atveju planuojamas rezultatyvumas (150 proc.) yra didesnis nei finansinė pažanga (74 proc.), todėl rodiklis bus viršytas. Tik vienu atveju planuojama fizinė pažanga buvo mažesnė už finansinę pažangą. Rodiklio R.S. 400 „Teismų, kuriuose pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendintos teisingumo vykdymo efektyvumui didinti skirtos priemonės, dalis“ atveju pasirašytose projektų sutartyse planuojamas rezultatyvumas (24,37 proc.) yra daug mažesnis nei finansinė pažanga (49 proc.).

Žemiausiai (1,5 balo) buvo įvertinti 26 rodikliai. Galima išskirti dvi pagrindines tokio vertinimo priežastis:

- Planuojamas rezultatyvumas yra labai neproporcingas finansinei pažangai. Pavyzdžiui, rodiklio P.S.418 „Ūkio subjektų veiklos priežiūrą vykdančiose institucijose, kuriose pagal veiksmų programą ESF lėšomis įdiegtos ar patobulintos pažangios verslo priežiūros priemonės“ planuojamas rezultatyvumas (105,56 proc.) 7 kartus didesnis nei finansinė pažanga (14 proc.), todėl rodiklis bus viršytas, tačiau kartu tai rodo ir netinkamą bei neambicingą planavimą.
- SFMIS rodiklio reikšmės nėra fiksuojamos. Pavyzdžiui, rodiklio R.S. 402 „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kuriose taikomas pagal veiksmų programą ESF lėšomis įdiegtas kompetencijomis grįstas valstybės tarnybos žmogiškųjų išteklių valdymas, dalis“ atveju SFMIS nėra nei pasirašytose projektų sutartyse planuojamos, nei faktinės reikšmės, o kadangi

rodikliui apskaičiuoti naudojami viešai neskelbiami administraciniai duomenys, nėra galimybės patikrinti reikšmę.

Pagal **patikimumo** kriterijų 10 prioriteto rodikliai įvertinti žemiausiai. Tik 5 rodikliai buvo įvertinti kaip patikimi (3 balai). Šių rodiklių reikšmei nustatyti naudojami viešai skelbiamų institucijų (STT, VRM, TM ir IVPK) atliekamų tyrimų duomenys, su kuriais nereikia atlikti jokių papildomų skaičiavimų. 1 rodiklis buvo įvertintas 2,5 balo, nes jo reikšmei nustatyti naudojami viešai skelbiami administraciniai duomenys, tačiau reikia atlikti papildomus skaičiavimus. 4 rodikliai įvertinti 2 balais, nes jų reikšmei nustatyti naudojami viešai neskelbiami duomenys, tačiau jokių papildomų skaičiavimų atlikti nereikia. Daugiausia rodiklių (35) buvo įvertinti 1,5 balo, nes jų reikšmėms nustatyti naudojami viešai neskelbiami administraciniai duomenys, o rodiklio reikšmei nustatyti reikia papildomų skaičiavimų.

3.10.3 Rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių ryšiai, tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas)

Rodiklių rinkinio vertinimas atskirų VP prioriteto konkrečių uždavinių lygiu pateiktas 2 priede.

Pagal **rodiklių tarpusavio ryšius** visų uždavinių rodiklių rinkiniai įvertinti 3 balais. Toks vertinimas reiškia, kad visi arba daugelis (10.1.1 ir 10.1.2 uždavinių atveju) produkto rodiklių susiję su rezultato rodikliais, o visų susijusių rodiklių priežastinis ryšys yra stiprus. 10.1.1 uždavinio rodiklių rinkinį sudaro 4 produkto ir 4 rezultato rodikliai. Tik vienas rodiklis P.N. 902 „Įgyvendinti projektai, skirti pasirengti nacionalinėms viešojo valymo reformoms ir (ar) koordinuoti jų įgyvendinimą“ nėra susijęs su rezultato rodikliais R.S.394 „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kurios naudoja pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendintas veiklos valdymo tobulinimo priemones, dalis“ ir R.N.901 „Įgyvendintų rekomendacijų, parengtų taikant įrodymais grįsto valdymo priemones, dalis“. 10.1.2 uždavinio rodiklių rinkinį sudaro 11 produkto ir 9 rezultato rodikliai. Rodiklis R.N.906 „Lietuvos gyventojų, manančių, kad iš jų prašoma ar tikimasi kyšio gaunant paslaugas, dalis“ nesusijęs nei su vienu produkto rodikliu. Pagal atitinkamą priemonę nėra įgyvendinamų veiklų ir jas matuojančių rodiklių, susijusių su siekiu padidinti viešųjų paslaugų teikimo skaidrumą.

Pagal rodiklių **rinkinio tinkamumo, pakankamumo ir informatyvumo** kriterijų 3 balais buvo įvertinti 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.1.5 uždavinių įgyvendinimo stebėsenai skirti rodiklių rinkiniai, nes rezultato rodikliai gerai atspindi uždavinio esmę, o produkto rodikliai atspindi visas arba daugelį uždavinio veiklų. 2,5 balo buvo įvertintas 10.1.1 uždavinio rodiklių rinkinys, nes daugelis rezultato rodiklių tik iš dalies atspindi uždavinį, nors produkto rodikliai atspindi visas pagal uždavinio priemones remiamas veiklas. Rodikliai R.S.394 „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kurios naudoja pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendintas veiklos valdymo tobulinimo priemones, dalis“ ir R.N.903 „Pagerėjusių Vyriausybei atskaitingų institucijų bendrųjų funkcijų efektyvumo vertinimo kriterijų dalis“ tik iš dalies atspindi uždavinį „Padidinti valdymo orientaciją į rezultatus“, nes įgyvendintos valdymo tobulinimo priemonės ar pagerėjęs bendrųjų funkcijų efektyvumo vertinimas neparodo, kad priemonėmis diegiami sprendimai, kurie padidins valdymo orientaciją į rezultatus. Lygiai taip pat rodiklis R.N.910 „Savivaldybių, kuriose sumažėjo išlaidos, skirtos valdymui, dalis“ neatspindi, kad išlaidos sumažėjo dėl to, kad buvo įdiegtos priemonės didinančios valdymo orientaciją į rezultatus.

3.10.4 Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo

Nepaisant to, kad 10 prioritetas pasižymi dideliu rodiklių skaičiumi lyginant su kitais VP prioritetais, detalesnis sukuriamų produktų ir rezultatų stebėjimas padeda geriau įvertinti intervencijų produktus, rezultatus, mastą ir poveikį. Nemaža dalis 10 prioriteto nacionalinių rodiklių (pavyzdžiui, P.N.907, P.N.908, P.N.915) yra skirti įvertinti, kiek viešojo valdymo institucijų ar perkančiųjų organizacijų darbuotojų (viešųjų pirkimų srityje) dalyvavo veiklose, skirtose stiprinti tam tikras kompetencijas, tačiau tokie rodikliai yra reikalingi. Kai kurioms 10 prioriteto priemonėms numatyta gerokai daugiau nacionalinių rodiklių nei vidutiniškai VP, todėl norint sumažinti rodiklių skaičių, svarstytina galimybė kai kurių nacionalinių rodiklių atsisakyti.

3.11 VP PRIORITETAS NR. 11 „TECHNINĖ PARAMA VEIKSMŲ PROGRAMAI ADMINISTRUOTI“

3.11.1 Rodiklių rinkinio apžvalga

Prioriteto įgyvendinimui numatyti 1 uždavinys ir 1 priemonė (detaliau žr. 3 priedą). Už prioriteto įgyvendinimą atsakinga Finansų ministerija. Prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikomi **9 rodikliai** (rodiklių sąrašas pateiktas 1 priede). Rodiklių skaičius tiek VP uždavinių lygiu, tiek priemonių lygiu toks pat (9 rodikliai).

26 lentelė. VP 11 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais

Žymėjimas: Daugiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Daugiau už visų VP prioritetų vidurkį, bet mažiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Mažiau už visų VP prioritetų vidurkį

	11 prioritetas	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)
Uždavinių skaičius	1	6,1	5,3
Priemonių skaičius	1	21,6	18,3
Rodiklių skaičius prioritetų lygiu	9	58,2	50,0
Rodiklių skaičius uždavinių lygiu	9	79,8	68,0
Rodiklių skaičius priemonių lygiu	9	120,7	102,1
Vidutinis rodiklių skaičius uždaviniui	9,0	13,1	12,8
Vidutinis rodiklių skaičius priemonei	9,0	5,6	5,6

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Šis VP prioritetas iš kitų prioritetų išsiskiria didžiausiu vienai priemonei tenkančiu rodiklių skaičiumi, tačiau dėl didelės pagal priemonę finansuojamų veiklų įvairovės rodiklių skaičiaus mažinti nesiūloma.

27 lentelė. VP 11 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą

Rodiklio tipas	Pagal paskirtį		Pagal apskaičiavimo būdą	
	Veiksmų programos	Nacionalinis	Įvedamas	Apskaičiuojamas
Produkto	4	1	0	5
Rezultato	4	0	3	1
Iš viso	**8**	**1**	**3**	**6**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

11 prioriteto įgyvendinimo stebėsenos rodiklių rinkinį sudaro 8 VP specialieji rodikliai ir 1 nacionalinis rodiklis. VP bendrieji rodikliai prioriteto įgyvendinimo stebėsenai nėra taikomi. Pagal tipą, rodiklių rinkinį sudaro 5 produkto rodikliai ir 4 rezultato rodikliai. Pagal rodiklio apskaičiavimo tipą, 6 rodikliai yra apskaičiuojami ir 3 įvedami. Visi įvedami rodikliai yra rezultato rodikliai.

Vertinimo metu analizuoti priemonių įgyvendinimo planai ir rodiklių skaičiavimo aprašai nurodyti ataskaitos 5 priede. Vertinimo metu analizuotoje priemonių įgyvendinimo plano versijoje nėra rodiklių, kurie nebūtų įtraukti į SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą už laikotarpį iki 2018-03-01.

3.11.2 Atskirų rodiklių kokybės vertinimas

Detalus rodiklių kokybės vertinimas pagal SMART kriterijus pateiktas 1 priede. Šioje dalyje trumpai apibendrinamos rodiklių stipriosios ir silpnosios pusės, vertinant pagal kiekvieną kriterijų.

Remiantis vertinimo duomenimis, 11 prioriteto rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant šio prioriteto uždavinio įgyvendinimo, o produkto rodikliai atspindi visas pagal priemones remiamas veiklas. Rodiklių stipriosios pusės yra periodiškumas (pagal šį kriterijų rodikliai vidutiniškai įvertinti 3 balais), specifiškumas (2,8 balo) ir išmatuojamumas (2,6 balo). Silpnosios pusės yra pasiekiamumas (2,2 balo) ir patikimumas (1,7 balo).

Pagal **specifiškumo** kriterijų 5 produkto rodikliai buvo įvertinti labai gerai (3 balai), nes jie atspindi pagal priemones remiamas veiklas. 4 rezultato rodikliai įvertinti 2,5 balo, nes gerai atspindi 11.0.1 uždavinio „Užtikrinti efektyvų veiksmų programos administravimą“ esmę (3 balai), tačiau produkto rodikliai rezultato rodiklius veikia netiesiogiai, akivaizdi kitų veiksnių įtaka rezultato rodikliams (2 balai). Pavyzdžiui, rezultato rodikliui R.S.407 „ES fondus administruojančio personalo kaita“ (siekiama ne didesnės nei 10 proc. ES fondus administruojančio personalo kaitos) produkto rodiklis P.S.425 „Apmokyti valstybės tarnautojai ir darbuotojai“ daro tik netiesioginę įtaką, yra ir kitų veiksnių, turinčių įtaką šiam rezultato rodikliui, pavyzdžiui, adekvatus atlyginimas, darbuotojų motyvavimo sistema valstybės tarnyboje, karjeros galimybės. Rezultato rodiklius R.S.404, R.S.405 ir R.S.406 „Išlaidų, apmokamų taikant supaprastintus išlaidų apmokėjimo būdus ESF/ERPF/SaF projektuose, dalis nuo visų apmokamų ESF/ERPF/SaF projektų išlaidų“ tik iš dalies veikia produkto rodikliai P.S.428 „ES fondus administruojantys darbuotojai“ (t. y. pakankamas darbuotojų, administruojančių ES investicijas, skaičius) ir P.S.425 „Apmokyti valstybės tarnautojai ir darbuotojai“ (t. y. darbuotojai, administruojantys ES investicijas, turi turėti žinių, kada ir kaip taikyti supaprastintus išlaidų apmokėjimo būdus), tačiau ar bus pasiekta nustatyta dalis išlaidų, apmokėtų taikant supaprastintus išlaidų apmokėjimo būdus, priklauso ir nuo ES fondų administravimą reglamentuojančiuose teisės aktuose įtvirtintos galimybės taikyti šį išlaidų apmokėjimo būdą.

Pagal **periodiškumo** kriterijų visi 9 rodikliai buvo įvertinti 3 balais, nes SFMIS duomenys yra apskaičiuojami automatiškai arba apraše nurodyta, kad konkretaus rodiklio duomenys įvedami kasmet, ir visų rodiklių informacija paskutinį kartą atnaujinta ne seniau nei prieš 1 metus (po 2017-03-01).

Pagal **išmatuojamumo** kriterijų 1 rodiklis buvo įvertintas 3 balais, o likę 8 – 2,5 balo. Aukštą rodiklio P.S.428 „ES fondus administruojantys darbuotojai“ (t. y. pakankamas darbuotojų, atliekančių ES investicijų administravimo funkcijas, skaičius, leidžiantis užtikrinti efektyvų veiksmų programos administravimą) vertinimą (3 balai) nulėmė rodiklio apibrėžimo aiškumas (pokyčio kryptis šiam rodikliui nėra aktuali – siekiama išlaikyti nustatytą darbuotojų skaičių), o kiek žemesniu balu įvertinti tie rodikliai, kurių apibrėžimas yra tinkamas, tačiau pokyčio kryptis aiški tik iš rodiklio reikšmių (bet ne iš rodiklio apibrėžimo).

Pagal **pasiekiamumo** kriterijų 4 rodikliai buvo įvertinti 2,5 balo, likę 5 rodikliai – 2 balais. Tokį vertinimą pirmiausia lėmė siekiamos reikšmės aiškumo ir pagrįstumo aspektas, nes visais atvejais trūksta informacijos apie tai, kaip buvo nustatyta siekiama rodiklio reikšmė. Pagal faktinės reikšmės proporcingumo finansinei pažangai aspektą 4 rodikliai buvo įvertinti labai gerai (3 balais), nes jų fizinė pažanga arba atitinka finansinę pažangą arba yra nedaug mažesnė/ didesnė už finansinę pažangą. Likusių 5 rodiklių fizinė pažanga yra neproporcinga finansinei pažangai.

Pagal **patikimumo** kriterijų 3 rodikliai įvertinti 2 balais, 6 rodikliai – 1,5 balo. Didžiausia problema šiuo atveju yra šaltinių (ne)oficialumas: nei vienam iš 9 rodiklių nėra naudojami oficialūs statistiniai duomenys – visiems informacija surenkama iš viešai neskelbiamų administracinių duomenų. Vertinant, ar rodiklių reikšmėms nustatyti reikia atlikti papildomus skaičiavimus nustatyta, kad 6 rodikliams reikia nesudėtingų papildomų skaičiavimų, 3 rodikliams papildomų skaičiavimų atlikti nereikia.

Nepaisant kai kurių 11 prioriteto rodiklių žemesnio vertinimo pagal pasiekiamumo ir ypač patikimumo kriterijus, rodiklius siūloma palikti tokius, kokie yra suformuluoti.

3.11.3 Rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių ryšiai, rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas)

Rodiklių rinkinio vertinimas atskirų VP prioriteto konkrečių uždavinių lygiu pateiktas 2 priede.

Pagal **rodiklių tarpusavio ryšių** kriterijų 11 prioriteto rodiklių rinkinys įvertintas 2,5 balo, nes visi rodikliai tarpusavyje susiję loginiais-priežastiniais ryšiais (3 balai) ir apie pusės rodiklių atveju šis priežastinis ryšys įvertintas kaip stiprus (2 balai). Pavyzdžiui, rezultato rodikliai R.S.404, R.S.405 ir R.S.406 „Išlaidų, apmokamų taikant supaprastintus išlaidų apmokėjimo būdus ESF/ERPF/SaF projektuose, dalis nuo visų apmokamų ESF/ERPF/SaF projektų išlaidų“ turi stiprų priežastinį ryšį su produkto rodikliais P.S.428 „ES fondus administruojantys darbuotojai“ (t. y. reikalingas pakankamas darbuotojų, atliekančių ES investicijų administravimo funkcijas, skaičius), P.S.425 „Apmokyti valstybės tarnautojai ir darbuotojai“ (t. y. darbuotojai, administruojantys ES investicijas, turi turėti žinių, kada ir kaip taikyti supaprastintus išlaidų apmokėjimo būdus), P.S.425 „Įdiegta ES reglamentų reikalavimus atitinkanti kompiuterinė informacinė valdymo ir priežiūros sistema“ (t. y. IT įrankis būtinas išlaidų, įskaitant ir apmokamų taikant supaprastintus išlaidų apmokėjimo būdus, apskaitai bei stebėsenai), P.N.201 „Metodinės pagalbos centrų įvykdytų užduočių skaičius“ (t. y. paskirta institucija, kuriai pavesta atlikti metodinės pagalbos centro funkciją – konsultuoti ir teikti metodinę pagalbą dėl tinkamo supaprastintai apmokamų išlaidų dydžių taikymo; ši funkcija priskirta Europos socialinio fondo agentūrai).

Pagal rodiklių **rinkinio tinkamumo, pakankamumo ir informatyvumo** kriterijų 11 prioriteto konkretaus uždavinio rodiklių rinkinys įvertintas 3 balais (labai gerai): rezultato rodikliai yra pakankami pažangai siekiant konkretaus uždavinio vertinti, o produkto rodikliai apima visas pagal priemonę remiamas veiklas. Veiksmų programoje pristatant 11 prioriteto uždavinį „Užtikrinti efektyvų veiksmų programos administravimą“ argumentuojama, kad 2007–2013 m. programavimo laikotarpiu finansuojant techninės paramos lėšomis Lietuvoje sukurta efektyvi ir tinkamai veikianti, gerais finansų valdymo principais grįsta ES fondų administravimo sistema. 2014–2020 m. programavimo laikotarpiu tolimesni sistemos tobulinimo iššūkiai yra susiję su didesniu supaprastinimu projektų vykdytojams bei didelės darbuotojų kaitos sistemoje suvaldymu, taip pat paskatinti glaudesnę partnerystę, aktyviai įtraukiant socialinius ekonominius partnerius į ES fondų administravimo procesus, ugdyti socialinių ekonominių partnerių gebėjimus ir kt. Finansuojamos veiklos pasirinktos ir 11 prioriteto rodikliai iš esmės sukonstruoti taip, kad matuotų tai, ko siekiama investuojant 11 prioriteto lėšas, ir leistų stebėti progresą, pavyzdžiui, nustatyti rezultato rodikliai R.S.404, R.S.405 ir R.S.406 „Išlaidų, apmokamų taikant supaprastintus išlaidų apmokėjimo būdus ESF projektuose, dalis nuo visų apmokamų ESF/ERPF/SaF projektų išlaidų“ atspindi siekį didinti išlaidų administravimo supaprastinimą projektų vykdytojams, rezultato rodiklis R.S.407 „ES fondus administruojančio personalo kaita“ leidžia stebėti darbuotojų kaitą sistemoje, produkto rodiklis P.S.246 „Apmokyti socialiniai ekonominiai partneriai“ susijęs su siekiu ugdyti socialinių ekonominių partnerių gebėjimus, įtraukti socialinius ekonominius partnerius į ES fondų administravimo procesus.

3.11.4 Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo

Esminių pakeitimų, susijusių su 11 prioriteto rodikliais, nesiūloma.

3.12 VP PRIORITETAS NR. 12 „TECHNINĖ PARAMA, SKIRTA INFORMUOTI APIE VEIKSMŲ PROGRAMĄ IR JAI VERTINTI“

3.12.1 Rodiklių rinkinio apžvalga

Prioriteto įgyvendinimui numatyti 2 uždaviniai ir 3 priemonės (detaliau žr. 3 priedą). Už prioriteto įgyvendinimą atsakinga Finansų ministerija. Prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikomi **9 rodikliai** (rodiklių sąrašas pateiktas 1 priede). Rodiklių, kurie būtų taikomi keliems prioriteto uždaviniams ar priemonėms, nėra, todėl rodiklių skaičius VP prioriteto lygiu sutampa su rodiklių skaičiumi uždavinių ir priemonių lygiu (žr. lentelę).

28 lentelė. VP 12 prioriteto rodiklių rinkinio palyginimas su kitų VP prioritetų rodiklių rinkiniais

Žymėjimas: Daugiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Daugiau už visų VP prioritetų vidurkį, bet mažiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Mažiau už visų VP prioritetų vidurkį

	12 prioritetas	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)
Uždavinių skaičius	2	6,1	5,3
Priemonių skaičius	3	21,6	18,3
Rodiklių skaičius prioritetų lygiu	9	58,2	50,0
Rodiklių skaičius uždavinių lygiu	9	79,8	68,0
Rodiklių skaičius priemonių lygiu	9	120,7	102,1
Vidutinis rodiklių skaičius uždaviniui	4,5	13,1	12,8
Vidutinis rodiklių skaičius priemonei	3,0	5,6	5,6

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Šis VP prioritetas iš kitų prioritetų išsiskiria mažiausiu rodiklių skaičiumi absoliučia išraiška ir vienu mažiausių (lyginant su kitais VP prioritetais) vidutiniu vienai priemonei/ uždaviniui tenkančiu rodiklių skaičiumi, todėl poreikio mažinti rodiklių skaičių nėra.

29 lentelė. VP 12 prioriteto rodikliai pagal tipą, paskirtį ir apskaičiavimo būdą

Rodiklio tipas	Pagal paskirtį		Pagal apskaičiavimo būdą	
	Veiksmų programos	Nacionalinis	Įvedamas	Apskaičiuojamas
Produkto	4	1	1	4
Rezultato	4	0	4	0
Iš viso	**8**	**1**	**5**	**4**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą.

12 prioriteto įgyvendinimo stebėsenos rodiklių rinkinį sudaro 8 VP specialieji rodikliai ir 1 nacionalinis rodiklis. VP bendrieji rodikliai prioriteto įgyvendinimo stebėsenai nėra taikomi. Pagal tipą, rodiklių rinkinį sudaro 5 produkto rodikliai ir 4 rezultato rodikliai. Pagal rodiklio apskaičiavimo tipą, 4 rodikliai yra apskaičiuojami ir 5 – įvedami. 4 įvedami rodikliai yra rezultato, o 1 – produkto.

Vertinimo metu analizuoti priemonių įgyvendinimo planai ir rodiklių skaičiavimo aprašai nurodyti ataskaitos 5 priede. Vertinimo metu analizuotoje priemonių įgyvendinimo plano versijoje nėra rodiklių, kurie nebūtų įtraukti į SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą už laikotarpį iki 2018-03-01.

3.12.2 Atskirų rodiklių kokybės vertinimas

Rodiklių kokybės vertinimas pagal SMART kriterijus pateiktas 1 priede. Šioje dalyje trumpai apibendrinamos rodiklių stipriosios ir silpnosios pusės, vertinant pagal kiekvieną kriterijų.

Remiantis vertinimo duomenimis, 12 prioriteto rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant šio prioriteto uždavinių įgyvendinimo, o produkto rodikliai atspindi pagal priemones remiamas veiklas. Rodiklių stipriosios pusės yra išmatuojamumas (pagal šį kriterijų rodikliai vidutiniškai įvertinti 2,89 balo), specifiškumas (2,72 balo) ir periodiškumas (2,56 balo). Rodiklių patikimumas įvertintas vidutiniškai 2,22 balo, o pasiekiamumas – 2 balais.

Pagal **specifiškumo** kriterijų 5 rodikliai (visi produkto) įvertinti 3 balais. 3 rezultato rodikliai įvertinti 2,5 balo, o vienas – 2 balais. Žemesnį rezultato rodiklių įvertinimą pagal specifiškumo kriterijų lėmė tai, kad jų pokyčius lemia ne tik vykdomos intervencijos, bet ir kiti veiksniai (rodikliui R.S.410 „Įgyvendintos rekomendacijos“ kitų veiksnių įtaka stipresnė nei vykdomų intervencijų įtaka).

Pagal **išmatuojamumo** kriterijų 7 rodikliai įvertinti labai gerai (3 balai), o 2 rezultato rodikliai (R.S.408 „Dalis potencialių pareiškėjų, kuriuos tenkina turima informacija“ ir R.S.409 „Dalis projektų vykdytojų, kuriems pakanka informacijos, kaip tinkamai įgyvendinti projektą“) – 2,5 balo. Tokį vertinimą nulėmė tai, kad nėra aišku, kaip skaičiuojant rodiklį atskiriami potencialūs pareiškėjai ir projektų vykdytojai (SFMIS nurodyta vienoda faktinė rodiklio reikšmė ir pareiškėjams, ir projektų vykdytojams).

Pagal **pasiekiamumo** kriterijų tik 1 rodiklis (P.S.432 „Atlikti vertinimai“) įvertintas labai gerai (3 balai). 1 rodiklis įvertintas 2,5 balo, 4 rodikliai – 2 balais ir 3 rodikliai – 1,5 balo. Prastesnius vertinimus lėmė įvairios priežastys: informacijos apie siekiamą reikšmę trūkumas; duomenų apie faktines reikšmes trūkumas; dideli neatitikimai tarp fizinės ir finansinės įgyvendinimo pažangos, kurie rodo, kad stebėsenos rodiklių reikšmės yra suplanuotos nepakankamai ambicingai ir gali būti viršytos (ypač priemonės Nr. 12.0.1-CPVA-V-202 „Informavimas apie veiksmų programą“ rodiklių atveju).

Pagal **patikimumo** kriterijų 4 rodikliai įvertinti – 2,5 balo ir 5 rodikliai – 2 balais. Visų rodiklių reikšmėms apskaičiuoti naudojami viešai neprieinami administraciniai arba apklausų duomenys, o daugelio rodiklių reikšmėms nustatyti reikia papildomų skaičiavimų, nors jie ir nėra sudėtingi.

Pagal **periodiškumo** kriterijų 3 rodikliai įvertinti 3 balais, 4 rodikliai – 2,5 balo ir 2 rodikliai – 2 balais. Visų rodiklių reikšmės gali būti atnaujinamos kasmet, tad skirtingus vertinimus nulėmė tai, kokio aktualumo yra (jei yra) naujausia prieinama informacija apie faktines rodiklių reikšmes. Prasčiausiai įvertinti rodikliai, kurių faktinės reikšmės vertinimo metu SFMIS nebuvo nurodytos.

3.12.3 Rodiklių rinkinio vertinimas (rodiklių ryšiai, tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas)

Rodiklių rinkinio vertinimas atskirų VP prioriteto konkrečių uždavinių lygiu pateiktas 2 priede.

Pagal **rodiklių tarpusavio ryšių** kriterijų 12.0.1 uždavinio rodiklių rinkinys įvertintas labai gerai (3 balai), o 12.0.2 uždavinio rodiklių rinkinys – 2,5 balo. Šiek tiek žemesnį šio uždavinio rodiklių rinkinio vertinimą nulėmė tai, kad priežastinis ryšys tarp šio uždavinio produkto ir rezultato rodiklių yra silpnas, nes vertinimo rekomendacijų įgyvendinimą lemia ne pats vertinimo atlikimo faktas, o įvairūs kiti veiksniai, tokie kaip rekomendacijų savalaikiškumas, aiškumas, aktualumas, vertinimo užsakovų ir sprendimų priėmėjų suinteresuotumas įgyvendinti pokyčius ir kt.

Pagal rodiklių **rinkinio tinkamumo, pakankamumo ir informatyvumo** kriterijų abiejų prioriteto uždavinių įgyvendinimo stebėsenai taikomų rodiklių rinkiniai įvertinti 3 balais, tačiau 12.0.2 uždavinio rodiklių rinkinį būtų naudinga papildyti (plačiau žr. 2 priedą ir 3.12.4 dalį).

3.12.4 Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo

Remiantis atlikta analize, esminių pakeitimų, susijusių su 12 prioriteto stebėsenos rodikliais, nesiūloma, tačiau 12.0.2 uždavinio stebėsenos rodiklių rinkinį būtų naudinga **papildyti** rezultato rodikliu,

atspindinčiu atliktų vertinimų kokybę, užsakovų pasitenkinimą suteiktomis vertinimo paslaugomis, arba rodikliu, atspindinčiu rekomendacijų neįgyvendinimo priežastis. Taip pat siūloma **patikslinti** rodiklio R.S.410 „Įgyvendintos rekomendacijos“ **skaičiavimo aprašą** aiškiau apibrėžiant rodiklio skaičiavimo periodiškumo aspektą.

4 VERTINIMO IŠVADOS

4.1 VERTINIMO REZULTATŲ APIBENDRINIMAS VP LYGIU

VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos **vertinimas apėmė 525 stebėsenos rodiklius**, kurie 2018-03-01 buvo įtraukti į SFMIS Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitą, suformuotą VP priemonių lygiu. Kadangi kai kurie rodikliai yra taikomi ne vieno VP prioriteto/ uždavinio/ priemonės įgyvendinimo stebėsenai, VP prioritetų lygiu buvo 600 rodiklių, VP uždavinių lygiu – 816 rodiklių, o VP priemonių lygiu – 1 225 rodikliai.[43]

Ne visi rodikliai įtraukiami į SFMIS Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitas. Vertinimo metu nustatyta, kad ne visi priemonių įgyvendinimo planuose numatyti stebėsenos rodikliai buvo įtraukti į analizuotą SFMIS Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitos versiją arba buvo priskirti visiems aktualiems VP prioritetams/ uždaviniams/ priemonėms. Vertinimo metu analizuotoje SFMIS suformuotoje priemonių lygio Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitoje, atspindinčioje situaciją 2018-03-01, trūko 111 rodiklių (iš jų 106 nebuvo įtraukti į Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitą, o 5 buvo įtraukti, tačiau nebuvo priskirti visoms aktualioms priemonėms). Šių rodiklių statusas SFMIS Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitoje papildomai patikrintas 2019-01-07 ir nustatyta, kad į ataskaitą vis dar nebuvo įtraukti 69 rodikliai (1 VP bendrasis, 18 VP specialiųjų ir 50 nacionalinių). Rodiklių sąrašas ir informacija apie jų statusą SFMIS 2019-01-07 pateikta ataskaitos 6 priede.

Aiškinantis, kodėl kai kurie rodikliai neįtraukiami į Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitą, nors yra užregistruoti SFMIS, paaiškėjo, kad informacija apie VP rodiklius (iš viso 19 rodiklių) SFMIS buvo, tačiau šie rodikliai į Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitą nebuvo įtraukiami taikant tam tikrus grupavimo parametrus (nustatytas SFMIS veikimo trūkumas, kuris turi būti pašalintas), tačiau nacionalinių rodiklių (iš viso 50 rodiklių) Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitose nebuvo, nors jie buvo užregistruoti SFMIS.

4.1.1 Rodiklių rinkinių palyginimas VP prioritetų, uždavinių ir priemonių lygiu (kiekybiniai parametrai)

Rodiklių skaičius VP prioritetų lygiu. Atskirų VP prioritetų rodiklių rinkiniai, lyginant pagal įvairius kiekybinius parametrus, skiriasi. Rodiklių rinkinių palyginimui taikyti du kiekybiniai kriterijai:

1) rodiklių skaičiaus palyginimas su VP vidurkiu (visų VP prioritetų ir atskirai 1-10 prioritetų, kadangi šiuose prioritetuose rodiklių skaičius didesnis; žr. 30 lentelė);
2) skirtingo tipo (produkto, rezultato, nacionalinių, apskaičiuojamų, įvedamų) rodiklių dalies palyginimas su VP vidurkiu (žr. 31 lentelė).

30 lentelė. VP prioritetų rodiklių rinkinių palyginimas

Žymėjimas: Daugiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Daugiau už visų VP prioritetų vidurkį, bet mažiau už VP 1-10 prioritetų vidurkį | Mažiau už visų VP prioritetų vidurkį

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)	Iš viso
Uždavinių skaičius	3	5	4	6	7	3	7	10	11	5	1	2	**6,1**	**5,3**	**64**
Priemonių skaičius	18	9	21	21	26	14	19	38	37	13	1	3	**21,6**	**18,3**	**220**

[43] 2019-01-08 SMFIS Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitoje buvo 582 rodikliai. Dar 50 rodiklių (nacionalinių) nebuvo įtraukti į ataskaitą, taigi, iš viso buvo 632 rodikliai.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	VP vidurkis (1-10 prioritetai)	VP vidurkis (visi prioritetai)	Iš viso
Rodiklių skaičius prioritetų lygiu	57	12	37	41	64	33	69	101	107	61	9	9	**58,2**	**50,0**	**600**
Rodiklių skaičius uždavinių lygiu	57	12	52	43	64	36	106	161	189	78	9	9	**79,8**	**68,0**	**816**
Rodiklių skaičius priemonių lygiu	97	18	97	66	92	41	167	243	293	93	9	9	**120,7**	**102,1**	**1225**
Vidutinis rodiklių skaičius uždaviniui	19,0	2,4	13,0	7,2	9,1	12,0	15,1	16,1	17,2	15,6	9,0	4,5	**13,1**	**12,8**	**12,8**
Vidutinis rodiklių skaičius priemonei	5,4	2,0	4,6	3,1	3,5	2,9	8,8	6,4	7,9	7,2	9,0	3,0	**5,6**	**5,6**	**5,6**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Kai kuriuose VP prioritetuose **rodiklių skaičius gerokai viršija** ne tik VP 1-10 prioritetų **vidurkį**, bet ir bendrą visų VP prioritetų vidurkį (VP 7, 8, 9 prioritetai ir iš dalies 10 prioritetas). Daugeliu atvejų didesnį rodiklių skaičių lemia intervencijų dizainas – didesnis VP uždavinių, priemonių ir remiamų veiklų skaičius ir įvairovė, todėl akivaizdžių rodiklių skaičiaus optimizavimo (mažinimo) sprendimų, kurie neturėtų įtakos intervencijų dizainui, vertinimo metu nebuvo nustatyta. Svarbu paminėti, kad ***rodiklių skaičiaus mažinimas savaime nėra vertybė***. Jei stebėsenos informacija naudojama ir nėra alternatyvių, efektyvesnių būdų jai surinkti, rodiklių neturėtų būti atsisakoma.

Dalies VP prioritetų rodiklių rinkiniai kitų VP prioritetų **vidurkį viršija pagal kai kuriuos parametrus** (tai aktualu VP 1, 3, 5 ir 11 prioritetams), pavyzdžiui:

- 5 prioritetas išsiskiria didesniu už vidutinį bendru rodiklių skaičiumi. Šio prioriteto rodiklių skaičių būtų galima mažinti, atsisakant kai kurių VP uždaviniams/ priemonėms taikomų rodiklių (detaliau žr. ataskaitos 4.6 dalį).
- 1 prioritetas (ir iš dalies 3 prioritetas) pasižymi dideliu vienam uždaviniui tenkančiu rodiklių skaičiumi. Ypač išsiskiria VP uždavinys 01.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“, kurio įgyvendinimo stebėsenai taikoma 14 rodiklių (VP vidurkis – 11 rodiklių). Ne viena 1 prioriteto priemonė išsiskiria didesniu už VP vidurkį rodiklių skaičiumi (detaliau žr. 8 priedą).
- 11 prioritetas išsiskiria dideliu vienai priemonei tenkančiu rodiklių skaičiumi, tačiau šį VP prioritetą įgyvendina tik viena priemonė, pagal kurią finansuojama daug skirtingų veiklų, todėl rodiklių skaičius turėtų būti išlaikytas.

VP 2, 4, 6 ir 12 prioritetų rodiklių rinkiniai **pasižymi mažesniu už vidutinį rodiklių skaičiumi**. Šiuose VP prioritetuose nėra uždavinių/ priemonių, kurių įgyvendinimo stebėsenai būtų taikoma daugiau rodiklių už VP vidurkį, tik nacionalinių rodiklių skaičius kai kuriose 4 ir 6 prioritetų priemonėse viršija VP vidurkį (plačiau žr. 8 priedą).

Rodiklių pasiskirstymas VP prioritetų lygiu. Vertinant skirtingų rodiklių dalį (pagal tipą, paskirtį, apskaičiavimo būdą) bendrame VP prioriteto rodiklių rinkinyje matyti, kad kai kurie VP prioritetai pasižymi **geresniu produkto ir rezultato rodiklių balansu** (VP 6, 7, 8 prioritetai), o kai kuriuose prioritetuose dominuoja produkto rodikliai (1, 4, 5, 9, 10 prioritetai). Kai dominuoja produkto rodikliai, stebėsenos informacijos gali nepakakti intervencijų naudai ir indėliui į VP tikslų pasiekimą įvertinti. Kai yra daug rezultato rodiklių ir ypač rezultato rodiklių, kurių pokyčiai priklauso ne tik nuo intervencijų, bet ir nuo įvairių išorės veiksnių, stebėsenos informacija bus nepakankama vertinant intervencijų

grynąjį poveikį. Ir vienu, ir kitu atveju stebėsenos informaciją turi papildyti intervencijų poveikio vertinimai, atliekami ne aukštesniu kaip VP uždavinių (o kai kuriais atvejais ir priemonių) lygiu.

31 lentelė. VP prioritetų rodiklių rinkinių palyginimas: skirtingo tipo rodiklių dalis

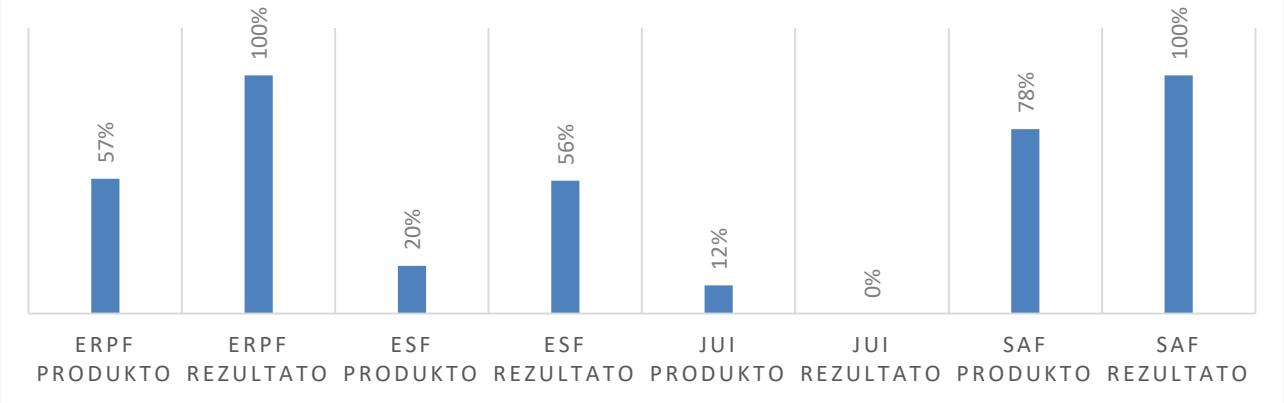
Spalvų paaiškinimas: Žalia spalva rodo teigiamai vertinamus aspektus (mažesnė produkto rodiklių dalis, didesnė rezultato rodiklių dalis, didesnė bendrųjų rodiklių dalis[44], mažesnė nacionalinių rodiklių dalis, mažesnė įvedamų rodiklių dalis), o raudona – neigiamai vertinamus aspektus.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Iš viso
Produkto rodiklių dalis	67%	58%	54%	76%	70%	45%	51%	43%	66%	67%	56%	56%	59%
Rezultato rodiklių dalis	33%	42%	46%	24%	30%	55%	49%	57%	34%	33%	44%	44%	41%
VP bendrųjų rodiklių dalis	16%	0%	16%	17%	9%	12%	58%	26%	23%	26%	0%	0%	23%
Nacionalinių rodiklių dalis	67%	25%	73%	46%	50%	36%	16%	39%	40%	34%	11%	11%	41%
Įvedamųjų rodiklių dalis	7%	42%	14%	24%	25%	45%	25%	34%	23%	15%	33%	56%	25%

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 2018-03-01 suformuotą SFMIS Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitą.

Kai kurie prioritetai išsiskiria **didesne nacionalinių rodiklių dalimi** (1, 3 ir iš dalies 4, 5 prioritetai). Apibendrinus priemonių lygmens analizės rezultatus pagal ES fondus (ERPF, ESF, SAF ir JUI), paaiškėjo, kad didžiąją dalį priemonių lygio rodiklių (38,7 proc.[45]) sudaro ESF bendrieji produkto rodikliai. Intervencijoms, kurioms ES lygiu buvo pasiūlyta mažiau bendrųjų rodiklių (ERPF ir SaF intervencijos), taikoma daugiau specialiųjų ir nacionalinių rodiklių, pavyzdžiui, VP specialieji ir nacionaliniai rodikliai sudaro 100 proc. ERPF ir SaF rezultato rodiklių, 78 proc. SaF produkto rodiklių, 57 proc. ERPF produkto rodiklių ir tik 12 proc. JUI produkto rodiklių bei 20 proc. ESF produkto rodiklių (žr. 6 pav.).

6 pav. VP specialiųjų ir nacionalinių rodiklių dalis pagal tipą ir fondą



Šaltinis: sudaryta ESTEP.

Bendrųjų rodiklių trūkumą kai kuriose intervencijų srityse galima laikyti objektyvia priežastimi, nulėmusia didesnį specialiųjų ir nacionalinių rodiklių skaičių. Šie rodikliai aktualūs siekiant tinkamai atspindėti specifinius veiksmų programos produktus ir rezultatus (siekiamus pokyčius veiksmų programoje nurodytose srityse), tačiau stebėsenos informacija turi būti naudojama. Vertinimo metu nebuvo analizuota, kur konkrečiai naudojama stebėsenos informacija apie nacionalinių rodiklių reikšmių pokyčius, tačiau tai, kad šie rodikliai neturi būti nurodomi metinėse veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitose, didina riziką, kad stebėsenos informacija bus renkama, bet nebūtinai naudojama.

Galiausiai **įvedamųjų rodiklių dalis** taip pat labai skirtinga: vienuose prioritetuose jie sudaro apie 40-50 proc. visų rodiklių (2, 6, 12 prioritetai), kituose – mažiau nei 20 proc. (VP lygiu – 25 proc.). Jei įvedamieji rodikliai nėra atnaujinami pakankamai dažnai, kyla rizika, kad tokių intervencijų stebėsenos informacija nebus prieinama laiku ir naudinga priimant sprendimus dėl intervencijų turinio ir įgyvendinimo tobulinimo. Dalyje prioritetų yra priešingai – įvedamų rodiklių dalis sudaro mažiau nei

[44] Nors pastarasis aspektas nėra vienareikšmiškai teigiamas, nes tai gali reikšti, kad rodikliai nepakankamai atspindi intervencijų specifiką.

[45] Priemonių lygiu taikomi 1644 rodikliai, iš jų 636 yra ESF bendrieji produkto rodikliai.

penktadalį visų rodiklių (1, 3, 10 prioritetai). Šiuose prioritetuose rizika nedisponuoti aktualia informacija yra santykinai mažesnė, tačiau stebėsenos informacijos aktualumas ir atnaujinimo periodiškumas priklauso ne tik nuo įvedamų rodiklių dalies, bet ir nuo to, kada fiksuojamos automatiškai apskaičiuojamų rodiklių reikšmės. Panašu, kad apie pusės automatiškai apskaičiuojamų rodiklių reikšmės fiksuojamos projektų įgyvendinimo metu, o likusių rodiklių – projektų įgyvendinimo pabaigoje arba praėjus tam tikram laikui po projektų pabaigos[46]. Nepasibaigus projektų įgyvendinimui tokių rodiklių pasiekimo tikimybė vertinama pagal sutartyse nurodytas planuojamas pasiekti reikšmes.

Rodiklių skaičius ir pasiskirstymas VP uždavinių ir priemonių lygiu. Vertinimo metu nustatyta, kad vieno VP uždavinio įgyvendinimo stebėsenai taikoma nuo 2 iki 38 veiksmų programos rodiklių (vidutiniškai 11 rodiklių)[47]. Vienos VP priemonės įgyvendinimo stebėsenai taikoma nuo 1 iki 36 rodiklių (vidutiniškai 7 rodikliai). Ieškant rodiklių skaičiaus optimizavimo galimybių tikslinga peržiūrėti tų VP uždavinių/ priemonių rodiklių rinkinius, kuriems taikomų rodiklių skaičius viršija VP vidurkį. Daugiausia tokių uždavinių/ priemonių yra 1, 7, 8, 9 ir 10 prioritetuose (plačiau žr. ataskaitos 8 priedą).

4.1.2 Rodiklių rinkinių palyginimas VP prioritetų ir uždavinių lygiu (kokybiniai parametrai)

Pavienių rodiklių kokybė. Apibendrinus rodiklių kokybės vertinimo pagal SMART kriterijus rezultatus (32 lentelė) matyti, kad rodiklių stipriosios pusės yra jų **specifiškumas** (t. y. rodiklių sąsaja su VP konkrečiais uždaviniais ir remiamomis veiklomis bei jautrumas vykdomoms intervencijoms) ir **išmatuojamumas** (t. y. rodiklių skaičiavimo aprašuose pateikiamos informacijos aiškumas, pakankamumas), o silpnosios – **pasiekiamumas** (ypač fizinės pažangos proporcingumas finansinei pažangai) ir **patikimumas** (žemą įvertinimą lėmė tai, kad faktinėms rodiklių reikšmės nustatyti labai dažnai naudojami viešai neprieinami administraciniai duomenys, kurie nėra tokie patikimi ir kokybiški kaip oficialūs statistiniai duomenys ar kiti viešai skelbiami oficialiosios statistikos rengėjų duomenys).

32 lentelė. Apibendrinti rodiklių kokybės vertinimo rezultatai VP prioritetų lygiu

Spalvų paaiškinimai: raudona spalva žymimi žemiausi, o žalia – aukščiausi įvertinimai.

Vertinimo kriterijus, aspektas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	VP vidurkis
Specifiškumas (S):	**2,8**	**2,5**	**2,7**	**2,8**	**2,9**	**2,4**	**2,5**	**2,6**	**2,6**	**2,7**	**2,8**	**2,7**	**2,66**
S1 (kitų veiksnių įtaka rezultato rodikliams)	2,7	2,4	2,6	2,4	2,4	2,2	2,8	2,5	2,6	2,7	2,0	1,8	**2,53**
S2 (apie intervencijų esmę)	2,3	2,8	2,1	2,8	2,8	1,7	2,1	2,2	1,7	2,6	3,0	3,0	**2,20**
Išmatuojamumas (M):	**2,9**	**2,3**	**2,8**	**2,5**	**2,8**	**2,8**	**2,7**	**2,7**	**2,8**	**2,7**	**2,6**	**2,9**	**2,73**
M1 (aiškūs šaltiniai ir skaičiavimo būdas)	3,0	2,7	2,9	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	3,0	3,0	3,0	**2,93**
M2 (aiškus apibrėžimas, pokyčio kryptis)	2,7	1,9	2,8	2,0	2,7	2,6	2,5	2,5	2,7	2,5	2,1	2,8	**2,54**
Pasiekiamumas (A):	**2,0**	**2,3**	**1,8**	**2,1**	**1,9**	**1,8**	**1,8**	**1,7**	**1,7**	**1,6**	**2,2**	**2,0**	**1,83**
A1 (siekiama reikšmė aiški, pagrįsta)	2,1	2,0	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,7	2,0	2,4	**2,00**
A2 (fizinė pažanga proporcinga finansinei)	1,9	2,6	1,6	2,2	1,8	1,6	1,6	1,5	1,5	1,4	2,4	1,6	**1,66**
Patikimumas (R):	**2,1**	**2,0**	**1,9**	**1,8**	**1,8**	**2,1**	**1,9**	**2,1**	**2,0**	**1,7**	**1,7**	**2,2**	**1,92**
R1 (ar duomenų šaltiniai oficialūs)	1,2	1,5	1,2	1,4	1,3	1,8	1,3	1,5	1,2	1,2	1,0	2,0	**1,35**
R2 (ar reikia papildomų skaičiavimų)	2,9	2,6	2,7	2,2	2,2	2,5	2,4	2,6	2,7	2,1	2,3	2,4	**2,50**
Periodiškumas (T):	**2,5**	**2,3**	**2,8**	**2,6**	**2,7**	**2,6**	**2,7**	**2,4**	**2,6**	**2,3**	**3,0**	**2,6**	**2,56**
T1 (numatyta atnaujinti kasmet)	3,0	3,0	2,9	2,9	2,8	2,5	2,7	2,6	2,9	2,7	3,0	3,0	**2,80**
T2 (SFMIS yra naujausi duomenys)	2,1	1,6	2,6	2,3	2,6	2,7	2,6	2,2	2,3	1,9	3,0	2,1	**2,33**
VP prioriteto vidurkis	**2,39**	**2,30**	**2,34**	**2,31**	**2,36**	**2,24**	**2,31**	**2,24**	**2,25**	**2,18**	**2,39**	**2,41**	

Šaltinis: sudaryta autorių pagal ataskaitos 1 priede pateiktus vertinimus.

Žemesnį įvertinimą pagal rodiklių **periodiškumo** kriterijų lėmė tai, kad ne visus rodiklius numatyta atnaujinti pakankamai dažnai (kas 1-2 m.), kad jie būtų naudingi priimant sprendimus dėl intervencijų

[46] 2019-01-08 suformuotoje SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitoje buvo **434 automatiškai apskaičiuojami rodikliai**, iš kurių 206 rodiklių pasiekimo momentas buvo projektų įgyvendinimo metu (47 proc.), 161 rodiklio – projekto pabaigoje (37 proc.), 61 rodiklio – po projekto pabaigos (14 proc.), o 6 rodiklių (1 proc.) pasiekimo momentas buvo nurodytas skirtingai, todėl nebuvo aišku, kuriai kategorijai priskirti šiuos rodiklius.

[47] Skaičiuojama pagal FM pateiktą SFMIS Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitą, suformuotą 2019-01-08. Vertinami rodikliai, kurių reikšmės pateikiamos VP uždavinio lygiu.

tobulinimo. Be to, net ir tais atvejais, kai rodiklio apraše numatyta reikšmes atnaujinti kas 1-2 m., SFMIS nėra nurodytos faktinės rodiklių reikšmės arba jos atnaujinamos rečiau nei numatyta.

Reikšmingų vertinimų skirtumų tarp VP prioritetų nėra, nors santykinai geriau įvertinta 1, 11 ir 12 prioritetų, o prasčiau – 10 prioriteto rodiklių kokybė. Gerą 1, 11 ir 12 prioritetų rodiklių kokybės vertinimą lėmė aukštas rodiklių išmatuojamumas (duomenų šaltinių ir skaičiavimo būdų aiškumas), specifiškumas ir suplanuotas atnaujinimo periodiškumas (visus arba daugelį rodiklių numatyta atnaujinti kasmet). Žemesnį 10 prioriteto rodiklių kokybės vertinimą nulėmė žemi (lyginant su kitais prioritetais) vertinimai pagal pasiekiamumo ir patikimumo kriterijus. Žemesnį kai kurių kitų VP prioritetų (2, 6, 8, 9 prioritetų) rodiklių kokybės vertinimą nulėmė kai kurie specifiniai trūkumai, pavyzdžiui, 2 prioriteto atveju yra santykinai daugiau rodiklių, kurių reikšmės SFMIS nėra atnaujintos arba buvo atnaujintos seniau nei prieš 2 metus; 6 prioriteto atveju prasčiau įvertintas rodiklių specifiškumas (rezultato rodiklius stipriai veikia ne tik vykdomos intervencijos, bet ir kiti veiksniai, pavieniai rodikliai nepakankamai gerai atspindi intervencijų esmę); 8 ir 9 prioritetuose taip pat daug rodiklių, kurie nepakankamai gerai atspindi intervencijų esmę, taip pat SFMIS ne visada prieinamos aktualiausios faktinės rodiklių reikšmės. Konkretūs atskirų rodiklių trūkumai ir pasiūlymai dėl rodiklių tobulinimo pateikti ataskaitos 10 priede.

Vertinant atskirų VP prioritetų/ uždavinių įgyvendinimo stebėsenai taikomų rodiklių rinkinius (rodiklių tarpusavio ryšius ir rodiklių rinkinių tinkamumą, pakankamumą ir informatyvumą) nustatyta, kad pagal daugelį taikytų vertinimo kriterijų rodiklių rinkiniai yra kokybiški. Kiek prasčiau įvertintas priežastinio ryšio tarp produkto ir rezultato rodiklių stiprumas. Toks vertinimas savaime nereiškia, kad rodiklių rinkiniai nėra tinkami, tačiau tai reiškia, kad rezultato rodiklių pokyčius lemia ne tik įgyvendinant atitinkamas VP intervencijas sukurti produktai, bet ir įvairūs kiti veiksniai. Norint nustatyti intervencijų grynąjį poveikį, būtini EK metodiniuose dokumentuose numatyti poveikio vertinimai, kurie turi atsakyti į klausimus, ar, kaip ir kiek prie konkrečių rezultato rodiklių pokyčių prisidėjo pagal VP finansuotos intervencijos.

Rodiklių rinkinių kokybė. Rodiklių rinkinių vertinimo rezultatai VP prioritetų lygiu apibendrinti lentelėje (žr. 33 lentelė). Rezultatai rodo, kad VP 4, 5 ir 6 prioritetų rodiklių rinkiniai įvertinti santykinai prasčiau nei likusių VP prioritetų rodiklių rinkiniai. Vertinimų skirtumus iš dalies lemia finansuojamų intervencijų skirtumai, pavyzdžiui, pagal VP 5 prioritetą finansuojamos įvairios aplinkos būklės gerinimo veiklos, todėl vykdomų veiklų produktų ryšys su aplinkos būklės pokyčius atspindinčiais rodikliais ne visada yra tiesioginis ir stiprus (aplinkos būklė priklauso ne tik nuo sukurtų produktų, bet ir nuo įvairių kitų veiksnių). Vienas iš svarbių veiksnių vertinant intervencijų rezultatus yra intervencijų mastas (pavyzdžiui, kokiai daliai vandens telkinių taikytos būklės gerinimo priemonės, kiek ir kokių gamtos ir kultūros paveldo objektų buvo tvarkoma, kokia dalis jūros kranto sutvarkyta įgyvendinant VP ir pan.). Esant pakankamam intervencijų mastui tikėtina, kad intervencijų indėlis į rezultato rodiklių pokyčius bus reikšmingas, todėl šiuos rodiklius aktualu stebėti šalia aplinkos būklės pokyčius atspindinčių rodiklių.

33 lentelė. Rodiklių rinkinių vertinimo rezultatai pagal VP prioritetus

Spalvų paaiškinimai: raudona spalva žymimi žemiausi, o žalia – aukščiausi įvertinimai.

Vertinimo kriterijus, aspektas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	VP vidurkis
Rodiklių tarpusavio ryšiai	**2,7**	**2,9**	**2,4**	**2,5**	**2,4**	**2,5**	**2,8**	**2,9**	**2,6**	**3,0**	**2,5**	**2,8**	**2,68**
A1 (susijusių rodiklių dalis)	3,0	3,0	2,8	2,8	2,6	3,0	3,0	3,0	2,8	3,0	3,0	3,0	**2,89**
A2 (priežastinio ryšio stiprumas)	2,3	2,8	2,0	2,2	2,3	2,0	2,6	2,7	2,5	3,0	2,0	2,5	**2,47**
Rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas	**3,0**	**2,9**	**3,0**	**2,8**	**2,9**	**2,8**	**2,6**	**2,8**	**2,7**	**2,9**	**3,0**	**3,0**	**2,81**
A1 (rezultato rodiklių ir uždavinio sąsaja)	3,0	2,8	3,0	3,0	2,7	2,7	2,7	2,5	2,5	2,8	3,0	3,0	**2,72**
A2 (produkto rodiklių ir veiklų sąsaja)	3,0	3,0	3,0	2,7	3,0	3,0	2,4	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	**2,91**
VP prioriteto vidurkis	**2,83**	**2,90**	**2,69**	**2,67**	**2,64**	**2,67**	**2,68**	**2,80**	**2,68**	**2,95**	**2,75**	**2,88**	

Šaltinis: sudaryta autorių pagal ataskaitos 2 priede pateiktus vertinimus.

Rodiklių rinkinių vertinimo rezultatai VP uždavinių lygiu apibendrinti ataskaitos 9 priede pateiktoje lentelėje. Vertinimas VP uždavinių lygiu geriau atskleidžia rodiklių rinkinių stipriąsias ir silpnąsias puses bei tobulintinus aspektus. Pavyzdžiui, yra daug uždavinių, kuriuose ***priežastinio ryšio stiprumas*** tarp produkto ir rezultato rodiklių įvertintas mažiau nei 3 balais. Siekiant ***nustatyti, ar, kaip ir kiek rezultato rodikliai keičiasi dėl VP įgyvendinimo***, būtina atlikti specialius tyrimus ir (arba) vertinimus atskirų VP uždavinių ar priemonių lygiu.

Taip pat santykinai prasčiau įvertintas rezultato ***rodiklių pakankamumas*** uždavinių įgyvendinimui stebėti. Tai reiškia, kad uždavinio formuluotė (tikslas) yra platesnis, o taikomi rezultato rodikliai tik iš dalies atspindi uždavinio įgyvendinimą. Siekiant visapusiškiau atspindėti uždavinio įgyvendinimą reikalinga papildoma informacija (pavyzdžiui, daugiau ir įvairesnių rodiklių, įskaitant ir projektų pasiekimų fiksavimą; taip pat teminiai vertinimai, apimantys ne tik stebėsenos rodiklių analizę, bet ir papildomus rodiklius, atvejo studijas ir gerosios praktikos pavyzdžių analizę ir pan.). Konkretūs atskirų VP uždavinių rodiklių rinkinių trūkumai, nulėmę žemesnius vertinimus, nurodyti ataskaitos 2 priede.

4.2 ATSAKYMAI Į VERTINIMO KLAUSIMUS

4.2.1 VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių rinkinio tinkamumo ir pakankamumo vertinimas

9.5.1. Kaip veiksmų programos įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistema atitinka veiksmų programos prioritetų bei konkrečių uždavinių intervencijų logiką?

Siekiant atsakyti į šį vertinimo klausimą, analizuotas stebėsenos ***rodiklių rinkinių tinkamumas, pakankamumas ir informatyvumas*** *atskirų VP konkrečių uždavinių lygiu, t. y. analizuotos rodiklių sąsajos su priemonių įgyvendinimo planuose nurodytomis remiamomis veiklomis ir VP uždaviniais. Detalūs vertinimo rezultatai pateikti ataskaitos 2 priede (vertinimo kriterijus „Rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas“) ir apibendrinti 9 priede.*

Trūkumų, susijusių su produkto rodiklių aprėptimi (vertinta, kaip produkto rodikliai atspindi pagal priemones remiamas veiklas), nustatyta kai kuriuose 7 prioriteto uždaviniuose ir 4.2.1 uždavinyje „Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse“ (8 proc. arba 5 iš 64 uždavinių). 4.2.1 uždavinio rezultato rodikliai gerai atspindi uždavinį, tačiau produkto rodikliai atspindi mažiau nei pusę uždavinio priemonių veiklų (stebėsenai taikomi bendrieji produkto rodikliai, kurie atspindi intervencijų mastą – subsidijas gavusių įmonių skaičių, tačiau ribotai atspindi intervencijų turinį). 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3 ir 7.3.4 uždavinių atveju suteiktas žemesnis vertinimas, nes didelė dalis VP bendrųjų rodiklių skirti matuoti grupėms, kurios nėra šio uždavinio tikslinės grupės.

Vertinant rezultato rodiklių ir uždavinių sąsajas 16 iš 64 uždavinių (25 proc. uždavinių) atveju nustatyta didesnių (vertinama 1 balu – 3 uždaviniai) ar mažesnių (vertinama 2 balais – 13 uždavinių) trūkumų. 5, 8 ir 9 prioritetuose yra nemažai uždavinių, kurių įgyvendinimo stebėsenai taikomi rodikliai tik iš dalies atspindi uždavinius. Prasčiausiai įvertintos trijų VP uždavinių (7.1.1, 8.3.2 ir 9.3.2) ir rezultato rodiklių sąsajos. 7.1.1 uždavinio „Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)“ atveju prasčiau įvertintas rezultato rodiklių tinkamumas ir pakankamumas uždavinio įgyvendinimui matuoti, nes taikomi rezultato rodikliai matuoja tai, kam intervencijos (viešųjų ar komercinių pastatų bei atvirų erdvių atnaujinimas miestuose, kultūros infrastruktūros modernizavimas) trumpuoju laikotarpiu daro tik ribotą tiesioginę įtaką (investicijas ir darbuotojų, dirbančių įmonėse, dalį). Šiuo atveju stebėsenos informaciją aktualu papildyti intervencijų grynojo poveikio ir naudos vertinimų rezultatais. 8.3.2 uždavinio „Padidinti vyresnio darbingo amžiaus asmenų dalyvavimą darbo rinkoje ir savanoriškoje veikloje“ priemonėms nėra rezultato rodiklio, kuris matuotų vyresnio amžiaus asmenų aktyvesnį dalyvavimą darbo rinkoje. 9.3.2 uždavinyje „Stiprinti aukštojo mokslo stebėseną, išorinį vertinimą ir efektyvų studijų valdymą, siekiant nuolatinio studijų kokybės gerinimo“ nėra nei vieno tinkamo rezultato rodiklio.

Apibendrinant vertinimo rezultatus VP ir atskirų VP prioritetų lygiu galima teigti, kad rodiklių rinkinys yra tinkamas, pakankamas ir informatyvus, t. y. rezultato rodikliai pakankamai gerai atspindi VP uždavinius ir pažangą juos įgyvendinant, o produkto rodikliai apima visas arba daugelį remiamų veiklų, tačiau tinkamų rezultato rodiklių nustatymas yra sudėtingesnis uždavinys (trūkumų nustatyta 25 proc. atvejų) nei produkto rodiklių parinkimas (trūkumų nustatyta 8 proc. atvejų).

9.5.2. Ar ir kaip užtikrintas loginis priemonės – specifinio uždavinio – investicinio prioriteto – veiksmų programos prioriteto rodiklių loginis ryšys? Ką reikia tobulinti?

*Siekiant atsakyti į šį vertinimo klausimą, analizuotos stebėsenos **rodiklių tarpusavio sąsajos** (kokia dalis produkto ir rezultato rodiklių yra susiję tarpusavyje loginiais ir (arba) priežastiniais ryšiais ir kiek stiprus yra priežastinis ryšys). Detalūs vertinimo rezultatai pateikti ataskaitos 2 priede (vertinimo kriterijus „Rodiklių tarpusavio ryšiai“) ir apibendrinti 9 priede. Vertinant loginius ryšius taip pat aktualūs rodiklių kokybės vertinimo rezultatai pagal specifiškumo kriterijų, kadangi vertinant **rezultato rodiklių specifiškumą** analizuota, kiek jie priklauso nuo vykdomų intervencijų, o kiek – nuo įvairių kitų veiksnių.*

Daugelyje VP uždavinių (92 proc. arba 59 iš 64 uždavinių) didžioji dalis produkto ir rezultato rodiklių yra susiję loginiais ir (arba) priežastiniais ryšiais. Mažiausiai tarpusavyje susijusių rodiklių nustatyta 9.3.2 uždavinyje „Stiprinti aukštojo mokslo stebėseną, išorinį vertinimą ir efektyvų studijų valdymą, siekiant nuolatinio studijų kokybės gerinimo“. Šiame uždavinyje nėra nei vieno rodiklio, kuris matuotų rezultatus. Esami rezultato rodikliai matuoja ne rezultatus, o produktus/ intervencijų mastą (rodiklis R.S.387 „Aukštųjų mokyklų, kurioms pagal veiksmų programą ESF lėšomis buvo atliktas išorinis vertinimas, dalis“) arba matuoja tai, ko nėra siekiama uždavinio priemonėmis (rodiklis R.B.028 „Dalyviai, kurių padėtis yra nepalanki, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo, pradėjo mokytis, įgijo kvalifikaciją arba pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą“), todėl ryšio tarp produkto ir rezultato rodiklių net negali būti.

Tik apie pusė rodiklių yra susiję loginiais ir (arba) priežastiniais ryšiais keturiuose VP uždaviniuose (3.2.1 „Padidinti MVĮ tarptautiškumą“; 4.4.1 „Išbandyti pažangiojo tinklo technologijų diegimo perspektyvas“; 5.1.1 „Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius“; 5.2.1 „Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą“). Žemesnį vertinimą nulėmė tai, kad šiuose uždaviniuose yra daugiau rodiklių, kurių pokyčiai labiau priklauso ne nuo vykdomų intervencijų, o nuo įvairių kitų veiksnių. Pavyzdžiui:

- 3.2.1 uždaviniui „Padidinti MVĮ produktyvumą“ taikomas rezultato rodiklis R.S.312 „MVĮ lietuviškos kilmės prekių eksporto dalis nuo BVP“, kuriam įtakos gali turėti ir kiti veiksniai (pavyzdžiui, ekonomikos augimas, įvairios kitos priemonės). Kadangi finansavimas pagal VP skiriamas santykinai nedideliam skaičiui MVĮ, tai dar labiau mažina intervencijų poveikį rodikliui. Uždavinio priemonės finansuoja smulkias veiklas, kurios tiesiogiai prie eksporto augimo neprisideda, o tik suteikia impulsą eksporto veiklų plėtrai.
- 4.4.1 uždavinio „Išbandyti pažangiojo tinklo technologijų diegimo perspektyvas“ rodiklių rinkinį sudaro 3 rodikliai (2 produkto ir 1 rezultato). Rodiklis P.B.233 „Papildomai prie pažangiųjų tinklų prijungtų vartotojų skaičius“ tik netiesiogiai susijęs su rodikliu R.S.320 „Elektros energijos tiekimo kokybės pagerėjimas (SAIDI)“, kuris parodo, kiek vidutiniškai laiko per ataskaitinį laikotarpį elektros persiuntimas buvo nutrauktas vienam vartotojui.
- 5.1.1 uždavinio rodiklių rinkinį sudaro 9 produkto ir 4 rezultato rodikliai. 4 produkto rodikliai tik netiesiogiai susiję su rezultato rodikliais. Pavyzdžiui, rodiklis P.N.013 „Modernizuota aplinkos informacinė sistema“ tik netiesiogiai veikia rodiklį R.N.009 „Numatytų pavojingų stichinių ir katastrofinių meteorologinių reiškinių dalis“.
- 5.2.1 uždavinio „Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą“ rodiklių rinkinį sudaro 7 produkto ir 7 rezultato rodikliai. 3 produkto rodikliai nesusiję su rezultato rodikliais. Pavyzdžiui, rodiklis P.N.036 „Parengta atliekų tyrimų laboratorijos įrengimo galimybių studija“ nėra susijęs su rodikliu R.N.034 „Subjektų dalis, besinaudojanti vieninga gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos informacine sistema“.

Vertinant galimą kitų veiksnių įtaką rezultato rodiklių pokyčiams (vienas iš specifiškumo vertinimo aspektų) nustatyta, kad apie 40 proc. rezultato rodiklių[48] sudaro rodikliai, kuriems intervencijos daro tik ribotą įtaką. Ne visais atvejais silpnesnis tiesioginis ryšys tarp vykdomų intervencijų ir rezultato rodiklių yra stebėsenos rodiklių sistemos trūkumas, tačiau svarbu suprasti, kad tokiais atvejais rezultato rodikliai atspindi pokyčius, tačiau ne intervencijų grynąjį poveikį. Tais atvejais, kai loginis ir (arba) priežastinis ryšys tarp intervencijų, jų produktų ir rezultato rodiklių yra silpnesnis, aktualu inicijuoti intervencijų poveikio vertinimus, kad būtų nustatyta, ar, kaip ir kiek rodiklių (ypač rezultato) pokyčius lėmė vykdomos intervencijos. Silpnesnis tiesioginis priežastinis ryšys tarp vykdomų intervencijų ir rezultato rodiklių galimas:

- ***ERPF ir SaF lėšomis finansuojamose intervencijose***, kadangi stebėsenai gali būti taikomi rodikliai, atspindintys pokyčius ne tik paramos/ naudos gavėjų grupėje, bet visoje šalyje/ regione/ sektoriuje.
- ***Kai kuriose specifinėse intervencijų srityse/ sektoriuose*** (pavyzdžiui, 5 prioritetas, iš dalies 4 ir 6 prioritetai) pokyčiams stebėti aktualūs bendresni rodikliai, kurie priklauso ne tik nuo investicijų, bet ir nuo įvairių kitų intervencijų (pavyzdžiui, reguliavimo, visuomenės sąmoningumo ir švietimo) bei išorės veiksnių. Tokie rodikliai paprastai taikomi pokyčiams, susijusiems su klimato kaita ir aplinkos būkle, stebėti. Intervencijų produktams ir rezultatams šiuo atveju aktualu taikyti įvairesnius intervencijų mastą atspindinčius rodiklius, taip pat vykdyti intervencijų poveikio vertinimus bent VP uždavinių (o kartais ir atskirų priemonių) lygiu.
- ***Stebėsenos sistemoje naudojant strategiškai svarbius konteksto rodiklius.*** Į stebėsenos rodiklių sistemą gali būti įtraukiami strategiškai svarbūs rodikliai, kurių tiesioginė priklausomybė nuo vykdomų intervencijų yra silpnesnė, tačiau šie rodikliai naudojami siekiant apkreipti visuomenės ir sprendimų priėmėjų dėmesį į aktualias problemas ir pokyčius atitinkamose srityse (pavyzdžiui, tokie rodikliai kaip R.S.328 „Vandens tiekimo paslaugų prieinamumas“, R.S.329 „Nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumas“, R.S.311 „Verslumo lygis: įmonių ir fizinių asmenų, tenkančių 1000 gyventojų, skaičius“, R.S.312 „MVĮ lietuviškos kilmės prekių eksporto dalis nuo BVP“, R.S.308 „Gyventojų, kurie nuolat naudojasi internetu, dalis“ ir kt.). Šie rodikliai gali būti stebimi tik uždavinių/ priemonių (ne projektų) lygiu, o intervencijų indėlis į rodiklių reikšmių pokyčius nustatomas atliekant intervencijų poveikio vertinimus (tokių rodiklių atitikmuo – 2007-2013 m. veiksmų programose taikyti strateginiai konteksto rodikliai).

Kuriant ES fondų investicijų stebėsenos rodiklių sistemą laikotarpiui po 2020 m. būtina užtikrinti vienodą prieigą, t. y. kad visose intervencijų srityse panašiomis proporcijomis būtų taikomi atitinkamų tipų rodikliai (pavyzdžiui, tiek konteksto, tiek rezultato, tiek produkto, įskaitant intervencijų mastą ir turinį atspindinčius rodiklius).

9.5.3. Ar tinkami veiksmų programoje nustatyti prioritetų, investicinių prioritetų bei konkrečių uždavinių įgyvendinimą matuojantys stebėsenos rodikliai tikslų pasiekimui matuoti?

*Siekiant atsakyti į šį vertinimo klausimą, atliktas **rodiklių specifiškumo vertinimas**. Detalūs vertinimo rezultatai pateikti ataskaitos 1 priede (vertinimo kriterijus „Konkretumas, specifiškumas“) ir apibendrinti 4.1.1 dalyje (žr. 32 lentelė).*

Vertinant produkto rodiklių tinkamumą (specifiškumą) analizuota, kaip jie atspindi pagal priemones remiamas veiklas. Daugelis produkto rodiklių (86 proc. arba 307 iš 356 vertintų produkto rodiklių VP prioritetų lygiu) yra tinkami, t. y. jie atspindi vieną ar keletą pagal priemones remiamų veiklų. Bendresni, labiau agreguoti rodikliai vertinti geriau nei labai smulkūs rodikliai, kurie apima tik dalį pagal priemones remiamų veiklų ar tik tam tikrus remiamų veiklų aspektus. Nedidelių tinkamumo trūkumų nustatyta 49 produkto rodiklių atveju (detaliau žr. 1 priedą), pavyzdžiui:

[48] 101 iš 244 pagal kokybės kriterijus vertintų VP lygio rezultato rodiklių.

- 5 produkto rodikliai neatspindi pagal priemones remiamų veiklų (2 prioriteto rodikliai P.N.521 „Parengtas naujos kartos interneto prieigos infrastruktūros plėtros investicijų projektas“ ir P.N.530 „Parengtas investicijų projektas“; 4 prioriteto rodikliai P.B.233 „Papildomai prie pažangiųjų tinklų prijungtų vartotojų skaičius“ ir P.B.234 „Bendras metinis šiltnamio efektą sukeliančių dujų sumažėjimas“ ir 9 prioriteto rodiklis P.B.235 „Investicijas gavusios vaikų priežiūros arba švietimo infrastruktūros pajėgumas“).
- 30 produkto rodiklių (dauguma jų – VP bendrieji produkto rodikliai, taikomi 7 ir 9 prioritetuose) įvertinti prasčiau (2 balai), kadangi rodiklio apibrėžime nurodyta tikslinė grupė nėra specifiškai finansuojama.
- 14 rodiklių yra 10 prioriteto įgyvendinimo stebėsenai taikomi VP bendrieji rodikliai, kurie tiesiogiai neatspindi remiamų veiklų ir nėra aktualūs atsižvelgiant į intervencijų logiką (dalis jų nėra įtraukti į 10 prioriteto priemonių įgyvendinimo planus, nors SFMIS yra priskirti 10 prioriteto priemonėms – šis techninis trūkumas turėtų būti ištaisytas).

Vertinant rezultato rodiklių tinkamumą (specifiškumą) analizuota, kaip rezultato rodikliai atspindi intervencijų esmę (VP uždavinį) ir kiek jie priklauso nuo intervencijų (remiamų veiklų, produkto rodiklių pokyčių). Apibendrinus vertinimo rezultatus nustatyta, kad tik 1 iš 10 rezultato rodiklių įvertintas 3 balais. Kiti rodikliai turėjo didesnių ar mažesnių „trūkumų“ (kai kurie trūkumai yra objektyvūs, pavyzdžiui, ERPF ir SaF rezultato rodiklių atveju neišvengiama kitų veiksnių įtaka rezultato rodiklių reikšmių pokyčiams, tačiau svarbu, kad ji nebūtų didesnė už intervencijų įtaką). Mažiau nei 2 balais įvertinta 6 proc. rezultato rodiklių (15 iš 244). Tokių rodiklių yra 3, 6, 8, 9 ir 10 prioritetų stebėsenos rodiklių rinkiniuose (daugiausia – net 8 – 6 prioriteto stebėsenos rodiklių rinkinyje). Šie rodikliai tik ribotai atspindi uždavinių esmę ir (arba) labiau priklauso nuo įvairių kitų veiksnių, o ne nuo remiamų veiklų (plačiau žr. 1 priedą).

Kalbant apie du rezultato rodiklių specifiškumo vertinimo aspektus, matyti, kad šiek tiek prasčiau (vidutiniškai 2,2 balo iš 3) įvertintas rezultato rodiklių ryšys su atitinkamu VP uždaviniu: bendresni, labiau agreguoti rodikliai, kurie yra informatyvūs be papildomų rodiklių, vertinti geriau nei tie, kurie pilnai neatspindi VP uždavinio, atspindi tik tam tikrus uždavinio įgyvendinimo aspektus ar prielaidas uždaviniui įgyvendinti/ problemai spręsti. Pavyzdžiui, rezultato rodiklis R.N.004 „Daugiabučių namų gyventojų dalis, pritarianti daugiabučių namų modernizavimui“ yra susijęs su 4.3.1 uždaviniu „Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose“, nes matuoja prielaidas daugiabučių modernizavimui ir energijos vartojimo sumažėjimui, tačiau jo vieno nepakanka uždavinio įgyvendinimo stebėsenai ir jis turi būti vertinamas kartu su kitais rodikliais (pavyzdžiui, rodikliu R.S.317 „Sunaudotas galutinės energijos kiekis paslaugų ir namų ūkių sektoriuose“, kuris tiesiogiai atspindi uždavinio įgyvendinimą ir būtų pakankamas uždavinio įgyvendinimo stebėsenai).

Kitas rezultato rodiklių specifiškumo vertinimo aspektas – rezultato rodiklių priklausomybė nuo vykdomų intervencijų – įvertintas santykinai geriau (2,5 iš 3 balų). Tai reiškia, kad daugeliu atvejų intervencijų įtaką rezultato rodiklių pokyčiams turėtų būtų didesnė už kitų veiksnių įtaką. Tik 12 iš 244 rezultato rodiklių atveju kitų veiksnių įtaka gali būti didesnė už intervencijų įtaką.

9.5.4. Ar reikia ir jeigu taip, tai kokiais trūkstamais (pertekliniais) rodikliais papildyti (susiaurinti) stebėsenos rodiklių sistemą?

Siekiant atsakyti į šį vertinimo klausimą, atliktas VP prioritetų, uždavinių ir priemonių ***rodiklių rinkinių palyginimas pagal kiekybinis parametrus*** *(detalūs vertinimo rezultatai ir pasiūlymai pateikti vertinimo ataskaitos 4.1.1 dalyje), analizuota atskirų* ***rodiklių ir jų rinkinių kokybė*** *(atskirų rodiklių tinkamumas, vertinant pagal specifiškumo kriterijų, ir rodiklių rinkinių tinkamumas, pakankamumas ir informatyvumas įvertinti VP uždavinių įgyvendinimą). Detalūs vertinimo rezultatai ir rekomendacijos dėl atskirų rodiklių pateikti ataskaitos 1 ir 10 prieduose. Ataskaitos 3 dalyje pateikti apibendrinti pasiūlymai VP prioritetų lygiu (žr. skyrelį „Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo“ prie kiekvieno VP prioriteto). Ataskaitos 5 dalyje pateikti strateginiai siūlymai ir rekomendacijos dėl rodiklių rinkinių tobulinimo.*

Atsižvelgiant į rodiklių skaičių, jų pasiskirstymą pagal VP prioritetus, uždavinius ir priemones, VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistema yra iš esmės tinkama, tačiau dideli rodiklių skaičiaus skirtumai tarp VP priemonių rodo, kad veiksmų programos ir priemonių įgyvendinimo planų rengimo metu trūko vienodo požiūrio į intervencijų planavimą (dizainą), stebėsenos rodiklius ir jų sistemą.

Rodiklių skaičiaus mažinimo galimybės, sąlygos ir pavojai. Siekiant mažinti rodiklių skaičių reikėtų: 1) mažiau fragmentuoti finansuojamas veiklas (tai ypač aktualu VP 7 ir 9 prioritetams), koncentruojantis į pačias svarbiausias sritis ir atitinkamai jas finansuojant; 2) užtikrinti, kad VP uždaviniai ir priemonės būtų panašaus „svorio“ (šiuo metu VP prioritetai labai skiriasi uždavinių skaičiumi, o VP uždaviniai – juos įgyvendinančių priemonių skaičiumi). Tai leistų tiek suvienodinti rodiklių skaičių tarp VP prioritetų/ uždavinių ir priemonių, tiek galimai pasiekti geresnių rezultatų prioritetinėse srityse.

Nors vertinimo metu buvo atliktas rodiklių rinkinių palyginimas pagal kiekybinius parametrus, jo rezultatus reikia vertinti atsargiai. Didesnis ar mažesnis rodiklių skaičius savaime nėra nei privalumas, nei trūkumas, kurį reikėtų šalinti, nes rodiklių skaičius priklauso nuo intervencijų dizaino, jų aktualumo, strateginės svarbos ir pan. Žvelgiant iš vertintojų pozicijos, ***didesnis rodiklių skaičius yra privalumas, o ne trūkumas***. Išsamesnė stebėsenos informacija sudaro sąlygas kokybiškesniems vertinimams atlikti ir vertinimo metu leidžia didesnę dalį resursų skirti duomenų analizei ir situacijos įvertinimui, o ne duomenų rinkimui.

Pagrindiniai argumentai už rodiklių skaičiaus mažinimą yra du. *Pirma,* stebėsenos informacijos rinkimas prasmingas tik tuo atveju, jei ši informacija naudojama priimant sprendimus dėl intervencijų turinio, jų tęstinumo būtinybės ar pan. Didelę dalį šiuo metu naudojamų stebėsenos rodiklių sudaro nacionaliniai rodikliai, kurie nėra naudojami rengiant VP įgyvendinimo ataskaitas, dalis šių rodiklių net nėra įtraukiami į SFMIS Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitas (vertinimo metu nustatyta 50 nacionalinių rodiklių, kurie nebuvo įtraukiami į minėtas ataskaitas – rodiklių sąrašas pateiktas ataskaitos 6 priede). Tai leidžia pagrįstai abejoti nacionalinių rodiklių reikalingumu. *Antra,* stebėsenos informacija turi būti kokybiška ir patikima. Didelė dalis naudojamų rodiklių ***pagal patikimumo kriterijų įvertinti santykinai prasčiau*** (iš 600 vertintų rodiklių 558 turėjo vienokių ar kitokių trūkumų, susijusių su patikimumu). Tai reiškia, kad šių rodiklių reikšmėms nustatyti nėra naudojami oficialūs, viešai prieinami statistiniai duomenys, dėl ko rodiklių reikšmes ne tik sunkiau nustatyti, bet ir sunkiau užtikrinti jų teisingumą, palyginamumą, atnaujinimo periodiškumą. Abejotinos kokybės stebėsenos informacijos rengimas didina administracinę naštą, stebėseną vykdančių darbuotojų darbo krūvį ir diskredituoja pačią stebėseną, todėl papildomi rodikliai turėtų būti kuriami ir skaičiuojami tik įvertinus jų reikalingumą bei žinant, kad stebėsenos informacija bus naudojama.

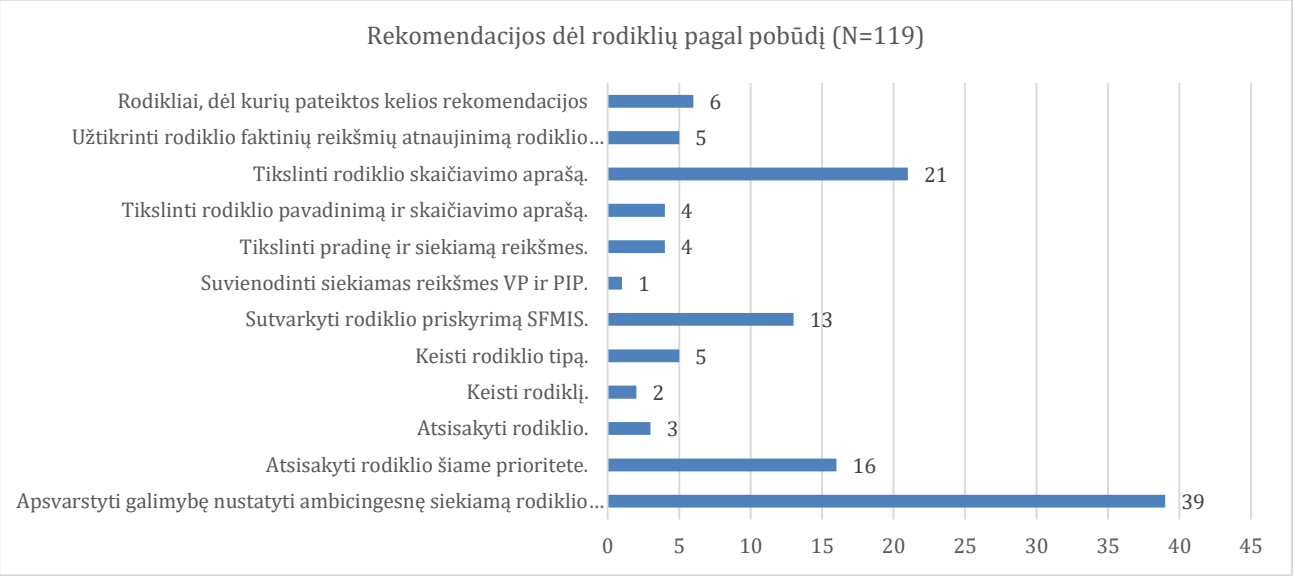
Siūlomi rodiklių pakeitimai. Atsižvelgiant į VP įgyvendinimo etapą (iki VP įgyvendinimo pabaigos liko mažiau laiko, nei jo praėjo nuo VP įgyvendinimo pradžios), reikšmingas veiksmų programos ir priemonių rodiklių skaičiaus mažinimas ar esminis rodiklių rinkinių keitimas ***šiuo laikotarpiu*** nebūtų racionalus sprendimas, todėl dauguma rekomendacijų dėl atskirų rodiklių yra orientuotos į esamų rodiklių kokybės pagerinimą (reikšmių atnaujinimą, pavadinimų ir aprašų tikslinimą), o ne naujų rodiklių nustatymą ar esamų keitimą (žr. 7 pav. ir ataskaitos 5 dalį). Rekomendacijos pateiktos dėl 119 iš 600 rodiklių, dar dėl 37 rodiklių pateikta pastabų (rekomendacija „Palikti, bet“ – žr. 10 priedą).

Žvelgiant į ***laikotarpį po 2020 m.***, šio vertinimo metu atliktas skirtingų VP prioritetų, uždavinių ir priemonių rodiklių rinkinių palyginimas leidžia:

1) nustatyti tas intervencijas, kurioms taikoma santykinai daugiau rodiklių ir, ***jei rodiklių skaičiaus skirtumų nelemia skirtingas intervencijų dizainas*** (pavyzdžiui, pagal priemones finansuojamų veiklų skaičius ir įvairovė), imtis veiksmų rodiklių skaičiui mažinti;
2) nustatyti tam tikras gaires (pavyzdžiui, dėl rekomenduojamo rodiklių skaičiaus VP uždavinių ir priemonių lygiu) būsimiems programavimo laikotarpiams, kuriomis remiantis būtų valdomas rodiklių skaičius ateityje (tačiau kartu ***turi būti užtikrintas ir intervencijų panašumas***).

Siekiant unifikuoti rodiklių sistemą, rengiantis laikotarpiui po 2020 m., aktualu užtikrinti ne tik intervencijų bei rodiklių sistemų unifikavimą, bet ir tinkamą rodiklių sistemos kūrimo veiksmų koordinavimą bei metodinį vadovavimą.

7 pav. Rekomendacijos dėl atskirų rodiklių pagal pobūdį



Šaltinis: sudaryta ESTEP pagal ataskaitos 10 priede pateiktą informaciją.

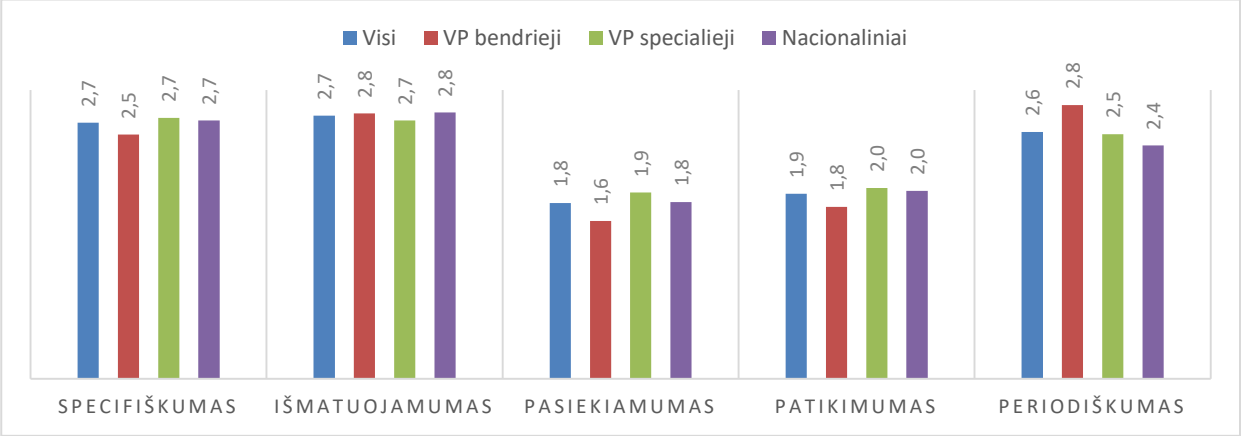
4.2.2 Atskirų rodiklių kokybės vertinimas

9.5.5. Ar veiksmų programos įgyvendinimo stebėsenos rodikliai kokybiški, vertinant juos pagal SMART kriterijus? (konkretumas arba specifiškumas, išmatuojamumas, pasiekiamumas, patikimumas, pateikiamumas periodiškai ir laiku).

Siekiant atsakyti į šį vertinimo klausimą, atliktas ***rodiklių kokybės vertinimas pagal SMART kriterijus.*** *Detalūs vertinimo rezultatai atskirų rodiklių lygiu pateikti vertinimo ataskaitos 1 priede.*

Apibendrinus vertinimo rezultatus matyti (žr. 8 pav.), kad geriausiai įvertintas rodiklių **išmatuojamumas** (t. y. rodiklių skaičiavimo aprašuose pateiktos informacijos apie rodiklių skaičiavimo būdus ir duomenų šaltinius aiškumas, taip pat rodiklių apibrėžimų aiškumas, tinkamumas), o prasčiausiai – **pasiekiamumas** (siekiamų reikšmių aiškumas ir pagrįstumas; fizinė pažanga atsižvelgiant į finansinę VP įgyvendinimo pažangą) ir **patikimumas** (naudojamų informacijos šaltinių patikimumas, viešumas, skaičiavimo būdų sudėtingumas). Žemas rodiklių patikimumas reiškia, kad rodiklių reikšmėms apskaičiuoti dažniau naudojami viešai neprieinami duomenys, kurių kokybės ir patikimumo nėra galimybės patikrinti. Kartu tai gali reikšti, kad pakartotinai apskaičiavus rodiklio reikšmę ji skirtųsi nuo tos, kuri buvo gauta skaičiuojant pirmą kartą. Tai sudaro galimybes manipuliuoti stebėsenos informacija ir diskredituoja stebėsenos sistemą. Siekiant mažinti rizikas, susijusias su rodiklių patikimumu, svarbu SFMIS fiksuoti ne tik apskaičiuotas rodiklių reikšmes, bet ir informaciją apie tai, kaip jos buvo apskaičiuotos (skaičiavimų išklotines ar pan.).

8 pav. Rodiklių kokybės vertinimo pagal SMART kriterijus rezultatai



Šaltinis: sudaryta autorių pagal ataskaitos 1 priede pateiktus vertinimus.

Reikšmingų rodiklių kokybės vertinimų skirtumų pagal rodiklių rūšis (VP ar nacionalinis) ir porūšius (bendrasis ar specialusis) nenustatyta, tik VP bendrieji rodikliai santykinai prasčiau įvertinti pagal specifiškumo ir pasiekiamumo kriterijus. Prastesnį vertinimą pagal specifiškumo kriterijų lemia tai, kad šie rodikliai ne visada aktualūs Lietuvoje vykdomų intervencijų kontekste (pavyzdžiui, VP bendruosiuose produkto rodikliuose išskirtos tikslinės grupės – migrantai – nėra specifiškai finansuojamos, joms nėra numatyta atskirų priemonių). Prastesnį vertinimą pagal pasiekiamumo kriterijų lėmė tai, kad šie rodikliai dažniausiai fiksuojami projekto veiklų įgyvendinimo pabaigoje arba praėjus tam tikram laikui po projektų užbaigimo, todėl projektų įgyvendinimo metu jų reikšmės atsilieka nuo finansinės pažangos rodiklių. Pagal kitus kriterijus (išmatuojamumas, patikimumas ir, ypač, periodiškumas) VP bendrieji rodikliai įvertinti santykinai geriau už kitus rodiklius. Tai iš esmės lemia EK dėmesys bendriesiems rodikliams, jų apibrėžimui ir pažangos vertinimui. Kartu tai patvirtina, kad stebėsenos informacijos naudojimas yra esminis veiksnys, nuo kurio priklauso tiek renkamos informacijos kokybė, tiek apimtis.

9.5.6. Ar kiekybinėms veiksmų programos prioritetų bei konkrečių uždavinių tikslų įgyvendinimą matuojančių rodiklių reikšmėms pasiekti yra numatyti proporcingi intervencijų mastai?

*Siekiant atsakyti į šį klausimą atliktas **rodiklių kokybės vertinimas pagal pasiekiamumo kriterijų**. Detalūs vertinimo rezultatai atskirų rodiklių lygiu pateikti vertinimo ataskaitos 1 priede.*

Rodiklių siekiamų reikšmių pagrįstumas vertintas lyginant veiksmų programoje arba priemonių įgyvendinimo planuose nustatytas siektinas reikšmes ir sutartyse planuojamas pasiekti arba per ataskaitinį laikotarpį pasiektas rodiklių reikšmes. Taip pat buvo vertinama, ar fizinė pažanga (sutartyse planuojama pasiekti stebėsenos rodiklių reikšmė) yra proporcinga finansinei pažangai (sudarytų sutarčių vertei procentais nuo viso priemonei numatyto finansavimo).

Pažanga siekiant VP nustatytų rodiklių reikšmių yra skirtinga, yra akivaizdžių planavimo trūkumų. Vertinimo metu analizuotais naujausiais duomenimis[49], 105 iš 332 veiksmų programos rodiklių atveju[50] (32 proc. visų rodiklių) VP suplanuota reikšmė bus pasiekta ir viršyta (vertinant pagal sutartyse suplanuotas planuojamas pasiekti rodiklių reikšmes). VP suplanuotos rodiklių reikšmės gali būti viršytos vidutiniškai 3 kartus, nors yra rodiklių, kurių reikšmės viršijamos 10, 16, 20 ar net 63 kartus.

Vertinimo metu taip pat nustatyta, kad 37 rodiklių atveju (11 proc. visų rodiklių) pažanga yra nepakankama, nes sutartyse suplanuota pasiekti reikšmė sudaro mažiau 70 proc. VP suplanuotos

[49] FM pateikta Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaita, suformuota 2019-01-08.

[50] Analizuojami rodikliai, kuriems SFMIS yra nurodytos VP suplanuotos siektinos reikšmės.

siektinos reikšmės (kai kuriais atvejais sutartyse planuojama pasiekti reikšmė sudaro mažiau nei 10 proc. VP suplanuotos siektinos reikšmės). Tai rodo, kad 4 iš 10 atvejų planavimas yra nekokybiškas (VP nustatomos per mažos arba per didelės planuojamos pasiekti rodiklių reikšmės).

34 lentelė. Sutartyse planuojama pažanga siekiant VP nustatytų rodiklių siekiamų reikšmių

Planuojama pažanga	Rodiklių skaičius	Rodiklių dalis
bus pasiekta iki 50 proc.	20	6%
bus pasiekta 50-70 proc.	17	5%
bus pasiekta 70-99,99 proc.	23	7%
bus pasiekta 100 proc.	25	8%
bus viršyta iki 2 kartų	53	16%
bus viršyta nuo 2 iki 10 kartų	23	7%
bus viršyta 10 k. ir daugiau	4	1%
nėra sutartyje planuojamos pasiekti rodiklio reikšmės	149	45%
SFMIS neskaičiuoja pažangos (procentinis rodiklis)	18	5%
Iš viso rodiklių	**332**	**100%**

Šaltinis: sudaryta ESTEP pagal FM pateiktą Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitą (2019-01-08).

149 iš 332 rodiklių (45 proc.) nenurodytos sutartyse planuojamos pasiekti reikšmės (iš jų 92 rodikliai yra įvedami, todėl gali būti netaikomi projektų lygiu, tačiau 57 rodikliai yra apskaičiuojami ir jiems turėtų būti nurodytos sutartyse planuojamos reikšmės, net jei uždavinio lygiu jos yra įvedamos). 58 iš 332 rodiklių nenurodytos ne tik sutartyse planuojamos, bet ir per ataskaitinį laikotarpį pasiektos reikšmės (iš jų 42 rodikliai yra apskaičiuojami, todėl sutartyse planuojamos ir pasiektos reikšmės turėtų būti nurodytos).

Duomenys apie faktines rodiklių reikšmes ne visada prieinami arba teisingi, todėl reali situacija nėra žinoma. Per ataskaitinį laikotarpį pasiekta reikšmė nenurodyta arba lygi nuliui 99 VP rodikliams (91 unikalus rodiklis arba 30 proc. visų rodiklių). Šie pavyzdžiai rodo, kad reali stebėsena nėra vykdoma ir sprendimų priėmėjai nedisponuoja aktualia informacija, kuria remiantis turėtų būti priimami sprendimai dėl intervencijų tobulinimo. Vertinimo metu nustatyta atvejų, kai VP nurodyta pradinė rodiklio reikšmė sutampa su per ataskaitinį laikotarpį pasiekta reikšme (arba yra pateikiama kaip pasiekta reikšmė, nors realiai faktinių rodiklio reikšmių dar nebuvo nustatyta). Gali būti, kad tokiu būdu „apgaunama“ SFMIS ir stebėsenos sistema – sudaromas įspūdis, kad pažanga stebima, tačiau reali situacija nėra žinoma. Vertinimo metu nustatyta 11 tokių rodiklių. Visi jie yra įvedami VP specialieji rodikliai, už kurių įvedimą atsakingos trys ministerijos – SM, VRM ir ŠMM (žr. 35 lentelė).

35 lentelė. Rodikliai, kurių VP nurodyta pradinė reikšmė sutampa su faktine (per ataskaitinį laikotarpį pasiekta) reikšme

Rodiklio kodas	Rodiklio pavadinimas	Už įvedimą atsakinga institucija	SFMIS nurodyta pasiekimo data
R.S.305-02.1.1	Namų ūkių, esančių 30 Mbps ir spartesniu plačiajuosčio interneto ryšiu padengtoje šalies teritorijoje, dalis	SM	2016-12-31
R.S.306-02.1.2	Saugos reikalavimus atitinkančių valstybės informacinių išteklių ir kritinės informacinės infrastruktūros objektų dalis	SM	2016-12-31
R.S.347-07.1.1	Pritrauktos papildomos materialinės investicijos į tikslines teritorijas	VRM	2014-12-31
R.S.364-08.2.1	Užimtųjų dalis tikslinėse teritorijose	VRM	2014-12-31
R.S.365-08.2.1	Pritrauktos papildomos materialinės investicijos į tikslines teritorijas	VRM	2014-12-31
R.S.379-09.1.1	Studentų, studijuojančių aukštosiose mokyklose, kuriose bent už 289 tūkst. eurų pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujinta koncentruota studijų infrastruktūra, dalis	ŠMM	2017-12-31
R.S.380-09.1.2	Profesinio mokymo mokinių, kurie mokosi bent už 289 tūkst. eurų pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintose įstaigose, dalis	ŠMM	2017-12-31
R.S.381-09.1.3	Bendrojo ugdymo mokinių, kurie mokosi bent už 289 tūkst. eurų pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintose įstaigose, dalis	ŠMM	2017-12-31

Rodiklio kodas	Rodiklio pavadinimas	Už įvedimą atsakinga institucija	SFMIS nurodyta pasiekimo data
R.S.382-09.1.3	1-6 metų vaikų, ugdomų pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintose ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigose, dalis	ŠMM	2017-12-31
R.S.383-09.2.1	Pagal veiksmų programą ESF finansavimą ugdymo kokybei gerinti gavusių mokyklų, kurių mokinių ugdymo pasiekimai pagerėjo, dalis	ŠMM	2017-12-31
R.S.389-09.4.1	Mokinių, kurie mokėsi pagal veiksmų programą ESF lėšomis parengtas arba atnaujintas modulines profesinio mokymo programas, dalis	ŠMM	2017-12-31

Šaltinis: sudaryta ESTEP pagal FM pateiktą Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitą (2019-01-08).

Norint geriau įvertinti, ar kiekybinėms rodiklių reikšmėms pasiekti numatyti proporcingi intervencijų mastai, reikalingi duomenys apie tai, *kaip* nustatytos pradinės ir siekiamos rodiklių reikšmės. Tokia informacija nėra kaupiama, analizuojama ir sisteminama. Veiksmų programoje ir (arba) priemonių įgyvendinimo planuose ***nurodomos pradinės ir siekiamos rodiklių reikšmės, tačiau nepateikiamas jų pagrindimas*** – informacija apie tai, kuo remiantis jos nustatytos, kokiomis prielaidomis vadovavosi veiksmų programos rengėjai ir pan. Todėl nėra galimybės patikrinti, ar veiksmų programos rengėjų prielaidos buvo tinkamos ir pagrįstos, ar rodiklių reikšmėms pasiekti buvo numatyti proporcingi intervencijų mastai. Neturint tokios informacijos sunku įvertinti siekiamų reikšmių pagrįstumą ir tai, ar pažanga yra pakankama. Informacija apie tai, kaip nustatytos siekiamos rodiklių reikšmės, galėtų būti pateikiama veiksmų programoje ar kituose dokumentuose (pavyzdžiui, rodiklių skaičiavimo aprašuose).

Pradines rodiklių reikšmes galima patikrinti tik tais atvejais, kai stebėsenai naudojami viešai prieinami statistiniai ar administraciniai duomenys. Vertinimo metu nustatyta atvejų, kai ***buvo pakeistos rodiklių skaičiavimo metodikos ir dėl to reikšmingai pasikeitė pradinės rodiklių reikšmės***, o veiksmų programoje nustatytos siekiamos reikšmės tapo neaktualios. Nežinant veiksmų programos rengėjų prielaidų, ne tik sunku vertinti siekiamų reikšmių pagrįstumą, bet ir nėra galimybės aktualizuoti siekiamų reikšmių, pasikeitus rodiklių skaičiavimo metodikoms.

4.3 STRATEGINĖS IŠVADOS

Vertinant bendrai, Lietuvoje sukurta pažangi ES fondų investicijų (VP įgyvendinimo) stebėsenos rodiklių sistema, kurios valdymą ypač palengvina funkcionali informacinė sistema – ES struktūrinės paramos kompiuterinė informacinė valdymo ir priežiūros sistema (SFMIS).

Stipriosios rodiklių sistemos pusės yra:

- apibrėžtos rodiklių nustatymo ir jų derinimo tarp administruojančių institucijų procedūros;
- parengti rodiklių skaičiavimo aprašai;
- sukurta funkcionali informacinė sistema (SFMIS), leidžianti automatizuoti veiksmus, susijusius su rodiklių faktinių reikšmių skaičiavimu, rodiklių priskyrimu konkrečioms priemonėms ir projektams, rodiklių pasiekimo vertinimu, ataskaitų rengimu ir užtikrinanti stebėsenos informacijos prieinamumą vienoje vietoje.

Silpnosios rodiklių sistemos pusės yra:

- didelis bendras rodiklių skaičius ir dideli rodiklių skaičiaus skirtumai tarp VP uždavinių ir ypač priemonių;
- rodiklių patikimumas ir stebėsenos informacijos kokybė;
- stebėsenos informacijos naudojimas (pastarasis aspektas ypač svarbus, kadangi nenaudojant stebėsenos informacijos jos rengimas ir rodiklių sistemos tobulinimas netenka prasmės).

ES fondų investicijų stebėsenos informacija naudojama ne visa apimtimi (pavyzdžiui, EK atsiskaitoma tik už VP rodiklių pasiekimą) ir dažniausiai tik atsiskaitymo Europos Komisijai tikslais, mažai dėmesio

skiriama intervencijų indėlio į rodiklių pokyčius (grynojo poveikio) vertinimui. Tai susiję su bendra viešojo valdymo ir sprendimų priėmimo kultūra, vis dar nepakankamu įrodymų naudojimu priimant sprendimus ir gebėjimų rengti kokybišką analitinę informaciją trūkumu viešojo valdymo institucijose.

SFMIS nauda vertinant rodiklių sistemą. Vertinimas buvo atliktas siekiant tobulinti stebėsenos rodiklių sistemą, todėl ataskaitoje labiau pabrėžiami vertinimo metu nustatyti trūkumai. Daugelį šių buvo galima nustatyti būtent dėl to, kad vienoje vietoje yra prieinami visų VP stebėsenos rodiklių aprašai, o nacionalinių stebėsenos rodiklių aprašus nėra sudėtinga surinkti, be to, SFMIS sudaro galimybes informaciją apie rodiklius analizuoti įvairiais pjūviais, nustatyti technines klaidas ir kitus trūkumus, susijusius su informacijos valdymu. Nesant rodiklių skaičiavimo aprašų ir neturint tokios pažangios informacinės sistemos, panašią analizę gal ir būtų įmanoma atlikti, bet duomenų rinkimo ir apdorojimo sąnaudos būtų nepalyginamai didesnės, o vertinimui atlikti reikėtų kelis kartus daugiau laiko.

Pasiūlymai dėl rodiklių sistemos tobulinimo. Finansų ministerija ir kitos ES fondų paramą administruojančios institucijos turėtų naudotis SFMIS teikiamomis galimybėmis nustatant rodiklių sistemos trūkumus, apibrėžiant tam tikras gaires, kurios padėtų valdyti rodiklių skaičių ir standartizuoti skirtingą ministerijų praktiką pasirenkant stebėsenos rodiklius, nustatant jų pradines ir siekiamas reikšmes ir pan. Tuo tikslu būtina stiprinti ministerijų ir vadovaujančiosios institucijos gebėjimus tiek kiekybiniu (darbuotojų skaičius), tiek kokybiniu (darbuotojų žinios ir gebėjimai) aspektais. Taip pat svarbu atkreipti dėmesį į šio vertinimo rezultatus, strateginius siūlymus ir rekomendacijas, kurie yra orientuoti tiek į šio laikotarpio VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių tobulinimą, tiek į reikalingus sisteminius pokyčius, kurie padėtų pagerinti būsimų laikotarpių veiksmų programų stebėsenos rodiklių sistemas.

Nors vertinimo metu buvo nustatyta trūkumų, susijusių su stebėsenos rodiklių kokybe, rodiklių sistemos valdymu ir stebėsenos informacijos naudojimu, lyginant su ankstesniais programavimo laikotarpiais matoma akivaizdi pažanga tobulinant stebėsenos rodiklių sistemą (tiek reglamentavimą, tiek rodiklius, tiek stebėsenos informacijos valdymui naudojamą informacinę sistemą). ES fondų lėšomis finansuojamų intervencijų stebėsenos sistema gali būti naudojama kaip gerosios praktikos pavyzdys tobulinant kitų viešųjų intervencijų stebėsenos rodiklių sistemą Lietuvoje.

Pasiūlymai dėl rodiklių sistemos pritaikymo ir strateginių rodiklių išskyrimo. Nepaisant nurodytų trūkumų, jau trečią programavimo laikotarpį funkcionuojanti ir nuolat tobulinama VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistema yra viena pažangiausių veiklos valdymui naudojamų rodiklių sistemų Lietuvoje. Kadangi rodiklių sistema apima įvairias viešosios politikos sritis, ja remiantis gali būti kuriamos ir tobulinamos kitos viešojo sektoriaus institucijų veiklos vertinimo ir viešųjų intervencijų stebėsenos sistemos. Tai, kad Lietuvoje vis dar neveikia kitų viešųjų intervencijų ir kitų planavimo dokumentų įgyvendinimo stebėsenos sistema (tiek kaip veiklos valdymo priemonė, tiek kaip funkcionali informacinė sistema), iš dalies riboja ES fondų lėšomis finansuojamų intervencijų stebėsenos sistemos vystymąsi ir jos tvarumą (pažangių funkcionalumų išlaikymą ir naudojimą). Vienas tokių pažangių funkcionalumų buvo 2007-2013 m. programavimo laikotarpio veiksmų programose taikyti ***strateginiai konteksto rodikliai***. Tokie rodikliai galėtų būti stebimi nuolat ir taikomi kaip visų viešųjų intervencijų stebėsenos strateginiai rodikliai. Deja, pasikeitus Europos Komisijos požiūriui į ES struktūrinių fondų stebėsenos rodiklių sistemas (atsisakius konteksto ir poveikio rodiklių), strateginių rodiklių rinkinio, kuris apėmė ribotą skaičių kokybiškų statistinių rodiklių, neliko, o vietoje jo atsirado platesnis skirtingo detalumo ir kokybės VP rezultato rodiklių rinkinys: vien VP lygiu nustatyta apie 130 rezultato rodiklių, o vertinant kartu su nacionaliniais rezultato rodikliais jų yra apie 250 (palyginimui, 2017-2013 metų veiksmų programose buvo nustatyta apie 50 strateginių konteksto rodiklių). Stebėsenai naudojamų rezultato rodiklių tinkamumas (specifiškumas) yra skirtingas. Vieni jų yra labai specifiški, pritaikyti vykdomoms intervencijoms, tačiau nebūtinai aktualūs platesniame kontekste (pavyzdžiui, „Investicijas gavusios įmonės pajamų padidėjimas“, „Asmenų, kurie po dalyvavimo ESF veiklose baigė doktorantūros studijas, dalis“). Kiti – atvirkščiai – yra bendresni, tinkamesni pokyčiams vienoje ar kitoje viešosios politikos srityje stebėti (pavyzdžiui, rodikliai „Gyventojų, kurie nuolat naudojasi internetu, dalis“, „Vandens tiekimo paslaugų prieinamumas“, „Nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumas“).

Pasiūlymai dėl vertinimų, kurie padėtų tobulinti rodiklių sistemą. Vertinant rodiklių sistemas ir stebėsenos informacijos naudojimą aktualūs šie klausimai:

1) ***Rodiklių rinkinio sudarymas*** (rodikliams keliami reikalavimai; administraciniai gebėjimai ir priemonės jiems stiprinti, pavyzdžiui, mokymai, metodinė ir techninė pagalba; rodiklių rinkinio sudarymo procesas ir rodiklių rinkinio savybės, t. y. kokie rodikliai sudaro rodiklių rinkinį, vertinant pagal rodiklio tipą, jautrumą intervencijoms (specifiškumą), duomenų šaltinius, apskaičiavimo būdą ir pan.);
2) ***Rodiklių rinkinio valdymas*** (rodiklių skaičiavimo aprašų rengimas ir jų kokybės kontrolė; rodiklių faktinių reikšmių skaičiavimas; stebėsenos informacijai kaupti ir analizuoti naudojamos informacinės sistemos ir jų veikimas);
3) ***Stebėsenos informacijos naudojimas ir kokybė*** (įskaitant rodiklių kokybės vertinimą).

Techninėje specifikacijoje pateikti vertinimo klausimai buvo orientuoti į atskirų rodiklių kokybės ir jų sąsajų su intervencijomis patikrinimą, tačiau neapėmė ne mažiau aktualių organizacinių rodiklių rinkinio sudarymo, valdymo bei stebėsenos informacijos naudojimo klausimų. Kai kurie šių klausimų buvo neišvengiamai paliesti vertinimo metu (pavyzdžiui, rodiklių rinkinio valdymo aspektai), tačiau daliai jų reikalingi atskiri vertinimai. Vieno vertinimo metu sudėtinga giliai ir kokybiškai išanalizuoti visus aktualius klausimus. Atskirus vertinimus tikslinga inicijuoti administracinių gebėjimų, susijusių su stebėsenos rodiklių kūrimu ir stebėsenos informacijos naudojimu, analizei ir jų stiprinimo poreikių įvertinimui; gerosios praktikos, susijusios su rodiklių kūrimu ir naudojimu analizei; rodiklių siekiamų reikšmių pagrįstumo analizei; stebėsenos informacijos kokybės ir naudojimo įvertinimui. Be to, atsižvelgiant į tai, kad atskirų VP uždavinių ir priemonių įgyvendinimo stebėsenai taikomų rodiklių specifiškumas (jautrumas intervencijai), pakankamumas ir informatyvumas yra skirtingas, būtina atlikti intervencijų naudos ir poveikio vertinimus, kurie papildytų stebėsenos informaciją, padėtų nustatyti intervencijų grynąjį poveikį ir prisidėtų prie atskiroms intervencijoms taikomų rodiklių tobulinimo (vertinimo klausimus, susijusius su stebėsenos rodiklių tinkamumo vertinimu ir tobulinimu, tikslinga įtraukti į visų poveikio vertinimų, atliekamų VP uždavinių ir priemonių lygiu, apimtį).

5 STRATEGINIAI SIŪLYMAI IR VERTINIMO REKOMENDACIJOS

Atlikus vertinimą pateikti ***trijų tipų siūlymai (rekomendacijos)***:

1) Rekomendacijos dėl konkrečių rodiklių (aktualios 2014–2020 m. laikotarpiu ir vėliau, jei stebėsenai būtų taikomi tokie patys rodikliai) – **10 priedas**;
2) Rekomendacijos dėl rodiklių rinkinių VP uždavinių lygiu (aktualios 2014–2020 m. laikotarpiu ir vėliau, jei būtų įgyvendinami panašūs uždaviniai) – **ataskaitos 3 dalis** (žr. skyrelį „Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo“ prie kiekvieno VP prioriteto) **ir 37 lentelė**;
3) Strateginiai siūlymai (aktualesni laikotarpiu po 2020 m.) – **37 lentelė**.

Rekomendacijos dėl konkrečių rodiklių. Vertinimo rekomendacijos dėl konkrečių rodiklių tobulinimo apima apie penktadalį rodiklių (119 iš 600 analizuotų VP prioritetų lygio rodiklių). Jos pateiktos ataskaitos 10 priede. Dar dėl 37 rodiklių pateikta pastabų (rekomendacija „Palikti, bet“).

Rekomendacijos dėl konkrečių rodiklių yra 11 tipų ir patenka į vieną iš penkių kategorijų (yra atvejų, kai dėl vieno rodiklio pateiktos kelios rekomendacijos). Rekomendacijų tipai ir kategorijos apibendrinti lentelėje (žr. 36 lentelė).

36 lentelė. Rekomendacijų dėl konkrečių rodiklių tipai ir kategorijos

Kategorija	Tipas
1) Patikslinti VP ir (arba) PIP nurodytas pradines ir (arba) siekiamas rodiklių reikšmes, kurios suplanuotos neambicingai arba kurios gali būti nepasiektos.	1) Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę. 2) Suvienodinti siekiamas reikšmes VP ir PIP. 3) Tikslinti pradinę ir siekiamą reikšmes.
2) Tikslinti rodiklių apibrėžimus (pavadinimus) ir (arba) skaičiavimo aprašus.	4) Tikslinti rodiklio pavadinimą ir skaičiavimo aprašą. 5) Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.
3) Užtikrinti, kad rodiklio tipas atitiktų intervencijos logiką (t. y., kad būtų tinkamai nustatytas rodiklio tipas – produkto ar rezultato).	6) Keisti rodiklio tipą. 7) Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.
4) Atsisakyti perteklinių/ neaktualių/ nepakankamai specifiškų rodiklių, pakeisti juos kitais, labiau VP uždavinio/ priemonės intervencijos logiką atspindinčiais rodikliais.	8) Atsisakyti rodiklio šiame prioritete. 9) Atsisakyti rodiklio. 10) Keisti rodiklį.
5) Užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą SFMIS rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu.	11) Užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu.
-	Palikti, bet* Palikti*

* Rekomendacija „Palikti“ reiškia, kad pakeitimų nesiūloma, rekomendacija „Palikti, bet“ – kad pakeitimų nesiūloma, bet atkreipiamas dėmesys į tam tikrus techninius trūkumus, kurie turėtų būti pašalinti.

Rekomendacijos dėl rodiklių rinkinių ir VP prioritetų lygiu apibendrintos rekomendacijos dėl konkrečių rodiklių. Vertinimo ataskaitos 3 dalyje rekomendacijos dėl konkrečių rodiklių apibendrintos VP prioritetų lygiu ir papildytos rekomendacijomis dėl atskirų VP uždavinių (ar priemonių) rodiklių rinkinių (žr. skyrelį „Pasiūlymai dėl atskirų rodiklių ir jų rinkinio tobulinimo“ prie kiekvieno VP prioriteto).

Strateginiai siūlymai ir VP lygiu apibendrintos rekomendacijos dėl rodiklių rinkinių. Lentelėje (žr. 37 lentelė) pateikti strateginiai siūlymai, kurie yra orientuoti į rodiklių sistemos tobulinimą laikotarpiu po 2020 m., ir apibendrintos rekomendacijos dėl rodiklių rinkinių. Šios rekomendacijos apima ne konkrečius rodiklius, o atskirų VP uždavinių (arba priemonių) rodiklių rinkinius ir sutampa su vertinimo ataskaitos 3 dalyje pateiktomis rekomendacijomis dėl rodiklių rinkinių.

37 lentelė. Strateginiai siūlymai ir vertinimo rekomendacijos

Pastaba: detalios rekomendacijos dėl atskirų rodiklių pateiktos ataskaitos 10 priede.

Eil. Nr.	Problema	Siūlymas, rekomendacija	Atsakinga institucija	Įgyvendinimo terminas
	STRATEGINIAI SIŪLYMAI			
1.	**Dėl rodiklių skaičiaus valdymo.** VP prioritetams, uždaviniams ir priemonėms taikomų rodiklių rinkinių palyginimas pagal kiekybinius parametrus atskleidė didelius rodiklių skaičiaus skirtumus, tačiau sunku vienareikšmiškai apibrėžti, koks rodiklių skaičius yra optimalus ir kada jį mažinti. Rodiklių skaičiaus skirtumus lemia intervencijų pobūdis ir dizainas (VP 8 ir 9 prioritetuose rodiklių skaičius ypač didelis, tačiau šie prioritetai pasižymi dideliu uždavinių ir priemonių skaičiumi). Didelę dalį stebėsenos rodiklių sudaro nacionaliniai rodikliai (247 ir 600 vertintų VP prioritetų lygio rodiklių), iš jų du trečdaliai yra automatiškai apskaičiuojami (taikomi projektų lygiu), o trečdalis – įvedami (netaikomi projektų lygiu).	a) Siekiant mažinti rodiklių skaičių reikėtų mažiau fragmentuoti prioritetuose finansuojamas veiklas, koncentruojantis į pačias svarbiausias sritis ir atitinkamai jas finansuojant. Tai leistų tiek sumažinti rodiklių skaičių, tiek galimai pasiekti geresnių rezultatų prioritetinėse srityse. b) Siekiant valdyti bendrą rodiklių skaičių, nustatyti gaires dėl maksimalaus rodiklių (ypač VP specialiųjų ir nacionalinių) skaičiaus vienai VP priemonei. Norint nustatyti tokias gaires, svarbu užtikrinti, kad VP priemonės būtų panašios bent jau veiklų skaičiumi, kadangi produkto rodiklių skaičius priklauso nuo veiklų skaičiaus, o VP uždaviniai būtų panašūs priemonių skaičiumi. Nustatant gaires dėl rodiklių skaičiaus naudoti ataskaitos 8 priede pateiktą informaciją apie rodiklių skaičių VP uždavinių ir priemonių lygiu. c) Siekiant valdyti rodiklių skaičių, VP specialieji ir nacionaliniai rodikliai turėtų būti nustatomi tik tada, kai nėra tinkamų bendrųjų rodiklių. Išimtys gali būti taikomos šiais atvejais: a. naujoms, strategiškai svarbioms intervencijoms; b. rodikliams, kurie turi būti stebimi projektų lygiu (pavyzdžiui, kai tai yra efektyviausias būdas surinkti duomenis, reikalingus kitų planavimo dokumentų įgyvendinimo stebėsenai ir intervencijų poveikio vertinimui; kai stebėsenos rodikliai yra susiję su veiksniais, kurie turi įtakos paraiškų vertinimo rezultatams ir yra svarbu kontroliuoti, kad projektų vykdytojai įvykdytų paraiškose prisiimtus įsipareigojimus); c. bendriesiems rodikliams, kadangi jų skaičius priklausys nuo Europos Komisijos pasiūlyto „meniu“. Tikėtina, kad Europos Komisija išplės	Finansų ministerija	Nuo naujo laikotarpio stebėsenos rodiklių sistemos kūrimo pradžios

Eil. Nr.	Problema	Siūlymas, rekomendacija	Atsakinga institucija	Įgyvendinimo terminas
		bendrųjų rodiklių sąrašą, tačiau bendrųjų rodiklių skaičiaus skirtumai tarp skirtingų fondų/ teminių tikslų išliks, todėl ir šalies lygiu vienoms intervencijoms bus taikoma daugiau, o kitoms – mažiau bendrųjų rodiklių.		
2.	**Dėl nacionalinių rodiklių naudojimo ir strateginių rodiklių rinkinio.** Nacionaliniai rodikliai neįtraukiami į metines veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitas, todėl jų reikalingumas (ypač įvedamų) yra abejotinas. Trūksta duomenų apie tai, ar ir kur naudojama informacija apie nacionalinių rodiklių reikšmių pokyčius. Nepaisant to, kad stebėsenos informacija nėra naudojama kasdieninėje veikloje, ji gali būti panaudota atliekant vertinimus, rengiant išplėstines veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitas ar Partnerystės sutarties įgyvendinimo ataskaitas, todėl būtina surasti balansą tarp rodiklių skaičiaus mažinimo ir informacijos, kuri gali būti naudinga, praradimo.	a) Siekti, kad stebėsenos informacija būtų naudojama ir į stebėsenos rodiklių sistemą įtraukti tik tuos rodiklius (ypač nacionalinius), kurie bus naudojami sprendimams priimti (pavyzdžiui, projektų įgyvendinimo rezultatams vertinti), suinteresuotiems asmenims informuoti ar ES fondų investicijų panaudojimo vertinimams atlikti. b) Siekti, kad VP specialieji ir nacionaliniai rodikliai būtų suderinti su kitų planavimo dokumentų įgyvendinimo stebėsenai taikomais rodikliais (vertinimo kriterijais). c) Rengiant būsimo laikotarpio (po 2020 m.) programavimo dokumentus sudaryti strategiškai svarbių rodiklių sąrašą, apimantį įvairias viešosios politikos sritis, ir naudoti šiuos rodiklius stebėsenos sistemoje kartu su bendraisiais rodikliais. d) Neatsisakyti nacionalinių rodiklių, kurie gali būti naudingi atliekant vertinimus, ypač tų, kuriems duomenys renkami projektų lygiu. Projektų įgyvendinimo metu iš projektų vykdytojų reikalingą informaciją surinkti lengviau, nei, pavyzdžiui, atliekant apklausas ES fondų investicijų panaudojimo vertinimų metu, nes projektų vykdytojai neįpareigoti dalyvauti apklausose ir teikti duomenis vertintojams.	Finansų ministerija, kitos ministerijos	Nuolat
3.	**Dėl SFMIS kaupiamos informacijos apimties ir naudojimo.** Įvedamų VP specialiųjų ir nacionalinių rodiklių atveju SFMIS dažnai naudojama tik informacijos kaupimo tikslais (t. y. SFMIS fiksuojamos, Lietuvos statistikos departamento skaičiuojamos ar įvairiuose administraciniuose duomenų šaltiniuose pateikiamos rodiklių reikšmės). Jei SFMIS sukaupti duomenys nėra naudojami, toks informacijos kaupimas reiškia papildomą administracinę naštą, kuri neturi pridėtinės vertės. Kita vertus, patogu, kai	a) Siekiant mažinti SFMIS kaupiamos informacijos apimtis ir SFMIS apkrovimą, vengti įvedamų rodiklių, kurių reikšmės prieinamos viešai ir tik įkeliamos į SFMIS iš viešai prieinamų šaltinių (pavyzdžiui, Lietuvos statistikos departamento duomenų bazės), neatliekant jokių papildomų skaičiavimų. b) Nusprendus atsisakyti tokių rodiklių svarbu sudaryti strategiškai svarbių rodiklių sąrašą, nurodant informacijos šaltinius, kurie nėra susiję su ES fondų investicijų administravimo sistema. Turint tokį rodiklių sąrašą stebėsenai aktuali informacija gali būti surinkta vertinimų metu.	Finansų ministerija, kitos ministerijos	Nuolat

Eil. Nr.	Problema	Siūlymas, rekomendacija	Atsakinga institucija	Įgyvendinimo terminas
	informacija prieinama vienoje vietoje ir vienoda forma.			
4.	**Dėl naujai kuriamų stebėsenos rodiklių patikimumo užtikrinimo.** Nauji rodikliai kuriami neužtikrinant stebėsenos informacijos naudojimo veiklai vertinti, sprendimams priimti ar suinteresuotiems asmenims informuoti. Neužtikrinamas naujų rodiklių patikimumas, kai kurių rodiklių reikšmės skaičiuojamos tik tam, kad būtų galima atsiskaityti Europos Komisijai, nors jos mažai priklauso nuo intervencijų ir nėra informatyvios (aktualu rodikliams, kurių faktinėms reikšmėms nustatyti reikalingos atskiros metodikos, sudėtingi statistiniai ir (arba) ekonometriniai skaičiavimai). VP įvedamų rodiklių kategorijoje tokių rodiklių yra bent 25 (15 rodiklių reikšmėms nustatyti reikalingos apklausos, o 10 rodiklių – specialūs tyrimai).	a) Nekurti savitikslių rodiklių, kuriuos sudėtinga apskaičiuoti ir kurių reikšmės nėra naudojamos net atsiskaitant Europos Komisijai (taikoma nacionaliniams rodikliams). b) Intervencijų naudos ir poveikio įvertinimui naudoti bendresnius statistinius rodiklius ir inicijuoti poveikio vertinimus, kurie užtikrintų visapusišką rezultatų analizę ir sumažintų administravimo sistemai tenkančią naštą (pavyzdžiui, dėl specialių rodiklių skaičiavimo metodikų rengimo, rodiklių faktinių reikšmių skaičiavimo neužtikrinant pakankamo jų tikslumo ir patikimumo). c) Įtraukti Lietuvos statistikos departamentą ir kitus oficialiosios statistikos rengėjus į stebėsenos rodiklių faktinėms reikšmėms aktualių duomenų rinkimą ir rodiklių reikšmių skaičiavimą.	Finansų ministerija, kitos ministerijos	Nuolat
5.	**Dėl stebėsenos informacijos atnaujinimo periodiškumo.** Stebėsenai taikomi rodikliai, kurių reikšmės atnaujinamos rečiau kaip kartą per 1-2 m., todėl nėra galimybės stebėti pažangą siekiant VP ar PIP nustatytų rodiklių siekiamų reikšmių. Rodiklių skaičiavimo aprašuose ne visada pateikiama informacija apie rodiklio atnaujinimo periodiškumą (t. y. nėra aišku, kaip dažnai turi būti atnaujinamos faktinės rodiklių reikšmės).	a) Sudarant stebėsenos rodiklių rinkinius (ypač VP priemonių lygiu) vengti rodiklių, kurie atnaujinami rečiau nei kartą per 3 metus. Tokie rodikliai gali būti įtraukiami į strateginių rodiklių rinkinį. b) Rodiklio atnaujinimo periodiškumą fiksuoti SFMIS arba atskira grafa rodiklio skaičiavimo apraše (ypač įvedamiems rodikliams). c) Apibrėžiant įvedamų rodiklių atnaujinimo periodiškumą atskirti rodiklio reikšmės datą (t. y. laikotarpį, kurio rezultatus atspindi rodiklis) ir rodiklio reikšmės atnaujinimo datą (t. y., kada skaičiuojama rodiklio reikšmė). Tai ypač aktualu, kai stebėsenai naudojami statistiniai rodikliai, kurių reikšmės nustatomos tik praėjus tam tikram laikui (kartais metams ir daugiau) po kalendorinių metų pabaigos. Tokiu atveju 2019 m. į SFMIS įvesta reikšmė gali atspindėti situaciją 2017 m. ar anksčiau.	Finansų ministerija, kitos ministerijos	Nuo naujo laikotarpio stebėsenos rodiklių sistemos kūrimo pradžios
6.	**Dėl rodiklių skaičiavimo aprašų ir stebėsenos informacijos kokybės užtikrinimo.** Rodiklių skaičiavimo aprašai rengiami formaliai, juose dažnai pateikiama ne visa rodiklio faktinių	a) Užtikrinti, kad įvedamų rodiklių skaičiavimo aprašuose būtų aiškiai nurodoma, ar rodiklių faktinės reikšmės bus prieinamos kituose šaltiniuose, ar turės būti nustatytos atliekant papildomus skaičiavimus (tiek paprastus	FM, ministerijos	Nuo naujo laikotarpio stebėsenos

Eil. Nr.	Problema	Siūlymas, rekomendacija	Atsakinga institucija	Įgyvendinimo terminas
	reikšmių apskaičiavimui aktuali informacija (pavyzdžiui, paaiškinamos ne visos rodiklio pavadinime nurodytos sąvokos; nenurodomi įvedamų rodiklių faktinėms reikšmėms nustatyti naudojamų tyrimų ar statistinių rodiklių pavadinimai, nepateikiamos bibliografinės ar internetinės nuorodos į viešai prieinamus administracinių duomenų šaltinius, parengtas detalias rodiklių skaičiavimo metodikas ir pan.). Neužtikrinama rodiklių skaičiavimo aprašuose pateikiamos informacijos kokybės kontrolė (net ir VP rodiklių skaičiavimo aprašų atveju). Visa tai mažina rodiklių patikimumą ir išmatuojamumą.	aritmetinius skaičiavimus, remiantis prieinamais duomenimis, tiek sudėtingus, kuriems reikalingi atskiri tyrimai). a. Jei rodiklių reikšmės bus prieinamos kituose šaltiniuose, rodiklio skaičiavimo aprašuose kuo tiksliau nurodyti informacijos šaltinius ir aktualias nuorodas (pavyzdžiui, tyrimų pavadinimus, duomenų bazes ir juose pateikiamų rodiklių pavadinimus ir pan.). b. Jei rodiklių reikšmėms nustatyti atliekami skaičiavimai, SFMIS pateikti šių skaičiavimų išklotines, kad būtų galima patikrinti rodiklių faktinių reikšmių patikimumą ir užtikrinti palyginamumą. c. Jei rodiklių reikšmėms nustatyti atliekami atskiri tyrimai/ vertinimai, rodiklių skaičiavimo aprašuose numatytas rodiklių faktinių reikšmių apskaičiavimui parengtas metodikas ir tyrimų/ vertinimų, atliktų siekiant nustatyti stebėsenos rodiklių reikšmes, ataskaitas skelbti ES fondų investicijų internetinėje svetainėje (atskiroje dokumentų kategorijoje „Stebėsenos rodiklių apskaičiavimo metodikos“). b) Užtikrinti ne tik rodiklių skaičiavimo aprašuose pateiktos informacijos išsamumo, bet ir jos turinio kokybės kontrolę.		rodiklių sistemos kūrimo pradžios
7.	**Dėl administracinių gebėjimų stiprinimo ir metodinio vadovavimo rodiklių sistemos kūrimui.** Rodiklių sistema kuriama „iš apačios į viršų“, neužtikrinama kokybiška metodinė pagalba ir metodinis vadovavimas iš vadovaujančiosios institucijos pusės. Rodiklius ir jų skaičiavimo aprašus rengiantiems bei tikrinantiems darbuotojams trūksta žinių, kaip parengti kokybišką rodiklio skaičiavimo aprašą, kokie rodikliai būtų tinkamiausi vienų ar kitų intervencijų stebėsenai.	a) Kuriant naujo laikotarpio (po 2020 m.) stebėsenos rodiklių sistemą užsitikrinti, kad ministerijų ir vadovaujančiosios institucijos darbuotojams būtų prieinama techninė ir metodinė pagalba stebėsenos rodiklių parinkimo ir jų skaičiavimo aprašų rengimo klausimais (pavyzdžiui, parengtos metodinės gairės, sudaryta galimybė konsultuotis su išorės ekspertais, kurie padėtų parinkti kokybiškus stebėsenos rodiklius ir parengti jų aprašus). b) Iš ministerijų ir agentūrų darbuotojų bei išorės ekspertų sukurti metodinį centrą/ darbo grupę, kuris užtikrintų galimybę ministerijų darbuotojams konsultuotis rodiklių nustatymo ir aprašų rengimo klausimais, aprobuotų	FM (vadovaujančioji institucija)	Nuo naujo laikotarpio stebėsenos rodiklių sistemos kūrimo pradžios

Eil. Nr.	Problema	Siūlymas, rekomendacija	Atsakinga institucija	Įgyvendinimo terminas
		rodiklių skaičiavimo aprašus, skaičiavimo metodikas, analizuotų ir viešintų gerąją praktiką ir pan.		
8.	**Dėl rodiklių pradinių ir siekiamų reikšmių pagrindimo ir atitinkamos informacijos kaupimo.** Sistemingai nekaupiama ir viešai neprieinama informacija apie tai, kaip nustatytos pradinės ir siekiamos rodiklių reikšmės. Neturint tokios informacijos sudėtinga įvertinti siekiamų reikšmių pagrįstumą ir proporcingumą intervencijų mastams, užtikrinti pradinių ir faktinių bei faktinių ir siekiamų reikšmių palyginamumą. Tokia informacija taip pat gali būti naudojama rengiant gaires, gerosios praktikos pavyzdžius, teikiant metodinę pagalbą ir (arba) organizuojant mokymus ministerijų darbuotojams, atsakingiems už rodiklių reikšmių nustatymą.	a) Rengiant naujo laikotarpio rodiklių skaičiavimo aprašus, aprašo formą papildyti atskiromis grafomis „Pradinės reikšmės pagrindimas“ ir „Siektinos reikšmės pagrindimas“ ir (arba) SFMIS kaupti informaciją (pavyzdžiui, ministerijų parengtą informaciją, skaičiavimų rezultatus ir pan. – pagrindimo forma priklauso nuo rodiklio pobūdžio) apie tai, kaip nustatytos pradinės ir siekiamos rodiklių reikšmės. b) Rodiklio skaičiavimo apraše nurodyti, kokių kitų planavimo dokumentų įgyvendinimo stebėsenai taikomi stebėsenos rodikliai. Šiuose planavimo dokumentuose nustatytos pradinės ar siekiamos reikšmės gali būti naudojamos kaip pradinės ir (arba) siekiamos stebėsenos rodiklių reikšmės.	FM	Nuo naujo laikotarpio stebėsenos rodiklių sistemos kūrimo pradžios
	VERTINIMO REKOMENDACIJOS			
9.	**Dėl skirtingo tų pačių sąvokų vartojimo rodikliuose.** Dalyje rezultato rodiklių kvalifikacija apima tik formaliai įgytą kvalifikaciją (R.B.026, R.B.033), o kitų (R.S.367, R.S.376) – žinias, gebėjimus ar kompetencijas, kuriuos asmuo įgijo dalyvaudamas ESF veiklose. Tokia praktika, kai tokio paties pavadinimo rodikliuose ta pati sąvoka apibrėžiama skirtingai yra ydinga. Ateinančiu laikotarpiu siūloma tokių situacijų vengti skirtingai vadinant tokius rodiklius.	Vienodai apibrėžti tas pačias sąvokas (pavyzdžiui, kvalifikaciją) skirtingoms intervencijoms taikomuose to paties pavadinimo rodikliuose, t. y. užtikrinti, kad tokio paties pavadinimo rodikliai nebūtų apibrėžiami skirtingai.	FM, SADM, ŠMM	Nuo naujo laikotarpio stebėsenos rodiklių sistemos kūrimo pradžios
10.	**Dėl tinkamiausių rodiklių parinkimo.** Daliai 7 prioriteto tikslinių grupių (pavyzdžiui, vyresnio amžiaus žmonėms) reikalingesnės neformaliojo mokymo metu įgytos kompetencijos, o ne formali kvalifikacija. Didelė dalis tokių tikslinių grupių asmenų jau turi kvalifikaciją, todėl jiems tinkamiausi mokymai būtų tie, kurie padėtų atnaujinti žinias ar įgyti naujų kompetencijų, susijusių su turima kvalifikacija. Rodiklio R.B.026 „Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose įgijo	Nustatant, kokioms intervencijoms taikyti VP bendruosius rodiklius, matuojančius įgytą kvalifikaciją, atkreipti dėmesį į intervencijos tikslines grupes ir pagal tai priemonių įgyvendinimo planuose priskirti arba nepriskirti VP bendruosius rodiklius atitinkamoms VP priemonėms.	SADM, FM	2019 m. II ketv.

Eil. Nr.	Problema	Siūlymas, rekomendacija	Atsakinga institucija	Įgyvendinimo terminas
	kvalifikaciją“ ir kitų kvalifikaciją matuojančių rodiklių (pavyzdžiui, R.B.033, R.B.103, R.B.106) matavimas minėtoms tikslinėms grupėms vėliau gali kelti problemų, kai, norint pasiekti suplanuotas rodiklių reikšmes, žmonės siunčiami į mokymus, kurie jiems nėra tinkamiausi.			
11.	**Dėl kai kurių VP uždavinių stebėsenos rodiklių rinkinių.** Veiksmų programos 9.3.2 uždavinyje „Stiprinti aukštojo mokslo stebėseną, išorinį vertinimą ir efektyvų studijų valdymą, siekiant nuolatinio studijų kokybės gerinimo“ nėra nei vieno tinkamo rezultato rodiklio.	a) Apsvarstyti galimybę nustatyti rodiklius, kurie matuotų šiuos rezultatus: 8.3.2 uždavinio priemonių rezultatą – vyresnio amžiaus asmenų aktyvesnį dalyvavimą darbo rinkoje. Pavyzdžiui, būtų galima matuoti nedirbančių asmenų, kurie po dalyvavimo ESF veiklose įsidarbino, dalį nuo visų nedirbančių asmenų, dalyvavusių šio uždavinio ESF veiklose.	SADM, FM	2019 m. II ketv.
		b) Įtraukti papildomą nacionalinį rezultato rodiklį, kuris matuotų 9.3.2 uždavinio rezultatus.	ŠMM, FM	2019 m. II ketv.
12.	**Dėl techninių SFMIS veikimo trūkumų ir informacijos aktualizavimo SFMIS.** Ne visi priemonių įgyvendinimo planuose numatyti stebėsenos rodikliai įtraukiami į SFMIS Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitas arba priskiriami ne visiems aktualiems VP prioritetams/ uždaviniams/ priemonėms.	a) Užtikrinti SFMIS kaupiamos informacijos aktualizavimą atsižvelgiant į priemonių įgyvendinimo planuose pateiktą informaciją. b) Imtis priemonių techniniams SFMIS veikimo trūkumams pašalinti. Užtikrinti, kad visi priemonių įgyvendinimo stebėsenai taikomi rodikliai būtų įtraukiami į SFMIS Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitas, nepriklausomai nuo grupavimo parametrų (aktualu ataskaitos 6 priede nurodytiems VP bendriesiems, VP specialiesiems ir nacionaliniams rodikliams).	FM, kitos ministerijos	2019 m. II ketv.
13.	**Dėl pradinių ir (arba) siekiamų rodiklių reikšmių.** Vertinimo metu nustatyta atvejų, kai pasikeitus rezultato rodiklių skaičiavimo metodikoms VP nurodytos pradinės rodiklių reikšmės (ir atitinkamai jų pagrindu nustatytos siektinos reikšmės) tapo neaktualios. Siektinos rodiklių reikšmės dažnai yra nepakankamai ambicingos – bent penktadalio VP rodiklių siektinos reikšmės vertinimo metu buvo viršytos du ir daugiau kartų (kai kurių rodiklių net 10 ir daugiau kartų). Kartais VP ir PIP nurodomos skirtingos siektinos reikšmės.	a) Patikslinti VP ir (arba) PIP nurodytas pradines ir (arba) siekiamas rodiklių reikšmes, kurios suplanuotos neambicingai arba kurios gali būti nepasiektos (**aktualu 46 rodikliams**, detaliau žr. 10 priedą).	FM ir kitos institucijos (pagal kompetenciją, žr. 10 priedą)	Iki 2019 m. lapkričio 1 d.

Eil. Nr.	Problema	Siūlymas, rekomendacija	Atsakinga institucija	Įgyvendinimo terminas
14.	**Dėl rodiklių pavadinimų ir skaičiavimo aprašų.** Vertinimo metu nustatyta trūkumų, susijusių su rodiklių skaičiavimo aprašų kokybe (plačiau žr. problemos aprašymą prie strateginio siūlymo Nr. 6). Be to, ne visų rodiklių pavadinimai atitinka realų rodiklių turinį, todėl reikia keisti arba rodiklių pavadinimus, arba jų skaičiavimą. Kartais skirtingose priemonėse tas pats rodiklis apibrėžiamas skirtingai, todėl agreguojant tokių rodiklių reikšmes sumuojami nepalyginami dalykai. Skiriasi rezultato rodiklių apibrėžimo logika: vienų rodiklių pavadinimuose nurodoma pageidaujama pokyčio kryptis (pavyzdžiui, „Sumažėjęs aukštųjų mokyklų skaičius“, „Apsilankymų žemo slenksčio paslaugų kabinetuose skaičiaus padidėjimas“), kitų – ne (pavyzdžiui, „Ypatingai didelio pavojaus potencialūs taršos židiniai“). Rodiklių pavadinimai turėtų būti informatyvūs, t. y. suformuluoti taip, kad iš jų būtų aišku, kokio pokyčio siekiama. Yra rodiklių, kurių esmė vienoda, tačiau apibrėžimai skirtingi (parengtų investicijų projektų rodiklio pavyzdys, plačiau žr. ataskaitos 3.2.3. paragrafą).	a) Tikslinti rodiklių apibrėžimus (pavadinimus) ir (arba) skaičiavimo aprašus (**aktualu 27 rodikliams**, detaliau žr. 10 priedą).	FM ir kitos institucijos (pagal kompetenciją, žr. 10 priedą)	Iki 2019 m. lapkričio 1 d.
15.	**Dėl rodiklių tipo.** Yra rodiklių, kurių tipas neatitinka intervencijų logikos, t. y. produkto rodikliai atspindi intervencijų rezultatus, o rezultato rodikliai – produktus.	a) Užtikrinti, kad rodiklio tipas atitiktų intervencijos logiką (t. y. kad būtų tinkamai nustatytas rodiklio tipas – produkto ar rezultato; **aktualu 20 rodiklių**, detaliau žr. 10 priedą).	FM ir kitos institucijos (pagal kompetenciją, žr. 10 priedą)	Iki 2019 m. lapkričio 1 d.
16.	**Dėl rodiklių tinkamumo.** Vertinimo metu nustatyta trūkumų, susijusių su rodiklių specifiškumu, t. y. rodiklių tinkamumu intervencijų produktams ir rezultatams matuoti. Netinkamais laikomi rodikliai, kurių reikšmių pokyčiai labiau priklauso nuo veiksnių, nesusijusių su vykdomomis intervencijomis. Tokių rodiklių siūloma atsisakyti apskritai arba netaikyti kai kuriems VP prioritetams. Kaip atskiras atvejis paminėtini rodikliai, kurie apima kelis skirtingus produktus – juos siūloma išskaidyti į smulkesnius, kad būtų galima tiksliau išmatuoti intervencijų produktus ir (arba) rezultatus	a) Atsisakyti perteklinių/ neaktualių/ nepakankamai specifiškų rodiklių, pakeisti juos kitais, labiau VP uždavinio/ priemonės intervencijos logiką atspindinčiais rodikliais (**aktualu 22 rodikliams**, detaliau žr. 10 priedą).	FM ir kitos institucijos (pagal kompetenciją, žr. 10 priedą)	Iki 2019 m. lapkričio 1 d.

Eil. Nr.	Problema	Siūlymas, rekomendacija	Atsakinga institucija	Įgyvendinimo terminas
	(pavyzdžiui, rodiklio Nr. P.N.510 pavyzdys dėl transporto priemonių pritaikymo skirtingiems poreikiams skaičiavimo).			
17.	**Dėl aktualios informacijos apie faktines rodiklių reikšmes pateikimo SFMIS.** Vertinimo metu nustatyta, kad realus rodiklių reikšmių atnaujinimo SFMIS periodiškumas neatitinka rodiklio skaičiavimo apraše suplanuoto periodiškumo. Tai reiškia, kad praktikoje rodiklių skaičiavimo aprašų nuostatos neįgyvendinamos.	a) Užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą SFMIS rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu (**aktualu 10 rodiklių**, detaliau žr. 10 priedą). b) SFMIS papildyti lauku, kuriame būtų nurodyta, kaip dažnai turi būti atnaujinamos rodiklio reikšmės (ne tik rodiklio pasiekimo data). Tai sudarytų geresnes sąlygas kontroliuoti, ar realus rodiklių (ypač įvedamų) atnaujinimo periodiškumas atitinka suplanuotą.	FM ir kitos institucijos (pagal kompetenciją, žr. 10 priedą)	Iki 2019 m. lapkričio 1 d.

1 PRIEDAS. RODIKLIŲ KOKYBĖS VERTINIMAS (PATEIKTAS ATSKIRAI)

Pateiktas atskirai.

2 PRIEDAS. RODIKLIŲ RINKINIO VERTINIMAS VP KONKREČIŲ UŽDAVINIŲ LYGIU (A3 FORMATU)

				Rodiklių tarpusavio ryšiai				Rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas			
Prioritetas	Uždavinys	VP uždavinio pavadinimas		R	R1	R2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos	T	T1	T2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos
01	01.1.1	Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūros panaudojimo	ŠMM	**3**	3	3	Rezultato rodiklis logiškai susijęs su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**3**	3	3	Produkto rodikliai atspindi didžiąja dalį uždavinio lėšomis finansuojamų veiklų. Rezultato rodiklis „Išorės vartotojai iš ūkio subjektų, pasinaudoję atnaujinta atviros prieigos MTEPI infrastruktūra“ leidžia išmatuoti pažangą, siekiant uždavinio ir jo pasiekimo lygį. Tiesia, siekiant išmatuoti rodiklio pažangą, būtų tikslinga palyginti naudojimosi atviros prieigos MTEPI infrastruktūra statistiką prieš skiriant ES investicijas, projektų įgyvendinimo metu ir po jų.
01	01.2.1	Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje	ŪM	**2,5**	3	2	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**3**	3	3	Produkto rodikliai atspindi didžiąja dalį uždavinio lėšomis finansuojamų veiklų. Rezultato rodikliai vienaip ar kitaip matuoja uždavinio pažangą, nes matuoja įmonių inovatyvumą ar tinklaveiką. Labiausiai uždavinio pažangą atspindi rodiklis „Verslo sektoriaus išlaidos MTEP, tenkančios vienam gyventojui“.
01	01.2.2	Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą	ŪM	**2,5**	3	2	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys, tačiau investicijas į MTEP veikia ir kiti veiksniai.	**3**	3	3	Produkto rodikliai atspindi didžiąja dalį uždavinio lėšomis finansuojamų veiklų. Abu rezultato rodikliai leidžia išmatuoti uždavinio pažangą.
02	02.1.1	Padidinti plačiajuosčių elektroninių ryšių tinklų infrastruktūros prieinamumą ir naudojimą vietovėse, kuriose naujos kartos prieigos infrastruktūros plėtros ir paslaugų teikimo negali užtikrinti rinka	SM	**3**	3	3	Visi produkto rodikliai susiję su rezultato rodikliais; visų susijusių rodiklių priežastinis ryšys yra stiprus	**3**	3	3	Rezultato rodikliai gerai atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi daugelį uždavinio veiklų
02	02.1.2	Padidinti valstybės informacinės infrastruktūros ir išteklių apsaugos efektyvumą	SM	**3**	3	3	Produkto rodiklis susijęs su rezultato rodikliu; rodiklių priežastinis ryšys yra stiprus	**3**	3	3	Rezultato rodiklis gerai atspindi uždavinį; produkto rodiklis atspindi uždavinio veiklą
02	02.2.1	Padidinti viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslo ir visuomenės poreikiams	SM	**3**	3	3	Produkto rodiklis susijęs su rezultato rodikliu; rodiklių priežastinis ryšys yra stiprus	**2,5**	2	3	Rezultato rodiklis iš dalies atspindi uždavinį; produkto rodiklis atspindi uždavinio veiklą
02	02.2.2	Padidinti IRT paklausą ir naudojimą gyventojų tarpe	SM	**2,5**	3	2	Visi produkto rodikliai susiję su rezultato rodikliais; pusės susijusių rodiklių priežastinis ryšys yra stiprus	**3**	3	3	Rezultato rodiklis gerai atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi uždavinio veiklas
02	02.3.1	Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę	SM	**3**	3	3	Visi produkto rodikliai susiję su rezultato rodikliais; daugelio susijusių rodiklių priežastinis ryšys yra stiprus	**3**	3	3	Daugelis rezultato rodiklių gerai atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi uždavinio veiklas
03	03.1.1	Padidinti verslumo lygį	ŪM	**2,5**	3	2	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys. Rodiklis "Verslumo lygis: įmonių ir fizinių asmenų, tenkančių 1000 gyventojų, skaičius" yra veikiamas ir kitų veiksnių.	**3**	3	3	Rezultato rodiklis leidžia išmatuoti pažangą siekiant šio uždavinio tikslų. Produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi visas priemonių finansuojamas veiklas.
03	03.2.1	Padidinti MVĮ tarptautiškumą	ŪM	**2**	2	2	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys. Rodikliui "MVĮ lietuviškos kilmės prekių eksporto dalis nuo BVP" įtakos gali turėti ir kiti veiksniai (pvz., ekonomikos augimas, kitos priemonės). Taip pat finansavimas skiriamas santykinai nedideliam skaičiui SVV, tai dar labiau mažina ES veiklų poveikį rodikliui. Priemonės finansuoja smulkias veiklas, kurios tiesiogiai prie eksporto augimo neprisideda, priemonės daugiau suteikia impulsą eksporto veiklų plėtrai.	**3**	3	3	Rezultato rodiklis leidžia išmatuoti pažangą siekiant šio uždavinio tikslų. Produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi visas priemonių finansuojamas veiklas.
03	03.3.1	Padidinti MVĮ produktyvumą	ŪM	**2,5**	3	2	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys. Rodiklis "Pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis, sukurta MVĮ, tenkanti vienam darbuotojui" yra veikiamas ir kitų veiksnių.	**3**	3	3	Rezultato rodiklis leidžia išmatuoti pažangą siekiant šio uždavinio tikslų. Produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi visas priemonių finansuojamas veiklas.
03	03.3.2	Padidinti MVĮ investicijas į ekoinovacijas ir kitas, efektyviai išteklius naudojančias technologijas	ŪM	**2,5**	3	2	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys. Rezultato rodikliui įtakos turi ir kiti veiksniai, o ne tik ESIF investicijos.	**3**	3	3	Rezultato rodiklis leidžia išmatuoti pažangą siekiant šio uždavinio tikslų. Produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi visas priemonių finansuojamas veiklas.
04	04.1.1	Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą	EM	**2,5**	3	2	1 produkto rodiklis nesusijęs su rezultato rodikliu; pusės susijusių rodiklių priežastinis ryšys yra stiprus	**3**	3	3	Rezultato rodiklis gerai atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi daugiau nei pusę uždavinio veiklų
04	04.2.1	Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse	ŪM	**2**	3	1	Visi produkto rodikliai susiję su rezultato rodikliais; daugiau nei pusės susijusių rodiklių priežastinis ryšys yra silpnas	**2**	3	1	Rezultato rodikliai gerai atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi mažiau nei pusę uždavinio veiklų
04	04.3.1	Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose	AM/ EM	**3**	3	3	Daugelis produkto rodiklių susiję su rezultato rodikliais; daugiau nei pusės rodiklių priežastinis ryšys yra stiprus.	**3**	3	3	Pusė rezultato rodikliai atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi daugelį uždavinio veiklų

				Rodiklių tarpusavio ryšiai				Rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas			
Prioritetas	Uždavinys	VP uždavinio pavadinimas		R	R1	R2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos	T	T1	T2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos
04	04.3.2	Padidinti energijos vartojimo efektyvumą šilumos tiekimo srityje ir namų ūkiuose	EM	**3**	3	3	Daugelis produkto rodiklių susiję su rezultato rodikliais; daugelis priežastinių ryšių yra stiprūs	**3**	3	3	Rezultato rodiklis atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi visas uždavinio veiklas
04	04.4.1	Išbandyti pažangiojo tinklo technologijų diegimo perspektyvas	EM	**2**	2	2	Pusė produkto rodiklių susiję su rezultato rodikliais; pusė priežastinių ryšių yra stiprūs	**3**	3	3	Rezultato rodiklis atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi visas uždavinio veiklas (apie papildomai prijungtus vartotojus veiklose nekalbama)
04	04.5.1	Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą, siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus	SM	**2,5**	3	2	Visi produkto rodikliai susiję su rezultato rodikliais; apie pusės susijusių rodiklių priežastinis ryšys yra silpnas	**3**	3	3	Rezultato rodikliai atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi visas uždavinio veiklas
05	05.1.1	Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius	AM/ VRM	**2**	2	2	Apie pusė produkto ir rezultato rodiklių susiję loginiais ryšiais. Priežastinis ryšys vidutinis (pavyzdžiui, produkto rodiklis, skaičiuojantis sutvarkyto jūros kranto ilgį tiesiogiai prisideda prie rezultato rodiklio „Sutvarkyto jūros kranto dalis“ gerėjimo, tačiau produkto rodiklis „Modernizuota aplinkos informacinė sistema" tik iš dalies atspindi rodiklį , matuojantį numatytų pavojingų stichinių reiškinių dalį.	**2,5**	2	3	Uždavinį įgyvendina 5 priemonės: 4 AM ir 1 VRM. Priemonėms taikomi 15 rodiklių. Produkto rodikliai priskiriami 90 proc. finansuojamų veiklų. Uždaviniu siekiama sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius, rezultato rodikliai tik iš dalies prisideda prie uždavinio įgyvendinimo ir matuoja tik tam tikrus aspektus: stichinių reiškinių dalį, ar be valymo išleistų paviršinių nuotekų kiekio mažėjimą.
05	05.2.1	Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą	AM	**2**	2	2	Apie pusė produkto ir rezultato rodiklių yra susiję loginiais ryšiais (iš viso uždaviniui priklauso 8 rodikliai). Priežastinis ryšys vidutinis, nes tik dalis rezultato rodiklių gerėja dėl sukurtų produktų (pavyzdžiui produkto rodiklis „Sutvarkytas radioaktyviųjų atliekų kiekis" nepagerins rezultato rodiklio "Subjektų dalis, besinaudojanti vieninga gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos informacinė sistema" reikšmės).	**2,5**	2	3	Uždavinį įgyvendina 5 priemonės. Priemonėms taikoma 11 rodiklių. Produkto rodikliai atitinka finansuojamas veiklas. Uždaviniu siekiama sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą. Rezultato rodiklių rinkinys neatspindi visų uždavinio tikslų (pavyzdžiui, tinkamo radioaktyvių atliekų saugojimo).
05	05.3.1	Pagerinti Baltijos jūros ir kitų paviršinių vandens telkinių būklę	AM	**2,5**	3	2	Dauguma rodiklių susiję loginiais ryšiais. Priežastinis ryšys yra vidutinis, nes tik pusė rezultatų rodiklių gerės dėl sukuriamų produktų (paviršinių vandens telkinių dalis didės dėl vandens būklės gerinimo priemonių). Bet pvz., Vidutinė bendra azoto koncentracija Lietuvos Baltijos jūros teritoriniuose vandenyse nemažės dėl to, kad bus parengti jūros ir vidaus vandenų aplinkos būklės vertinimai	**3**	3	3	Uždavinį įgyvendina AM pagal 2 priemones. Produkto rodikliai atspindi visas finansuojamas veiklas. Rezultato rodikliai gerai atspindi uždavinį
05	05.3.2	Padidinti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą ir sistemos efektyvumą	AM	**3**	3	3	Visi produkto ir rezultato rodikliai yra susiję loginiais ryšiais. Priežastinis ryšys yra geras, nes rezultato rodikliai gerėja dėl produktų rodiklių.	**3**	3	3	Uždavinį įgyvendina AM pagal 2 priemones. Produkto rodikliai atspindi remiamas veiklas. Rezultato rodikliai matuoja vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą, todėl atspindi uždavinio įgyvendinimą.
05	05.4.1	Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką	AM/ KM/ ŪM	**2,5**	2	3	Apie pusė rezultato ir produkto rodiklių susiję loginiais ryšiais (iš viso uždaviniui priklauso 12 rodiklių). Priežastinis ryšys yra stiprus, nes rezultato rodikliai tik iš dalies gerėja dėl sukuriamų produktų (pavyzdžiui produkto rodiklis „Įgyvendintos visuomenės informavimo apie aplinką priemonės" gali paveikti rezultato rodiklį, matuojantį gerai informuotų apie aplinkos išteklius šalies gyventojų dalį).	**3**	3	3	Uždavinį įgyvendina 9 priemonės: 2 priemonės yra įgyvendinamos AM (8 rodikliai), 4 priemonės yra įgyvendinamos KM (13 rodiklių), 3 priemonės yra įgyvendinamos ŪM (6 rodikliai). Produkto rodikliai atspindi daugumą finansuojamų veiklų. Rezultato rodikliai matuoja gyventojų/lankytojų/turistų skaičiaus padidėjimą skirtinguose objektuose, todėl rezultato rodikliai gerai atspindi uždavinį
05	05.5.1	Pagerinti vietinės augalijos ir gyvūnijos rūšių, buveinių ir kraštovaizdžio arealų būklę	AM	**2,5**	3	2	Dauguma produkto ir rezultato rodiklių susiję. Susijusių rodiklių priežastinis ryšys yra stiprus, dauguma sukuriamų produktų gerina rezultatų rodiklių reikšmes	**3**	3	3	Uždavinį įgyvendina AM pagal 2 priemones (7 rodikliai). Produkto rodikliai atspindi daugumą finansuojamų veiklų. Rezultato rodikliai matuoja teritorijų plotą, kuriose įgyvendintos kraštovaizdžio formavimo priemonės, taip pat palankios apsaugos būklės buveinių dalį, todėl rezultato rodiklių rinkinys atspindi uždavinį
05	05.6.1	Sumažinti miestuose kietųjų dalelių ore ir cheminių medžiagų grunte pavojaus sveikatai ir aplinkai taršos lygį	AM	**2,5**	3	2	Produkto ir rezultato rodikliai susiję tarpusavyje. Priežastinis ryšys vidutinis. Kai kuriais atvejais ryšys netiesioginis, pvz, rodiklį "Dienų, kai buvo viršyta kietųjų dalelių koncentracijos paros ribinė vertė, skaičius 5 didžiuosiuose miestuose" rodiklis "Parengti aplinkos oro kokybės valdymo priemonių planai" veikia tik netiesiogiai, nes pats plano parengimas nemažina KD koncentracijos, tam reikia įgyvendinti priemones.	**3**	3	3	Uždavinį įgyvendina AM pagal 2 priemones (7 rodikliai). Produkto rodikliai atspindi visas pagal priemones finansuojamas veiklas. Rezultato rodiklių rinkinys atspindi uždavinio esmę
06	06.1.1	Padidinti šalies daugiarūšės susisiekimo sistemos ir transeuropinių transporto tinklų sąveiką	SM	**2,5**	3	2	Dauguma produkto ir rezultato rodiklių susiję tarpusavyje (iš 14 uždaviniui priklausančių rodiklių). Priežastinis ryšys yra vidutinis: dauguma produktų rodiklių tik iš dalies prisideda prie rezultato rodiklių gerėjimo (pavyzdžiui, rekonstruotų arba atnaujintų geležinkelio TEN-T tinkle linijų ilgis gali lemti vidutinio keleivinio traukinio greitį rekonstruotuose ir atnaujintuose TEN-T tinklo geležinkelių ruožuose).	**3**	3	3	Uždavinį įgyvendina SM pagal 7 priemonės; rezultato rodikliai atspindi uždavinį, o produkto rodikliai atspindi visas pagal priemones finansuojamas veiklas.
06	06.2.1	Padidinti regionų judumą plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemones	SM	**2,5**	3	2	Dauguma produkto ir rezultato rodiklių susiję tarpusavyje (iš viso uždaviniui priklauso 9 rodikliai). Priežastinis ryšys yra vidutinis, nes kai kurie produkto rodikliai tik iš dalies prisideda prie rezultato rodiklių. Pavyzdžiui, įdiegtos saugų eismą gerinančios ir aplinkosaugos priemonės gali turėti įtakos rezultato rodikliui „Žuvusiųjų ne TEN-T tinklo keliuose skaičius“.	**3**	3	3	Uždavinį įgyvendina SM pagal 5 priemonės. Produkto rodikliai atspindi visas pagal priemones finansuojamas veiklas. Rezultato rodiklių rinkinio pakanka, kad uždavinys būtų įgyvendintas, nes rezultato rodiklių rinkinys leidžia pamatuoti, ar regionų judumas yra padidintas plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemones .
06	06.3.1	Sustiprinti integraciją į Europos Sąjungos vidaus energijos rinką	EM	**2,5**	3	2	Produkto ir rezultato rodikliai (iš viso uždaviniui priskiriama 13 rodiklių) susiję loginiais ryšiais. Priežastinis ryšys yra vidutinis, nes tik dalis produktų gali gerinti rezultato rodiklius (pavyzdžiui, įdiegta pažangi programinė efektyviam dujų srautų užtikrinti gali paveikti gamtinių dujų vartotojų, gaunančių naudą įdiegus pažangiosios infrastruktūros elementus, dalį).	**2,5**	2	3	Uždavinį įgyvendina EM pagal 3 priemonės. Pusė rezultato rodiklių ne visiškai atspindi uždavinio esmę. Produkto rodikliai atspindi 70 proc. pagal priemones finansuojamų veiklų.
07	07.1.1	Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)	KM/ VRM	**2,5**	3	2	Visi rodikliai susiję loginiais ryšiais, o atskirų ministerijų produkto ir rezultato rodikliai susiję ir priežastiniais ryšiais, tačiau rezultato rodiklių pokyčius lemia įvairūs veiksniai (ne tik intervencijos).	**2**	1	3	Uždavinį įgyvendina 8 priemonės: 5 VRM ir 3 KM. VRM priemonėms taikomi 4 rodikliai (3 P, 1 R). KM priemonėms taip pat taikomi 4 rodikliai (1 P, 3 R). Pagal VRM priemones finansuojama 13 veiklų (priemonės diferencijuotos pagal miestus/ savivaldybes, nors jų turinys vienodas). Visoms veikloms nustatyta po 1 arba 2 produkto rodiklius. VRM rezultato rodikliai matuoja tai, kam intervencijos daro tik ribotą įtaką (investicijas ir darbuotojų, dirbančių įmonėse, dalį).

				Rodiklių tarpusavio ryšiai				Rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas			
Prioritetas	Uždavinys	VP uždavinio pavadinimas		R	R1	R2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos	T	T1	T2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos
07	07.2.1	Pagerinti darbo rinkos institucijų paslaugų kokybę ir prieinamumą	SADM	**2,5**	3	2	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys. Rezultato rodikliui įtakos turi ir kiti veiksniai, o ne tik ESIF investicijos (pvz., LDB darbuotojų kompetencijų augimas, LDB vidinių procesų pasikeitimai).	**3**	3	3	Rezultato rodiklis leidžia išmatuoti pažangą siekiant šio uždavinio tikslų. Produkto rodiklis (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi visas priemonių finansuojamas veiklas.
07	07.3.1	Padidinti gyventojų, ypač ilgalaikių ir nekvalifikuotų bedarbių bei neįgaliųjų, užimtumą	SADM	**3**	3	3	Didžioji dalis rezultato rodiklių logiškai ir priežastiniais ryšiais susiję su didžiąja dalimi produkto rodiklių.	**2,5**	3	2	7.3.1. uždavinį sudaro trys priemonės, kurios yra nukreiptos į tris tikslines grupes: bedarbius, neįgaliuosius ir su sunkumais darbo rinkoje susiduriantys asmenys (darbo patirties neturintys asmenys nuo 18 iki 29 metų ir asmenys virš 54 metų. Uždavinio tikslas yra padidinti šių grupių užimtumą. Šio uždavinio rodiklių rinkinį sudaro 9 rezultato ir 21 produkto rodiklis. Rodiklių skaičius didelis, kadangi matuojamos skirtingos ESF veiklose dalyvavusios tikslinės grupės. Didelė jų dalis net nėra šio uždavinio tikslinė grupė. Visais atvejais tai VP bendrieji produkto rodikliai. Šių produkto rodiklių naudojimas šio uždavinio priemonėms matuoti dėl to yra perteklinis: • P.B.005 „Dirbantieji, įskaitant savarankiškai dirbančius asmenis, dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.011 „Asmenys, turintys aukštąjį išsilavinimą (ISCED 5–8), dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.006 „Jaunesni negu 25 metų asmenys, dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.010 „Asmenys, turintys vidurinį (ISCED 3) išsilavinimą arba išsilavinimą po vidurinės mokyklos (ISCED 4), dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.009 „Asmenys, turintys pradinį (ISCED 1) arba pagrindinį išsilavinimą (ISCED 2), dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.012 „ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys namų ūkiuose, kuriuose niekas neturi darbo“; • P.B.013 „ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys namų ūkiuose, kuriuose niekas neturi darbo ir kuriuose yra išlaikomų vaikų“; • P.B.014 „ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys vienišų suaugusių asmenų namų ūkiuose, kuriuose yra išlaikomų vaikų“; • P.B.003 „Neaktyvūs asmenys, dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.004 „Neaktyvūs nesimokantys asmenys, dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.015 „Migrantai, užsienio kilmės dalyviai, mažumos (įskaitant marginalias bendruomenes, pavyzdžiui, romus), dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.017 „Kiti asmenys, kurių padėtis yra nepalanki, dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.018 „Benamiai ar patiriantys su būstu susijusią atskirtį, dalyvavę ESF veiklose“. Kaip minėta anksčiau uždavinio tikslas yra didesnis tikslinių uždavinio grupių užimtumas. Nepaisant to dalis rezultato rodiklių nematuoja nei užimtumo nei intervencijas baigusių tikslinių grupių dalies: • R.B.025 „Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo mokytis“; • R.B.026 „Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose įgijo kvalifikaciją“; • R.B.028 "Dalyviai, kurių padėtis yra nepalanki, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo, pradėjo mokytis, įgijo kvalifikaciją arba pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą; • R.B.033 „Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose įgijo kvalifikaciją (Vyresni negu 54 metų asmenys)“. Nepaminėti rodikliai matuoja tai ką finansuoja priemonės ir tai ko siekiama priemonių ir uždavinio įgyvendinimu. Produkto rodikliai logiškai ir priežastiniais ryšiais susiję su rezultato rodikliais.
07	07.3.2	Padidinti valstybės įdarbinimo tarnybos veiksmingumą ir labiau orientuoti į rezultatus	SADM	**2,5**	3	2	Didžioji dalis rezultato rodiklių logiškai ir priežastiniais ryšiais susiję su didžiąja dalimi produkto rodiklių. Vis dėlto, vienas pagrindinių rezultato rodiklių "Laisvos darbo vietos užpildymo vidutinė trukmė" stipriai priklauso nuo su priemonę nesusijusių veiksnių (pvz., bendros darbo rinkos situacijos šalyje).	**2,5**	3	2	Pagal 7.3.2. uždavinį yra suplanuota ir patvirtinta 1 priemonė. Ja finansuojama LDB veiklos tobulinimas (darbuotojų gebėjimų tobulinimas, paslaugų kūrimas ir tobulinimas, ADRP stebėsena ir vertinimas, kitos priemonės gerinančios LDB paslaugų kokybę. Taip pat Jaunimo garantijų įgyvendinimo stebėsenos sistemos sukūrimas ir Europos užimtumo tarnybos (EURES) veiklos užtikrinimas Lietuvoje. Didžioji dalis finansuojamų veiklų yra matuojama produkto rodikliais. Trys VP bendrieji produkto rodikliai matuoja ne šio uždavinio tikslinių grupių dalyvavimą ESF veiklose, todėl yra pertekliniai: • P.B.005 „Dirbantieji, įskaitant savarankiškai dirbančius asmenis, dalyvavę ESF veiklose“' • P.B.011 „Asmenys, turintys aukštąjį išsilavinimą (ISCED 5–8), dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.006 „Jaunesni negu 25 metų asmenys, dalyvavę ESF veiklose“. Uždavinio rezultato rodikliai matuoja tai, ko siekiama priemonių ir uždavinio įgyvendinimu. Produkto rodikliai logiškai ir priežastiniais ryšiais susiję su rezultato rodikliais.
07	07.3.3	Padidinti darbo paklausą, skatinant gyventojų, ypač susiduriančių su sunkumais darbo rinkoje, verslumą	SADM	**3**	3	3	Didžioji dalis rezultato rodiklių logiškai ir priežastiniais ryšiais susiję su didžiąja dalimi produkto rodiklių.	**2,5**	3	2	7.3.3. uždavinys finansuoja dvi susijusias priemones. Viena jų „Verslumo skatinimas 2014-2020“ finansuoja paskolų teikimą pradedantiesiems verslą, derinant su konsultavimu verslo plano parengimo ir įgyvendinimo klausimais. Kita „Subsidijos verslo pradžiai“ – pagal priemonę „Verslumo skatinimas 2014-2020“ finansavimą gausių subjektų dalinį darbuotojų darbo užmokesčio išlaidų kompensavimą. Šio uždavinio tikslas - padidinti darbo paklausą skatinant gyventojų, ypač susiduriančių su sunkumais darbo rinkoje, verslumą. Didžioji dalis produkto rodiklių matuoja visas uždavinyje finansuojamas veiklas. Šeši VP bendrieji

				Rodiklių tarpusavio ryšiai				Rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas			
Prioritetas	Uždavinys	VP uždavinio pavadinimas		R	R1	R2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos	T	T1	T2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos
											produkto rodikliai matuoja ne šio uždavinio tikslinių grupių dalyvavimą ESF veiklose, todėl yra pertekliniai: • P.B.005 „Dirbantieji, įskaitant savarankiškai dirbančius asmenis, dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.011 „Asmenys, turintys aukštąjį išsilavinimą (ISCED 5–8), dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.006 „Jaunesni negu 25 metų asmenys, dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.007 „Vyresni negu 54 metų asmenys, dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.010 „Asmenys, turintys vidurinį (ISCED 3) išsilavinimą arba išsilavinimą po vidurinės mokyklos (ISCED 4), dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.009 „Asmenys, turintys pradinį (ISCED 1) arba pagrindinį išsilavinimą (ISCED 2), dalyvavę ESF veiklose“. Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant šio uždavinio tikslų. Produkto nacionaliniai ir VP specialieji produkto rodikliai logiškai ir priežastiniais ryšiais susiję su rezultato rodikliais.
07	07.3.4	Pagerinti visuomenės, verslo ir viešojo sektoriaus supratimą apie moterų ir vyrų lygių galimybių bei nediskriminavimo dėl amžiaus, negalios ir kitų pagrindų principų taikymą ir sustiprinti gebėjimus atpažinti bei šalinti diskriminavimo apraiškas	SADM	**3**	3	3	Didžioji dalis rezultato rodiklių logiškai ir priežastiniais ryšiais susiję su didžiąja dalimi produkto rodiklių.	**2,5**	3	2	7.3.4. uždavinys finansuoja dvi priemones. Viena jų „Vyrų ir moterų lygybės skatinimas“ organizuoja renginius ir kitas veiklas, skatinančias moterų ir vyrų lygybę bei diskriminacijos mažinimą darbo rinkoje. Kita „Diskriminacijos mažinimas“ – diskriminacijai mažinti ir diskriminacijos prevencijai darbo rinkoje užtikrinti. Rodiklių rinkinį sudaro po vieną VP specialųjį produkto ir rezultato rodiklį, kurie gerai atspindi finansuojamas veiklas, jų ir uždavinio rezultatus. Taip pat, 10 VP bendrieji produkto rodikliai matuoja ne šio uždavinio tikslinių grupių dalyvavimą ESF veiklose, todėl yra pertekliniai: • P.B.011 „Asmenys, turintys aukštąjį išsilavinimą (ISCED 5–8), dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.007 „Vyresni negu 54 metų asmenys, dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.010 „Asmenys, turintys vidurinį (ISCED 3) išsilavinimą arba išsilavinimą po vidurinės mokyklos (ISCED 4), dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.012 „ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys namų ūkiuose, kuriuose niekas neturi darbo“; • P.B.013 „ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys namų ūkiuose, kuriuose niekas neturi darbo ir kuriuose yra išlaikomų vaikų“; • P.B.014 „ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys vienišų suaugusių asmenų namų ūkiuose, kuriuose yra išlaikomų vaikų“; • P.B.003 „Neaktyvūs asmenys, dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.004 „Neaktyvūs nesimokantys asmenys, dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.015 „Migrantai, užsienio kilmės dalyviai, mažumos (įskaitant marginalias bendruomenes, pavyzdžiui, romus), dalyvavę ESF veiklose“; • P.B.016 „Neįgalieji, dalyvavę ESF veiklose“.
07	07.4.1	Sumažinti nedirbančio, nesimokančio ir mokymuose nedalyvaujančio 15-29 m. amžiaus jaunimo skaičių	SADM	**3**	3	3	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**3**	3	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi visas priemonių finansuojamas veiklas.
08	08.1.1	Padidinti bendruomenėje teikiamų socialinių paslaugų dalį, pereinant nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų	SADM	**3**	3	3	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**3**	3	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą įgyvendinant uždavinį tikslų. Produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi visas priemonių finansuojamas veiklas.
08	08.1.2	Padidinti socialinio būsto prieinamumą pažeidžiamiausioms gyventojų grupėms	SADM	**3**	3	3	Rezultato rodiklis logiškai susijęs su produkto rodikliu. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**3**	3	3	Produkto rodiklis atspindi visas uždavinio lėšomis finansuojamas veiklas. Rezultato rodiklis leidžia išmatuoti pažangą, siekiant uždavinio ir jo pasiekimo lygį.
08	08.1.3	Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus	SAM	**2,5**	3	2	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys. Problemiška tik produkto rodiklių sąsaja su rezultato rodikliu "Apsilankymų pas gydytojus skaičiaus, tenkančio vienam gyventojui, skirtumas tarp miestų ir rajonų savivaldybių gyventojų".	**3**	3	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi visas priemonių finansuojamas veiklas. 8.1.3. uždavinys turi 2 produkto ir 20 rezultato rodiklių. Taip yra kadangi didžioji dalis uždavinio veiklų (daugiau nei 70 proc.) iš esmės apima investicijas į sveikatos paslaugų infrastruktūrą. Rezultato rodiklių daug, kadangi siekiama matuoti gerėjančius mirtingumo ir sergamumo skirtingomis ligomis rodiklius. Nors ir nėra matuojami veikla, susijusi su mokymais sveikatos priežiūros ir kitiems specialistams, nėra matuojamos jokiais produkto rodikliais, ji sudaro tik nedidelę dalį uždavinio veiklų (jai skirta mažiau nei 30 proc. finansavimo).
08	08.2.1	Sumažinti geografinių sąlygų ir demografinių procesų sukeliamus gyvenimo kokybės netolygumus	VRM	**2,5**	3	2	3 iš 4 rodiklių susiję loginiais ryšiais. Priežastinis ryšys silpnas: užimtumą ir investicijas labiau veikia kiti veiksniai (pvz., bendra ekonominė situacija, gyventojų perkamoji galia ir pan.), o ne pagal priemonę finansuojamos veiklos.	**2,5**	2	3	Uždavinį įgyvendina viena priemonė, pagal ją finansuojamos dvi veiklos. Nustatyta po vieną produkto rodiklį kiekvienai veiklai. Uždaviniu siekiama sumažinti gyvenimo kokybės netolygumus, tačiau rezultato rodikliai tiesiogiai nematuoja gyvenimo kokybės, o tik tam tikrus gyvenimo kokybės aspektus/ prielaidas gyvenimo kokybei gerėti (užimtumo lygio pokyčius ir investicijas).

				Rodiklių tarpusavio ryšiai				Rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas			
Prioritetas	Uždavinys	VP uždavinio pavadinimas		R	R1	R2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos	T	T1	T2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos
08	08.3.1	Padidinti labiausiai nutolusių nuo darbo rinkos asmenų integraciją į darbo rinką	SADM	**3**	3	3	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**3**	3	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį priemonių finansuojamų veiklų. Nėra matuojama veikla, susijusi su mokymais sveikatos priežiūros ir kitiems specialistams, tačiau ji sudaro tik nedidelę dalį uždavinio veiklų (jai skirta mažiau nei 30 proc. finansavimo).
08	08.3.2	Padidinti vyresnio darbingo amžiaus asmenų dalyvavimą darbo rinkoje ir savanoriškoje veikloje	SADM	**3**	3	3	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**2**	1	3	Produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi visas priemonių finansuojamas veiklas. 8.3.2. uždavinio priemonėms nėra rezultato rodiklio, kuris matuotų vyresnio amžiaus asmenų aktyvesnį dalyvavimą darbo rinkoje. Dabar matuojama tik kvalifikacijos įgijimas ir dalyvavimas savarankiškoje veikloje, nors vienas šio uždavinio tikslų – vyresnio amžiaus žmonių dalyvavimas darbo rinkoje.
08	08.4.1	Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų prieinamumą ir kokybę, plėtoti paslaugas šeimai	SADM	**3**	3	3	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**2,5**	2	3	Ne visos 8.4.1. uždavinio veiklos yra matuojamos rodikliais, tačiau šios veiklos sudaro nedidelę dalį (iki 30 proc.) uždavinio veiklų. Šios veiklos nėra matuojamos: • mobiliųjų komandų darbuotojų ir savanorių mokymai (nedidelę dalį tik lėšų sudaro, šioms veikloms nėra net atskiro projekto, ji kaip papildoma nedidelė dalis integralios pagalbos teikimo); • socialinių paslaugų teikimas epilepsija sergantiems neįgaliesiems (iki 3 proc. uždavinio lėšų). Taip pat nėra rezultato rodiklio, kuris matuotų visų (ne tik šeimai skirtų) bendruomenėje teikiamų paslaugų kokybę ir prieinamumą, nors intervencijos susijusios ne tik su paslaugomis šeimai.
08	08.4.2	Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą	SAM	**3**	3	3	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**3**	3	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi visas priemonių finansuojamas veiklas. 8.1.3. uždavinys turi 2 produkto ir 20 rezultato rodiklių. Taip yra kadangi didžioji dalis uždavinio veiklų (daugiau nei 70 proc.) iš esmės apima investicijas į sveikatos paslaugų infrastruktūrą. Rezultato rodiklių daug, kadangi siekiama matuoti gerėjančius mirtingumo ir sergamumo skirtingomis ligomis rodiklius. Nors ir nėra matuojami veikla, susijusi su mokymais sveikatos priežiūros ir kitiems specialistams, nėra matuojamos jokiais produkto rodikliais, ji sudaro tik nedidelę dalį uždavinio veiklų (jai skirta mažiau nei 30 proc. finansavimo).
08	08.5.1	Paskatinti socialinį verslumą ir socialinę atsakomybę didinančių iniciatyvų atsiradimą	SADM	**3**	3	3	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**3**	3	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi visas priemonių finansuojamas veiklas. 8.1.3. uždavinys turi 2 produkto ir 20 rezultato rodiklių. Taip yra kadangi didžioji dalis uždavinio veiklų (daugiau nei 70 proc.) iš esmės apima investicijas į sveikatos paslaugų infrastruktūrą. Rezultato rodiklių daug, kadangi siekiama matuoti gerėjančius mirtingumo ir sergamumo skirtingomis ligomis rodiklius. Nors ir nėra matuojami veikla, susijusi su mokymais sveikatos priežiūros ir kitiems specialistams, nėra matuojamos jokiais produkto rodikliais, ji sudaro tik nedidelę dalį uždavinio veiklų (jai skirta mažiau nei 30 proc. finansavimo).
08	08.6.1	Pagerinti vietines įsidarbinimo galimybes ir didinti bendruomenių socialinę integraciją, išnaudojant vietos bendruomenių, verslo ir vietos valdžios ryšius	VRM	**2,5**	3	2	Visi specialieji ir nacionaliniai produkto ir rezultato rodikliai yra susiję loginiais ryšiais, o kai kurie rezultato ir produkto rodikliai - ir priežastiniais ryšiais (pvz., dalyviai ir dalyviai, kurių padėtis darbo rinkoje pagerėjo).	**2,5**	2	3	Uždavinį įgyvendina 3 priemonės, pagal kurias finansuojama 16 veiklų. Kai kurios PRIEMONĖS NR. 08.6.1-ESFA-V-911 „VIETOS PLĖTROS STRATEGIJŲ ĮGYVENDINIMAS“ veiklos (3 veiklos) apima po dvi poveikles. Bent po vieną S arba N produkto rodiklį nustatyta 10-čiai veiklų (62,5 proc. veiklų). Kadangi šios veiklos yra pagrindinės, laikoma, kad rodiklių pakanka. Bendrieji produkto rodikliai atspindi projektų dalyvių savybes, priklausymą tam tikrai tikslinei grupei. Tokie rodikliai naudingi sprendžiant, ar intervencijos pasiekė tas tikslines grupes, kurioms jos yra aktualiausios, tačiau jų reikšmių nustatymas - imlus laikui ir resursams.
09	09.1.1	Tobulinti ir koncentruoti studijų infrastruktūrą, siekiant aukštesnės studijų kokybės	ŠMM	**3**	3	3	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**2,5**	2	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį priemonių finansuojamų veiklų. Vis dėlto rodiklis "Studentų, studijuojančių aukštosiose mokyklose, kuriose bent už 289 tūkst. eurų pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujinta koncentruota studijų infrastruktūra, dalis" apima studijų kokybę tik tiek, kiek finansuojamos priemonės veiklos - geresnę infrastruktūrą. Studijų kokybė yra gerokai sudėtingesnis konstruktas nei mokymosi aplinka.
09	09.1.2	Padidinti kokybiško profesinio ir suaugusiųjų mokymo prieinamumą investuojant į infrastruktūrą	ŠMM	**3**	3	3	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**2,5**	2	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį priemonių finansuojamų veiklų. Vis dėlto, rodiklis "Profesinio mokymo mokinių, kurie mokosi bent už 289 tūkst. eurų pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintose įstaigose, dalis" apima profesinio mokymo kokybę ir prieinamumą tik tiek, kiek finansuojamos priemonės veiklos - investicijos į infrastruktūrą.
09	09.1.3	Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų tinklo veiklos efektyvumą	ŠMM	**3**	3	3	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**2,5**	2	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį priemonių finansuojamų veiklų. Vis dėlto, didžioji dalis rezultato rodiklių apima ugdymo kokybę tik tiek, kiek finansuojamos priemonės veiklos - investicijos į infrastruktūrą.

				Rodiklių tarpusavio ryšiai				Rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas			
Prioritetas	Uždavinys	VP uždavinio pavadinimas		R	R1	R2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos	T	T1	T2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos
09	09.2.1	Pagerinti mokinių ugdymo, skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje	ŠMM	**2,5**	3	2	Dauguma rezultato rodiklių logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys. Vis dėlto, rodiklis "30–49 metų amžiaus mokytojų ir dėstytojų dalis" gali būti smarkiai veikiamas kitų iniciatyvų (pvz., renkuosi mokyti), todėl finansuojami produktai nebūtinai prisideda prie rodiklio.	**3**	3	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį priemonių finansuojamų veiklų.
09	09.2.2	Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusių asmenų skaičių	ŠMM	**3**	3	3	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**3**	3	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį priemonių finansuojamų veiklų.
09	09.3.1	Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams, gerinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą	ŠMM	**3**	3	3	Dauguma rezultato rodiklių logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**2,5**	2	3	Produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį priemonių finansuojamų veiklų. Rezultato rodikliai matuoja didžiąją dalį priemonių rezultatų, tačiau 9.3.1. uždavinio rezultato rodikliai matuoja prielaidas studijų kokybei gerėti (pvz., studijų programų stambinimas, pedagogų rengimo programų konsolidavimas, inovatyvių mokymo(si) metodų, nuotolinių studijų, į studentą orientuoto studijų proceso diegimas, kandidatų į pedagogines studijas atrankos instrumentų kūrimas, studijas reglamentuojančių aprašų atnaujinimas ir rengimas), tačiau pačios studijų kokybės nematuoja. Tuo tarpu studijų kokybės gerinimas yra pagrindinis šio uždavinio tikslas.
09	09.3.2	Stiprinti aukštojo mokslo stebėseną, išorinį vertinimą ir efektyvų studijų valdymą, siekiant nuolatinio studijų kokybės gerinimo	ŠMM	**1**	1	1	Nėra nei vieno rodiklio, kuris matuotų uždavinio priemonių rezultatus, todėl net negali būtį ryšių tarp produkto ir rezultato rodiklių.	**2**	1	3	Produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį priemonių finansuojamų veiklų. Vienintelis 9.3.2. uždavinio rezultato rodiklis iš tikrųjų matuoja priemonės veiklų produktus. Taigi nėra nei vieno rezultato rodiklio, kuris matuotų uždavinio ir priemonių tikslus.
09	09.3.3	Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto lygio MTEP veiklas	ŠMM	**3**	3	3	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys.	**3**	3	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį priemonių finansuojamų veiklų. 9.3.3. uždavinyje trūksta rezultato rodiklių, susijusių su šiomis uždavinio veiklomis: stažuočių po doktorantūros skatinimu (kol kas buvo paskelbtas kvietimas už nepilnus 4 proc. uždavinio lėšų, todėl veikla nepakankamai svarbi, kad reikėtų papildomo produkto rodiklių, kurių ir taip yra daug.
09	09.4.1	Padidinti profesinio ir suaugusiųjų mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams ir patrauklumą	ŠMM	**2,5**	3	2	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys. Prie rezultato rodiklio "Pirminio profesinio mokymo programas pasirinkusių mokinių dalis" prisideda ir kiti veiksniai.	**3**	3	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį priemonių finansuojamų veiklų.
09	09.4.2	Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinantis	ŠMM	**2,5**	3	2	Rezultato rodikliai logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys. Vis dėlto mokymosi visą gyvenimą rodiklis taip pat yra veikiamas ir kitų veiksnių.	**3**	3	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį priemonių finansuojamų veiklų.
09	09.4.3	Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių	ŪM	**2,5**	3	2	Dalis rezultato rodiklių logiškai susiję su produkto rodikliais. Tarp jų galimas priežastinis ryšys. Vis dėlto, rodiklis "Aukštojo mokslo ir profesinio mokymo įstaigų absolventų, įsidarbinusių pagal kvalifikaciją, dalis nuo visų absolventų" veikiamas daugelio veiksnių, ne tik priemonės finansuojamų veiklų įgyvendinimo.	**3**	3	3	Rezultato rodikliai leidžia išmatuoti pažangą siekiant visų šio prioriteto uždavinių tikslų, o produkto rodikliai (įskaitant ir tuos, kurie neįvesti į SFMIS) atspindi didžiąją dalį priemonių finansuojamų veiklų.
10	10.1.1	Padidinti valdymo orientaciją į rezultatus	VRM	**3**	3	3	Daugelis produkto rodiklių susiję su rezultato rodikliais; visų rodiklių priežastiniai ryšiai stiprūs	**2,5**	2	3	Dauguma rezultato rodiklių iš dalies atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi visas uždavinio veiklas
10	10.1.2	Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą	VRM	**3**	3	3	Daugelis produkto rodiklių susiję su rezultato rodikliais; visų rodiklių priežastiniai ryšiai stiprūs	**3**	3	3	Dauguma rezultato rodiklių atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi visas uždavinio veiklas
10	10.1.3	Pagerinti visuomenei teikiamų paslaugų kokybę, didinant jų atitikimą visuomenės poreikiams	VRM	**3**	3	3	Visi produkto rodikliai susiję su rezultato rodikliais; visų rodiklių priežastiniai ryšiai stiprūs	**3**	3	3	Rezultato rodikliai atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi visas uždavinio veiklas
10	10.1.4	Pagerinti verslo reguliavimo aplinką	VRM	**3**	3	3	Visi produkto rodikliai susiję su rezultato rodikliais; visų rodiklių priežastiniai ryšiai stiprūs	**3**	3	3	Daugelis rezultato rodiklių atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi daugelį uždavinio veiklų
10	10.1.5	Pagerinti žmogiškųjų išteklių valdymą valstybinėje tarnyboje	VRM	**3**	3	3	Visi produkto rodikliai susiję su rezultato rodikliais; visų rodiklių priežastiniai ryšiai stiprūs	**3**	3	3	Visi rezultato rodikliai atspindi uždavinį; produkto rodikliai atspindi uždavinio veiklas
11	11.0.1	Užtikrinti efektyvų veiksmų programos administravimą	FM	**2,5**	3	2	Visi rodikliai susiję loginiais-priežastiniais ryšiais; apie pusės rodiklių priežastinis ryšys stiprus	**3**	3	3	Visi rezultato rodikliai atspindi pažangą siekiant konkretaus uždavinio; visi produkto rodikliai susiję su pagal uždavinį remiamomis veiklomis
12	12.0.1	Užtikrinti informavimą apie ES fondų investicijas	FM	**3**	3	3	Visi rodikliai susiję loginiais ryšiais.	**3**	3	3	Uždavinį įgyvendina dvi priemonės, pagal kurias finansuojamos 9 veiklos. Produkto rodikliai (iš viso 4) apima visas priemonių veiklas, tačiau ne kiekvienai veiklai nustatyta po atskirą produkto rodiklį. Rezultato rodikliai (iš viso 3) atspindi veiklų įgyvendinimo poveikį ir yra platesni bei uždavinys.
12	12.0.2	Užtikrinti ES fondų investicijų vertinimą	FM	**2,5**	3	2	Produkto ir rezultato rodikliai susiję, tačiau priežastinis ryšys - silpnas (vertinimo rekomendacijų įgyvendinimą lemia ne pats vertinimo atlikimo faktas, o įvairūs kiti veiksniai, tokie kaip rekomendacijų savalaikiškumas, aiškumas, aktualumas, vertinimo užsakovų ir sprendimų priėmėjų suinteresuotumas įgyvendinti pokyčius ir kt.).	**3**	3	3	Uždavinį įgyvendina viena priemonė, pagal kurią finansuojamos 2 veiklos. Produkto rodiklis apima abi veiklas, tačiau ne kiekvieną veiklą atskirai. Rezultato rodiklis atspindi veiklų įgyvendinimo poveikį ir yra platesnis bei uždavinys. Rodiklių rinkinį naudinga papildyti rezultato rodikliu, atspindinčiu atliktų vertinimų kokybę, užsakovų pasitenkinimą

				Rodiklių tarpusavio ryšiai				Rodiklių rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas			
Prioritetas	Uždavinys	VP uždavinio pavadinimas		R	R1	R2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos	T	T1	T2	Suteikto balo pagrindimas, pastabos
											suteiktomis vertinimo paslaugomis, arba rodikliu, atspindinčiu rekomendacijų neįgyvendinimo priežastis.

3 PRIEDAS. RODIKLIŲ SKAIČIUS PAGAL VP PRIORITETUS, KONKREČIUS UŽDAVINIUS IR PRIEMONES

38 lentelė. Rodiklių skaičius pagal VP prioritetų uždavinius ir priemones

Uždavinio kodas	Uždavinys	Uždavinio rodiklių skaičius	Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Priemonės rodiklių skaičius	Atsakinga ministerija
01.1.1	Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūros panaudojimo	7	01.1.1-CPVA-V-701	Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūros plėtra ir integracija į europines infrastruktūras	7	ŠMM
01.2.1	Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje	44	01.2.1-FM-F-816-J07	Technoinvestas	3	#N/A
01.2.1			01.2.1-LVPA-K-823	Smartinvest LT+	5	ŪM
01.2.1			01.2.1-LVPA-K-828-J05	Intelektas LT. Bendri mokslo-verslo projektai	11	#N/A
01.2.1			01.2.1-LVPA-K-833	Inoklaster LT	6	ŪM
01.2.1			01.2.1-LVPA-T-844	Inoconnect	6	ŪM
01.2.1			01.2.1-LVPA-T-848	Smart FDI	5	ŪM
01.2.1			01.2.1-LVPA-V-822	Smartinvest LT	3	ŪM
01.2.1			01.2.1-LVPA-V-830	Smartparkas LT	6	ŪM
01.2.1			01.2.1-LVPA-V-835	Ikiprekybiniai pirkimai LT	4	ŪM
01.2.1			01.2.1-LVPA-V-842	Inogeb LT	10	ŪM
01.2.1			01.2.1-MITA-K-824	Inovaciniai čekiai	5	ŪM
01.2.1			01.2.1-MITA-T-845	Inopatentas	13	ŪM
01.2.1			01.2.1-MITA-T-851	Inočekiai	1	#N/A
01.2.1			01.2.1-MITA-T-852	Inostartas	1	#N/A
01.2.2	Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą	6	01.2.2-CPVA-K-703	Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas	6	ŠMM
01.2.2			01.2.2-LMT-K-718	Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje	4	ŠMM
01.2.2			01.2.2-MITA-K-702	MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas	1	ŠMM
02.1.1	Padidinti plačiajuosčių elektroninių ryšių tinklų infrastruktūros prieinamumą ir naudojimą vietovėse, kuriose naujos kartos prieigos infrastruktūros plėtros ir paslaugų teikimo negali užtikrinti rinka	1	02.1.1-CPVA-V-521	Naujos kartos prieigos plėtra	1	SM
02.1.2	Padidinti valstybės informacinės infrastruktūros ir išteklių apsaugos efektyvumą	1	02.1.2-CPVA-V-522-J06	„IRT INFRASTRUKTŪROS OPTIMIZAVIMAS IR SAUGA“	1	#N/A
02.2.1	Padidinti viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslo ir visuomenės poreikiams	2	02.2.1-CPVA-V-523	Atvirų duomenų sąveikumas ir optimizavimas	2	SM
02.2.2	Padidinti IRT paklausą ir naudojimą gyventojų tarpe	3	02.2.2-CPVA-V-524	GYVENTOJŲ SKATINIMAS IŠMANIAI NAUDOTIS INTERNETU ATNAUJINTOJE VIEŠOSIOS INTERNETO PRIEIGOS INFRASTRUKTŪROJE	3	SM
02.3.1		5	02.3.1-CPVA-V-526	Kultūros turinio skaitmeninimas ir sklaida	2	SM

Uždavinio kodas	Uždavinys	Uždavinio rodiklių skaičius	Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Priemonės rodiklių skaičius	Atsakinga ministerija
02.3.1	Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę		02.3.1-CPVA-V-527	Lietuvių kalba informacinėse technologijose	2	SM
02.3.1			02.3.1-CPVA-V-528	Intelektinės transporto paslaugos ir taikomieji sprendimai	2	SM
02.3.1			02.3.1-CPVA-V-529	PAŽANGIŲ ELEKTRONINIŲ PASLAUGŲ KŪRIMAS	2	SM
02.3.1			02.3.1-CPVA-V-530-J06	„IRT INFRASTRUKTŪROS OPTIMIZAVIMAS IR SAUGA“	3	#N/A
03.1.1	Padidinti verslumo lygį	10	03.1.1-FM-F-817-J07	Verslumas FP	4	#N/A
03.1.1			03.1.1-IVG-T-809	Dalinis palūkanų kompensavimas	4	ŪM
03.1.1			03.1.1-IVG-T-819	Verslo konsultantas LT	6	ŪM
03.1.1			03.1.1-LVPA-K-839	Inkubatoriai LT+	1	ŪM
03.1.1			03.1.1-LVPA-V-815	Verslumas LT	3	ŪM
03.2.1	Padidinti MVĮ tarptautiškumą	17	03.2.1-FM-F-849	Faktoringas LT	1	ŪM
03.2.1			03.2.1-IVG-T-825	Expo konsultantas LT	5	ŪM
03.2.1			03.2.1-LVPA-K-801	Naujos galimybės LT	7	ŪM
03.2.1			03.2.1-LVPA-K-802	Expo sertifikatas LT	5	ŪM
03.2.1			03.2.1-LVPA-K-807	Verslo klasteris LT	5	ŪM
03.2.1			03.2.1-LVPA-V-826	Tarptautiškumas LT	5	ŪM
03.3.1	Padidinti MVĮ produktyvumą	13	03.3.1-FM-F-818-J07	Invest FP	3	#N/A
03.3.1			03.3.1-IVG-T-810	Dalinis palūkanų kompensavimas	3	ŪM
03.3.1			03.3.1-LVPA-K-803	Regio Invest LT+	6	ŪM
03.3.1			03.3.1-LVPA-K-806	E-verslas LT	5	ŪM
03.3.1			03.3.1-LVPA-K-820	Procesas LT	6	ŪM
03.3.1			03.3.1-LVPA-K-838	Dizainas LT	5	ŪM
03.3.1			03.3.1-LVPA-K-841	DPT pramonei LT+	5	ŪM
03.3.2	Padidinti MVĮ investicijas į ekoinovacijas ir kitas, efektyviai išteklius naudojančias technologijas	12	03.3.2-IVG-T-829	Eco konsultantas LT	5	ŪM
03.3.2			03.3.2-LVPA-K-832	Eco-inovacijos LT	8	ŪM
03.3.2			03.3.2-LVPA-K-837	Eco-inovacijos LT+	5	ŪM
04.1.1	Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą	6	04.1.1-LVPA-K-109	Biokuro panaudojimo skatinimas šilumos energijai gaminti	3	EM
04.1.1			04.1.1-LVPA-K-110	Nedidelės galios biokuro kogeneracijos skatinimas	4	EM
04.1.1			04.1.1-LVPA-K-112	Biokurą naudojančių šilumos gamybos įrenginių keitimas	2	EM
04.1.1			04.1.1-LVPA-V-108	Didelio efektyvumo kogeneracijos skatinimas Vilniaus mieste	5	EM
04.2.1	Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse	7	04.2.1-IVG-T-811	Dalinis palūkanų kompensavimas	3	ŪM
04.2.1			04.2.1-LVPA-K-804	Auditas pramonei LT	4	ŪM
04.2.1			04.2.1-LVPA-K-836	Atsinaujinantys energijos ištekliai pramonei LT+	4	ŪM
04.3.1	Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose	13	04.3.1-APVA-V-003	„Daugiabučių namų ir savivaldybių viešųjų pastatų modernizavimo skatinimas“	5	AM
04.3.1			04.3.1-APVA-V-023	Daugiabučių namų modernizavimo techninė parama	2	#N/A
04.3.1			04.3.1-FM-F-001	Daugiabučių namų atnaujinimas	4	AM
04.3.1			04.3.1-FM-F-002	Savivaldybių viešųjų pastatų atnaujinimas	4	AM
04.3.1			04.3.1-FM-F-105	Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje	4	EM
04.3.2	Padidinti energijos vartojimo efektyvumą šilumos tiekimo srityje ir namų ūkiuose	6	04.3.2-LVPA-K-102	Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas ir plėtra	6	EM
04.4.1	Išbandyti pažangiojo tinklo technologijų diegimo perspektyvas	3	04.4.1-LVPA-K-106	ELEKTROS SKIRSTOMŲJŲ TINKLŲ MODERNIZAVIMAS IR PLĖTRA	3	EM
04.5.1	Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą,	8	04.5.1-TID-K-519	Viešojo transporto paslaugų prieinamumo didinimas	2	SM
04.5.1			04.5.1-TID-R-514	Darnaus judumo priemonių diegimas	2	SM

Uždavinio kodas	Uždavinys	Uždavinio rodiklių skaičius	Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Priemonės rodiklių skaičius	Atsakinga ministerija
04.5.1	siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus		04.5.1-TID-R-516	Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra	3	SM
04.5.1			04.5.1-TID-R-518	Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas	1	SM
04.5.1			04.5.1-TID-V-513	Darnaus judumo sistemų kūrimas	2	SM
04.5.1			04.5.1-TID-V-515	Elektromobilių įkrovimo prieigų tinklo kūrimas	1	SM
04.5.1			04.5.1-TID-V-517	Miesto viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas	2	SM
05.1.1	Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius	14	05.1.1-APVA-R-007	„PAVIRŠINIŲ NUOTEKŲ SISTEMŲ TVARKYMAS“	3	AM
05.1.1			05.1.1-APVA-V-004	„Aplinkos monitoringo ir kontrolės stiprinimas“	6	AM
05.1.1			05.1.1-APVA-V-005	„Pajūrio juostos tvarkymas“	2	AM
05.1.1			05.1.1-APVA-V-006	POTVYNIŲ RIZIKOS VALDYMAS	2	AM
05.1.1			05.1.1-CPVA-V-901	Gyventojų perspėjimo apie pavojus ir gelbėjimo sistemų tobulinimas ir plėtra	2	VRM
05.2.1	Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą	8	05.2.1-APVA-K-009	KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ PARUOŠIMO PERDIRBTI PAJĖGUMŲ PLĖTRA	2	AM
05.2.1			05.2.1-APVA-R-008	„KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO INFRASTRUKTŪROS PLĖTRA“	3	AM
05.2.1			05.2.1-APVA-V-010	Atliekų tvarkymo sistemos valdymas	4	AM
05.2.1			05.2.1-APVA-V-022	KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ DEGINIMO PAJĖGUMŲ PLĖTRA	2	AM
05.3.1	Pagerinti Baltijos jūros ir kitų paviršinių vandens telkinių būklę	4	05.3.1-APVA-V-011	„VANDENS IŠTEKLIŲ VALDYMAS IR APSAUGA“	2	AM
05.3.1			05.3.1-APVA-V-012	"Vandens telkinių būklės gerinimas"	2	AM
05.3.2	Padidinti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą ir sistemos efektyvumą	10	05.3.2-APVA-R-014	„GERIAMOJO VANDENS TIEKIMO IR NUOTEKŲ TVARKYMO SISTEMŲ RENOVAVIMAS IR PLĖTRA, ĮMONIŲ VALDYMO TOBULINIMAS“	9	AM
05.3.2			05.3.2-APVA-V-013	„Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo ūkio gerinimas“	10	AM
05.4.1	Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką	12	05.4.1-APVA-V-016	„SAUGOMŲ TERITORIJŲ IR VALSTYBINĖS REIKŠMĖS PARKŲ TVARKYMAS, PRITAIKYMAS LANKYMUI“	4	AM
05.4.1			05.4.1-APVA-V-017	„VISUOMENĖS INFORMAVIMAS APIE APLINKĄ IR APLINKOSAUGINIŲ–REKREACINIŲ OBJEKTŲ TVARKYMAS“	4	AM
05.4.1			05.4.1-CPVA-K-303	Aktualizuoti viešąjį ir privatų kultūros paveldą	4	KM
05.4.1			05.4.1-CPVA-R-302	Aktualizuoti savivaldybių kultūros paveldo objektus	3	KM
05.4.1			05.4.1-CPVA-V-301	Aktualizuoti kultūros paveldo objektus	3	KM
05.4.1			05.4.1-FM-F-307	Viešojo ir privataus kultūros paveldo pritaikymas visuomenės poreikiams	3	KM
05.4.1			05.4.1-LVPA-K-808	Prioritetinių turizmo plėtros regionų e-rinkodara	2	ŪM
05.4.1			05.4.1-LVPA-R-821	Savivaldybes jungiančių turizmo trasų ir turizmo maršrutų informacinės infrastruktūros plėtra	2	ŪM
05.4.1			05.4.1-LVPA-V-812	Nacionalinių turizmo maršrutų, trasų ir produktų rinkodara bei turizmo ženklinimo infrastruktūros plėtra	2	ŪM
05.5.1	Pagerinti vietinės augalijos ir gyvūnijos rūšių, buveinių ir kraštovaizdžio arealų būklę	9	05.5.1-APVA-R-019	„KRAŠTOVAIZDŽIO APSAUGA“	5	AM
05.5.1			05.5.1-APVA-V-018	„Biologinės įvairovės apsauga“	4	AM
05.6.1	Sumažinti miestuose kietųjų dalelių ore ir cheminių medžiagų grunte pavojaus sveikatai ir aplinkai taršos lygį	7	05.6.1-APVA-V-020	„UŽTERŠTŲ TERITORIJŲ TVARKYMAS“	3	AM
05.6.1			05.6.1-APVA-V-021	„APLINKOS ORO KOKYBĖS GERINIMAS“	4	AM
06.1.1	Padidinti šalies daugiarūšės susisiekimo sistemos ir transeuropinių transporto tinklų sąveiką	14	06.1.1-TID-V-501	TEN-T kelių tinklo techninių parametrų gerinimas ir pralaidumo didinimas	5	SM
06.1.1			06.1.1-TID-V-502	Miestų aplinkkelių tiesimas	3	SM
06.1.1			06.1.1-TID-V-503	„TEN-T geležinkelių tinklo atnaujinimas ir patobulinimas, skirtingų rūšių transporto sąveikos gerinimas“	3	SM
06.1.1			06.1.1-TID-V-504	Intelektinių transporto sistemų diegimas TEN-T tinkle	1	SM
06.1.1			06.1.1-TID-V-505	Jūrų transporto eismo sąlygų gerinimas Klaipėdos valstybiniame jūrų uoste	2	SM

Uždavinio kodas	Uždavinys	Uždavinio rodiklių skaičius	Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Priemonės rodiklių skaičius	Atsakinga ministerija
06.1.1			06.1.1-TID-V-506	Aplinkosaugos ir skrydžių saugos tobulinimas tarptautiniuose oro uostuose	2	SM
06.2.1	Padidinti regionų judumą plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemones	9	06.2.1-TID-R-511	Vietinių kelių vystymas	5	SM
06.2.1			06.2.1-TID-V-507	Regionų pasiekiamumo gerinimas	3	SM
06.2.1			06.2.1-TID-V-508	Vieno lygio eismo sankirtų eliminavimas	2	SM
06.2.1			06.2.1-TID-V-509	Neigiamo poveikio aplinkai mažinimas geležinkeliuose	1	SM
06.2.1			06.2.1-TID-V-510	Laivybos sąlygų vandens transporte užtikrinimas	1	SM
06.3.1	Sustiprinti integraciją į Europos Sąjungos vidaus energijos rinką	13	06.3.1-LVPA-K-107	GAMTINIŲ DUJŲ SKIRSTYMO SISTEMŲ MODERNIZAVIMAS IR PLĖTRA	5	EM
06.3.1			06.3.1-LVPA-V-103	Elektros perdavimo sistemos modernizavimas ir plėtra	3	EM
06.3.1			06.3.1-LVPA-V-104	Gamtinių dujų perdavimo sistemos modernizavimas ir plėtra	5	EM
07.1.1	Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)	9	07.1.1-CPVA-K-306	"Modernizuoti viešąją ir privačią kultūros infrastruktūrą"	3	KM
07.1.1			07.1.1-CPVA-R-305	Modernizuoti savivaldybių kultūros infrastruktūrą	4	KM
07.1.1			07.1.1-CPVA-R-903	Pereinamojo laikotarpio tikslinių teritorijų vystymas. II	4	VRM
07.1.1			07.1.1-CPVA-R-904	Didžiųjų miestų kompleksinė plėtra	4	VRM
07.1.1			07.1.1-CPVA-R-905	Miestų kompleksinė plėtra	4	VRM
07.1.1			07.1.1-CPVA-V-304	Modernizuoti kultūros infrastruktūrą	4	KM
07.1.1			07.1.1-CPVA-V-902	Pereinamojo laikotarpio tikslinių teritorijų vystymas. I	4	VRM
07.1.1			07.1.1-CPVA-V-906	Kompleksinė paslaugų plėtra integruotų teritorijų vystymo programų tikslinėse teritorijose	2	VRM
07.2.1	Pagerinti darbo rinkos institucijų paslaugų kokybę ir prieinamumą	1	07.2.1-CPVA-V-409	VILNIAUS TERITORINĖS DARBO BIRŽOS INFRASTRUKTŪROS KOKYBĖS IR PRIEINAMUMO GERINIMAS	1	SADM
07.3.1	Padidinti gyventojų, ypač ilgalaikių ir nekvalifikuotų bedarbių bei neįgaliųjų, užimtumą	30	07.3.1-ESFA-V-401	Bedarbių integracija į darbo rinką	22	SADM
07.3.1			07.3.1-ESFA-V-402	Neįgaliųjų profesinė reabilitacija	23	SADM
07.3.1			07.3.1-IVG-T-410	Parama darbui	21	SADM
07.3.2	Padidinti valstybės įdarbinimo tarnybos veiksmingumą ir labiau orientuoti į rezultatus	8	07.3.2-ESFA-V-403	Lietuvos darbo biržos administracinių gebėjimų ugdymas	8	SADM
07.3.3	Padidinti darbo paklausą, skatinant gyventojų, ypač susiduriančių su sunkumais darbo rinkoje, verslumą	13	07.3.3-FM-F-424	Verslumo skatinimas 2014–2020	5	SADM
07.3.3			07.3.3-IVG-T-428	Subsidijos verslo pradžiai	8	SADM
07.3.4	Pagerinti visuomenės, verslo ir viešojo sektoriaus supratimą apie moterų ir vyrų lygių galimybių bei nediskriminavimo dėl amžiaus, negalios ir kitų pagrindų principų taikymą ir sustiprinti gebėjimus atpažinti bei šalinti diskriminavimo apraiškas	9	07.3.4-ESFA-V-425	Moterų ir vyrų lygybės skatinimas	2	SADM
07.3.4			07.3.4-ESFA-V-426	Diskriminacijos mažinimas	9	SADM
07.4.1	Sumažinti nedirbančio, nesimokančio ir mokymuose nedalyvaujančio 15-29 m. amžiaus jaunimo skaičių	36	07.4.1-ESFA-V-404	Jaunimo užimtumo didinimas	36	SADM
07.4.1			07.4.1-ESFA-V-414	"Jaunimo užimtumo didinimas (II)"	3	SADM
08.1.1	Padidinti bendruomenėje teikiamų socialinių paslaugų dalį, pereinant nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų	5	08.1.1-CPVA-R-407	Socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra	3	SADM
08.1.1			08.1.1-CPVA-V-427	Institucinės globos pertvarka: investicijos į infrastruktūrą	2	#N/A

Uždavinio kodas	Uždavinys	Uždavinio rodiklių skaičius	Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Priemonės rodiklių skaičius	Atsakinga ministerija
08.1.2	Padidinti socialinio būsto prieinamumą pažeidžiamiausioms gyventojų grupėms	2	08.1.2-CPVA-R-408	Socialinio būsto fondo plėtra	2	SADM
08.1.3	Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus	22	08.1.3-CPVA-R-609	Pirminės asmens sveikatos priežiūros veiklos efektyvumo didinimas	4	SAM
08.1.3			08.1.3-CPVA-V-603	Galvos smegenų kraujotakos ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas	6	SAM
08.1.3			08.1.3-CPVA-V-604	Greitosios medicinos pagalbos ir pacientų transportavimo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas	4	SAM
08.1.3			08.1.3-CPVA-V-605-J02	Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas	10	#N/A
08.1.3			08.1.3-CPVA-V-606	Onkologinių ligų prevencijos, ankstyvos diagnostikos ir gydymo paslaugų infrastruktūros tobulinimas	4	SAM
08.1.3			08.1.3-CPVA-V-607	Sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo gerinimas neįgaliesiems	2	SAM
08.1.3			08.1.3-CPVA-V-610	Kraujotakos sistemos ligų gydymo ir diagnostikos paslaugų infrastruktūros gerinimas	2	SAM
08.1.3			08.1.3-CPVA-V-611	Skubios pagalbos traumų ir nelaimingų atsitikimų bei išorinių priežasčių atvejais infrastruktūros tobulinimas.	3	SAM
08.1.3			08.1.3-CPVA-V-612	Vaikų sveikatos priežiūros infrastruktūros tobulinimas	5	SAM
08.2.1	Sumažinti geografinių sąlygų ir demografinių procesų sukeliamus gyvenimo kokybės netolygumus	4	08.2.1-CPVA-R-908	Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas	4	VRM
08.3.1	Padidinti labiausiai nutolusių nuo darbo rinkos asmenų integraciją į darbo rinką	26	08.3.1-ESFA-K-413	Socialinę atskirtį patiriančių asmenų integracija į darbo rinką	2	SADM
08.3.1			08.3.1-ESFA-V-411	Asmenų, priklausomų nuo psichoaktyvių medžiagų, socialinė integracija	24	SADM
08.3.1			08.3.1-ESFA-V-412	Romų socialinė integracija	21	SADM
08.3.2	Padidinti vyresnio darbingo amžiaus asmenų dalyvavimą darbo rinkoje ir savanoriškoje veikloje	4	08.3.2-ESFA-K-415	"54+"	4	SADM
08.4.1	Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų prieinamumą ir kokybę, plėtoti paslaugas šeimai	27	08.4.1-ESFA-K-417	Smurto artimoje aplinkoje prevencija	1	#N/A
08.4.1			08.4.1-ESFA-V-405	Institucinės globos pertvarka	24	SADM
08.4.1			08.4.1-ESFA-V-416	"Kompleksinės paslaugos šeimai"	19	SADM
08.4.1			08.4.1-ESFA-V-418	Integrali pagalba į namus	18	SADM
08.4.1			08.4.1-ESFA-V-420	Socialinių paslaugų teikimas epilepsija sergantiems neįgaliesiems	1	SADM
08.4.1			08.4.1-ESFA-V-421	Socialinių paslaugų sistemos stiprinimas	2	SADM
08.4.2	Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą	29	08.4.2-CPVA-V-618-J02	Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas	9	#N/A
08.4.2			08.4.2-ESFA-K-629	Bendradarbiavimo skatinimas sveikatos netolygumų mažinimo srityje	1	SAM
08.4.2			08.4.2-ESFA-R-615	"Priemonių, gerinančių ambulatorinių asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumą tuberkuliozė sergantiems pacientams, įgyvendinimas"	2	SAM
08.4.2			08.4.2-ESFA-R-630	Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu	1	SAM
08.4.2			08.4.2-ESFA-V-613	Sveiko senėjimo skatinimo iniciatyvos	4	SAM
08.4.2			08.4.2-ESFA-V-617	Specialistų pritraukimas sveikatos netolygumams mažinti	8	SAM
08.4.2			08.4.2-ESFA-V-619	Sveikatos priežiūros paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas onkologinių ligų srityje	1	SAM
08.4.2			08.4.2-ESFA-V-621	Priklausomybės ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo kokybės ir prieinamumo gerinimas	1	SAM

Uždavinio kodas	Uždavinys	Uždavinio rodiklių skaičius	Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Priemonės rodiklių skaičius	Atsakinga ministerija
08.4.2			08.4.2-ESFA-V-622	Vaikų ligų, traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktika, sveikatos priežiūros paslaugų vaikams prieinamumo ir kokybės gerinimas	3	SAM
08.4.2			08.4.2-ESFA-V-628	Tikslinių teritorijų gyventojų sveikos gyvensenos skatinimas	4	SAM
08.5.1	Paskatinti socialinį verslumą ir socialinę atsakomybę didinančių iniciatyvų atsiradimą	12	08.5.1-ESFA-V-406	Parama neįgaliesiems socialinėse įmonėse	9	SADM
08.5.1			08.5.1-ESFA-V-423	Socialinės atsakomybės ir socialinio dialogo skatinimas	3	SADM
08.6.1	Pagerinti vietines įsidarbinimo galimybes ir didinti bendruomenių socialinę integraciją, išnaudojant vietos bendruomenių, verslo ir vietos valdžios ryšius	30	08.6.1-ESFA-T-909	Vietos plėtros strategijų rengimas	2	VRM
08.6.1			08.6.1-ESFA-T-910	Vietos plėtros strategijų įgyvendinimo administravimas	24	VRM
08.6.1			08.6.1-ESFA-V-911	Vietos plėtros strategijų įgyvendinimas	4	VRM
09.1.1	Tobulinti ir koncentruoti studijų infrastruktūrą, siekiant aukštesnės studijų kokybės	4	09.1.1-CPVA-V-720	Studijų aplinkos ir infrastruktūros koncentravimas, tobulinimas ir informacinių sistemų plėtra	4	ŠMM
09.1.2	Padidinti kokybiško profesinio ir suaugusiųjų mokymo prieinamumą investuojant į infrastruktūrą	5	09.1.2-CPVA-K-722	Profesinio mokymo infrastruktūros plėtra	1	ŠMM
09.1.2			09.1.2-CPVA-V-721	Sektorinių praktinio mokymo centrų plėtra	4	ŠMM
09.1.3	Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų tinklo veiklos efektyvumą	12	09.1.3-CPVA-K-723	Nevalstybinių neformaliojo vaikų švietimo erdvių, valstybinių ir nevalstybinių mokyklų modernizavimas	2	ŠMM
09.1.3			09.1.3-CPVA-R-705	Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas	6	ŠMM
09.1.3			09.1.3-CPVA-R-724	Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas	5	ŠMM
09.1.3			09.1.3-CPVA-R-725	Neformaliojo švietimo infrastruktūros tobulinimas	4	ŠMM
09.1.3			09.1.3-CPVA-V-704	Švietimo prieinamumo didinimas	7	ŠMM
09.2.1	Pagerinti mokinių ugdymo, skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje	13	09.2.1-ESFA-K-728	Ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo mokyklų veiklos tobulinimas	9	ŠMM
09.2.1			09.2.1-ESFA-V-706	Švietimo vertinimo ir stebėsenos sistemų sukūrimas	4	ŠMM
09.2.1			09.2.1-ESFA-V-726	Ugdymo turinio tobulinimas ir naujų mokymo organizavimo formų kūrimas ir diegimas	2	ŠMM
09.2.1			09.2.1-ESFA-V-727	Mokytojų ir kitų švietimo sistemos darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas	4	ŠMM
09.2.2	Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusių asmenų skaičių	18	09.2.2-ESFA-K-730	Mokyklų pažangos skatinimas	1	ŠMM
09.2.2			09.2.2-ESFA-V-707	Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas	9	ŠMM
09.2.2			09.2.2-ESFA-V-729	Neformaliojo vaikų švietimo įvairovės ir prieinamumo didinimas	17	ŠMM
09.3.1	Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams, gerinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą	35	09.3.1-ESFA-K-731	Studijų kokybės gerinimas	4	ŠMM
09.3.1			09.3.1-ESFA-V-708	Studijų prieinamumo didinimas	14	ŠMM
09.3.1			09.3.1-ESFA-V-709	Studijų tarptautiškumo didinimas	24	ŠMM
09.3.1			09.3.1-ESFA-V-732	Studijų sistemos tobulinimas	1	ŠMM
09.3.1			09.3.1-ESFA-V-738	Aukštųjų mokyklų tinklo tobulinimas	2	#N/A
09.3.2	Stiprinti aukštojo mokslo stebėseną, išorinį vertinimą ir efektyvų studijų valdymą, siekiant nuolatinio studijų kokybės gerinimo	16	09.3.2-ESFA-V-710	Stebėsenos, išorinio vertinimo stiprinimas ir kvalifikacijų pripažinimas	16	ŠMM
09.3.3	Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto lygio MTEP veiklas	30	09.3.3-ESFA-V-711	Mokslininkų ir kitų tyrėjų gebėjimų stiprinimas	21	ŠMM
09.3.3			09.3.3-LMT-K-712	Mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinės kompetencijos ugdymas per praktinę mokslinę veiklą	16	ŠMM
09.4.1		8	09.4.1-ESFA-V-713	Profesinio mokymo ir mokymosi visą gyvenimą valdymo, kokybės ir patrauklumo užtikrinimo sistemų ir procesų stiprinimas	3	ŠMM

Uždavinio kodas	Uždavinys	Uždavinio rodiklių skaičius	Priemonės kodas	Priemonės pavadinimas	Priemonės rodiklių skaičius	Atsakinga ministerija
09.4.1	Padidinti profesinio ir suaugusiųjų mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams ir patrauklumą		09.4.1-ESFA-V-734	Lietuvos kvalifikacijų sandaros formavimas, kompetencijų ir kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo sistemos plėtra	4	ŠMM
09.4.1			09.4.1-ESFA-V-735	Paskatos ir pagalba besimokantiems	1	ŠMM
09.4.2	Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinantis	29	09.4.2-ESFA-K-714	Formaliojo ir neformaliojo mokymosi galimybių plėtra	4	ŠMM
09.4.2			09.4.2-ESFA-K-737	Viešųjų paslaugų darbuotojų kompetencijos ir kvalifikacijos tobulinimas	1	ŠMM
09.4.2			09.4.2-ESFA-V-715	Formaliojo ir neformaliojo mokymo paslaugų įvairioms besimokančiųjų grupėms teikimas	29	ŠMM
09.4.3	Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių	19	09.4.3-ESFA-K-805	Žmogiškieji ištekliai Invest LT+	15	ŪM
09.4.3			09.4.3-ESFA-K-814	Kompetencijos LT	16	ŪM
09.4.3			09.4.3-ESFA-K-827	Pameistrystė ir kvalifikacijos tobulinimas darbo vietoje	15	ŪM
09.4.3			09.4.3-ESFA-K-840	Inomokymai	6	ŪM
09.4.3			09.4.3-ESFA-T-846	Mokymai užsienio investuotojų darbuotojams	11	ŪM
09.4.3			09.4.3-ESFA-T-847	Inostažuotė	6	ŪM
09.4.3			09.4.3-ESFA-V-834	Žmogiškųjų išteklių stebėsenos, prognozavimo ir plėtros mechanizmai	2	ŪM
09.4.3			09.4.3-IVG-T-813	Kompetencijų vaučeris	3	ŪM
10.1.1	Padidinti valdymo orientaciją į rezultatus	16	10.1.1-ESFA-V-912	Nacionalinių reformų skatinimas ir viešojo valdymo institucijų veiklos gerinimas	14	VRM
10.1.1			10.1.1-ESFA-V-913	Valstybės institucijų ir įstaigų vidaus administravimo tobulinimas	1	VRM
10.1.1			10.1.1-ESFA-V-914	Savivaldybių viešojo valdymo institucijų ir įstaigų veiklos gerinimas	1	VRM
10.1.2	Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą	32	10.1.2-ESFA-K-917	Visuomenės nepakantumo korupcijai didinimo ir dalyvavimo viešojo valdymo procesuose skatinimo iniciatyvos	9	VRM
10.1.2			10.1.2-ESFA-V-915	Viešojo valdymo institucijų atvirumo didinimas ir visuomenės įsitraukimo į viešojo valdymo procesus skatinimas	10	VRM
10.1.2			10.1.2-ESFA-V-916	Nacionalinių kovos su korupcija priemonių įgyvendinimas	21	VRM
10.1.3	Pagerinti visuomenei teikiamų paslaugų kokybę, didinant jų atitikimą visuomenės poreikiams	11	10.1.3-ESFA-R-920	Paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybės gerinimas savivaldybėse	5	VRM
10.1.3			10.1.3-ESFA-V-918	Viešojo administravimo subjektų iniciatyvos, skirtos paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybės gerinimui	10	VRM
10.1.4	Pagerinti verslo reguliavimo aplinką	10	10.1.4-ESFA-V-921	Geresnio reglamentavimo diegimas ir verslo priežiūros sistemos tobulinimas	7	VRM
10.1.4			10.1.4-ESFA-V-922	Teisingumo sistemos veiksmingumo didinimas	5	VRM
10.1.5	Pagerinti žmogiškųjų išteklių valdymą valstybinėje tarnyboje	9	10.1.5-ESFA-V-923	Žmogiškųjų išteklių valdymo tobulinimas valstybinėje tarnyboje sisteminiu lygmeniu	5	VRM
10.1.5			10.1.5-ESFA-V-924	valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų dirbančiųjų strateginių kompetencijų centralizuotas stiprinimas	1	VRM
10.1.5			10.1.5-ESFA-V-925	Valstybės įstaigų vadovų grandies stiprinimas	4	VRM
11.0.1	Užtikrinti efektyvų veiksmų programos administravimą	9	11.0.1-CPVA-V-201	Veiksmų programos administravimas	9	FM
12.0.1	Užtikrinti informavimą apie ES fondų investicijas	7	12.0.1-CPVA-K-204	Komunikacija apie ES investicijas	1	FM
12.0.1			12.0.1-CPVA-V-202	Informavimas apie veiksmų programą	6	FM
12.0.2	Užtikrinti ES fondų investicijų vertinimą	2	12.0.2-CPVA-V-203	ES fondų investicijų vertinimas	2	FM

Šaltinis: sudaryta ESTEP pagal VP ir SFMIS pateiktą informaciją (žiūrėta 2018-03-01).

4 PRIEDAS. VERTINIMUI AKTUALIŲ ŠALTINIŲ APŽVALGA

2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programos rodikliai buvo analizuoti atliekant 2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programos išankstinį vertinimą (2013-2014 m.).[51] Rezultato rodikliai papildomai nagrinėti atliekant 2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programos įgyvendinimo pažangos ir lėšų panaudojimo vertinimą (2016 m.). Tačiau visa 2014–2020 m. VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistema, apimanti veiksmų programos ir nacionalinius rodiklius, iki šiol nebuvo vertinta. Panašios apimties vertinimas[52] Finansų ministerijos iniciatyva buvo atliktas ir 2007-2013 m. laikotarpiu. Be šio vertinimo 2007-2013 m. laikotarpiu taip pat buvo atlikti keli kiti vertinimai, kuriuose analizuoti pavieniai rodikliai ar visa rodiklių sistema, rengtos rodiklių skaičiavimo metodikos.

Kaip nurodoma Finansų ministerijos parengtoje 2007-2013 m. ES struktūrinės paramos vertinimų apžvalgoje[53], 6 iš 16 atliktų administravimo sistemos vertinimų buvo susiję su stebėsenos rodiklių tinkamumo analize, konkrečių rodiklių skaičiavimo metodikų parengimu, pradinių stebėsenos rodiklių reikšmių nustatymu:

1) SSVP informavimo apie aplinką priemonių stebėsenos rodiklių skaičiavimo metodikos parengimas ir jų pradinės situacijos nustatymas (2010 m., užsakovas – AM).
2) SSVP 1 prioriteto 2 uždavinio įgyvendinimo rodiklio „Pritraukta privačių investicijų (mln. Eurų)“ skaičiavimas (2009 m., užsakovas – VRM).
3) EAVP įgyvendinimo rodiklių transporto sektoriuje skaičiavimas (2010 m., užsakovas – SM).
4) ŽIPVP 4 prioriteto įgyvendinimo rodiklių skaičiavimas (2009 m., užsakovas – VRM).
5) Pagal 2007–2013 m. ES struktūrinės paramos panaudojimo strategiją įgyvendinamų veiksmų programų einamojo stebėsenos rodiklių tinkamumo vertinimas (2010 m., užsakovas – FM).
6) SAM administruojamų SSVP priemonių įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos tinkamumo ir efektyvumo vertinimas (2011 m., užsakovas – SAM).

Šio vertinimo kontekste aktualiausi vertinimai, kuriuose analizuoti 2014–2020 m. VP rodikliai, ir horizontalus 2007-2013 m. rodiklių sistemos vertinimas. Toliau pateikiama šio vertinimo kontekste aktualiausių vertinimų apžvalga.

- ***Lietuvos 2014–2020 m. ES struktūrinių fondų veiksmų programos išankstinis vertinimas (2014 m.)***

VP išankstinio vertinimo metu buvo atliktas vertikalus veiksmų programos produkto ir rezultato rodiklių vertinimas. Vertinimo metu taikyti stebėsenos rodiklių kokybės vertinimo kriterijai buvo grindžiami Bendrųjų nuostatų reglamente nustatytais reikalavimais. Vertinimo ataskaitoje nurodyta, kad produkto ir rezultato rodikliams taikyti diferencijuoti rodiklių kokybės vertinimo kriterijai. Produkto rodikliams vertintas specifiškumas; duomenų rinkimas ir agregavimas; viešinimas; loginis ryšys su rezultato rodikliais (išskyrus bendruosius ERPF/SaF rodiklius, kurių naudojimas yra privalomas); siektinos reikšmės realistiškumas. Rezultato rodikliams vertintas statistinis patikimumas; normatyvumas; specifiškumas; viešinimas; siektinos reikšmės realistiškumas. Tačiau vertinimo ataskaitos priede pateikta suvestinė rodiklių kokybės vertinimo rezultatų lentelė rodo, kad visi rodikliai vertinti pagal vienodus kriterijus. Suvestinėje rodiklių kokybės vertinimo rezultatų lentelėje pateiktos

[51] Lietuvos 2014–2020 m. ES struktūrinių fondų veiksmų programos išankstinis vertinimas, galutinė ataskaita, 2014 m. vasario 7 d. Finansų ministerijos užsakymu atliko VšĮ Viešosios politikos ir vadybos institutas kartu su UAB „PPMI Group“. Prieinama: http://www.esparama.lt/es_parama_pletra/failai/fm/failai/Vertinimas_ESSP_Neringos/Ataskaitos_2011MVP/Ex-ante_vertinimo_ataskaita.pdf

[52] *Pagal 2007–2013 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją įgyvendinamų veiksmų programų einamasis stebėsenos rodiklių tinkamumo vertinimas*. Finansų ministerijos užsakymu atliko VšĮ Viešosios politikos ir vadybos institutas, 2010 m. liepa.

[53] Finansų ministerija, 2007–2013 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS VERTINIMAS. ATLIKTŲ VERTINIMŲ APŽVALGA, 2016 m.

konkrečios pastabos dėl rodiklių ir jų reikšmių. Atliekant VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos vertinimą aktualu patikrinti, ar ir kaip buvo atsižvelgta į šias pastabas, ar pašalinti didžiausi rodiklių trūkumai.

- ***2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programos įgyvendinimo pažangos ir lėšų panaudojimo vertinimas (2016 m.)***

Atliekant 2014–2020 metų ES fondų investicijų veiksmų programos įgyvendinimo pažangos ir lėšų panaudojimo vertinimą nagrinėti veiksmų programos rezultato rodikliai. Atskirų VP prioritetų lygiu analizuoti rezultato rodiklių reikšmių pokyčiai, rodiklių pokyčius veikiantys veiksniai, įvertintos galimybės pasiekti VP nustatytas rodiklių reikšmes ir pateikti pasiūlymai dėl veiksmų programoje nustatytų rezultato rodiklių, jų pradinių ir siektinų reikšmių tobulinimo VP konkrečių uždavinių lygiu. Atlikdami VP įgyvendinimo stebėsenos rodiklių sistemos vertinimą analizuosime, ar ir kaip buvo atsižvelgta į šio vertinimo ataskaitoje pateiktus pasiūlymus.

- ***Pagal 2007–2013 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją įgyvendinamų veiksmų programų einamasis stebėsenos rodiklių tinkamumo vertinimas (2010 m.)***

Vertinimas atliktas siekiant tobulinti 2007-2013 m. veiksmų programų ir priemonių įgyvendinimo stebėsenos rodiklių naudojimą ir įvertinti, ar nustatyti stebėsenos rodikliai yra tinkami ir pakankami Lietuvos 2007-2013 m. ES struktūrinės paramos panaudojimo strategijoje (toliau – Strategija) ir veiksmų programose bei jų prieduose nustatytų tikslų ir uždavinių pasiekimui matuoti. Vertinimui buvo keliami du uždaviniai: 1) įvertinti veiksmų programų įgyvendinimo stebėsenos rodiklių tinkamumą ir pakankamumą Strategijos ir veiksmų programų tikslų ir uždavinių pasiekimui matuoti bei veiksmų programų prioritetus įgyvendinančių priemonių įgyvendinimo stebėsenos rodiklių tinkamumą priemonių ir veiksmų programų tikslų ir uždavinių pasiekimui matuoti; 2) įvertinti veiksmų programose ir veiksmų programų prioritetus įgyvendinančiose priemonėse nustatytų stebėsenos rodiklių suderinamumą.

Vertinimas apėmė visų tipų ir lygių veiksmų programų ir priemonių įgyvendinimo stebėsenos rodiklius bei jų sistemą. Vertinimo ataskaitoje nurodyta, kad veiksmų programose ir jų prieduose numatyti stebėsenos rodikliai ne visada aiškiai susieti su tikslais/ uždaviniais, kurių įgyvendinimą jie matuoja. Stebėsenos rodiklių, kurie neatitinka priemonių tikslų/ programų uždavinių, yra apie 6 proc. Neretai stebėsenos rodiklių ir jų aprašymų kokybė yra nepakankama, pavyzdžiui, rodiklis nenurodo konkretaus siektino rezultato, apskaičiuojant rodiklių reikšmes naudojami nepatikimi duomenys ar rodiklių apskaičiavimo metodikos.

Pagrindinės vertinimo metu nustatytos problemos, susijusios su rodiklių specifiškumu arba atitikimu paramos tikslams/ uždaviniams, išmatuojamumu, patikimumu ir pasiekimo tikimybe buvo šios: rodikliais matuojami produktai/ paslaugos, teikiami netinkamai tikslinei grupei; rodikliais išreiškiami pasiekti rezultatai, kurie neturi įtakos priemonės tikslų/ programos uždavinių įgyvendinimui; rodiklių apskaičiavimo metodikos neatitinka jų apibrėžimo; rodiklių reikšmių skaičiavimo netinkamu lygiu praktika (pavyzdžiui, poveikio rodiklių skaičiavimas projektų lygiu); apytiksliai 88 proc. rodiklių įvertinti kaip nepatikimi arba iš dalies patikimi.

Pastebėtas priežastinės teorijos, kuria būtų pagrįsta paramos tikslų – uždavinių hierarchija, trūkumas ir, atitinkamai, aiškių loginių ryšių tarp skirtingo lygio ir turinio rodiklių trūkumas. Bendras stebėsenos rodiklių skaičius įvertintas kaip tinkamas. Analizuojant stebėsenos rodiklių tinkamumą ir pakankamumą, nustatytos ir tam tikros trūkstamos stebėsenos sritys bei intervencijos poveikio matavimo lygių nepakankamumas.

Vertintojai konstatavo, kad stebėsenos rodiklių paskirtis yra nepakankamai subalansuota. Pagrindinė veiksmų programų įgyvendinimo stebėsenos rodiklių paskirtis yra išorinis atsiskaitymas Europos Komisijai, o stebėsenos duomenų naudojimas vidinėms reikmėms (pavyzdžiui, programų turiniui ir

valdymui tobulinti, atsiskaityti visuomenei, aukščiausios valdžios institucijoms, mokytis ir dalintis gerąja praktika, kt.) yra nepakankamas.

Nustatyta, kad rodiklių sistemoje dominuoja kiekybiniai rodikliai (rodikliai, apskaičiuojami naudojant institucijų žinybinius, informacinėse sistemose kaupiamus, apskaitos duomenis), akcentuotas poreikis tobulinti pusiausvyrą tarp kiekybinių ir kokybinių rodiklių (rodiklių, apskaičiuojamų, remiantis tyrimais, apklausomis, kt.). Taip pat nurodyta, kad būtų naudinga padidinti rodiklių, matuojančių kainą, kokybę, produkto/ paslaugos sukūrimo laikotarpį, vietą ir pan., apimtis rodiklių, išreiškiančių kiekį, atžvilgiu.

Atlikus vertinimą rekomenduota tobulinti stebėsenos rodiklių aprašymus; geriau aprašyti ir suderinti pagrindinių rodiklių apibrėžimus bei praktinius jų apskaičiavimo būdus tarp institucijų, parengiant bendrus jų apskaičiavimo metodinius dokumentus; stebėsenos duomenų panaudojimo vidinėms reikmėms, jų funkcionalumo didinimo tikslais stebėsenos rodiklių sistemoje tikslinga išplėsti tokias stebėsenos sritis: vartotojų patenkinimo bei paslaugų kokybės, išlaidų efektyvumo; horizontalių prioritetų įgyvendinimo stebėseną; nustatyti aiškias veiksmų programų rodiklių ir jų reikšmių keitimo sąlygas; stiprinti stebėsenos duomenų analizės pajėgumus institucijose; 2014–2020 m. programavimo laikotarpiui įvesti naują rodiklių sistemą su produkto, rezultato ir poveikio rodikliais, geresniu produkto ir indėlio rodiklių atskyrimu, stebėsenos rodiklius formuoti pagal intervencijų logiką.

- ***EK užsakymu atlikti vertinimai ir parengti dokumentai***

Šio vertinimo kontekste aktualūs ir kai kurie EK užsakymu atlikti vertinimai ir parengti dokumentai, kuriuose nagrinėti rodiklių ir duomenų kokybės klausimai, pavyzdžiui, vertinimo ataskaita *„2007-2013 m. Europos regioninės politikos fondo ir Sanglaudos fondo intervencijų baigiamasis vertinimas – duomenų rinkimas ir kokybės įvertinimas“*[54]; EK Regioninės ir miestų politikos generalinio direktorato inicijuotos rodiklių gerinimo iniciatyvos (angl. *Task Force on Outcome Indicators*) ekspertų parengti dokumentas apie rezultato rodiklius ir jų siekiamų reikšmių nustatymą.[55]

2007-2013 m. ERPF ir SaF intervencijų baigiamojo vertinimo apimtyje 2015 m. buvo atliktas duomenų rinkimo ir kokybės įvertinimas, kurio metu buvo analizuojama šalių narių teikiamų finansinių ir fizinių duomenų kokybė, atsiskaitant už 2007-013 m. laikotarpiu įvestus pagrindinius rodiklius (angl. *core indicators*). Šie rodikliai įvesti EK iniciatyva, siekiant agreguoti ir palyginti ES sanglaudos politikos rezultatus tarp ES šalių. 2014–2020 m. laikotarpiu pagrindinius rodiklius pakeitė bendrieji rodikliai. Šioje ataskaitoje daugiau dėmesio skirta produktyvių investicijų ir infrastruktūros rodikliams, taip pat pateikti gerosios praktikos pavyzdžiai matuojant šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijų sumažėjimą – apibrėžiant rodiklį, duomenų šaltinius, duomenų verifikavimo procedūras ir intervencijas, kurios prisideda prie ŠESD emisijų sumažėjimo. Toks rodiklis numatytas ir Lietuvos 2014–2020 m. ES fondų investicijų veiksmų programoje.

Ataskaitoje nurodyta, kokie pagrindiniai rodikliai ES šalyse 2007-2013 m. taikyti dažniausiai/ rečiausiai, kurių pagrindinių rodiklių reikšmės buvo pasiektos ir viršytos, o kurių rodiklių nepavyko pasiekti. Ataskaitoje taip pat nurodytos dažniausiai pasitaikančios rodiklių apibrėžimų interpretavimo klaidos, apibendrinta informacija apie dažniausiai pasitaikančias rodiklių reikšmių nustatymui reikalingų duomenų rinkimo problemas, pateikti pavyzdžiai, kokių priemonių ėmėsi skirtingos šalys, siekdamos pagerinti rodiklių ir duomenų kokybę. Ši vertinimo ataskaita bus aktuali nustatant gerosios praktikos pavyzdžius ir rengiant pasiūlymus dėl rodiklių sistemos tobulinimo.

---

[54] Final Report, *Ex post evaluation of Cohesion Policy programmes 2007-2013, focusing on the European Regional Development Fund (ERDF) and Cohesion Fund (CF) –Work Package Zero: Data collection and quality assessment*. Prieinama: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/pdf/expost2013/wp0_inception_report.pdf

[55] Fabrizio Barca, Philip McCann, OUTCOME INDICATORS AND TARGETS. TOWARDS A NEW SYSTEM OF MONITORING AND EVALUATION IN EU COHESION POLICY. June, 2011. Revised version. Prieinama: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/doc/performance/outcome_indicators_en.pdf

EK Regioninės ir miestų politikos generalinio direktorato inicijuotos rodiklių gerinimo iniciatyvos ekspertai 2011 m. parengė dokumentą, skirtą rezultato rodiklių ir tikslų (rodiklių siekiamų reikšmių) nustatymo klausimams.[56]

Dokumente nurodoma, kad viena iš priežasčių, kodėl iki šiol nepavyko užtikrinti pakankamos ES sanglaudos politikos orientacijos į rezultatus buvo ta, kad nebuvo aiškiai apibrėžtas stebėsenos ir vertinimo vaidmuo. Šiame ir kituose EK metodiniuose dokumentuose dabar aiškiai nurodoma, kad atliekant stebėseną analizuojami rodiklių reikšmių pokyčiai, tačiau norint nustatyti intervencijų indėlį į rodiklių reikšmių pokyčius (t. y. intervencijų poveikį), reikia atlikti vertinimus ir taikyti tinkamus kiekybinius vertinimo metodus. Vertinant pavienių rodiklių kokybę svarbu įvertinti, kiek jų reikšmių pokyčiai priklauso nuo vykdomų intervencijų, o kiek – nuo kitų veiksnių. Kuo mažesnė kitų veiksnių įtaka rodiklio reikšmių pokyčiams, tuo pokytis artimesnis poveikiui.

Šis dokumentas pagrindžia ir padeda geriau suprasti 2014–2020 m. ES sanglaudos politikos reglamentų ir metodinių dokumentų nuostatas, susijusias su rezultato rodiklių apibrėžimu ir kriterijais, kuriuos turi atitikti rezultato rodikliai. Dokumente ne tik pateiktas rezultato rodiklių apibrėžimas, paaiškintas stebėsenos ir vertinimo vaidmuo, apibrėžti kriterijai, kuriuos turi atitikti rezultato rodikliai, bet ir apibendrinta ***geroji praktika***, susijusi su:

- rezultato rodiklių šaltiniais;
- rezultato rodiklių pasirinkimu;
- rodiklių siekiamų reikšmių nustatymu.

Rezultato rodikliai turi būti tinkami ir pagrįsti; normatyvūs; patikimi, statistiškai pagrįsti ir atitinkantys tarptautinius standartus; priklausomi nuo ir reaguojantys į politiką (o ne priklausomi nuo kitų veiksnių); apskaičiuojami naudojant prieinamus duomenis ir nesukeliantys per didelės administracinės naštos; aktualūs ir tinkami diskusijoms apie politikos rezultatus. Vertinant rodiklių tinkamumą, jų priklausomybė nuo politikos (intervencijų) yra ypač svarbus veiksnys. Rezultato rodikliai turėtų apimti intervencijų naudos gavėjus, o ne visą regioną ar šalį (nebent intervencijų mastas yra pakankamas, kad paveiktų konteksto rodiklių pokyčius).

[56] Fabrizio Barca, Philip McCann, OUTCOME INDICATORS AND TARGETS. TOWARDS A NEW SYSTEM OF MONITORING AND EVALUATION IN EU COHESION POLICY. June, 2011. Revised version. Prieinama: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/doc/performance/outcome_indicators_en.pdf

5 PRIEDAS. VERTINIMO METU ANALIZUOTOS RODIKLIŲ SKAIČIAVIMO APRAŠŲ VERSIJOS

Veiksmų programos rodikliai vertinti vadovaujantis Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 1K-499 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ (vertinimo metu analizuota suvestinė redakcija, galiojanti nuo **2018-05-18**).

Nacionaliniai rodikliai vertinti vadovaujantis šiais teisės aktais:

1) Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014-12-19 įsakymas Nr. D1-1050 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašų patvirtinimo“ (vertinimo metu analizuota suvestinė redakcija, galiojanti nuo **2018-07-04**).
2) Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2014-12-02 įsakymas Nr. 1-298 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir 2014 – 2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ (vertinimo metu analizuota suvestinė redakcija, galiojanti nuo **2018-05-01**).
3) Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014-11-21 įsakymas Nr. 1K-383 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos techninės paramos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir Lietuvos Respublikos finansų ministerijos administruojamų 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos techninės paramos prioritetų įgyvendinimo priemonių nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ (vertinimo metu analizuota suvestinė redakcija, galiojanti nuo **2017-12-12)**.
4) Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2016-05-12 įsakymas Nr. ĮV-380 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ (vertinimo metu analizuota suvestinė redakcija, galiojanti nuo **2018-04-05**).
5) Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymas Nr. A1-90 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir Nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“, 2015 vasario 24 d. (vertinimo metu analizuota suvestinė redakcija, galiojanti nuo 2018-07-13 iki **2018-09-30**).
6) Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015-07-02 įsakymas Nr. 3-285(1.5E) „Dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašų patvirtinimo“ (vertinimo metu analizuota suvestinė redakcija, galiojanti nuo **2018-08-28**).
7) Lietuvos Respublikos sveikatos ministro įsakymas Nr. V-783 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos, patvirtintos 2014 m. rugsėjo 8 d. Europos Komisijos sprendimu, 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu" 8.1.3 konkretaus uždavinio „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus" ir 8.4.2 konkretaus uždavinio „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms grupėms, ir skatinti sveiką senėjimą" priemonių įgyvendinimo plano ir nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“, 2015 birželio 22 d. (suvestinė redakcija nuo 2018-08-14).
8) Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 balandžio 23 d. įsakymas Nr. V-380 „Dėl 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir nacionalinio stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ (vertinimo metu analizuota suvestinė redakcija, galiojanti nuo **2018-07-13**).
9) Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 gruodžio 19 d. įsakymas Nr. 4-933 „Dėl 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto įgyvendinimo priemonių

įgyvendinimo plano ir Nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ (vertinimo metu analizuota suvestinė redakcija, galiojanti nuo **2018-07-05**).

10) Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2015-03-06 įsakymas Nr. 1V-164 „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ (vertinimo metu analizuota suvestinė redakcija, galiojanti nuo **2018-06-23**).

6 PRIEDAS. RODIKLIAI, NEĮTRAUKTI Į SFMIS STEBĖSENOS RODIKLIŲ PASIEKIMŲ ATASKAITĄ

39 lentelė. VP prioritetų įgyvendinimo stebėsenai taikomi rodikliai, kurie buvo neįtraukti į SFMIS Rodiklių pasiekimų ataskaitą už laikotarpį iki 2018-03-01 ir jų būklė 2019-01-07

VP priemonė, kuriai taikomas rodiklis (kodas)	Priemonės pavadinimas	Apskaičiavimo būdas SFMIS	Rodiklio kodas	Rodiklio pavadinimas	Būklė 2019-01-07
01.1.1-CPVA-V-701	Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.734	Sukurtos laboratorijos mokiniams	neįtrauktas
01.1.1-CPVA-V-701	Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.736	Sukurtas mokslo ir technologijų populiarinimo centras	neįtrauktas
01.1.1-CPVA-V-701	Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.743	Pateiktos paraiškos dalyvauti tarptautinėse ar regioninėse mokslinių tyrimų iniciatyvose	įtrauktas
01.2.1-J05-LVPA-K	Intelektas. Bendri mokslo–verslo projektai	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.816	Investicijas gavusių įmonių sertifikuotos technologijos MTEP srityje	neįtrauktas
01.2.1-LVPA-V-830	Smartparkas LT	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.825	Pritrauktos investicijos į MTEPI sritį pagal sumanios specializacijos kryptis	neįtrauktas
01.2.1-MITA-T-845	Inopatentas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.836	Išduoti Bendrijos dizaino registracijos pažymėjimai	įtrauktas
01.2.1-MITA-T-851	Inočekiai	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.827	Investicijas gavusių įmonių išlaidos MTEP veikloms	įtrauktas
01.2.1-MITA-T-852	Inostartas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.840	Įvertintos galutinio produkto bandomosios partijos	įtrauktas
01.2.2-MITA-K-702	MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.B.205	Naujų įmonių, gavusių investicijas, skaičius	įtrauktas
02.1.1-CPVA-V-521	Naujos kartos prieigos plėtra	Automatiškai apskaičiuojamas	P.B.210	„Namų ūkiai, kurių teritorijos projektų metu padengtos plačiajuosčiu ryšiu (30 Mbps ir daugiau)“	įtrauktas
02.1.1-CPVA-V-521	Naujos kartos prieigos plėtra	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.306	„Įgyvendinti sprendimai, skirti plačiajuosčio elektroninio ryšio plėtrai“	įtrauktas
02.1.1-CPVA-V-521	Naujos kartos prieigos plėtra	Įvedamas	R.N.521	„Projekto įgyvendinimo metu pastatytų bokštų, kuriuose naudojamos elektroninių ryšių paslaugos, dalis“	įtrauktas
02.1.1-CPVA-V-521	Naujos kartos prieigos plėtra	Įvedamas	R.S.305	„Namų ūkių, esančių 30 Mbps ir spartesniu plačiajuosčio interneto ryšiu padengtoje šalies teritorijoje, dalis“	įtrauktas
02.1.2-CPVA-V-522	IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.307	„Įgyvendinti sprendimai, skirti kibernetinio saugumo didinimui“	įtrauktas, jei be grupavimo
02.3.1-CPVA-V-527	Lietuvių kalba informacinėse technologijose	Įvedamas	R.N.527	„Gyventojai, kurie naudojasi su lietuvių kalba susijusiomis elektroninėmis paslaugomis (visų šalies gyventojų procentais)“	neįtrauktas
03.1.1-LVPA-K-839	Inkubatoriai LT+	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.312	Investicijas gavusių inkubatorių infrastruktūros plotas	įtrauktas, jei be grupavimo
03.1.1-LVPA-K-839	Inkubatoriai LT+	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.819	Investicijas gavusiame inkubatoriuje įsikūrę SVV subjektai	neįtrauktas
03.1.1-LVPA-K-839	Inkubatoriai LT+	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.830	Investicijas gavusio inkubatoriaus pajamų padidėjimas iš SVV subjektams suteiktų inkubavimo paslaugų	neįtrauktas
03.2.1-LVPA-V-826	Parengtos sektorinės eksporto strategijos	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.839	Parengtos sektorinės eksporto strategijos	įtrauktas

VP priemonė, kuriai taikomas rodiklis (kodas)	Priemonės pavadinimas	Apskaičiavimo būdas SFMIS	Rodiklio kodas	Rodiklio pavadinimas	Būklė 2019-01-07
04.3.2-LVPA-V-111	Katilų keitimas namų ūkiuose	Įvedamas	P.S.317	„Namų ūkiai, kuriuose padidintas atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo efektyvumas“	įtrauktas, jei be grupavimo
04.3.2-LVPA-V-111	Katilų keitimas namų ūkiuose	Įvedamas	R.S.319	„Energijos suvartojimas namų ūkiuose (neprijungtuose prie centralizuotų šilumos tinklų)“	įtrauktas
04.5.1-TID-R-514	Darnaus judumo priemonių diegimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.323	„Įgyvendintos darnaus judumo priemonės	įtrauktas
04.5.1-TID-R-514	Darnaus judumo priemonių diegimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.324	Įdiegtos intelektinės transporto sistemos	įtrauktas
04.5.1-TID-V-515	Elektromobilių įkrovimo prieigų tinklo kūrimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.509	„Įrengtos elektromobilių įkrovimo prieigos“	įtrauktas
05.1.1-CPVA-V-901	„Gyventojų perspėjimo apie pavojus ir gelbėjimo sistemų tobulinimas ir plėtra“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.B.238	„Sukurtos arba atnaujintos atviros erdvės miestų vietovėse“	įtrauktas
05.1.1-CPVA-V-901	„Gyventojų perspėjimo apie pavojus ir gelbėjimo sistemų tobulinimas ir plėtra“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.B.239	„Pastatyti arba atnaujinti viešieji arba komerciniai pastatai miestų vietovėse“	įtrauktas
05.1.1-CPVA-V-901	„Gyventojų perspėjimo apie pavojus ir gelbėjimo sistemų tobulinimas ir plėtra“	Įvedamasis	R.S.347	„Pritrauktos papildomos materialinės investicijos į tikslines teritorijas“	įtrauktas
05.1.1-CPVA-V-901	„Gyventojų perspėjimo apie pavojus ir gelbėjimo sistemų tobulinimas ir plėtra“	Įvedamasis	R.S.348	„Dirbančiųjų dalis įmonėse, lyginant su darbingo amžiaus gyventojų skaičiumi savivaldybėse, kuriose yra išskirtų tikslinių teritorijų“	įtrauktas
05.2.1-APVA-K-009	„Komunalinių atliekų paruošimo perdirbti pajėgumų plėtra“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.330	„Sukurti/pagerinti komunalinių atliekų paruošimo perdirbti ir/ar kitaip naudoti pajėgumai“	įtrauktas, jei be grupavimo
05.2.1-APVA-V-010	„Atliekų tvarkymo sistemos valdymas“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.037	„Įrengta atliekų tyrimų laboratorija“	neįtrauktas
05.3.1-APVA-V-011	„Vandens išteklių valdymas ir apsauga“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.040	„Įsigyti įrangos ir priemonių, reikalingų jūriniams ir vidaus vandenų tyrimams atlikti, komplektai“	neįtrauktas
05.3.1-APVA-V-011	„Vandens išteklių valdymas ir apsauga“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.041	„Parengti jūros ir vidaus vandenų aplinkos būklės vertinimai“	neįtrauktas
05.3.1-APVA-V-011	„Vandens išteklių valdymas ir apsauga“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.042	„Įsigytos priemonės taršos incidentams Baltijos jūroje likviduoti“	neįtrauktas
05.3.1-APVA-V-011	„Vandens išteklių valdymas ir apsauga“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.043	„Parengti vandens telkinių būklės valdymo ir apsaugos dokumentai“	neįtrauktas
05.3.1-APVA-V-011	„Vandens išteklių valdymas ir apsauga“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.044	„Įrengtas Baltijos jūros gyvūnų reabilitacijos centras“	įtrauktas
05.3.1-APVA-V-011	„Vandens išteklių valdymas ir apsauga“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.046	„Aglomeracijos, kuriose atlikta individualių nuotekų tvarkymo sistemų inventorizacija“	neįtrauktas
05.3.2-APVA-V-013	„Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo ūkio gerinimas“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.058	„Parengtas geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įmonių veiklos tobulinimo planas regionų lygmeniu“	įtrauktas
05.3.2-APVA-V-013	„Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo ūkio gerinimas“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.334	„Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įmonės, kuriose įgyvendinti valdymo ir veiklos tobulinimo veiksmai“	įtrauktas, jei be grupavimo
05.3.2-FM-F-015	„Vandentvarkos fondas“	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.056	„Geriamojo vandens nuostolių sumažėjimas tinkluose per metus“	neįtrauktas
05.3.2-FM-F-015	„Vandentvarkos fondas“	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.057	„Infiltracijos nuotekų surinkimo tinkluose sumažėjimas per metus“	neįtrauktas
05.4.1-LVPA-V-812	„Nacionalinių turizmo maršrutų, trasų ir produktų rinkodara bei turizmo ženklinimo infrastruktūros plėtra“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.807	„Įrengti informaciniai kelio ženklai“	neįtrauktas

VP priemonė, kuriai taikomas rodiklis (kodas)	Priemonės pavadinimas	Apskaičiavimo būdas SFMIS	Rodiklio kodas	Rodiklio pavadinimas	Būklė 2019-01-07
05.5.1-APVA-V-018	„Biologinės įvairovės apsauga“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.081	„Įsigyti įrangos, reikalingos saugomų teritorijų ir genetinių išteklių apsaugai, komplektai“	įtrauktas
05.5.1-APVA-V-018	„Biologinės įvairovės apsauga“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.084	„Atnaujinta GMO kontrolės laboratorija“	įtrauktas
05.5.1-APVA-V-018	„Biologinės įvairovės apsauga“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.085	„Modernizuotas Saugomų teritorijų valstybės kadastras“	neįtrauktas
05.5.1-APVA-V-018	„Biologinės įvairovės apsauga“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.086	„Įvertintos ekosisteminės paslaugos“	neįtrauktas
05.5.1-APVA-V-018	„Biologinės įvairovės apsauga“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.087	„Sukurta biologinės įvairovės informacinė platforma“	neįtrauktas
06.1.1-TID-V-503	„TEN-T geležinkelių tinklo atnaujinimas ir patobulinimas, skirtingų rūšių transporto sąveikos gerinimas“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.501	„Geležinkelių, kuriuose įrengta ar patobulinta signalizacijos sistema (įskaitant ERTMS), ilgis“	neįtrauktas
06.1.1-TID-V-504	„Intelektinių transporto sistemų diegimas TEN-T tinkle“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.324	„Įdiegtos intelektinės transporto sistemos“	įtrauktas
06.1.1-TID-V-504	„Intelektinių transporto sistemų diegimas TEN-T tinkle“	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.503	„Pavojaus geležinkelio pervažų naudotojams nacionalinė pamatinė vertė“	neįtrauktas
06.1.1-TID-V-505	„Jūrų transporto eismo sąlygų gerinimas Klaipėdos valstybiniame jūrų uoste“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.506	„Įsigytos žemsiurbės“	neįtrauktas
06.1.1-TID-V-505	„Jūrų transporto eismo sąlygų gerinimas Klaipėdos valstybiniame jūrų uoste“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.340	„Jūrų uoste įdiegtos saugų eismą gerinančios ir aplinkosaugos priemonės“	įtrauktas
06.2.1-TID-V-507	„Regionų pasiekiamumo gerinimas“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.324	„Įdiegtos intelektinės transporto sistemos“	įtrauktas
06.2.1-TID-V-509	„Neigiamo poveikio aplinkai mažinimas geležinkeliuose“	Automatiškai apskaičiuojamas	R.S.340	„Vidutinis keleivinio traukinio greitis rekonstruotuose ir atnaujintuose ne TEN-T tinklo geležinkelių ruožuose“	įtrauktas, jei be grupavimo
06.2.1-TID-V-510	„Laivybos sąlygų vandens transporte užtikrinimas“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.B.216	„Bendras pagerinto ar naujai sukurto vidaus vandenų kelio ilgis“	įtrauktas, jei be grupavimo
06.3.1-LVPA-K-107	„Gamtinių dujų skirstymo sistemų modernizavimas ir plėtra“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.105	„Prie pažangiųjų skirstymo sistemų prijungti gamtinių dujų vartotojai“	neįtrauktas
06.3.1-LVPA-K-107	„Gamtinių dujų skirstymo sistemų modernizavimas ir plėtra“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.106	„Gamtinių dujų vartotojai, kurie skaičiuojamu laikotarpiu patiria naudą, įdiegus programinę įrangą ir jos funkcionalumui užtikrinti reikalingą technologinę įrangą“	neįtrauktas
06.3.1-LVPA-V-104	„Gamtinių dujų perdavimo sistemos modernizavimas ir plėtra“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.347	„Nutiestų magistralinių dujotiekių ilgis“	įtrauktas, jei be grupavimo
07.1.1-CPVA-V-907	Miesto inžinerinės infrastruktūros, svarbios verslui, atnaujinimas ir plėtra	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.921	Vietos vienetų investicijos tvarkomoje teritorijoje ir (ar) su projektu susijusioje teritorijoje	neįtrauktas
07.1.1-CPVA-V-907	Miesto inžinerinės infrastruktūros, svarbios verslui, atnaujinimas ir plėtra	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.922	Naujos darbo vietos tvarkomoje teritorijoje ir (ar) su projektu susijusioje teritorijoje	neįtrauktas
07.2.1-CPVA-V-409	Vilniaus teritorinės darbo biržos infrastruktūros kokybės ir prieinamumo gerinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.349	Investicijas gavęs infrastruktūros objektas	įtrauktas, jei be grupavimo
07.4.1-ESFA-V-414	Jaunimo užimtumo didinimas (II)	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.358	15–29 metų nedirbantys, nesimokantys ir mokymuose nedalyvaujantys asmenys, dalyvavę JUI remiamoje intervencijoje	įtrauktas, jei be grupavimo
07.4.1-ESFA-V-414	Jaunimo užimtumo didinimas (II)	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.360	15–29 metų nedirbantys, nesimokantys ir mokymuose nedalyvaujantys asmenys, dalyvavę JUI remiamoje intervencijoje, iš kurių: 25–29 metų asmenys	įtrauktas, jei be grupavimo

VP priemonė, kuriai taikomas rodiklis (kodas)	Priemonės pavadinimas	Apskaičiavimo būdas SFMIS	Rodiklio kodas	Rodiklio pavadinimas	Būklė 2019-01-07
08.1.3-CPVA-R-609	Pirminės asmens sveikatos priežiūros veiklos efektyvumo didinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.B.236	Gyventojai, turintys galimybę pasinaudoti pagerintomis sveikatos priežiūros paslaugomis	įtrauktas
08.4.1-ESFA-K-417	Smurto artimoje aplinkoje prevencija	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.416	Įgyvendintos informacinės kampanijos, skirtos smurto artimoje aplinkoje prevencijai	neįtrauktas
08.4.1-ESFA-K-417	Smurto artimoje aplinkoje prevencija	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.417	Mokymuose dalyvavę asmenys	neįtrauktas
08.4.1-ESFA-V-405	Institucinės globos pertvarka	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.419	Įveiklinti globos centrai	įtrauktas
08.4.1-ESFA-V-405	Institucinės globos pertvarka	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.420	Kokybiškai veikiantys ESF finansavimą gavę globos centrai	įtrauktas
08.4.2-ESFA-K-629	Bendradarbiavimo skatinimas sveikatos netolygumų mažinimo srityje	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.621	Asmenys, dalyvavę mokymuose, skirtuose sudaryti ir (arba) įgyvendinti priežiūros ir pagalbos paslaugų neįgaliesiems ir negalintiems savarankiškai apsitarnauti žmonėms programas	neįtrauktas
08.4.2-ESFA-K-629	Bendradarbiavimo skatinimas sveikatos netolygumų mažinimo srityje	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.622	Psichologinę ir socialinę pagalbą gavę onkologinėmis ligomis sergantys asmenys	neįtrauktas
08.4.2-ESFA-R-615	Priemonių, gerinančių ambulatorinių asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumą tuberkulioze sergantiems pacientams, įgyvendinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.604	Tuberkulioze sergantys pacientai, kuriems buvo suteiktos socialinės paramos priemonės (maisto talonų dalijimas) tuberkuliozės ambulatorinio gydymo metu	įtrauktas
08.4.2-ESFA-R-630	Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.671	Modernizuoti savivaldybių visuomenės sveikatos biurai	įtrauktas
08.4.2-ESFA-V-613	Sveiko senėjimo skatinimo iniciatyvos	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.672	Atlikti tyrimai	Neįtrauktas, rodiklio atsisakyta
08.4.2-ESFA-V-613	Sveiko senėjimo skatinimo iniciatyvos	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.680	55 metų amžiaus ir vyresnių Lietuvos gyventojų, žinančių, ką reiškia gyventi sveikai, dalies padidėjimas	įtrauktas
08.4.2-ESFA-V-613	Sveiko senėjimo skatinimo iniciatyvos	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.681	55 metų amžiaus ir vyresnių Lietuvos gyventojų, manančių, kad jie atsakingi už savo sveikatą, dalies padidėjimas	įtrauktas
08.4.2-ESFA-V-617	Specialistų pritraukimas sveikatos netolygumams mažinti	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.673	Asmenų, kurie po dalyvavimo ESF veiklose įgijo pakopines kompetencijas, dalis	neįtrauktas
08.4.2-ESFA-V-621	Priklausomybės ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo kokybės ir prieinamumo gerinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.685	Apsilankymai žemo slenksčio paslaugų kabinetuose	neįtrauktas
08.4.2-ESFA-V-621	Priklausomybės ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo kokybės ir prieinamumo gerinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.683	Savivaldybių, prisijungusių prie integruotos ankstyvosios intervencijos, priklausomybių gydymo, socialinės integracijos ir žemo slenksčio paslaugų teikimo sistemos dalis	neįtrauktas
08.4.2-ESFA-V-622	Vaikų ligų, traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktika, sveikatos priežiūros paslaugų vaikams prieinamumo ir kokybės gerinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.371	Savivaldybės, kuriose įdiegti inovatyvūs viešųjų asmens ir visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų teikimo modeliai, pagerinantys sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms	įtrauktas, jei be grupavimo
08.4.2-ESFA-V-628	Tikslinių teritorijų gyventojų sveikos gyvensenos skatinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.619	Įgyvendintos priemonės, skirtos skatinti tikslinių grupių asmenis dalyvauti sveikatinimo veikloje ir (ar) didinančios jų sveikatos raštingumą	Neįtrauktas, rodiklio planuojama atsisakyta
08.4.2-ESFA-V-628	Tikslinių teritorijų gyventojų sveikos gyvensenos skatinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.633	Įrengti teminiai sveikatos mokymo kabinetai Sveikatos mokymo ir ligų prevencijos centre	neįtrauktas

VP priemonė, kuriai taikomas rodiklis (kodas)	Priemonės pavadinimas	Apskaičiavimo būdas SFMIS	Rodiklio kodas	Rodiklio pavadinimas	Būklė 2019-01-07
08.4.2-ESFA-V-628	Tikslinių teritorijų gyventojų sveikos gyvensenos skatinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.631	Tikslinių teritorijų gyventojų, žinančių, ką reiškia gyventi sveikai, dalies padidėjimas	Neįtrauktas, rodiklio planuojama atsisakyti
08.4.2-ESFA-V-628	Tikslinių teritorijų gyventojų sveikos gyvensenos skatinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.632	Tikslinių teritorijų gyventojų, manančių, kad jie atsakingi už savo sveikatą, dalies padidėjimas	Neįtrauktas, rodiklio planuojama atsisakyti
09.1.3-CPVA-R-705	Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.434	Pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintos ikimokyklinio ir/ar priešmokyklinio ugdymo vietos	įtrauktas, jei be grupavimo
09.2.1-ESFA-K-728	Ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo mokyklų veiklos tobulinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.713	Pagal veiksmų programą ESF finansavimą ugdymo kokybei gerinti gavusios ikimokyklinio ugdymo mokyklos	įtrauktas
09.2.1-ESFA-V-727	Mokytojų ir kitų švietimo sistemos darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.747	Studentai, kuriems buvo skirta tikslinė stipendija	įtrauktas
09.2.2-ESFA-V-707	Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.701	Mokiniai, įtraukti į žinias apie mokslą ir technologijas gilinančią veiklą	neįtrauktas
09.2.2-ESFA-V-707	Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.702	Mokyklos, kurios pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendino ankstyvojo pasitraukimo iš mokyklos prevencijos bei kompensacijos priemones	neįtrauktas
09.2.2-ESFA-V-707	Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas; mokyklų pažangos skatinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	R.S.384	Mokyklos nelankančių mokinių dalies sumažėjimas mokyklose, kurios pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendino ankstyvojo pasitraukimo iš mokyklos prevencijos bei kompensacijos priemones	įtrauktas, jei be grupavimo
09.2.2-ESFA-V-729	Neformaliojo vaikų švietimo įvairovės ir prieinamumo didinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.714	Mokyklų, kuriose pagal veiksmų programą ESF lėšomis teikiama švietimo pagalba, skaičius	įtrauktas
09.3.1-ESFA-V-732	Studijų sistemos tobulinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.742	Parengti arba atnaujinti studijas reglamentuojantys aprašai	įtrauktas
09.3.1-ESFA-V-738	Aukštųjų mokyklų tinklo tobulinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.744	Aukštosios mokyklos, kuriose pagal veiksmų programą ESF lėšomis pagerinta studijų kokybė	neįtrauktas
09.4.1-ESFA-K-736	Praktinių įgūdžių įgijimo rėmimas ir skatinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.727	Mokiniai, kurie pagal veiksmų programą ESF lėšomis mokėsi pagal profesinio mokymo programas sektoriniame praktinio mokymo centre	neįtrauktas
09.4.1-ESFA-K-736	Praktinių įgūdžių įgijimo rėmimas ir skatinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.400	Mokiniai, kurie pagal veiksmų programą ESF lėšomis profesinio mokymo programos dalį mokėsi darbo vietoje	įtrauktas, jei be grupavimo
09.4.1-ESFA-K-736	Praktinių įgūdžių įgijimo rėmimas ir skatinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	R.S.390	Mokinių, kurie pagal veiksmų programą ESF lėšomis baigę profesinio mokymo programos dalį darbo vietoje įgijo kvalifikaciją, dalis	įtrauktas, jei be grupavimo
09.4.1-ESFA-V-713	Profesinio mokymo ir mokymosi visą gyvenimą valdymo, kokybės ir patrauklumo užtikrinimo sistemų ir procesų stiprinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.401	Profesinio mokymo programos, kurios pagal veiksmų programą ESF lėšomis buvo įvertintos išoriniu vertinimu	įtrauktas
09.4.1-ESFA-V-713	Profesinio mokymo ir mokymosi visą gyvenimą valdymo, kokybės ir patrauklumo užtikrinimo sistemų ir procesų stiprinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.744	Mokinių, kurie mokosi pagal profesinio mokymo programas, kurios buvo įvertintos, dalis	neįtrauktas
09.4.1-ESFA-V-713	Profesinio mokymo ir mokymosi visą gyvenimą valdymo, kokybės ir patrauklumo užtikrinimo sistemų ir procesų stiprinimas	Automatiškai apskaičiuojamas	R.S.391	Mokinių, kurie mokosi pagal profesinio mokymo programas, kurios pagal veiksmų programą ESF lėšomis buvo įvertintos išoriniu vertinimu, dalis	įtrauktas
09.4.1-ESFA-V-734	Lietuvos kvalifikacijų sandaros formavimas, kompetencijų ir kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo sistemos plėtra	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.726	Asmenys, kurių kompetencijos įvertintos pagal atnaujintas ar išplėtotas vertinimo sistemas	įtrauktas

VP priemonė, kuriai taikomas rodiklis (kodas)	Priemonės pavadinimas	Apskaičiavimo būdas SFMIS	Rodiklio kodas	Rodiklio pavadinimas	Būklė 2019-01-07
09.4.1-ESFA-V-735	Paskatos ir pagalba besimokantiems	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.730	Mokiniai iš socialiai jautrių grupių, kuriems buvo skirta parama profesinio mokymo prieinamumui gerinti	neįtrauktas
09.4.1-ESFA-V-735	Paskatos ir pagalba besimokantiems	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.402	Asmenys, dalyvavę ESF veiklose, skirtose ugdymui karjerai	įtrauktas, jei be grupavimo
09.4.3-ESFA-K-814	Kompetencijos LT	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.808	Sukurti dokumentų, reglamentuojančių sektoriaus aukšto meistriškumo kvalifikacijas, rinkiniai	neįtrauktas
10.1.1-ESFA-V-912	„Nacionalinių reformų skatinimas ir viešojo valdymo institucijų veiklos gerinimas“	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.901	„Įgyvendintų rekomendacijų, parengtų taikant įrodymais grįsto valdymo priemones, dalis“	įtrauktas
10.1.2-ESFA-K-917	„Visuomenės nepakantumo korupcijai didinimo ir dalyvavimo viešojo valdymo procesuose skatinimo iniciatyvos“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.918	„Parengti ir kompetentingai valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai pateikti pasiūlymai dėl viešojo valdymo sprendimų“	įtrauktas
10.1.2-ESFA-K-917	„Visuomenės nepakantumo korupcijai didinimo ir dalyvavimo viešojo valdymo procesuose skatinimo iniciatyvos“	Įvedamas	R.N.911	„Dalyvių, kurie po dalyvavimo projektų veiklose mažiau toleruoja korupciją, dalis	neįtrauktas
10.1.2-ESFA-V-916	„Nacionalinių kovos su korupcija priemonių įgyvendinimas“	Automatiškai apskaičiuojamas	R.S.395	„Viešųjų pirkimų, per kalendorinius metus vykdytų pagal veiksmų programą ESF lėšomis atnaujintoje centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje, dalis“	įtrauktas, jei be grupavimo
10.1.3-ESFA-V-918	„Viešojo administravimo subjektų iniciatyvos, skirtos paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybės gerinimui“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.909	„Įgyvendintos paslaugų ir (ar) aptarnavimo kokybės gerinimo iniciatyvų skatinimo ir koordinavimo priemonės“	neįtrauktas
10.1.5-ESFA-K-926	„Personalo valdymo valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose tobulinimo iniciatyvų skatinimas“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.920	„Viešojo valdymo institucijų darbuotojai, kurie dalyvavo mokymuose, skirtuose jų pareigybės aprašyme nustatytam kompetencijų lygiui pasiekti“	neįtrauktas
10.1.5-ESFA-K-926	„Personalo valdymo valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose tobulinimo iniciatyvų skatinimas“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.S.423	„Viešojo valdymo institucijos, pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendinusios institucijos žmogiškųjų išteklių valdymui tobulinti skirtas priemones“	įtrauktas, jei be grupavimo
10.1.5-ESFA-K-926	„Personalo valdymo valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose tobulinimo iniciatyvų skatinimas“	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.915	„Valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos, kurių didžioji dalis darbuotojų teigiamai vertina įstaigoje ESF lėšomis įgyvendintas personalo valdymo tobulinimo priemones“	neįtrauktas
10.1.5-ESFA-K-926	„Personalo valdymo valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose tobulinimo iniciatyvų skatinimas“	Automatiškai apskaičiuojamas	P.N.919	„Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų darbuotojai, kurie dalyvavo veiklose, skirtose stiprinti personalo valdymo tobulinimo priemonių taikymui reikalingas kompetencijas“	neįtrauktas
10.1.5-ESFA-V-923	„Žmogiškųjų išteklių valdymo tobulinimas valstybinėje tarnyboje sisteminiu lygmeniu“	Automatiškai apskaičiuojamas	R.N.912	„Parengtų ir kompetentingoms valstybės ir savivaldybės institucijoms ir įstaigoms pateiktų pasiūlymų dėl viešojo valdymo sprendimų, kuriais remiantis priimti viešojo valdymo sprendimai ar parengti viešojo valdymo sprendimų projektai, dalis“	įtrauktas

Šaltinis: sudaryta autorių pagal 5 priede nurodytus VP prioritetų įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo planus.

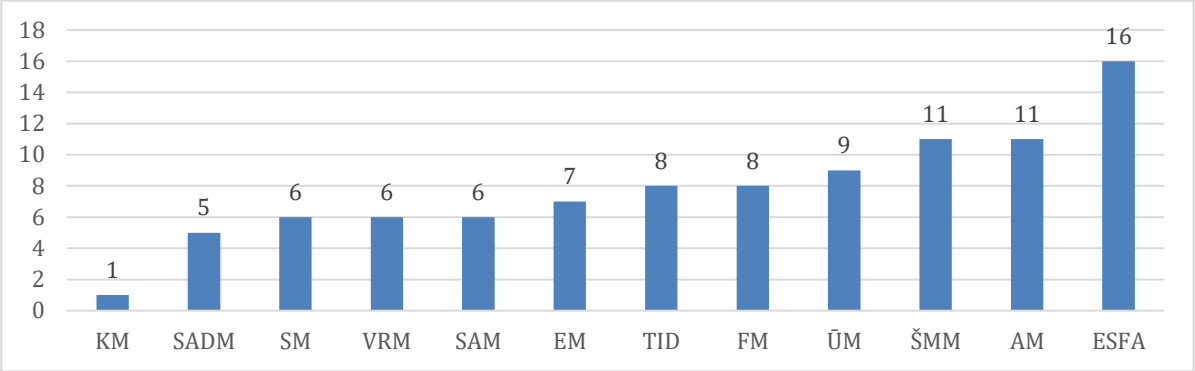
7 PRIEDAS. ĮVEDAMŲ VP RODIKLIŲ FAKTINIŲ REIKŠMIŲ NUSTATYMO BŪDAI IR INFORMACIJOS ŠALTINIAI (RODIKLIŲ IŠMATUOJAMUMO, PATIKIMUMO IR ATNAUJINIMO PERIORIŠKUMO ANALIZĖ)

Atsižvelgiant į tai, kokiu būdu nustatomos (t. y. SFMIS fiksuojamos) rodiklių reikšmės rodikliai skirstomi į automatiškai apskaičiuojamus ir įvedamus. VP rodiklių kategorijoje[57] yra 94 įvedami rodikliai. Įvedamų rodiklių yra visų tipų (tiek bendrųjų, tiek specialiųjų; tiek produkto, tiek rezultato). Tais atvejais, kai įvedamų rodiklių reikšmėms apskaičiuoti reikalingi specialūs tyrimai, dažniausiai atliekamos apklausos (projektų dalyvių, projektų vykdytojų, potencialių pareiškėjų, visuomenės nuomonės). Tik kelios institucijos rodiklių reikšmėms apskaičiuoti rengia/ rengs metodikas, kurių pagrindas nėra apklausa (pavyzdžiui, VRM dėl papildomų materialinių investicijų ir užimtumo rodiklių tikslinėse teritorijose, SAM dėl dalyvavimo prevencinėse programose[58]).

Įvedamų stebėsenos rodiklių reikšmėms nustatyti aktualius administracinius duomenis valdo daugiau kaip 20 įvairių institucijų. Dalis šių institucijų patenka į oficialiosios statistikos rengėjų grupę, o dalis valdo aktualius administracinius duomenis.

Daugiausiai įvedamų VP rodiklių (net 16) priskirta Europos socialinio fondo agentūrai. Transporto investicijų direkcija atsakinga už 8 rodiklių reikšmių įvedimą. Kiti įvedami rodikliai priskirti ministerijų atsakomybei (žr. 9 pav.).

9 pav. Įvedamų VP rodiklių skaičius pagal atsakingas institucijas



Šaltinis: sudaryta ESTEP pagal VP stebėsenos rodiklių apraše pateiktą informaciją.

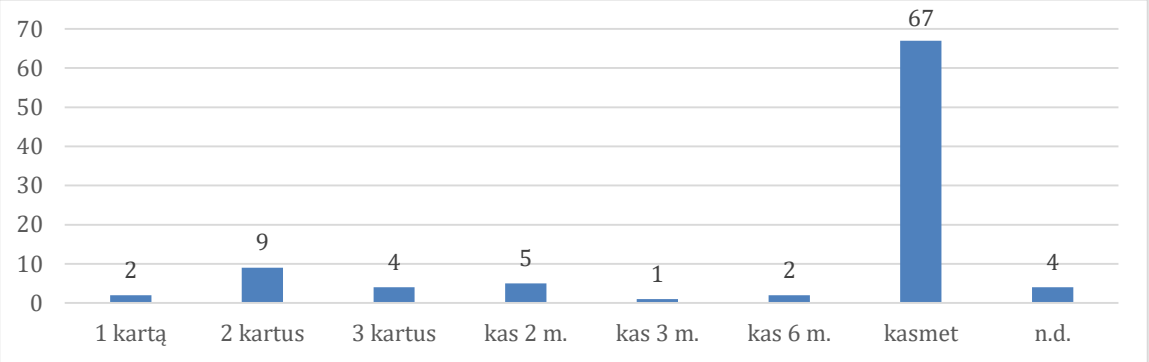
Rodiklių atnaujinimo periodiškumas. Atlikus įvedamų VP rodiklių reikšmių atnaujinimo periodiškumo analizę (žr. 10 pav.) nustatyta, kad pagal VP rodiklių skaičiavimo aprašą dauguma rodiklių (67 iš 94) turėtų būti atnaujinami kasmet, tačiau yra ir tokių, kurie yra (bus) atnaujinti tik 1-2 kartus per visą programavimo laikotarpį. Vertinant rodiklių atnaujinimo periodiškumą[59] tokie rodikliai vertinti prasčiau nei rodikliai, kurie atnaujinami kasmet. Nustatyta, kad 4 įvedamų VP rodiklių atnaujinimo periodiškumas rodiklio skaičiavimo apraše nėra apibrėžtas, todėl šių rodiklių skaičiavimo aprašus reikėtų patikslinti.

[57] VP nustatyti rodikliai, kurių skaičiavimo aprašas patvirtintas finansų ministro 2014-12-30 įsakymu Nr. 1K-499 (vertinimo metu analizuota suvestinė redakcija, galiojanti nuo 2017-10-06).

[58] Rodiklis R.S.372 „Didžiausiais sveikatos ir jos priežiūros prieinamumo netolygumais pasižyminčiuose regionuose gyvenančių asmenų, dalyvaujančių prevencinėse programose, dalis“.

[59] Vienas iš penkių rodiklių kokybės vertinimo kriterijų pagal SMART metodiką.

10 pav. Įvedamų VP rodiklių reikšmių atnaujinimo periodiškumas (N=94)



Šaltinis: sudaryta ESTEP pagal VP stebėsenos rodiklių apraše pateiktą informaciją.

Rodiklių išmatuojamumas ir patikimumas. Kai kurių įvedamų rodiklių reikšmės į SFMIS įvedamos tokios, kokias jas skelbia duomenų valdytojai (pavyzdžiui, Lietuvos statistikos departamentas). Įvedamų VP rodiklių, kurių faktinėms reikšmėms nustatyti nereikia atlikti papildomų skaičiavimų, yra 34. Šie rodikliai vertinami kaip lengviausiai išmatuojami ir patikimiausi. Dar 35 rodiklių reikšmės į SFMIS įvedamos atlikus nesudėtingus aritmetinius skaičiavimus statistinių, administracinių ar stebėsenos duomenų pagrindu, o 25 rodiklių faktinėms reikšmėms nustatyti reikalingi sudėtingesni metodai ir specialūs tyrimai. Pastarieji rodikliai gali būti potencialiai sunkiausiai išmatuojami, o jų patikimumą galima įvertinti tik susipažinus su rodiklių skaičiavimo metodikomis. Vertinimo metu ne visos metodikos buvo parengtos/ viešai prieinamos, todėl nebuvo galima atlikti jų įvertinimo.

Pagal tai, kaip nustatomos rodiklių faktinės reikšmės (kokie informacijos šaltiniai ir duomenys naudojami ir kokius veiksmus turi atlikti už rodiklio reikšmių įvedimą atsakinga institucija) visi įvedami VP rodikliai sąlyginai suskirstyti į **keturias grupes** (žr. 40 lentelė).

40 lentelė. Apibendrinta informacija apie įvedamų VP rodiklių faktinių reikšmių nustatymo būdus ir duomenų šaltinius

Informacijos šaltiniai, naudojamų duomenų tipai	Už rodiklio įvedimą atsakingos institucijos veiksmai			
	Įvedimas be skaičiavimo	Įvedimas su skaičiavimu	Apklausa	Skaičiavimai įvairių duomenų pagrindu
Administraciniai duomenys	11	8	-	-
Statistika	18	5	-	-
Stebėsenos duomenys	-	21	-	-
Kiti tyrimai	5	1	-	-
Specialūs tyrimai	-	-	15	10

Šaltinis: sudaryta ESTEP pagal VP stebėsenos rodiklių apraše pateiktą informaciją.

Toks rodiklių grupavimas aktualus vertinant rodiklių patikimumą (potencialiai patikimiausi rodikliai lentelėje (žr. 40 lentelė) žymimi žalia spalva, o rizikingiausi – raudona spalva):

1. Statistinių duomenų įvedimas į SFMIS (Eurostato, Lietuvos statistikos departamento ir kt.) – **18 rodiklių (tamsiai žalia spalva).** Tikėtina, kad šie rodikliai yra patikimiausi, nes nustatant jų faktines reikšmes nereikia atlikti jokių papildomų skaičiavimų.
2. Kitų institucijų atliktų tyrimų rezultatų ir/ arba apibendrintų administracinių duomenų įvedimas į SFMIS – **17 rodiklių (šviesiai žalia spalva).** Šie rodikliai taip pat gali būti pakankamai patikimi, ypač jei naudojami oficialūs, viešai skelbiami duomenys ir tyrimai.
3. Skaičiavimai statistinių, stebėsenos ir administracinių duomenų pagrindu – **34 rodikliai (geltona spalva).** Pagrindinė šių rodiklių patikimumo sąlyga – aiški rodiklio skaičiavimo metodika ir galimybė pakartojus skaičiavimus gauti tokį patį rezultatą, nepriklausomai nuo to, kas ir kada atliks skaičiavimus. Jei skaičiavimo metodika nėra aiškiai apibrėžta, o skirtingiems

asmenims ir skirtingu metu skaičiuojant gaunami skirtingi rezultatai, rodiklio patikimumas mažėja.

4. Specialūs tyrimai rodiklių reikšmėms nustatyti (apklausos ir įvairūs skaičiavimai statistinių ir administracinių duomenų pagrindu) – **25 rodikliai (raudona spalva).** Šie rodikliai yra rizikingiausi patikimumo prasme, tačiau jei parengiama aiški ir tinkama rodiklio skaičiavimo metodika, užtikrinamas tinkamas jos taikymas, rodikliai gali būti patikimi.

Rodiklių faktinių reikšmių apskaičiavimo būdų ir duomenų šaltinių analizės rezultatai panaudoti detalizuojant vertinimo klausimus, aiškiau apibrėžiant rodiklių ir jų rinkinio vertinimo kriterijus, rengiant pavienių rodiklių kokybės vertinimo pagal SMART kriterijus skalę (*žr. ataskaitos 2 dalį*).

8 PRIEDAS. RODIKLIŲ SKAIČIUS VP UŽDAVINIŲ IR PRIEMONIŲ LYGIU

41 lentelė. Stebėsenos rodiklių skaičius VP konkrečių uždavinių lygiu

Raudona spalva pažymėti uždaviniai, kuriuose rodiklių yra daugiau už VP vidurkį.

Kodas	Uždavinys	Iš viso	Prod.	Rez.	Bendr.	Spec.
	Vidurkis	**11,0**	**8,1**	**2,9**	**7,2**	**3,9**
01.1.1	Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūros panaudojimo	4	3	1	1	3
01.2.1	Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje	14	12	2	10	4
01.2.2	Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą	5	4	1	3	2
02.1.1	Padidinti plačiajuosčių elektroninių ryšių tinklų infrastruktūros prieinamumą ir naudojimą vietovėse, kuriose naujos kartos prieigos infrastruktūros plėtros ir paslaugų teikimo negali užtikrinti rinka	3	2	1	1	2
02.1.2	Padidinti valstybės informacinės infrastruktūros ir išteklių apsaugos efektyvumą	2	1	1	0	2
02.2.1	Padidinti viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslo ir visuomenės poreikiams	2	1	1	0	2
02.2.2	Padidinti IRT paklausą ir naudojimą gyventojų tarpe	2	1	1	0	2
02.3.1	Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę	4	2	2	0	4
03.1.1	Padidinti verslumo lygį	9	8	1	7	2
03.2.1	Padidinti MVĮ tarptautiškumą	7	6	1	6	1
03.3.1	Padidinti MVĮ produktyvumą	7	6	1	6	1
03.3.2	Padidinti MVĮ investicijas į ekoinovacijas ir kitas, efektyviai išteklius naudojančias technologijas	4	3	1	3	1
04.1.1	Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą	4	3	1	2	2
04.2.1	Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse	6	5	1	3	3
04.3.1	Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose	5	4	1	3	2
04.3.2	Padidinti energijos vartojimo efektyvumą šilumos tiekimo srityje ir namų ūkiuose	5	3	2	0	5
04.4.1	Išbandyti pažangiojo tinklo technologijų diegimo perspektyvas	3	2	1	1	2
04.5.1	Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą, siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus	8	6	2	1	7
05.1.1	Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius	5	4	1	1	4
05.2.1	Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą	6	4	2	0	6
05.3.1	Pagerinti Baltijos jūros ir kitų paviršinių vandens telkinių būklę	3	1	2	0	3
05.3.2	Padidinti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą ir sistemos efektyvumą	6	4	2	2	4
05.4.1	Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką	7	4	3	1	6
05.5.1	Pagerinti vietinės augalijos ir gyvūnijos rūšių, buveinių ir kraštovaizdžio arealų būklę	3	2	1	1	2
05.6.1	Sumažinti miestuose kietųjų dalelių ore ir cheminių medžiagų grunte pavojaus sveikatai ir aplinkai taršos lygį	4	2	2	1	3
06.1.1	Padidinti šalies daugiarūšės susisiekimo sistemos ir transeuropinių transporto tinklų sąveiką	9	5	4	3	6
06.2.1	Padidinti regionų judumą plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemones	8	4	4	2	6
06.3.1	Sustiprinti integraciją į Europos Sąjungos vidaus energijos rinką	9	6	3	0	9
07.1.1	Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)	5	3	2	3	2
07.2.1	Pagerinti darbo rinkos institucijų paslaugų kokybę ir prieinamumą	2	1	1	0	2
07.3.1	Padidinti gyventojų, ypač ilgalaikių ir nekvalifikuotų bedarbių bei neįgaliųjų, užimtumą	26	19	7	24	2
07.3.2	Padidinti valstybės įdarbinimo tarnybos veiksmingumą ir labiau orientuoti į rezultatus	7	4	3	3	4
07.3.3	Padidinti darbo paklausą, skatinant gyventojų, ypač susiduriančių su sunkumais darbo rinkoje, verslumą	15	13	2	10	5
07.3.4	Pagerinti visuomenės, verslo ir viešojo sektoriaus supratimą apie moterų ir vyrų lygių galimybių bei nediskriminavimo dėl amžiaus, negalios ir kitų pagrindų principų taikymą ir sustiprinti gebėjimus atpažinti bei šalinti diskriminavimo apraiškas	18	17	1	16	2
07.4.1	Sumažinti nedirbančio, nesimokančio ir mokymuose nedalyvaujančio 15-29 m. amžiaus jaunimo skaičių	38	19	19	34	4
08.1.1	Padidinti bendruomenėje teikiamų socialinių paslaugų dalį, pereinant nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų	3	1	2	0	3
08.1.2	Padidinti socialinio būsto prieinamumą pažeidžiamiausioms gyventojų grupėms	2	1	1	0	2
08.1.3	Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus	7	2	5	1	6
08.2.1	Sumažinti geografinių sąlygų ir demografinių procesų sukeliamus gyvenimo kokybės netolygumus	4	2	2	0	4
08.3.1	Padidinti labiausiai nutolusių nuo darbo rinkos asmenų integraciją į darbo rinką	25	19	6	23	2
08.3.2	Padidinti vyresnio darbingo amžiaus asmenų dalyvavimą darbo rinkoje ir savanoriškoje veikloje	20	18	2	17	3
08.4.1	Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų prieinamumą ir kokybę, plėtoti paslaugas šeimai	27	21	6	21	6

Kodas	Uždavinys	Iš viso	Prod.	Rez.	Bendr.	Spec.
08.4.2	Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą	22	20	2	18	4
08.5.1	Paskatinti socialinį verslumą ir socialinę atsakomybę didinančių iniciatyvų atsiradimą	19	16	3	13	6
08.6.1	Pagerinti vietines įsidarbinimo galimybes ir didinti bendruomenių socialinę integraciją, išnaudojant vietos bendruomenių, verslo ir vietos valdžios ryšius	25	20	5	22	3
09.1.1	Tobulinti ir koncentruoti studijų infrastruktūrą, siekiant aukštesnės studijų kokybės	3	2	1	1	2
09.1.2	Padidinti kokybiško profesinio ir suaugusiųjų mokymo prieinamumą investuojant į infrastruktūrą	3	2	1	1	2
09.1.3	Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų tinklo veiklos efektyvumą	6	4	2	1	5
09.2.1	Pagerinti mokinių ugdymo, skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje	22	19	3	19	3
09.2.2	Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusių asmenų skaičių	19	16	3	16	3
09.3.1	Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams, gerinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą	29	21	8	23	6
09.3.2	Stiprinti aukštojo mokslo stebėseną, išorinį vertinimą ir efektyvų studijų valdymą, siekiant nuolatinio studijų kokybės gerinimo	18	15	3	14	4
09.3.3	Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto lygio MTEP veiklas	27	22	5	21	6
09.4.1	Padidinti profesinio ir suaugusiųjų mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams ir patrauklumą	9	6	3	0	9
09.4.2	Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinantis	28	20	8	24	4
09.4.3	Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių	21	18	3	17	4
10.1.1	Padidinti valdymo orientaciją į rezultatus	17	13	4	13	4
10.1.2	Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą	27	21	6	22	5
10.1.3	Pagerinti visuomenei teikiamų paslaugų kokybę, didinant jų atitikimą visuomenės poreikiams	17	14	3	14	3
10.1.4	Pagerinti verslo reguliavimo aplinką	17	12	5	9	8
10.1.5	Pagerinti žmogiškųjų išteklių valdymą valstybinėje tarnyboje	7	4	3	0	7
11.0.1	Užtikrinti efektyvų veiksmų programos administravimą	8	4	4	0	8
12.0.1	Užtikrinti informavimą apie ES fondų investicijas	6	3	3	0	6
12.0.2	Užtikrinti ES fondų investicijų vertinimą	2	1	1	0	2

Šaltinis: sudaryta ESTEP pagal FM pateiktą Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitą (2019-01-08).

42 lentelė. Stebėsenos rodiklių skaičius VP priemonių lygiu

Raudona spalva pažymėti uždaviniai, kuriuose rodiklių yra daugiau už VP vidurkį.

Kodas	Priemonės pavadinimas	Iš viso	Prod.	Rez.	Bendr.	Spec.	Nac.
	Vidurkis	**7,1**	**5,0**	**2,1**	**3,9**	**1,8**	**1,4**
01.1.1-CPVA-V-701	Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūros plėtra ir integracija į europines infrastruktūras	8	6	2	1	3	4
01.2.1-FM-F-816-J07	Technoinvestas	3	2	1	2	1	0
01.2.1-LVPA-K-823	Smartinvest LT+	5	3	2	3	1	1
01.2.1-LVPA-K-828-J05	Intelektas LT. Bendri mokslo-verslo projektai	11	8	3	5	1	5
01.2.1-LVPA-K-833	Inoklaster LT	6	3	3	3	1	2
01.2.1-LVPA-K-855	Intelektas LT-2	8	5	3	4	2	2
01.2.1-LVPA-T-844	Inoconnect	6	3	3	2	2	2
01.2.1-LVPA-T-848	Smart FDI	7	5	2	3	1	3
01.2.1-LVPA-V-822	Smartinvest LT	3	1	2	0	1	2
01.2.1-LVPA-V-830	Smartparkas LT	6	4	2	1	2	3
01.2.1-LVPA-V-835	Ikiprekybiniai pirkimai LT	5	2	3	0	2	3
01.2.1-LVPA-V-842	Inogeb LT	10	3	7	1	3	6
01.2.1-MITA-K-824	Inovaciniai čekiai	5	3	2	3	1	1
01.2.1-MITA-T-845	Inopatentas	14	12	2	2	1	11
01.2.1-MITA-T-851	Inočekiai	5	3	2	3	1	1
01.2.1-MITA-T-852	Inostartas	7	5	2	2	1	4
01.2.2-CPVA-K-703	Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas	5	3	2	0	3	2
01.2.2-CPVA-V-716	EKSCELENCIJOS CENTRŲ VEIKLOS SKATINIMAS SUMANIOS SPECIALIZACIJOS KRYPTYSE	1	0	1	0	1	0
01.2.2-LMT-K-718	Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje	4	3	1	0	3	1
01.2.2-MITA-K-702	MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas	4	2	2	1	2	1
02.1.1-CPVA-V-521	Naujos kartos prieigos plėtra	5	3	2	1	2	2
02.1.2-CPVA-V-522-J06	„IRT INFRASTRUKTŪROS OPTIMIZAVIMAS IR SAUGA“	1	0	1	0	1	0
02.2.1-CPVA-V-523	Atvirų duomenų sąveikumas ir optimizavimas	2	1	1	0	2	0
02.2.2-CPVA-V-524	GYVENTOJŲ SKATINIMAS IŠMANIAI NAUDOTIS INTERNETU ATNAUJINTOJE VIEŠOSIOS INTERNETO PRIEIGOS INFRASTRUKTŪROJE	3	2	1	0	2	1
02.3.1-CPVA-V-526	Kultūros turinio skaitmeninimas ir sklaida	2	1	1	0	2	0
02.3.1-CPVA-V-527	Lietuvių kalba informacinėse technologijose	2	1	1	0	2	0

Kodas	Priemonės pavadinimas	Iš viso	Prod.	Rez.	Bendr.	Spec.	Nac.
02.3.1-CPVA-V-528	Intelektinės transporto paslaugos ir taikomieji sprendimai	2	1	1	0	2	0
02.3.1-CPVA-V-529	PAŽANGIŲ ELEKTRONINIŲ PASLAUGŲ KŪRIMAS	2	1	1	0	2	0
02.3.1-CPVA-V-530-J06	IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga	3	2	1	0	2	1
03.1.1-FM-F-817-J07	Verslumas FP	4	3	1	3	1	0
03.1.1-IVG-T-809	Dalinis palūkanų kompensavimas	4	3	1	2	1	1
03.1.1-IVG-T-819	Verslo konsultantas LT	6	5	1	4	1	1
03.1.1-LVPA-K-839	Inkubatoriai LT+	1	0	1	0	1	0
03.1.1-LVPA-V-815	Verslumas LT	1	0	1	0	1	0
03.2.1-FM-F-849	Faktoringas LT	1	0	1	0	1	0
03.2.1-IVG-T-825	Expo konsultantas LT	5	4	1	3	1	1
03.2.1-LVPA-K-801	Naujos galimybės LT	7	4	3	2	1	4
03.2.1-LVPA-K-802	Expo sertifikatas LT	5	3	2	2	1	2
03.2.1-LVPA-K-807	Verslo klasteris LT	5	1	4	1	1	3
03.2.1-LVPA-V-826	Tarptautiškumas LT	2	1	1	0	1	1
03.3.1-FM-F-818-J07	Invest FP	3	2	1	2	1	0
03.3.1-IVG-T-810	Dalinis palūkanų kompensavimas	3	2	1	1	1	1
03.3.1-LVPA-K-803	Regio Invest LT+	6	3	3	2	1	3
03.3.1-LVPA-K-806	E-verslas LT	5	3	2	2	1	2
03.3.1-LVPA-K-820	Procesas LT	6	4	2	2	1	3
03.3.1-LVPA-K-838	Dizainas LT	5	2	3	2	1	2
03.3.1-LVPA-K-841	DPT pramonei LT+	5	2	3	2	1	2
03.3.1-LVPA-K-850	Regio potencialas LT	3	1	2	0	1	2
03.3.1-LVPA-K-854	Pramonės skaitmeninimas LT	4	2	2	2	1	1
03.3.2-IVG-T-829	Eco konsultantas LT	5	4	1	3	1	1
03.3.2-LVPA-K-832	Eco-inovacijos LT	8	5	3	2	1	5
03.3.2-LVPA-K-837	Eco-inovacijos LT+	5	3	2	2	1	2
04.1.1-LVPA-K-109	Biokuro panaudojimo skatinimas šilumos energijai gaminti	3	2	1	2	1	0
04.1.1-LVPA-K-110	Nedidelės galios biokuro kogeneracijos skatinimas	4	3	1	2	1	1
04.1.1-LVPA-K-112	Biokurą naudojančių šilumos gamybos įrenginių keitimas	2	1	1	0	1	1
04.1.1-LVPA-V-108	Didelio efektyvumo kogeneracijos skatinimas Vilniaus mieste	5	4	1	2	1	2
04.1.1-LVPA-V-114	Elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginių įrengimas namų ūkiuose	1	0	1	0	1	0
04.2.1-IVG-T-811	Dalinis palūkanų kompensavimas	3	2	1	1	1	1
04.2.1-LVPA-K-804	Auditas pramonei LT	4	2	2	1	2	1
04.2.1-LVPA-K-836	Atsinaujinantys energijos ištekliai pramonei LT+	4	3	1	3	1	0
04.3.1-APVA-V-003	„Daugiabučių namų ir savivaldybių viešųjų pastatų modernizavimo skatinimas“	5	4	1	0	0	5
04.3.1-APVA-V-023	Daugiabučių namų modernizavimo techninė parama	2	1	1	0	1	1
04.3.1-FM-F-001	Daugiabučių namų atnaujinimas	4	3	1	2	1	1
04.3.1-FM-F-002	Savivaldybių viešųjų pastatų atnaujinimas	4	3	1	2	1	1
04.3.1-FM-F-105	Energijos vartojimo efektyvumo didinimas viešojoje infrastruktūroje	4	3	1	2	2	0
04.3.1-VIPA-T-113	VALSTYBEI NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANČIŲ PASTATŲ ATNAUJINIMAS (II)	3	2	1	2	1	0
04.3.1-VIPA-V-101	„VALSTYBEI NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANČIŲ PASTATŲ ATNAUJINIMAS“	1	0	1	0	1	0
04.3.2-LVPA-K-102	Šilumos tiekimo tinklų modernizavimas ir plėtra	6	5	1	0	3	3
04.3.2-LVPA-V-111	„KATILŲ KEITIMAS NAMŲ ŪKIUOSE“	1	0	1	0	1	0
04.4.1-LVPA-K-106	ELEKTROS SKIRSTOMŲJŲ TINKLŲ MODERNIZAVIMAS IR PLĖTRA	3	2	1	1	2	0
04.5.1-TID-K-519	Viešojo transporto paslaugų prieinamumo didinimas	2	1	1	0	0	2
04.5.1-TID-R-514	Darnaus judumo priemonių diegimas	4	2	2	0	4	0
04.5.1-TID-R-516	Pėsčiųjų ir dviračių takų rekonstrukcija ir plėtra	3	2	1	0	3	0
04.5.1-TID-R-518	Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas	2	1	1	0	2	0
04.5.1-TID-V-513	Darnaus judumo sistemų kūrimas	2	1	1	0	1	1
04.5.1-TID-V-515	Elektromobilių įkrovimo prieigų tinklo kūrimas	2	1	1	0	1	1
04.5.1-TID-V-517	Miesto viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas	2	1	1	0	2	0
05.1.1-APVA-R-007	„PAVIRŠINIŲ NUOTEKŲ SISTEMŲ TVARKYMAS“	3	2	1	0	1	2
05.1.1-APVA-V-004	„Aplinkos monitoringo ir kontrolės stiprinimas“	6	5	1	0	1	5
05.1.1-APVA-V-005	„Pajūrio juostos tvarkymas“	2	1	1	0	0	2
05.1.1-APVA-V-006	"Potvynių rizikos valdymas"	2	1	1	1	1	0
05.1.1-CPVA-V-901	Gyventojų perspėjimo apie pavojus ir gelbėjimo sistemų tobulinimas ir plėtra	2	1	1	0	2	0
05.2.1-APVA-K-009	KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ PARUOŠIMO PERDIRBTI PAJĖGUMŲ PLĖTRA	2	0	2	0	2	0
05.2.1-APVA-R-008	„KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO INFRASTRUKTŪROS PLĖTRA“	3	1	2	0	3	0
05.2.1-APVA-V-010	Atliekų tvarkymo sistemos valdymas	4	3	1	0	1	3
05.2.1-APVA-V-022	KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ DEGINIMO PAJĖGUMŲ PLĖTRA	2	1	1	0	2	0
05.3.1-APVA-V-011	„Vandens išteklių valdymas ir apsauga“	3	2	1	0	1	2
05.3.1-APVA-V-012	"Vandens telkinių būklės gerinimas"	2	1	1	0	2	0
05.3.2-APVA-R-014	„GERIAMOJO VANDENS TIEKIMO IR NUOTEKŲ TVARKYMO SISTEMŲ RENOVAVIMAS IR PLĖTRA, ĮMONIŲ VALDYMO TOBULINIMAS“	9	7	2	2	3	4

Kodas	Priemonės pavadinimas	Iš viso	Prod.	Rez.	Bendr.	Spec.	Nac.
05.3.2-APVA-V-013	„Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo ūkio gerinimas“	11	9	2	2	3	6
05.3.2-FM-F-015	"Vandentvarkos fondas"	2	0	2	0	2	0
05.4.1-APVA-V-016	„SAUGOMŲ TERITORIJŲ IR VALSTYBINĖS REIKŠMĖS PARKŲ TVARKYMAS, PRITAIKYMAS LANKYMUI“	4	3	1	1	1	2
05.4.1-APVA-V-017	„VISUOMENĖS INFORMAVIMAS APIE APLINKĄ IR APLINKOSAUGINIŲ–REKREACINIŲ OBJEKTŲ TVARKYMAS“	4	3	1	1	2	1
05.4.1-CPVA-K-303	Aktualizuoti viešąjį ir privatų kultūros paveldą	4	3	1	1	2	1
05.4.1-CPVA-R-302	Aktualizuoti savivaldybių kultūros paveldo objektus	3	2	1	1	2	0
05.4.1-CPVA-V-301	Aktualizuoti kultūros paveldo objektus	3	2	1	1	2	0
05.4.1-FM-F-307	Viešojo ir privataus kultūros paveldo pritaikymas visuomenės poreikiams	3	2	1	1	2	0
05.4.1-LVPA-K-808	Prioritetinių turizmo plėtros regionų e-rinkodara	2	1	1	0	2	0
05.4.1-LVPA-R-821	Savivaldybes jungiančių turizmo trasų ir turizmo maršrutų informacinės infrastruktūros plėtra	2	1	1	0	1	1
05.4.1-LVPA-V-812	Nacionalinių turizmo maršrutų, trasų ir produktų rinkodara bei turizmo ženklinimo infrastruktūros plėtra	2	1	1	0	2	0
05.5.1-APVA-R-019	„KRAŠTOVAIZDŽIO APSAUGA“	5	4	1	0	1	4
05.5.1-APVA-V-018	„Biologinės įvairovės apsauga“	6	5	1	1	1	4
05.6.1-APVA-V-020	„UŽTERŠTŲ TERITORIJŲ TVARKYMAS“	3	2	1	1	1	1
05.6.1-APVA-V-021	„APLINKOS ORO KOKYBĖS GERINIMAS“	4	3	1	0	2	2
06.1.1-TID-V-501	TEN-T kelių tinklo techninių parametrų gerinimas ir pralaidumo didinimas	5	3	2	2	2	1
06.1.1-TID-V-502	Miestų aplinkkelių tiesimas	3	2	1	1	0	2
06.1.1-TID-V-503	„TEN-T geležinkelių tinklo atnaujinimas ir patobulinimas, skirtingų rūšių transporto sąveikos gerinimas“	3	1	2	1	2	0
06.1.1-TID-V-504	Intelektinių transporto sistemų diegimas TEN-T tinkle	1	0	1	0	1	0
06.1.1-TID-V-505	Jūrų transporto eismo sąlygų gerinimas Klaipėdos valstybiniame jūrų uoste	3	1	2	0	1	2
06.1.1-TID-V-506	Aplinkosaugos ir skrydžių saugos tobulinimas tarptautiniuose oro uostuose	3	2	1	0	3	0
06.2.1-TID-R-511	Vietinių kelių vystymas	5	3	2	1	3	1
06.2.1-TID-V-507	Regionų pasiekiamumo gerinimas	5	3	2	1	4	0
06.2.1-TID-V-508	Vieno lygio eismo sankirtų eliminavimas	2	1	1	0	1	1
06.2.1-TID-V-509	Neigiamo poveikio aplinkai mažinimas geležinkeliuose	1	0	1	0	0	1
06.2.1-TID-V-510	Laivybos sąlygų vandens transporte užtikrinimas	1	0	1	0	1	0
06.3.1-LVPA-K-107	GAMTINIŲ DUJŲ SKIRSTYMO SISTEMŲ MODERNIZAVIMAS IR PLĖTRA	5	2	3	0	1	4
06.3.1-LVPA-V-103	Elektros perdavimo sistemos modernizavimas ir plėtra	3	2	1	0	3	0
06.3.1-LVPA-V-104	Gamtinių dujų perdavimo sistemos modernizavimas ir plėtra	5	3	2	0	3	2
07.1.1-CPVA-K-306	"Modernizuoti viešąją ir privačią kultūros infrastruktūrą"	4	1	3	0	0	4
07.1.1-CPVA-R-305	Modernizuoti savivaldybių kultūros infrastruktūrą	4	1	3	0	0	4
07.1.1-CPVA-R-903	Pereinamojo laikotarpio tikslinių teritorijų vystymas. II	4	2	2	2	2	0
07.1.1-CPVA-R-904	Didžiųjų miestų kompleksinė plėtra	4	3	1	3	1	0
07.1.1-CPVA-R-905	Miestų kompleksinė plėtra	4	2	2	2	2	0
07.1.1-CPVA-V-304	Modernizuoti kultūros infrastruktūrą	4	1	3	0	0	4
07.1.1-CPVA-V-902	Pereinamojo laikotarpio tikslinių teritorijų vystymas. I	4	2	2	2	2	0
07.1.1-CPVA-V-906	Kompleksinė paslaugų plėtra integruotų teritorijų vystymo programų tikslinėse teritorijose	2	1	1	1	1	0
07.2.1-CPVA-V-409	VILNIAUS TERITORINĖS DARBO BIRŽOS INFRASTRUKTŪROS KOKYBĖS IR PRIEINAMUMO GERINIMAS	1	0	1	0	1	0
07.3.1-ESFA-V-401	Bedarbių integracija į darbo rinką	20	15	5	20	0	0
07.3.1-ESFA-V-402	Neįgaliųjų profesinė reabilitacija	25	18	7	22	2	1
07.3.1-IVG-T-410	Parama darbui	21	18	3	18	0	3
07.3.2-ESFA-V-403	Lietuvos darbo biržos administracinių gebėjimų ugdymas	8	5	3	3	4	1
07.3.3-FM-F-424	Verslumo skatinimas 2014–2020	5	4	1	0	5	0
07.3.3-IVG-T-428	Subsidijos verslo pradžiai	12	10	2	10	0	2
07.3.4-ESFA-V-425	Moterų ir vyrų lygybės skatinimas	11	10	1	9	2	0
07.3.4-ESFA-V-426	Diskriminacijos mažinimas	18	17	1	16	2	0
07.4.1-ESFA-V-404	Jaunimo užimtumo didinimas	36	17	19	34	2	0
07.4.1-ESFA-V-414	"Jaunimo užimtumo didinimas (II)"	3	0	3	3	0	0
08.1.1-CPVA-R-407	Socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra	3	1	2	0	1	2
08.1.1-CPVA-V-427	Institucinės globos pertvarka: investicijos į infrastruktūrą	2	0	2	0	2	0
08.1.2-CPVA-R-408	Socialinio būsto fondo plėtra	2	1	1	0	2	0
08.1.3-CPVA-R-609	Pirminės asmens sveikatos priežiūros veiklos efektyvumo didinimas	6	2	4	1	5	0
08.1.3-CPVA-V-601	Sveiko senėjimo paslaugų kokybės gerinimas	1	0	1	0	1	0
08.1.3-CPVA-V-603	Galvos smegenų kraujotakos ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas	6	1	5	0	3	3
08.1.3-CPVA-V-604	Greitosios medicinos pagalbos ir pacientų transportavimo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas	4	1	3	0	4	0

Kodas	Priemonės pavadinimas	Iš viso	Prod.	Rez.	Bendr.	Spec.	Nac.
08.1.3-CPVA-V-605-J02	Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas	10	1	9	0	1	9
08.1.3-CPVA-V-606	Onkologinių ligų prevencijos, ankstyvos diagnostikos ir gydymo paslaugų infrastruktūros tobulinimas	4	1	3	0	3	1
08.1.3-CPVA-V-607	Sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo gerinimas neįgaliesiems	4	2	2	0	1	3
08.1.3-CPVA-V-610	Kraujotakos sistemos ligų gydymo ir diagnostikos paslaugų infrastruktūros gerinimas	3	1	2	0	3	0
08.1.3-CPVA-V-611	Skubios pagalbos traumų ir nelaimingų atsitikimų bei išorinių priežasčių atvejais infrastruktūros tobulinimas.	3	1	2	0	2	1
08.1.3-CPVA-V-612	Vaikų sveikatos priežiūros infrastruktūros tobulinimas	5	2	3	0	2	3
08.2.1-CPVA-R-908	Kaimo gyvenamųjų vietovių atnaujinimas	4	2	2	0	4	0
08.3.1-ESFA-K-413	Socialinę atskirtį patiriančių asmenų integracija į darbo rinką	23	19	4	21	2	0
08.3.1-ESFA-V-411	Asmenų, priklausomų nuo psichoaktyvių medžiagų, socialinė integracija	19	13	6	17	2	0
08.3.1-ESFA-V-412	Romų socialinė integracija	21	20	1	18	2	1
08.3.2-ESFA-K-415	"54+"	21	19	2	17	3	1
08.4.1-ESFA-K-417	Smurto artimoje aplinkoje prevencija	1	0	1	0	0	1
08.4.1-ESFA-V-405	Institucinės globos pertvarka	26	22	4	18	6	2
08.4.1-ESFA-V-416	"Kompleksinės paslaugos šeimai"	23	19	4	21	2	0
08.4.1-ESFA-V-418	Integrali pagalba į namus	18	17	1	16	2	0
08.4.1-ESFA-V-420	Socialinių paslaugų teikimas epilepsija sergantiems neįgaliesiems	1	0	1	0	1	0
08.4.1-ESFA-V-421	Socialinių paslaugų sistemos stiprinimas	2	1	1	0	0	2
08.4.2-CPVA-V-618-J02	Tuberkuliozės profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas	27	20	7	18	1	8
08.4.2-ESFA-K-629	Bendradarbiavimo skatinimas sveikatos netolygumų mažinimo srityje	2	1	1	0	2	0
08.4.2-ESFA-R-615	“Priemonių, gerinančių ambulatorinių asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumą tuberkulioze sergantiems pacientams, įgyvendinimas”	20	18	2	17	0	3
08.4.2-ESFA-R-630	Sveikos gyvensenos skatinimas regioniniu lygiu	21	20	1	18	2	1
08.4.2-ESFA-V-613	Sveiko senėjimo skatinimo iniciatyvos	2	0	2	0	0	2
08.4.2-ESFA-V-617	Specialistų pritraukimas sveikatos netolygumams mažinti	8	6	2	5	0	3
08.4.2-ESFA-V-619	Sveikatos priežiūros paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas onkologinių ligų srityje	1	0	1	0	1	0
08.4.2-ESFA-V-621	Priklausomybės ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo kokybės ir prieinamumo gerinimas	1	0	1	0	0	1
08.4.2-ESFA-V-622	Vaikų ligų, traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktika, sveikatos priežiūros paslaugų vaikams prieinamumo ir kokybės gerinimas	8	7	1	5	1	2
08.4.2-ESFA-V-628	Tikslinių teritorijų gyventojų sveikos gyvensenos skatinimas	15	11	4	10	5	0
08.5.1-ESFA-V-406	Parama neįgaliesiems socialinėse įmonėse	9	8	1	7	2	0
08.5.1-ESFA-V-423	Socialinės atsakomybės ir socialinio dialogo skatinimas	16	14	2	13	2	1
08.6.1-ESFA-T-909	Vietos plėtros strategijų rengimas	2	1	1	0	0	2
08.6.1-ESFA-T-910	Vietos plėtros strategijų įgyvendinimo administravimas	24	20	4	20	0	4
08.6.1-ESFA-V-911	Vietos plėtros strategijų įgyvendimas	23	19	4	20	3	0
09.1.1-CPVA-V-720	Studijų aplinkos ir infrastruktūros koncentravimas, tobulinimas ir informacinių sistemų plėtra	4	3	1	1	2	1
09.1.2-CPVA-K-722	Profesinio mokymo infrastruktūros plėtra	1	0	1	0	0	1
09.1.2-CPVA-V-721	Sektorinių praktinio mokymo centrų plėtra	4	3	1	1	2	1
09.1.3-CPVA-K-723	Nevalstybinių neformaliojo vaikų švietimo erdvių, valstybinių ir nevalstybinių mokyklų modernizavimas	5	4	1	1	2	2
09.1.3-CPVA-R-705	Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas	6	5	1	1	3	2
09.1.3-CPVA-R-724	Mokyklų tinklo efektyvumo didinimas	5	4	1	1	3	1
09.1.3-CPVA-R-725	Neformaliojo švietimo infrastruktūros tobulinimas	4	3	1	1	1	2
09.1.3-CPVA-V-704	Švietimo prieinamumo didinimas	7	6	1	1	2	4
09.2.1-ESFA-K-728	Ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo mokyklų veiklos tobulinimas	18	15	3	15	2	1
09.2.1-ESFA-V-706	Švietimo vertinimo ir stebėsenos sistemų sukūrimas	10	9	1	6	3	1
09.2.1-ESFA-V-719	Kokybės krepšelis	1	0	1	0	1	0
09.2.1-ESFA-V-726	Ugdymo turinio tobulinimas ir naujų mokymo organizavimo formų kūrimas ir diegimas	4	3	1	0	3	1
09.2.1-ESFA-V-727	Mokytojų ir kitų švietimo sistemos darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas	21	19	2	16	3	2
09.2.2-ESFA-K-730	Mokyklų pažangos skatinimas	1	0	1	0	0	1
09.2.2-ESFA-V-707	Asmenų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, galimybių mokytis gerinimas	12	11	1	9	2	1
09.2.2-ESFA-V-729	Neformaliojo vaikų švietimo įvairovės ir prieinamumo didinimas	22	19	3	16	2	4
09.3.1-ESFA-K-731	Studijų kokybės gerinimas	25	18	7	21	3	1
09.3.1-ESFA-V-708	Studijų prieinamumo didinimas	21	14	7	17	1	3
09.3.1-ESFA-V-709	Studijų tarptautiškumo didinimas	29	20	9	20	5	4

Kodas	Priemonės pavadinimas	Iš viso	Prod.	Rez.	Bendr.	Spec.	Nac.
09.3.1-ESFA-V-732	Studijų sistemos tobulinimas	3	2	1	0	1	2
09.3.1-ESFA-V-738	Aukštųjų mokyklų tinklo tobulinimas	2	0	2	0	0	2
09.3.2-ESFA-V-710	Stebėsenos, išorinio vertinimo stiprinimas ir kvalifikacijų pripažinimas	20	17	3	14	4	2
09.3.3-ESFA-V-711	Mokslininkų ir kitų tyrėjų gebėjimų stiprinimas	28	23	5	16	4	8
09.3.3-LMT-K-712	Mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinės kompetencijos ugdymas per praktinę mokslinę veiklą	27	22	5	21	4	2
09.4.1-ESFA-V-713	Profesinio mokymo ir mokymosi visą gyvenimą valdymo, kokybės ir patrauklumo užtikrinimo sistemų ir procesų stiprinimas	5	3	2	0	2	3
09.4.1-ESFA-V-734	Lietuvos kvalifikacijų sandaros formavimas, kompetencijų ir kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo sistemos plėtra	5	4	1	0	4	1
09.4.1-ESFA-V-735	Paskatos ir pagalba besimokantiems	1	0	1	0	0	1
09.4.2-ESFA-K-714	Formaliojo ir neformaliojo mokymosi galimybių plėtra	14	12	2	10	4	0
09.4.2-ESFA-K-737	Viešųjų paslaugų darbuotojų kompetencijos ir kvalifikacijos tobulinimas	1	0	1	0	0	1
09.4.2-ESFA-V-715	Formaliojo ir neformaliojo mokymo paslaugų įvairioms besimokančiųjų grupėms teikimas	29	20	9	24	4	1
09.4.3-ESFA-K-805	Žmogiškieji ištekliai Invest LT+	17	14	3	15	2	0
09.4.3-ESFA-K-814	Kompetencijos LT	19	16	3	16	3	0
09.4.3-ESFA-K-827	Pameistrystė ir kvalifikacijos tobulinimas darbo vietoje	19	16	3	15	4	0
09.4.3-ESFA-K-840	Inomokymai	7	5	2	4	3	0
09.4.3-ESFA-T-846	Mokymai užsienio investuotojų darbuotojams	19	16	3	17	2	0
09.4.3-ESFA-T-847	Inostažuotė	7	5	2	4	3	0
09.4.3-ESFA-V-834	Žmogiškųjų išteklių stebėsenos, prognozavimo ir plėtros mechanizmai	2	1	1	0	1	1
09.4.3-IVG-T-813	Kompetencijų vaučeris	9	7	2	6	3	0
10.1.1-ESFA-V-912	Nacionalinių reformų skatinimas ir viešojo valdymo institucijų veiklos gerinimas	19	14	5	13	4	2
10.1.1-ESFA-V-913	Valstybės institucijų ir įstaigų vidaus administravimo tobulinimas	4	2	2	0	3	1
10.1.1-ESFA-V-914	Savivaldybių viešojo valdymo institucijų ir įstaigų veiklos gerinimas	1	0	1	0	0	1
10.1.2-ESFA-K-917	Visuomenės nepakantumo korupcijai didinimo ir dalyvavimo viešojo valdymo procesuose skatinimo iniciatyvos	27	21	6	22	1	4
10.1.2-ESFA-V-915	Viešojo valdymo institucijų atvirumo didinimas ir visuomenės įsitraukimo į viešojo valdymo procesus skatinimas	11	9	2	6	0	5
10.1.2-ESFA-V-916	Nacionalinių kovos su korupcija priemonių įgyvendinimas	23	17	6	15	3	5
10.1.3-ESFA-R-920	Paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybės gerinimas savivaldybėse	14	11	3	9	3	2
10.1.3-ESFA-V-918	Viešojo administravimo subjektų iniciatyvos, skirtos paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybės gerinimui	18	14	4	14	3	1
10.1.4-ESFA-V-921	Geresnio reglamentavimo diegimas ir verslo priežiūros sistemos tobulinimas	16	11	5	9	7	0
10.1.4-ESFA-V-922	Teisingumo sistemos veiksmingumo didinimas	5	2	3	0	4	1
10.1.5-ESFA-V-923	Žmogiškųjų išteklių valdymo tobulinimas valstybinėje tarnyboje sisteminiu lygmeniu	4	3	1	0	2	2
10.1.5-ESFA-V-924	valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų dirbančiųjų strateginių kompetencijų centralizuotas stiprinimas	2	1	1	0	2	0
10.1.5-ESFA-V-925	Valstybės įstaigų vadovų grandies stiprinimas	4	2	2	0	4	0
11.0.1-CPVA-V-201	Veiksmų programos administravimas	9	5	4	0	8	1
12.0.1-CPVA-K-204	Komunikacija apie ES investicijas	1	1	0	0	0	1
12.0.1-CPVA-V-202	Informavimas apie veiksmų programą	6	3	3	0	6	0
12.0.2-CPVA-V-203	ES fondų investicijų vertinimas	2	1	1	0	2	0

Šaltinis: sudaryta ESTEP pagal FM pateiktą Stebėsenos rodiklių pasiekimų ataskaitą (2019-01-08).

9 PRIEDAS. RODIKLIŲ RINKINIŲ VERTINIMO APIBENDRINIMAS VP KONKREČIŲ UŽDAVINIŲ LYGIU

43 lentelė. Rodiklių rinkinių vertinimo rezultatai pagal VP konkrečius uždavinius

Spalvų paaiškinimai: raudona spalva žymimi žemiausi įvertinimai, o žalia – aukščiausi.

Kodas	Uždavinys	Atsakinga ministerija	Rodiklių tarpusavio ryšiai	A1 (susijusių rodiklių dalis)	A2 (priežastinio ryšio stiprumas)	Rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas	A1 (rezultato rodiklių ir uždavinio sąsaja)	A2 (produkto rodiklių ir veiklų sąsaja)	Vertinimų vidurkis
01.1.1	Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūros panaudojimo	ŠMM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
01.2.1	Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje	ŪM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
01.2.2	Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą	ŪM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
02.1.1	Padidinti plačiajuosčių elektroninių ryšių tinklų infrastruktūros prieinamumą ir naudojimą vietovėse, kuriose naujos kartos prieigos infrastruktūros plėtros ir paslaugų teikimo negali užtikrinti rinka	SM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
02.1.2	Padidinti valstybės informacinės infrastruktūros ir išteklių apsaugos efektyvumą	SM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
02.2.1	Padidinti viešojo sektoriaus informacijos pakartotinį panaudojimą verslo ir visuomenės poreikiams	SM	3	3	3	2,5	2	3	**2,75**
02.2.2	Padidinti IRT paklausą ir naudojimą gyventojų tarpe	SM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
02.3.1	Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę	SM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
03.1.1	Padidinti verslumo lygį	ŪM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
03.2.1	Padidinti MVĮ tarptautiškumą	ŪM	2	2	2	3	3	3	**2,50**
03.3.1	Padidinti MVĮ produktyvumą	ŪM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
03.3.2	Padidinti MVĮ investicijas į ekoinovacijas ir kitas, efektyviai išteklius naudojančias technologijas	ŪM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
04.1.1	Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą	EM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
04.2.1	Sumažinti energijos vartojimo intensyvumą pramonės įmonėse	ŪM	2	3	1	2	3	1	**2,00**
04.3.1	Sumažinti energijos suvartojimą viešojoje infrastruktūroje ir daugiabučiuose namuose	AM/ EM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
04.3.2	Padidinti energijos vartojimo efektyvumą šilumos tiekimo srityje ir namų ūkiuose	EM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
04.4.1	Išbandyti pažangiojo tinklo technologijų diegimo perspektyvas	EM	2	2	2	3	3	3	**2,50**
04.5.1	Skatinti darnų judumą ir plėtoti aplinkai draugišką transportą, siekiant sumažinti anglies dioksido išmetimus	SM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
05.1.1	Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius	AM/ VRM	2	2	2	2,5	2	3	**2,25**

Kodas	Uždavinys	Atsakinga ministerija	Rodiklių tarpusavio ryšiai	A1 (susijusių rodiklių dalis)	A2 (priežastinio ryšio stiprumas)	Rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas	A1 (rezultato rodiklių ir uždavinio sąsaja)	A2 (produkto rodiklių ir veiklų sąsaja)	Vertinimų vidurkis
05.2.1	Sumažinti sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekį ir užtikrinti tinkamą radioaktyvių atliekų saugojimą	AM	2	2	2	2,5	2	3	**2,25**
05.3.1	Pagerinti Baltijos jūros ir kitų paviršinių vandens telkinių būklę	AM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
05.3.2	Padidinti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą ir sistemos efektyvumą	AM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
05.4.1	Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką	AM/ KM/ ŪM	2,5	2	3	3	3	3	**2,75**
05.5.1	Pagerinti vietinės augalijos ir gyvūnijos rūšių, buveinių ir kraštovaizdžio arealų būklę	AM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
05.6.1	Sumažinti miestuose kietųjų dalelių ore ir cheminių medžiagų grunte pavojaus sveikatai ir aplinkai taršos lygį	AM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
06.1.1	Padidinti šalies daugiarūšės susisiekimo sistemos ir transeuropinių transporto tinklų sąveiką	SM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
06.2.1	Padidinti regionų judumą plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemones	SM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
06.3.1	Sustiprinti integraciją į Europos Sąjungos vidaus energijos rinką	EM	2,5	3	2	2,5	2	3	**2,50**
07.1.1	Padidinti ūkinės veiklos įvairovę ir pagerinti sąlygas investicijų pritraukimui, siekiant kurti naujas darbo vietas tikslinėse teritorijose (miestuose)	KM/ VRM	2,5	3	2	2	1	3	**2,25**
07.2.1	Pagerinti darbo rinkos institucijų paslaugų kokybę ir prieinamumą	SADM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
07.3.1	Padidinti gyventojų, ypač ilgalaikių ir nekvalifikuotų bedarbių bei neįgaliųjų, užimtumą	SADM	3	3	3	2,5	3	2	**2,75**
07.3.2	Padidinti valstybės įdarbinimo tarnybos veiksmingumą ir labiau orientuoti į rezultatus	SADM	2,5	3	2	2,5	3	2	**2,50**
07.3.3	Padidinti darbo paklausą, skatinant gyventojų, ypač susiduriančių su sunkumais darbo rinkoje, verslumą	SADM	3	3	3	2,5	3	2	**2,75**
07.3.4	Pagerinti visuomenės, verslo ir viešojo sektoriaus supratimą apie moterų ir vyrų lygių galimybių bei nediskriminavimo dėl amžiaus, negalios ir kitų pagrindų principų taikymą ir sustiprinti gebėjimus atpažinti bei šalinti diskriminavimo apraiškas	SADM	3	3	3	2,5	3	2	**2,75**
07.4.1	Sumažinti nedirbančio, nesimokančio ir mokymuose nedalyvaujančio 15-29 m. amžiaus jaunimo skaičių	SADM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
08.1.1	Padidinti bendruomenėje teikiamų socialinių paslaugų dalį, pereinant nuo institucinės globos prie bendruomeninių paslaugų	SADM	3	3	3	3	3	3	**3,00**

Kodas	Uždavinys	Atsakinga ministerija	Rodiklių tarpusavio ryšiai	A1 (susijusių rodiklių dalis)	A2 (priežastinio ryšio stiprumas)	Rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas	A1 (rezultato rodiklių ir uždavinio sąsaja)	A2 (produkto rodiklių ir veiklų sąsaja)	Vertinimų vidurkis
08.1.2	Padidinti socialinio būsto prieinamumą pažeidžiamiausioms gyventojų grupėms	SADM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
08.1.3	Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus	SAM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
08.2.1	Sumažinti geografinių sąlygų ir demografinių procesų sukeliamus gyvenimo kokybės netolygumus	VRM	2,5	3	2	2,5	2	3	**2,50**
08.3.1	Padidinti labiausiai nutolusių nuo darbo rinkos asmenų integraciją į darbo rinką	SADM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
08.3.2	Padidinti vyresnio darbingo amžiaus asmenų dalyvavimą darbo rinkoje ir savanoriškoje veikloje	SADM	3	3	3	2	1	3	**2,50**
08.4.1	Padidinti bendruomenėje teikiamų paslaugų prieinamumą ir kokybę, plėtoti paslaugas šeimai	SADM	3	3	3	2,5	2	3	**2,75**
08.4.2	Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą	SAM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
08.5.1	Paskatinti socialinį verslumą ir socialinę atsakomybę didinančių iniciatyvų atsiradimą	SADM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
08.6.1	Pagerinti vietines įsidarbinimo galimybes ir didinti bendruomenių socialinę integraciją, išnaudojant vietos bendruomenių, verslo ir vietos valdžios ryšius	VRM	2,5	3	2	2,5	2	3	**2,50**
09.1.1	Tobulinti ir koncentruoti studijų infrastruktūrą, siekiant aukštesnės studijų kokybės	ŠMM	3	3	3	2,5	2	3	**2,75**
09.1.2	Padidinti kokybiško profesinio ir suaugusiųjų mokymo prieinamumą investuojant į infrastruktūrą	ŠMM	3	3	3	2,5	2	3	**2,75**
09.1.3	Padidinti bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo įstaigų tinklo veiklos efektyvumą	ŠMM	3	3	3	2,5	2	3	**2,75**
09.2.1	Pagerinti mokinių ugdymo, skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje	ŠMM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
09.2.2	Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusių asmenų skaičių	ŠMM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
09.3.1	Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams, gerinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą	ŠMM	3	3	3	2,5	2	3	**2,75**
09.3.2	Stiprinti aukštojo mokslo stebėseną, išorinį vertinimą ir efektyvų studijų valdymą, siekiant nuolatinio studijų kokybės gerinimo	ŠMM	1	1	1	2	1	3	**1,50**
09.3.3	Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto lygio MTEP veiklas	ŠMM	3	3	3	3	3	3	**3,00**

Kodas	Uždavinys	Atsakinga ministerija	Rodiklių tarpusavio ryšiai	A1 (susijusių rodiklių dalis)	A2 (priežastinio ryšio stiprumas)	Rinkinio tinkamumas, pakankamumas, informatyvumas	A1 (rezultato rodiklių ir uždavinio sąsaja)	A2 (produkto rodiklių ir veiklų sąsaja)	Vertinimų vidurkis
09.4.1	Padidinti profesinio ir suaugusiųjų mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams ir patrauklumą	ŠMM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
09.4.2	Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinantis	ŠMM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
09.4.3	Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių	ŪM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
10.1.1	Padidinti valdymo orientaciją į rezultatus	VRM	3	3	3	2,5	2	3	**2,75**
10.1.2	Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą	VRM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
10.1.3	Pagerinti visuomenei teikiamų paslaugų kokybę, didinant jų atitikimą visuomenės poreikiams	VRM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
10.1.4	Pagerinti verslo reguliavimo aplinką	VRM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
10.1.5	Pagerinti žmogiškųjų išteklių valdymą valstybinėje tarnyboje	VRM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
11.0.1	Užtikrinti efektyvų veiksmų programos administravimą	FM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**
12.0.1	Užtikrinti informavimą apie ES fondų investicijas	FM	3	3	3	3	3	3	**3,00**
12.0.2	Užtikrinti ES fondų investicijų vertinimą	FM	2,5	3	2	3	3	3	**2,75**

Šaltinis: sudaryta autorių pagal ataskaitos 2 priede pateiktus vertinimus.

10 PRIEDAS. REKOMENDACIJOS DĖL KONKREČIŲ RODIKLIŲ (A3 FORMATU)

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
01	P.B.225	Tyrėjų, dirbančių pagerintoje tyrimų infrastruktūros bazėje, skaičius	Palikti.	
01	P.N.718	Mokslo ir studijų institucijos, kuriose pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujinta MTEPI infrastruktūra	Palikti.	
01	P.N.733	Sukurta integruota informacinė ir komunikacinė sistema	Palikti.	
01	P.N.735	Mokslo ir studijų institucijos, kurioms įrengta 10 Gbps greitaveikos interneto prieiga	Palikti.	
01	P.S.301	Tarptautinės MTEPI infrastruktūros, kurių narė yra Lietuva	Palikti.	
01	P.S.302	Privataus sektoriaus tyrėjų, pasinaudojusių pagerinta MTEPI infrastruktūros baze, skaičius	Keisti rodiklio tipą arba atsisakyti.	Pakeisti produkto rodiklį rezultato rodikliu. Priemonės veiklos nukreiptos į infrastruktūros atnaujinimą. Vienas to rezultatų – patrauklesnė infrastruktūra, kuri gali pritraukti privataus sektoriaus tyrėjus ja naudotis. Rodiklis taip pat matuojamas metai po projekto. Dėl šių priežasčių rodiklis labiau tinkamas kaip rezultato. Rodiklis matuoja praktiškai tą patį, ką ir 1.1.1. uždavinio rezultato rodiklis R.S.301 „Išorės vartotojai iš ūkio subjektų, pasinaudoję atnaujinta atviros prieigos MTEPI infrastruktūra“. Skirtumas tik tas, kad vienas rodiklis matuoja tik privataus sektoriaus tyrėjus, o kitas visus fizinius ir juridinius asmenis. Jeigu nėra būtinybės atskirai matuoti rodiklio šioms dviem grupėms, rodiklio „Privataus sektoriaus tyrėjų, pasinaudojusių pagerinta MTEPI infrastruktūros baze, skaičius“ siūloma atsisakyti.
01	R.S.301	Išorės vartotojai iš ūkio subjektų, pasinaudoję atnaujinta atviros prieigos MTEPI infrastruktūra	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Keisti rodiklio apskaičiavimo būdą. Jeigu tai ženkliai nepadidintų rodiklio skaičiavimo kaštų ir klaidų tikimybės, rekomenduojama skaičiuoti tik projektų įgyvendinimo metu atnaujinta MTEP infrastruktūra pasinaudojusius subjektus. Nesant tokios galimybės, siūloma matuoti paslaugomis pasinaudojusių subjektų skaičiaus pokytį atnaujintuose APC, taip bent šiek tiek eliminuojant neatnaujinta APC infrastruktūra besinaudojančių subjektų skaičiaus įtaką rodikliui. Šiuo metu nėra aišku, ar ir kaip užtikrinama, kad bus skaičiuojami tik vartotojai, kurie pasinaudojo ES investicijomis atnaujinta MTEP infrastruktūra, o ne visa atvirų prieigos centrų ar universitetų infrastruktūra.
01	P.B.202	Subsidijas gaunančių įmonių skaičius	Palikti.	
01	P.B.203	Kitos formos nei subsidija finansinę paramą gaunančių įmonių skaičius	Palikti.	
01	P.B.204	Nefinansinę paramą gaunančių įmonių skaičius	Palikti.	
01	P.B.207	Privačios investicijos, atitinkančios viešąją paramą įmonėms (ne subsidijos)	Palikti.	
01	P.B.226	Įmonių, bendradarbiaujančių su tyrimų institucijomis, skaičius	Palikti, bet	Palikti, bet priemonės Nr. 01.2.1-MITA-K-824 "Inovaciniai čekiai" planuojamos pasiekti reikšmės labai mažos ir neadekvačios.
01	P.B.227	Privačios investicijos, atitinkančios viešąją paramą inovacijoms arba MTEP projektams	Palikti.	
01	P.B.228	Įmonių, gavusių investicijas siekiant, kad jos pateiktų naujų rinkos produktų, skaičius	Palikti.	
01	P.B.229	Įmonių, gavusių investicijas siekiant, kad jos pateiktų naujų įmonės produktų, skaičius	Palikti.	
01	P.N.804	Investicijas gavusiose įmonėse naujai sukurtos ilgalaikės darbo vietos	Keisti rodiklio tipą.	Pakeisti produkto rodiklį rezultato rodikliu. Rodiklis matuoja rezultatus, kadangi priemonės veiklos nukreiptos į MTEP tyrimus, o ne darbo vietų kūrimą. Tai gali prisidėti ir prie darbo vietų kūrimo, tačiau darbo vieta tokiu atveju bus priemonės veiklų rezultatas, o ne produktas.
01	P.N.811	Užmegzti kontaktai MTEPI srityje pagal sumanios specializacijos kryptis	Palikti.	
01	P.N.814	Investicijas gavusių įmonių sukurti gaminių, paslaugų ar procesų prototipai (koncepcijos)	Palikti.	
01	P.N.815	Investicijas gavusių įmonių sertifikuoti produktai MTEP srityje	Palikti.	
01	P.N.818	Pramonės parkai ir (ar) LEZ, į kurių infrastruktūrą investuota	Palikti.	
01	P.N.819	Suorganizuoti technologijų pažangos ir inovacijų populiarinimo renginiai	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Sutartyse planuojama pasiekti rodiklio reikšmė (17) daugiau nei du kartus viršija planuojamą pasiekti rodiklio reikšmę (5).
01	P.N.824	Įgyvendintos pramonės parkų ir (ar) LEZ rinkodaros priemonės, kurios skirtos investuotojams, vykdantiems MTEPI veiklas, pritraukti	Palikti.	
01	P.N.825	Sukurti nauji ir (ar) atnaujinti gaminių, paslaugų ar procesų prototipai	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Panaudojus apie 30% priemonės lėšų, projektų paraiškose numatyta pasiekti rodiklių reikšmė (10) yra tris kartus didesnė nei tarpinė planuojama pasiekti reikšmė (3) ir du trečdaliai galutinės siekiamos reikšmės.
01	P.N.828	Pasirašyti susitarimai su tarptautiniais partneriais	Palikti.	
01	P.N.829	Paduotos tarptautinės patento paraiškos	Palikti.	
01	P.N.830	Užsienio valstybėse tiesiogiai paduotos patento paraiškos	Palikti.	
01	P.N.831	Tarptautinių patento paraiškų pagrindu išduoti patentai	Palikti.	
01	P.N.832	Paduotos Europos patento paraiškos	Palikti.	
01	P.N.833	Gauti pranešimai apie ketinimą išduoti Europos patentą	Palikti.	
01	P.N.834	Išduoti ir nurodytose valstybėse galiojantys Europos patentai	Palikti.	
01	P.N.835	Gautos paieškos Europos patentų tarnyboje ataskaitos	Palikti.	
01	P.N.837	Atliktos tarptautinės dizaino registracijos	Palikti.	
01	P.N.838	Užsienio valstybėse tiesiogiai paduotų patento paraiškų pagrindu išduoti patentai	Palikti.	
01	P.S.303	Investicijas gavusių viešųjų teritorijų plotas	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Sutartyse pasiekti planuojama rodiklio reikšmė (163,52) daugiau negu dvigubai viršija planuojamą pasiekti rodiklio reikšmę.
01	P.S.304	Įgyvendintų inovacijų paklausos skatinimo sprendimų skaičius	Palikti.	
01	R.N.805	Investicijas gavusios įmonės pajamų padidėjimas	Palikti.	
01	R.N.810	Investicijas gavusios įmonės pajamų, gautų iš sukurtų ir rinkai pateiktų produktų, santykis su skirtomis investicijomis	Palikti, bet	Palikti, tačiau rodiklio reikšmes interpretuoti atsargiai.
01	R.N.811	Investicijas gavusiose įmonėse sukurtos tyrėjų darbo vietos	Palikti.	

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
01	R.N.812	Įmonių MTEP projektai, atlikti bendradarbiaujant su mokslo ir studijų institucijomis	Palikti.	
01	R.N.813	Investicijas gavusio klasterio nauji nariai	Palikti.	
01	R.N.814	Pritraukta užsienio įmonių į MTEPI sritį pagal sumanios specializacijos kryptis	Palikti.	
01	R.N.816	Inovacijų paramos paslaugas gavusios ir (ar) konsultuotos įmonės, įsidiegusios ir (ar) sukūrusios inovacijas	Palikti.	
01	R.N.817	Inovacijų paramos paslaugas gavusių ir (ar) konsultuotų įmonių sudarytos technologijų perdavimo sutartys	Palikti.	
01	R.N.820	Inovacijų paramos paslaugas gavusių ir (ar) konsultuotų įmonių sukurti gaminių, paslaugų ar procesų prototipai (koncepcijos)	Palikti.	
01	R.N.821	Konsultuotų įmonių, dalyvaujančių tarptautinėse MTEPI iniciatyvose, finansuotos paraiškos	Palikti.	
01	R.N.823	Pritraukti nauji nariai į Lietuvoje įsikūrusius MTEPI klasterius	Palikti.	
01	R.N.824	Investicijas gavusio klasterio sukurti gaminių, paslaugų ar procesų prototipai (koncepcijos)	Palikti.	
01	R.N.834	Pateiktos paraiškos konkrečiai MTEPI iniciatyvai	Palikti.	
01	R.N.835	Įvykdytas inovatyvusis viešasis pirkimas	Palikti.	
01	R.S.302	Verslo sektoriaus išlaidos MTEP, tenkančios vienam gyventojui	Palikti.	
01	R.S.303	Inovatyvių įmonių, bendradarbiaujančių su partneriais, dalis nuo visų su inovacijomis susijusių įmonių	Palikti.	
01	P.N.737	Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų inovacijų ir technologijų perdavimo centrų skaičius	Palikti.	
01	P.N.741	Investicijas gavusių universitetų ligoninių pateiktos patentų paraiškos	Palikti.	
01	P.S.305	Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų pateiktos patentų paraiškos	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Sutartyse ar paraiškose planuojama pasiekti rodiklio reikšmė ženkliai viršija siekiamą rodiklio reikšmę.
01	P.S.396	Įgyvendinti MTEP projektai	Palikti.	
01	R.N.737	Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų sutarčių su įmonėmis finansinės vertės padidėjimas	Palikti, bet	Palikti, tačiau rodiklio reikšmes interpretuoti atsargiai.
01	R.S.304	Ūkio subjektų finansuota mokslo ir studijų institucijų MTEP išlaidų dalis nuo visų išlaidų	Tikslinti rodiklio pavadinimą ir skaičiavimo aprašą.	Rodiklio pavadinime nurodyta, kad matuojama ūkio subjektų finansuota išlaidų dalis nuo visų išlaidų, o rodiklio skaičiavimo apraše rašoma, kad skaičiuojama išlaidų dalis nuo visų mokslo ir studijų institucijos MTEP išlaidų. Pagal pradines ir siekiamas reikšmes galima daryti prielaidą, kad rodiklis matuoja ūkio subjektų finansuotą mokslo ir studijų institucijų MTEP išlaidų dalį nuo visų išlaidų (o ne nuo išlaidų MTEP). Atitinkamai reikėtų atnaujinti rodiklio skaičiavimo aprašą.
02	P.N.521	„Parengtas naujos kartos interneto prieigos infrastruktūros plėtros investicijų projektas“	Palikti.	
02	R.S.306	Saugos reikalavimus atitinkančių valstybės informacinių išteklių ir kritinės informacinės infrastruktūros objektų dalis	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Nurodyti tikslų VRM tyrimo pavadinimą, pateikti nuorodą, kur galima susipažinti su tyrimo rezultatais.
02	P.S.308	Įgyvendinti sprendimai, skirti viešojo sektoriaus informacijos pakartotiniam panaudojimui	Palikti.	
02	R.S.307	Įmonių, kurios panaudoja viešojo sektoriaus informaciją savo komercinei veiklai, dalis	Tikslinti pradinę ir siekiamą reikšmes. Užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu.	Rodiklio siekiamą reikšmę patikslinti pagal Informacinės visuomenės plėtros 2014-2020 metų programą „Lietuvos skaitmeninė darbotvarkė“. Po to, kai buvo parengta VP ir suplanuota rodiklio siekiama reikšmė, buvo atnaujinta rodiklio skaičiavimo metodika ir stipriai sumažėjo pradinė reikšmė. Be to, SFMIS reikia atnaujinti faktines reikšmes, kurios pateikiamos Lietuvos statistikos departamento duomenų bazėje.
02	P.N.524	Viešieji interneto prieigos taškai, kuriuose atnaujinta techninė ir programinė įranga	Palikti.	
02	P.S.309	Vietos bendruomenės, įtrauktos į veiklų, skirtų gyventojų skatinimui efektyviau, saugiau ir atsakingiau naudotis internetu, tinklą	Palikti.	
02	R.S.308	Gyventojų, kurie nuolat naudojasi internetu, dalis	Užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu.	Nurodytu periodiškumu SFMIS atnaujinti faktines rodiklio reikšmes, kurios pateikiamos Lietuvos statistikos departamento duomenų bazėje.
02	P.N.530	„Parengtas investicijų projektas“	Tikslinti rodiklio pavadinimą ir skaičiavimo aprašą.	Rodiklis nepakankamai specifiškas. Rodiklio skaičiavimo apraše reikėtų nurodyti, kad investicijų projektas rengiamas siekiant optimizuoti viešojo sektoriaus IRT išteklius. Kita galimybė - nustatyti bendrą nacionalinį rodiklį "Parengtų investicijų projektų skaičius" ir taikyti jį visoms aktualioms VP priemonėms. Tai sudarytų galimybę išmatuoti vienodo tipo skirtingų priemonių produktus.
02	P.S.310	Sukurtos elektroninės paslaugos	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.	Rodiklį priskirti priemonei Nr. 02.3.1-CPVA-V-525 „Elektroninės sveikatos paslaugos“.
02	P.S.311	Įgyvendinti sprendimai, skirti viešojo sektoriaus bendro naudojimo IRT infrastruktūros optimizavimui, sąveikumo ir saugos užtikrinimui	Palikti.	
02	R.S.309	Gyventojų, kurie naudojasi elektroniniu būdu teikiamomis viešosiomis ir administracinėmis paslaugomis, dalis	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS. Užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu.	Rodiklį priskirti priemonei Nr. 02.3.1-CPVA-V-525 „Elektroninės sveikatos paslaugos“. Nurodytu periodiškumu SFMIS atnaujinti faktines reikšmes, kurios pateikiamos Lietuvos statistikos departamento duomenų bazėje.

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
02	R.S.310	Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kurios naudojasi Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos paslaugomis, dalis	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Patikslinti kaip gaunami duomenys, nurodyti tikslų IVPK tyrimo pavadinimą ir nuorodą, kur galima susipažinti su tyrimo rezultatais.
03	R.N.822	Tikslinių grupių SVV subjektai, kurie veikia rinkoje ne mažiau kaip 3 metus po konsultacinių paslaugų gavimo	Palikti, bet	Subjektų skaičius tinkamesnis kaip produkto rodiklis, o rezultato rodiklis galėtų atspindėti subjektų dalį nuo visų tikslinių grupių SVV subjektų, kurie gavo konsultacines paslaugas.
03	R.S.311	Verslumo lygis: įmonių ir fizinių asmenų, tenkančių 1000 gyventojų, skaičius	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę. Užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu.	Pradinė rodiklio reikšmė nustatyta iš karto po krizės. Remiantis ja pasirinkta neambicinga siekiama reikšmė. Nuo 2011 m. pradėjo augti įmonių skaičius ir mažėjo gyventojų skaičius. Siektina rodiklio reikšmė (48) buvo pasiekta jau 2013 m., dar net nepradėjus įgyvendinti priemonių. Pagal rodiklių skaičiavimo aprašą rodiklis turėtų būti atnaujinamas kasmet.
03	P.B.204	Nefinansinę paramą gaunančių įmonių skaičius	Palikti.	
03	P.B.202	Subsidijas gaunančių įmonių skaičius	Palikti.	
03	P.B.206	Privačios investicijos, atitinkančios viešąją paramą įmonėms (subsidijos)	Palikti.	
03	P.B.205	Naujų įmonių, gavusių investicijas, skaičius	Palikti.	
03	P.N.813	Gautos konsultacijos	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Visų trijų priemonių atveju, nors dar nepanaudota pusė priemonių lėšų, sutartyse numatyta pasiekti rodiklio reikšmė ženkliai viršija siektinas rodiklio reikšmes.
03	P.B.203	Kitos formos nei subsidija finansinę paramą gaunančių įmonių skaičius	Palikti.	
03	P.B.207	Privačios investicijos, atitinkančios viešąją paramą įmonėms (ne subsidijos)	Palikti.	
03	P.N.806	Pasirašytos dotacijos sutartys dėl palūkanų kompensavimo	Palikti.	
03	P.N.801	Investicijas gavusios įmonės produkcijos pristatymai tarptautinėse parodose, mugėse ar verslo misijose	Palikti.	
03	P.N.802	Investicijas gavusio įmonių klasterio eksporto iniciatyvos tarptautinėse parodose, mugėse ar verslo misijose	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Per ataskaitinį laikotarpį jau viršyta siekiama rodiklio reikšmė.
03	P.N.803	Investicijas gavusių įmonių sertifikuoti produktai	Palikti.	
03	P.N.812	Suteiktos konsultacijos	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Projekto paraiškoje planuojama pasiekti rodiklio reikšmė daugiau nei 10 kartų viršija siekiamą rodiklio reikšmę.
03	R.N.801	Investicijas gavusios įmonės lietuviškos kilmės produkcijos eksporto padidėjimas	Palikti.	
03	R.N.802	Investicijas gavusio įmonių klasterio lietuviškos kilmės produkcijos eksporto padidėjimas	Palikti.	
03	R.N.803	Investicijas gavusios įmonės lietuviškos kilmės sertifikuotos produkcijos eksporto padidėjimas	Palikti.	
03	R.N.807	Investicijas gavusio įmonių klasterio nauji nariai	Atsisakyti rodiklio.	Atsisakyti rodiklio, nes intervencijų įtaka jam per menka. Prie rodiklio prisidedančios priemonės veiklos orientuotos į naujų eksporto rinkų paiešką ir eksporto plėtrą, o ne į naujų narių pritraukimą. Taigi, rodiklis gali būti veikiamas priemonės tik netiesiogiai. Kiti veiksniai (pvz. Inoklaster LT ar Inolink projektai) šį rodiklį veikia stipriau.
03	R.N.808	Investicijas gavusio įmonių klasterio narystės tarptautiniuose tinkluose	Palikti, bet	Tai labiau produkto rodiklis, nes viena iš priemonės finansuojamų veiklų yra narystė tarptautiniuose tinkluose.
03	R.N.815	Įkurtų klasterių skaičius	Palikti, bet	Rodiklis nematuoja priemonių ir uždavinio tikslų.
03	R.S.312	MVĮ lietuviškos kilmės prekių eksporto dalis nuo BVP	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą. Užtikrinti rodiklio atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu.	Rodiklio matavime nėra aišku, kaip iš bendro eksporto bus išskaičiuojamas MVĮ eksportas, nes Lietuvos statistikos departamentas (bent jau viešai) tokios informacijos nepateikia. Pagal rodiklių skaičiavimo aprašą rodiklis turėtų būti atnaujinamas kasmet.
03	P.N.804	Investicijas gavusiose įmonėse naujai sukurtos ilgalaikės darbo vietos	Keisti rodiklio tipą.	Pakeisti produkto rodiklį rezultato rodikliu. Rodiklis matuoja rezultatus, kadangi ilgalaikių darbo vietų kūrimas nėra tiesiogiai finansuojamas.
03	P.N.805	Įdiegus e-verslo sprendimus, optimizuoti verslo procesai	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Panaudojus apie 70 proc. priemonės lėšų, siekiama rodiklio reikšmė jau viršyta daugiau nei 5 kartus.
03	P.N.809	Įdiegti inovatyvūs vadybos metodai	Palikti.	
03	P.N.810	Įdiegtos inovatyvios valdymo sistemos	Palikti.	
03	R.N.804	Investicijas gavusios įmonės darbo našumo padidėjimas	Palikti.	
03	R.N.805	Investicijas gavusios įmonės pajamų padidėjimas	Palikti.	
03	R.N.818	Investicijas gavusioje įmonėje įdiegti gaminių ir (ar) paslaugų dizainai	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Per ataskaitinį laikotarpį rodiklis viršytas daugiau nei dvigubai. Rodiklio siekiamos reikšmės neambicingos arba rodiklio pasiekimo interpretavimas tarp projekto vykdytojų ir atsakingos ministerijos skirtingas.
03	R.S.313	Pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis, sukurta MVĮ, tenkanti vienam darbuotojui	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą. Užtikrinti rodiklio atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu.	Rodiklio skaičiavimas nėra aiškiai aprašytas. Nėra aišku, kokius tiksliai rodiklius naudoti skaičiavimams, pvz., pridėtinę vertę skaičiuoti tų metų kainomis, ar palyginamomis kainomis. Pagal rodiklių skaičiavimo aprašą rodiklis turėtų būti atnaujinamas kasmet.

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
03	P.N.820	Investicijas gavusiose įmonėse įdiegtos aplinkosaugos vadybos/valdymo sistemos	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Pasirašius sutarčių už 10 proc. priemonės lėšų, įdiegtos 5 sistemos (sutartyse jų planuojama įdiegti 23). Išlaikant tokias tendencijas, rodiklis (planuojama jo reikšmė 50) panaudojus visas lėšas bus viršytas daugiau nei dvigubai.
03	P.N.821	Investicijas gavusiose įmonėse atlikti gamybos technologijų ir (ar) aplinkosaugos auditai	Palikti.	
03	P.N.822	Investicijas gavusiose įmonėse sukurti gaminių projektai naudojant ekologinį projektavimą	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Pasirašius sutarčių už 10 proc. priemonės lėšų, sukurti 4 projektai (sutartyse jų planuojama 31). Išlaikant tokias tendencijas, rodiklis (planuojama jo reikšmė 100) panaudojus visas lėšas bus viršytas daugiau nei dvigubai.
03	P.N.823	Investicijas gavusiose įmonėse įdiegtos technologinės ekoinovacijos	Palikti.	
03	R.N.826	Investicijas gavusių įmonių investicijų į netechnologines ekoinovacijas padidėjimas	Palikti.	
03	R.N.829	Investicijas gavusių įmonių investicijų į technologines ekoinovacijas padidėjimas	Palikti.	
03	R.N.831	Investicijas gavusiose įmonėse sukurti ir (ar) atnaujinti gaminiai	Palikti.	
03	R.S.314	Investicijų, kurių daugiau kaip 50 proc. sumos investuojama į ekoinovacijas, dalis nuo visų investicijų	Atsisakyti rodiklio.	Rodiklis nėra kasmet skaičiuojamas Ekoinovacijų šviesleintės rodiklis (kaip rodiklio šaltinis nurodoma ši šviesleintė). Tiek 2011 m., tiek 2012 m. Ekoinovacijų šviesleintėje ši reikšmė yra iš 2011 m. sausį Eurobarometro atliktos SVV atstovų apklausos, kur respondentai turėjo įvertinti savo įmonių pastarųjų 5 metų investicijų sąsajas su eko-inovacijomis Lietuvoje. Tad nėra užtikrinta, kad apklausa (taikant tą pačią metodiką) bus kartojama.
04	P.N.107	Naujai įrengtų didelio efektyvumo kogeneracijos įrenginių vardinė (nominali) šiluminė galia	Palikti.	
04	P.N.108	Naujai įrengtų didelio efektyvumo kogeneracijos įrenginių elektrinė įrengtoji galia	Palikti.	
04	P.N.111	Pakeistų (naujai įrengtų) biokuro įrenginių vardinė (nominali) šiluminė galia	Palikti.	
04	R.S.315	Atsinaujinančių išteklių energijos dalis galutiniame energijos balanse	Suvienodinti siekiamas reikšmes VP ir PIP.	VP siekiama reikšmė atnaujinta (padidinta iki 28 proc.), o PIP reikšmė neatnaujinta (likę 23 proc.).
04	P.B.230	Papildomi atsinaujinančių išteklių energijos gamybos pajėgumai	Palikti.	
04	P.B.234	Bendras metinis šiltnamio efektą sukeliančių dujų sumažėjimas	Palikti.	
04	P.B.202	Subsidijas gaunančių įmonių skaičius	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.	Rodiklį priskirti priemonei Nr.04.2.1-LVPA-K-804 "Auditas pramonei LT".
04	P.B.206	Privačios investicijos, atitinkančios viešąją paramą įmonėms (subsidijos)	Palikti.	
04	P.N.806	Pasirašytos dotacijos sutartys dėl palūkanų kompensavimo	Palikti.	
04	P.S.314	Pramonės įmonės, atlikusios energetinį auditą	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.	Rodiklis yra SFMIS, nors šio priemonei Nr. 04.2.1-LVPA-K-804 „Auditas pramonei LT“ taikomo rodiklio buvo atsisakyta 2017 m. birželio 22 d. LR ūkio ministro įsakymu Nr. 4-365 „Dėl Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. gruodžio 19 d. įsakymo Nr. 4-933 „Dėl 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto įgyvendinimo priemonių įgyvendinimo plano ir Nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ ir vietoje jo numatytas rodiklis P.B.202 „Subsidijas gaunančių įmonių skaičius“.
04	R.N.806	Įdiegtos energijos vartojimo efektyvumo priemonės, rekomenduotos atlikus energetinį auditą	Palikti.	
04	R.S.316	Energijos suvartojimo intensyvumas pramonės įmonėse	Palikti.	
04	P.B.231	Namų ūkių, priskirtų geresnei energijos vartojimo efektyvumo klasei, skaičius	Palikti.	
04	P.B.232	Metinis pirminės energijos suvartojimo viešuosiuose pastatuose sumažėjimas	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.	Rodiklį priskirti priemonėms Nr. 04.3.1-VIPA-V-101 „Valstybei nuosavybės teise priklausančių pastatų atnaujinimas“ , Nr. 04.3.1-VIPA-T-113 „Valstybei nuosavybės teise priklausančių pastatų atnaujinimas II“ ir 04.3.1-FM-F-002 „Savivaldybių viešųjų pastatų atnaujinimas“.
04	P.N.001	Paskolų ar garantijų, suteiktų daugiabučio namo atnaujinimui, skaičius	Palikti.	
04	P.N.002	Techninę paramą gavę daugiabučiai namai	Palikti.	
04	P.N.003	Paskolų ar garantijų, suteiktų savivaldybių viešųjų pastatų atnaujinimui, skaičius	Palikti.	
04	P.N.005	Įgyvendintos daugiabučių namų modernizavimo viešinimo priemonės	Palikti.	
04	P.N.006	Įgyvendintos viešųjų pastatų modernizavimo viešinimo priemonės	Palikti.	
04	P.N.007	Atlikti atnaujinamų (modernizuojamų) pastatų patikrinimai	Palikti.	
04	P.N.008	Parengti investicijų projektai savivaldybių viešųjų pastatų modernizavimui	Palikti.	
04	P.S.316	Miestai, kuriuose sumažintos miestų apšvietimo eksploatavimo ir energijos sąnaudos	Palikti.	
04	R.N.004	Daugiabučių namų gyventojų dalis, pritarianti daugiabučių namų modernizavimui	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Nurodyti, kas atlieka tyrimą, kuriame pateikiami rodiklio apskaičiavimui reikalingi duomenys ir kur skelbiama tyrimo ataskaita.
04	R.S.317	Sunaudotas galutinės energijos kiekis paslaugų ir namų ūkių sektoriuose	Palikti.	
04	P.N.101	Naujai nutiesti centralizuoto šilumos tiekimo tinklai	Palikti.	
04	P.N.102	Transportavimo bei paskirstymo nuostolių sumažėjimas modernizuotuose centralizuoto šilumos tiekimo tinkluose	Keisti rodiklio tipą.	Netinkamas rodiklio tipas, šis rodiklis labiau tiktų rezultatams matuoti.
04	P.N.109	Prie centralizuoto šilumos tiekimo sistemos prijungti nauji šilumos vartotojai	Palikti.	
04	P.S.318	Šilumos vartotojai, kuriems šiluma tiekiama patikimiau ir pagerėjo tiekimo kokybė	Keisti rodiklio tipą.	Netinkamas rodiklio tipas, šis rodiklis labiau tiktų rezultatams matuoti.
04	P.S.319	Modernizuoti centralizuoto šilumos tiekimo tinklai	Palikti.	
04	R.S.318	Transportavimo bei paskirstymo nuostoliai šilumos tinkluose	Palikti.	
04	P.B.233	Papildomai prie pažangiųjų tinklų prijungtų vartotojų skaičius	Palikti.	
04	P.S.320	Įrengtos naujos ir (arba) atnaujintos transformatorių pastotės ir (arba) skirstyklos, sukuriant bent 3 naujas pažangiojo elektros tinklo technines-funkcines savybes	Palikti.	
04	R.S.320	Elektros energijos tiekimo kokybės pagerėjimas(SAIDI)	Tikslinti pradinę ir siekiamą reikšmes.	Veiksmų programos rengimo metu buvo nustatyta neteisinga pradinė situacija ir netinkamai suplanuota siektina reikšmė. Remiantis Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos skelbiamais duomenimis apie SAIDI rodiklį, 2012 m. šio rodiklio reikšmė buvo 55,67 min., t.y. gerokai mažesnė už nurodytą veiksmų programoje pradinę (76,67 min.) ir siektiną (70 min.) reikšmes.

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
04	P.N.507	Parengti darnaus judumo mieste planai	Palikti.	
04	P.N.510	Viešojo transporto priemonės, pritaikytos specialiųjų poreikių turintiems žmonėms ir / ar dviračiams vežti	Keisti rodiklį.	Rodiklis neparodo, kaip keitėsi transporto priemonių, pritaikytų atskirai specialiųjų poreikių žmonėms vežti ir dviračiams vežti, skaičius, todėl turėtų būti stebima, kiek viešojo transporto priemonių buvo pritaikyta specialiųjų poreikių žmonėms veržti, kiek – dviračiams vežti, o kiek – tiek specialiųjų poreikių žmonėms, tiek dviračiams vežti. Vietoje rodiklio P.N.806 „Viešojo transporto priemonės, pritaikytos specialiųjų poreikių turintiems žmonėms ir / ar dviračiams vežti“ siūlomi tokie produkto rodikliai (šių rodiklių suma rodytų bendrą pritaikytų viešojo transporto priemonių skaičių): „Viešojo transporto priemonės, pritaikytos specialiųjų poreikių turintiems žmonėms ir dviračiams vežti“; „Viešojo transporto priemonės, pritaikytos specialiųjų poreikių turintiems žmonėms vežti“; „Viešojo transporto priemonės, pritaikytos dviračiams vežti“.
04	P.S.321	Įrengtų naujų dviračių ir/ar pėsčiųjų takų ir/ar trasų ilgis	Palikti.	
04	P.S.322	Rekonstruotų dviračių ir/ar pėsčiųjų takų ir/ar trasų ilgis	Palikti.	
04	P.S.325	Įsigytos naujos ekologiškos viešojo transporto priemonės	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.	Rodiklį priskirti priemonei Nr. 04.5.1-TID-R-518 „Vietinio susisiekimo viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas".
04	R.N.512	Tolimojo reguliaraus susisiekimo autobusų, vietinio susisiekimo keleivinių traukinių ir reguliaraus susisiekimo laivų ir keltų vežamų keleivių skaičius	Palikti.	
04	R.S.321	Anglies dioksido (išskyrus išsiskiriantį iš biomasės) kiekis, namų ūkių išmestas į atmosferą iš transporto veiklos	Tikslinti pradinę ir siekiamą reikšmes.	2013 m. rodiklio reikšmė yra beveik 5 kartus didesnė už 2011 m. nustatytą pradinę reikšmę, nurodytą VP. Taip yra, nes keitėsi rodiklio apskaičiavimo metodika, todėl veiksmų programoje būtina patikslinti pradinę ir atitinkamai siekiamą reikšmę.
04	R.S.322	Viešuoju miesto transportu vežamų keleivių skaičius	Tikslinti pradinę ir siekiamą reikšmes.	Rodiklio 2023 m. siektina reikšmė jau yra pasiekta. Taip yra todėl, kad VP rengimo metu buvo neteisingai nustatyta pradinė reikšmė. VP nurodyta 2013 m. reikšmė yra 234,9 mln. reikšmė, o Lietuvos statistikos departamento duomenimis 2013 m. reikšmė yra 258 mln. keleivių.
05	P.B.220	Gyventojai, kuriems yra naudingos apsaugos nuo potvynių priemonės	Palikti.	
05	P.N.010	Įsigyti ir (ar) atnaujinti priemonių komplektai aplinkos monitoringui, kontrolei ir (ar) apsaugai vykdyti	Palikti.	
05	P.N.011	Atlikti klimato kaitos valdymo, oro teršalų apskaitos ir ŠESD apskaitos vertinimai	Palikti.	
05	P.N.012	Sukurtas klimato paslaugų ir informacijos koordinavimo portalas	Palikti.	
05	P.N.013	Modernizuota aplinkos informacinė sistema	Palikti.	
05	P.N.022	Sutvarkyto jūros kranto ilgis	Palikti.	
05	P.N.028	Inventorizuota neapskaityto paviršinių nuotekų nuotakyno dalis	Palikti.	
05	P.S.326	Įrengtos arba atnaujintos aplinkos oro monitoringo ir ankstyvojo perspėjimo, hidrologinių ir meteorologinių stebėjimų stotys	Palikti.	
05	P.S.327	Įsigyta gyventojų perspėjimo įranga ir gelbėjimo technika	Palikti.	
05	P.S.328	Lietaus nuotėkio plotas, iš kurio surenkamam paviršiniam (lietaus) vandeniui tvarkyti, įrengta ir (ar) rekonstruota infrastruktūra	Palikti.	
05	R.N.009	Numatytų pavojingų, stichinių ir katastrofinių meteorologinių reiškinių dalis	Palikti.	
05	R.N.021	Sutvarkyto jūros kranto dalis	Palikti.	
05	R.N.029	Be valymo išleistų paviršinių nuotekų kiekio sumažėjimas	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Nurodyti, kaip skaičiuojamas be valymo išleistų nuotekų kiekio sumažėjimas procentais. Šiuo metu rodiklio skaičiavimo apraše pateikta nuoroda į LR aplinkos ministro 2012 m. gruodžio 28 d. įsakymą Nr. D1-1120 „Dėl vandens naudojimo ir nuotekų tvarkymo apskaitos tvarkos aprašo patvirtinimo“, kuriame nėra nurodyta, kaip apskaičiuojamas stebėsenos rodiklis (jame nurodyta, kaip surenkami duomenys AAA skaičiuojamam paviršinių nuotekų, išleistų be valymo, kiekio rodikliui).
05	R.S.323	Neigiamų potvynių padarinių potenciali žala ekonominei veiklai	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Detalizuoti, kaip apskaičiuojama stebėsenos rodiklio reikšmė, naudojant priminiuose šaltiniuose (potvynių rizikos valdymo planuose) pateiktą informaciją.
05	P.N.035	Sukurta ir įdiegta vieninga gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos informacinė sistema	Palikti.	
05	P.N.036	Parengta atliekų tyrimų laboratorijos įrengimo galimybių studija	Palikti.	
05	P.S.329	Sukurti/pagerinti atskiro komunalinių atliekų surinkimo pajėgumai	Palikti.	
05	P.S.331	Sutvarkytas radioaktyviųjų atliekų kiekis	Palikti.	
05	P.S.433	„Sukurti komunalinių atliekų panaudojimo energijai gauti pajėgumai“	Palikti.	
05	R.N.034	Subjektų dalis, besinaudojanti vieninga gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos informacine sistema	Palikti.	
05	R.S.324	Sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų dalis	Palikti.	
05	R.S.325	Komunalinių atliekų sraute esančių popieriaus, plastiko, metalo, stiklo atliekų dalis, paruošta pakartotinai naudoti ar perdirbti	Palikti.	
05	P.N.045	Įsigytos priemonės požeminio vandens būklės monitoringui ir laboratoriniams tyrimams vykdyti	Palikti.	
05	P.S.332	Vandens telkiniai, kuriems taikytos būklės gerinimo priemonės	Palikti.	
05	R.S.326	Vidutinė bendro azoto koncentracija Lietuvos Baltijos jūros teritoriniuose vandenyse	Palikti.	
05	R.S.327	Geros būklės paviršinių vandens telkinių dalis	Palikti.	
05	P.B.218	Papildomi gyventojai, kuriems teikiamos pagerintos vandens tiekimo paslaugos	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Remiantis projektų sutarčių duomenimis, planuojama pasiekti rodiklio reikšmė (287 075) daugiau nei 2 kartus viršija PIP numatytą 2023 m. siektiną reikšmę (128 500), kuri suplanuota dar ambicingiau nei VP (60 000).
05	P.B.219	Papildomi gyventojai, kuriems teikiamos pagerintos nuotekų tvarkymo paslaugos	Palikti.	
05	P.N.050	Gyventojai, kuriems teikiamos vandens tiekimo paslaugos naujai pastatytais geriamojo vandens tiekimo tinklais	Palikti.	
05	P.N.051	Gyventojai, kuriems teikiamos vandens tiekimo paslaugos iš naujai pastatytų ir (arba) rekonstruotų geriamojo vandens gerinimo įrenginių	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Remiantis projektų sutarčių duomenimis, planuojama pasiekti rodiklio reikšmė (264 535) daugiau nei 2 kartus viršija PIP numatytą 2023 m. siektiną reikšmę (116 500).

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
05	P.N.053	Gyventojai, kuriems teikiamos paslaugos naujai pastatytais nuotekų surinkimo tinklais	Palikti.	
05	P.N.054	Gyventojai, kuriems teikiamos nuotekų valymo paslaugos naujai pastatytais ir (arba) rekonstruotais nuotekų valymo įrenginiais	Palikti.	
05	P.N.055	Naujai pastatyti nuotekų dumblo apdorojimo įrenginiai	Palikti.	
05	P.S.333	Rekonstruotų vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklų ilgis	Palikti.	
05	R.S.328	Vandens tiekimo paslaugų prieinamumas	Palikti.	
05	R.S.329	Nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumas	Palikti.	
05	P.B.209	Numatomų apsilankymų remiamuose kultūros ir gamtos paveldo objektuose bei turistų traukos vietose skaičiaus padidėjimas	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Remiantis projektų sutarčių duomenimis, planuojama pasiekti rodiklio reikšmė (813 492) beveik 3 kartus viršija PIP numatytą 2023 m. siektiną reikšmę (300 000), kuri suplanuota dar ambicingiau nei VP (250 000).
05	P.N.070	Sutvarkyti valstybinės reikšmės parkai	Palikti.	
05	P.N.074	Atnaujinti aplinkosauginiai–rekreaciniai objektai	Palikti.	
05	P.N.305	Pritraukta investicijų kultūros paveldo objektų pritaikymui	Palikti.	
05	P.N.817	Įrengti ženklinimo infrastruktūros objektai	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Remiantis projektų sutarčių duomenimis, planuojama pasiekti rodiklio reikšmė (5 585) beveik 5 kartus viršija PIP numatytą 2023 m. siektiną reikšmę (1150).
05	P.S.335	Sutvarkyti, įrengti ir pritaikyti lankymui gamtos ir kultūros paveldo objektai ir teritorijos	Palikti.	
05	P.S.336	Įgyvendintos visuomenės informavimo apie aplinką priemonės	Palikti.	
05	P.S.337	Įgyvendintos turizmo rinkodaros priemonės	Palikti.	
05	R.N.072	Lankytojų skaičiaus padidėjimas lankytojų centruose	Palikti.	
05	R.S.330	Gerai informuotų apie aplinkos išteklius šalies gyventojų dalis	Palikti.	
05	R.S.331	Lietuvos gyventojų, bent kartą per pastaruosius 12 mėn. apsilankiusių kultūros paveldo objekte, dalis	Palikti.	
05	R.S.332	Turistų (užsienio ir vietos) kelionių skaičius prioritetiniuose turizmo plėtros regionuose	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Iš rodiklio skaičiavimo aprašo nėra aišku, kokiu būdu jis apskaičiuojamas, kokie Lietuvos statistikos departamento skaičiuojami statistiniai rodikliai naudojami stebėsenos rodiklio reikšmėms apskaičiuoti, ar visų jų reikšmės skelbiamos savivaldybių lygiu. Tikėtina, kad stebėsenos rodiklio reikšmės skaičiuojamos naudojant Lietuvos statistikos departamento rodiklius „Atvykusių turistų kelionių skaičius“ ir „Vietinių turistų kelionių skaičius“, tačiau rodiklio „Atvykusių turistų kelionių skaičius“ reikšmes Lietuvos statistikos departamentas pateikia tik šalies lygiu, todėl nėra galimybės išskaičiuoti, kiek kelionių yra į prioritetinius turizmo plėtros regionus, kurie Lietuvos turizmo plėtros 2014–2020 metų programoje prioritetiniai turizmo plėtros sektoriai nurodyti savivaldybių lygiu.
05	P.B.223	Buveinių, kurių palankiai apsaugos būklei palaikyti ar atkurti, buvo skirtos investicijos, plotas	Palikti.	
05	P.N.080	Parengti saugomų teritorijų planavimo ir biologinės įvairovės išsaugojimo dokumentai	Palikti.	
05	P.N.082	Įgyvendintos gamtotvarkinės ir/ar gamtosauginės priemonės	Palikti.	
05	P.N.092	Kraštovaizdžio ir (ar) gamtinio karkaso formavimo aspektais pakeisti ar pakoreguoti savivaldybių ar jų dalių bendrieji planai	Palikti.	
05	P.N.093	Likviduoti kraštovaizdį darkantys bešeimininkiai apleisti statiniai ir įrenginiai	Palikti.	
05	P.N.094	Rekultivuotos atvirais kasiniais pažeistos žemės	Palikti.	
05	P.S.338	Išsaugoti, sutvarkyti ar atkurti įvairaus teritorinio lygmens kraštovaizdžio arealai	Palikti.	
05	R.N.091	Teritorijų, kuriose įgyvendintos kraštovaizdžio formavimo priemonės, plotas	Palikti.	
05	R.S.333	Lietuvoje aptinkamų Europos Bendrijos svarbos buveinių tipų, kurių palanki apsaugos būklė, dalis	Palikti.	
05	P.B.222	Bendras rekultivuotos žemės plotas	Palikti.	
05	P.N.096	Išvalytos ir sutvarkytos praeityje užterštos teritorijos	Palikti.	
05	P.N.097	Parengti aplinkos oro kokybės valdymo priemonių planai	Palikti.	
05	P.N.098	Įvykdytos visuomenės informavimo apie aplinkos oro kokybės gerinimą kampanijos	Palikti.	
05	P.S.339	Įsigyti gatvių valymo įrenginiai	Palikti.	
05	R.S.334	Dienų, kai buvo viršyta kietųjų dalelių (KD10) koncentracijos paros ribinė vertė, skaičius 5 didžiuosiuose miestuose	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	2017 m. faktinė rodiklio reikšmė (101 d.) viršija 2023 m. siektiną reikšmę (190 d.).
05	R.S.335	Ypatingai didelio pavojaus potencialūs taršos židiniai	Palikti.	
06	P.B.212	Bendras rekonstruotų arba atnaujintų geležinkelio TEN-T tinkle linijų ilgis	Palikti.	
06	P.B.213	Bendras naujai nutiestų kelių TEN-T tinkle ilgis	Palikti.	
06	P.B.215	Bendras rekonstruotų arba atnaujintų kelių TEN-T tinkle ilgis	Palikti.	
06	P.S.341	Įrengtų ICAO reikalavimus atitinkančių oro uosto kietųjų dangų plotas	Palikti.	
06	R.N.501	Sugaištas kelionių automobilių keliais TEN-T tinkle laikas	Palikti.	
06	R.N.504	Jūrų laivų avarijų ir jūrinių incidentų skaičius	Palikti.	
06	R.N.505	Vidutinė jūrų uoste aptarnautų laivų bendroji talpa	Palikti.	
06	R.S.336	Vežta intermodalinių transporto vienetų	Palikti.	
06	R.S.337	Vidutinis keleivinio traukinio greitis rekonstruotuose ir atnaujintuose TEN-T tinklo geležinkelių ruožuose	Palikti.	
06	R.S.338	Žuvusiųjų TEN-T tinklo keliuose skaičius	Palikti.	
06	R.S.339	Vidutinė 1 orlaivio manevravimo trukmė	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Apraše nurodyti tikslų tyrimo, kuriame nurodoma faktinė rodiklio reikšmė ir apskaičiavimo metodika, pavadinimą (pateikti nuorodą).

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
06	P.B.214	Bendras rekonstruotų arba atnaujintų kelių ilgis	Palikti.	
06	P.N.508	Bendras naujai nutiestų kelių ilgis	Palikti.	
06	P.S.342	Įdiegtos saugų eismą gerinančios ir aplinkosaugos priemonės	Palikti.	
06	P.S.343	Įdiegtos saugų eismą gerinančios ir aplinkosaugos priemonės, iš kurių: geležinkelių pervažose	Palikti.	
06	R.N.506	Žuvusiųjų ir sužeistųjų geležinkelio pervažose skaičius	Palikti.	
06	R.N.508	Triukšmo prevencijos zonose gyvenančių gyventojų, veikiamų triukšmo, dalies sumažėjimas	Palikti.	
06	R.S.341	Žuvusiųjų ne TEN-T tinklo keliuose skaičius	Palikti.	
06	R.S.342	Sugaištas kelionės automobilių keliais (išskyrus TEN-T kelius) laikas	Palikti.	
06	R.S.343	Vidaus vandenų transportu vežtų krovinių kiekis	Palikti.	
06	P.N.103	Įdiegus pažangius infrastruktūros elementus modernizuoti arba įrengti gamtinių dujų perdavimo sistemos technologiniai priklausiniai	Palikti.	
06	P.N.104	Įdiegta pažangi programinė ir technologinė įranga, reikalinga efektyviam dujų srautų valdymui ir perdavimo saugumui užtikrinti	Palikti.	
06	P.N.110	Gamtinių dujų vartotojai, kurie skaičiuojamu laikotarpiu patiria naudą, įdiegus pažangiosios infrastruktūros elementus	Palikti.	
06	P.S.344	Įrengtos naujos ir (arba) atnaujintos transformatorių pastotės ir (arba) skirstyklos	Palikti.	
06	P.S.345	Nutiestų ir (arba) rekonstruotų elektros perdavimo linijų ilgis	Palikti.	
06	P.S.346	Panaudojant išmaniąsias technologijas modernizuotos dujų skirstymo stotys	Palikti.	
06	P.S.348	Nutiestų skirstomųjų dujotiekių ilgis	Palikti.	
06	R.N.101	Gamtinių dujų vartotojų, kurie patiria naudą įdiegus pažangiosios infrastruktūros elementus, dalis	Palikti.	
06	R.N.102	Prie pažangiųjų skirstymo sistemų prijungtų gamtinių dujų vartotojų dalis	Palikti.	
06	R.N.103	Gamtinių dujų vartotojų, kurie patiria naudą įdiegus programinę įrangą ir jos funkcionalumui užtikrinti reikalingą technologinę įrangą, dalis	Palikti.	
06	R.S.344	Herfindahl-Hirschman energijos importo indeksas Lietuvos elektros energijos rinkoje	Palikti.	
06	R.S.345	Herfindahl-Hirschman energijos importo indeksas Lietuvos gamtinių dujų rinkoje	Palikti.	
06	R.S.346	N-1 kriterijaus įvykdymo gamtinių dujų sektoriuje lygis	Palikti.	
07	P.B.237	Gyventojai, gyvenantys vietovėse, kuriose įgyvendinamos integruotos miestų plėtros strategijos	Palikti.	
07	P.B.238	Sukurtos arba atnaujintos atviros erdvės miestų vietovėse	Palikti.	
07	P.B.239	Pastatyti arba atnaujinti viešieji arba komerciniai pastatai miestų vietovėse	Palikti.	
07	P.N.304	Modernizuoti kultūros infrastruktūros objektai	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Nustatyta 2023 m. siekiama reikšmė (35 objektai) jau pasiekta, modernizuoti 44 infrastruktūros objektai.
07	R.N.301	Gyventojai ((≥15 m.), per pastaruosius 12 mėnesių lankę, žiūrėję scenos meno renginių	Palikti.	
07	R.N.302	Gyventojai ((≥15 m.), per pastaruosius 12 mėnesių lankęsi muziejuose, galerijose ir parodose	Palikti.	
07	R.N.303	Gyventojai ((≥15 m.), per pastaruosius 12 mėnesių lankęsi bibliotekoje	Palikti.	
07	R.S.347	Pritrauktos papildomos materialinės investicijos į tikslines teritorijas	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Apibrėžti, kas laikoma papildomomis materialinėmis investicijomis, kiek kartų bus atnaujintos rodiklio faktinės reikšmės; nurodyti, ar rodiklis kaupiamasis.
07	R.S.348	Dirbančiųjų dalis įmonėse, lyginant su darbingo amžiaus gyventojų skaičiumi savivaldybėse, kuriose yra išskirtų tikslinių teritorijų	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Kai bus parengta metodika, aiškiau apibrėžti, kokia rodiklio paskirtis, kas nurodoma skaitiklyje ir kas - vardiklyje.
07	R.S.349	Pasitenkinimas Vilniaus teritorinės darbo biržos teikiamų paslaugų kokybe ir sąlygomis	Palikti.	
07	P.B.001	Bedarbiai, įskaitant ilgalaikius bedarbius, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.B.002	Bedarbiai, įskaitant ilgalaikius bedarbius, dalyvavę ESF veiklose, iš kurių: ilgalaikiai bedarbiai	Palikti.	
07	P.B.008	Vyresni negu 54 metų asmenys, kurie yra bedarbiai, įskaitant ilgalaikius bedarbius, arba neaktyvūs nesimokantys asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.B.017	Kiti asmenys, kurių padėtis yra nepalanki, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.B.018	Benamiai ar patiriantys su būstu susijusią atskirtį, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.N.405	Pirmą kartą įsidarbinę asmenys nuo 18 iki 29 metų	Palikti.	
07	P.N.406	Įsidarbinę vyresni negu 54 metų asmenys	Palikti.	
07	P.S.350	Neįgalieji, dalyvavę ESF remiamoje profesinės reabilitacijos programoje	Palikti.	
07	R.B.025	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo mokytis	Palikti.	
07	R.B.026	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose įgijo kvalifikaciją	Palikti, bet	Dalyje rezultato rodiklių, matuojančių įgytą kvalifikaciją, kvalifikacija apima tik formaliai įgytą kvalifikaciją (R.B.026, R.B.033). Kituose rodikliuose (R.S.367, R.S.376) kvalifikacija apima žinias, gebėjimus ar kompetencijas, kuriuos asmuo įgijo dalyvaudamas ESF veiklose. Tokia praktika, kai rodiklių pavadinimai sutampa, o juose vartojamos sąvokos apibrėžiamos skirtingai yra ydinga. Ateinančiame laikotarpyje siūloma tokių situacijų vengti ir rodiklius vadinti skirtingai.
07	R.B.027	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą	Palikti.	

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
07	R.B.028	Dalyviai, kurių padėtis yra nepalanki, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo, pradėjo mokytis, įgijo kvalifikaciją arba pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą	Palikti.	
07	R.B.033	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose įgijo kvalifikaciją (Vyresni negu 54 metų asmenys)	Palikti, bet	Dalyje rezultato rodiklių, matuojančių įgytą kvalifikaciją, kvalifikacija apima tik formaliai įgytą kvalifikaciją (R.B.026, R.B.033). Kituose rodikliuose (R.S.367, R.S.376) kvalifikacija apima žinias, gebėjimus ar kompetencijas, kuriuos asmuo įgijo dalyvaudamas ESF veiklose. Tokia praktika, kai rodiklių pavadinimai sutampa, o juose vartojamos sąvokos apibrėžiamos skirtingai yra ydinga. Ateinančiame laikotarpyje siūloma tokių situacijų vengti ir rodiklius vadinti skirtingai.
07	R.B.034	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą (vyresni negu 54 metų asmenys)	Palikti.	
07	R.N.401	Neįgalieji, kurie sėkmingai baigę profesinės reabilitacijos programą pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą	Palikti.	
07	R.N.410	Darbo užmokesčio išlaidų dalies kompensaciją gavusių darbuotojų, kurie išsilaikė darbo rinkoje praėjus 6 mėn. po darbo užmokesčio išlaidų dalies kompensavimo pabaigos, dalis	Palikti.	
07	R.S.350	Neįgalieji, kurie sėkmingai baigė ESF remiamas profesinės reabilitacijos programas	Palikti, bet	Rodiklis gerai atspindi priemonės veiklas, tačiau ne rezultatą.
07	P.B.005	Dirbantieji, įskaitant savarankiškai dirbančius asmenis, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.B.006	Jaunesni negu 25 metų asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.B.011	Asmenys, turintys aukštąjį išsilavinimą (ISCED 5–8), dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.B.009	Asmenys, turintys pradinį (ISCED 1) arba pagrindinį išsilavinimą (ISCED 2), dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.B.007	Vyresni negu 54 metų asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.B.010	Asmenys, turintys vidurinį (ISCED 3) išsilavinimą arba išsilavinimą po vidurinės mokyklos (ISCED 4), dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.B.003	Neaktyvūs asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.B.004	Neaktyvūs nesimokantys asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.B.012	ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys namų ūkiuose, kuriuose niekas neturi darbo	Palikti.	
07	P.B.013	ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys namų ūkiuose, kuriuose niekas neturi darbo ir kuriuose yra išlaikomų vaikų	Palikti.	
07	P.B.014	ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys vienišų suaugusių asmenų namų ūkiuose, kuriuose yra išlaikomų vaikų	Palikti.	
07	P.B.015	Migrantai, užsienio kilmės dalyviai, mažumos (įskaitant marginalias bendruomenes, pavyzdžiui, romus), dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.B.016	Neįgalieji, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	P.N.402	Sukurtas ir naudojamas Jaunimo garantijų iniciatyvos įgyvendinimo stebėsenos modulis	Palikti.	
07	P.S.351	Lietuvos darbo biržos darbuotojai, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
07	R.S.351	Laisvos darbo vietos užpildymo vidutinė trukmė	Palikti.	
07	R.S.352	Lietuvos darbo biržos darbuotojai, kurie po dalyvavimo ESF veiklose įgijo kvalifikaciją	Palikti.	
07	R.S.353	Sukurta ir įgyvendinama ADRP ir tvaraus įdarbinimo stebėsenos ir vertinimo sistema	Palikti.	
07	P.N.407	Subsidiją darbuotojų darbo užmokesčio išlaidoms kompensuoti gavę paskolos gavėjai	Palikti.	
07	P.S.352	Asmenys ir įmonės, pasinaudoję finansine priemone verslo pradžiai	Palikti.	
07	P.S.353	Asmenys ir įmonės, pasinaudoję finansine priemone verslo pradžiai, iš kurių: su sunkumais darbo rinkoje susiduriantys asmenys ir įmonės	Palikti.	
07	P.S.354	Sukurtų naujų darbo vietų skaičius naujai įsteigtose įmonėse (versluose)	Palikti.	
07	P.S.355	Sukurtų naujų darbo vietų skaičius naujai įsteigtose įmonėse (versluose), iš kurių: su sunkumais darbo rinkoje susiduriančių asmenų naujai įsteigtose įmonėse, versluose	Palikti.	
07	R.N.411	Sėkmingai veikiančių subsidijas gavusių paskolos gavėjų dalis	Palikti.	
07	R.S.354	Sėkmingai veikiančių naujų įmonių, pasinaudojusių finansine priemone verslo pradžiai, dalis 12 mėn. po paskolos suteikimo	Palikti.	
07	P.S.356	Renginiuose, skatinančiuose moterų ir vyrų lygybę bei diskriminacijos mažinimą darbo rinkoje, dalyvavę asmenys	Palikti.	
07	R.S.355	Dalis asmenų, kurie praktikoje taiko žinias ir įgūdžius, įgytus dalyvaujant renginiuose, skatinančiuose moterų ir vyrų lygybę bei diskriminacijos mažinimą darbo rinkoje	Palikti.	
07	P.S.357	15–29 metų nedirbantys, nesimokantys ir mokymuose nedalyvaujantys asmenys, dalyvavę JUI remiamoje intervencijoje	Palikti, bet	Panaudojus apie pusę lėšų, siektina rodiklio reikšmė jau viršyta.
07	P.S.359	15–29 metų nedirbantys, nesimokantys ir mokymuose nedalyvaujantys asmenys, dalyvavę JUI remiamoje intervencijoje, iš kurių: 25–29 metų asmenys	Palikti, bet	Panaudojus apie pusę lėšų, siektina rodiklio reikšmė jau viršyta.
07	R.B.101	Bedarbiai dalyviai, kurie baigė dalyvauti JUI remiamoje intervencijoje	Palikti, bet	Rodiklis gerai atspindi priemonės veiklas, tačiau ne rezultatą.
07	R.B.102	Bedarbiai dalyviai, kurie baigę dalyvavimą gavo pasiūlymą dėl darbo, tolesnio mokymosi, pameistrystės ar stažuotės	Palikti.	
07	R.B.103	Bedarbiai dalyviai, kurie baigę dalyvavimą pradėjo mokytis, įgijo kvalifikaciją arba pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą	Palikti.	
07	R.B.104	Ilgalaikiai bedarbiai dalyviai, kurie baigė dalyvauti JUI remiamoje intervencijoje	Palikti, bet	Rodiklis gerai atspindi priemonės veiklas, tačiau ne rezultatą.

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
07	R.B.105	Ilgalaikiai bedarbiai dalyviai, kurie baigę dalyvavimą gavo pasiūlymą dėl darbo, tolesnio mokymosi, pameistrystės ar stažuotės	Palikti.	
07	R.B.106	Ilgalaikiai bedarbiai dalyviai, kurie baigę dalyvavimą pradėjo mokytis, įgijo kvalifikaciją arba pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą	Palikti.	
07	R.B.107	Nestudijuojantys ir nesimokantys neaktyvūs dalyviai, kurie baigė dalyvauti JUI remiamoje intervencijoje	Palikti, bet	Rodiklis gerai atspindi priemonės veiklas, tačiau ne rezultatą.
07	R.B.108	Nestudijuojantys ir nesimokantys neaktyvūs dalyviai, kurie baigę dalyvavimą gavo pasiūlymą dėl darbo, tolesnio mokymosi, pameistrystės ar stažuotės	Palikti.	
07	R.B.109	Nestudijuojantys ir nesimokantys neaktyvūs dalyviai, kurie baigę dalyvavimą pradėjo mokytis, įgijo kvalifikaciją arba pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą	Palikti.	
07	R.B.110	Dalyviai, kurie baigę dalyvavimą po šešių mėnesių tęsia mokymąsi, dalyvauja kvalifikaciją suteikiančiose mokymo programose, mokyme per pameistrystę ar atlieka stažuotę	Palikti.	
07	R.B.111	Dalyviai, kurie baigę dalyvavimą po šešių mėnesių dirba	Palikti.	
07	R.B.112	Dalyviai, kurie baigę dalyvavimą po šešių mėnesių savarankiškai dirba	Palikti.	
07	R.B.024	Neaktyvūs asmenys, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo	Palikti, bet	Motyvuojant tuo, kad bendrieji rodikliai neprivalo būti priskirti priemonėms, rodiklis nėra priskirtas nei vienai 7 prioriteto priemonei. Tokia praktika yra ydinga.
08	P.S.361	Investicijas gavę socialinių paslaugų infrastruktūros objektai	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS, kad priemonė Nr. 08.1.1-CPVA-V-427 "Institucinės globos pertvarka: investicijos į infrastruktūrą" taip pat matuotų šį rodiklį.
08	R.N.403	„Tikslinių grupių asmenys, gavę tiesioginės naudos iš investicijų į socialinių paslaugų infrastruktūrą“	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Priemonės veikloms skirta 67 proc. lėšų. Projektų sutartyse numatyta pasiekti rodiklio reikšmė daugiau nei dvigubai viršija siektiną rodiklio reikšmę.
08	R.N.404	„Investicijas gavusiose įstaigose esančios vietos socialinių paslaugų gavėjams“	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Priemonės veikloms skirta 67 proc. lėšų. Projektų sutartyse numatyta pasiekti rodiklio reikšmė beveik dvigubai viršija siektiną rodiklio reikšmę.
08	R.S.356	Neįgalių asmenų, gaunančių paslaugas bendruomenėje, dalis nuo visų neįgaliųjų, gaunančių socialines paslaugas	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Nors priemonės veiklos dar nepradėtos įgyvendinti, pasiekta 99 proc. rodiklio reikšmės.
08	R.S.357	Globojamų (rūpinamų) vaikų, gaunančių socialinės globos paslaugas bendruomenėje, dalis nuo visų globojamų (rūpinamų) vaikų	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Nors priemonės veiklos dar nepradėtos įgyvendinti, rodiklio reikšmė pasiekta ir šiek tiek viršyta.
08	P.S.362	Naujai įrengti ar įsigyti socialiniai būstai	Palikti.	
08	R.S.358	Asmenų (šeimų), kuriems išnuomotas savivaldybės socialinis būstas, dalis nuo visų socialinio būsto nuomos laukiančių asmenų (šeimų)	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Siektina rodiklio reikšmė apskaičiuota pagal itin žemą 2012 m. reikšmę. Siūloma siektiną reikšmę perskaičiuoti pagal 2014 m. reikšmę.
08	P.S.363	Viešąsias sveikatos priežiūros paslaugas teikiančių įstaigų, kuriose pagerinta paslaugų teikimo infrastruktūra, skaičius	Palikti.	
08	R.N.601	Pacientai, kuriems pagerinta paslaugų kokybė ir prieinamumas	Palikti.	
08	R.N.608	Nacionalinėje visuomenės sveikatos priežiūros laboratorijoje atliekamų organinių nuodingųjų medžiagų, psichoaktyviųjų medžiagų ir metalų koncentracijų žmogaus organizmo biologinėse terpėse laboratorinio ištyrimo trukmės sumažėjimas	Palikti.	
08	R.N.616	Naujų bakteriologiškai patvirtintų plaučių tuberkuliozės atvejų dalis	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Apibrėžti rodiklio atnaujinimo periodiškumą ir užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą SFMIS. Vertinimo metu rodiklio reikšmės SFMIS nebuvo atnaujintos.
08	R.N.637	Vaikai, kuriems patvirtinta retos ligos diagnozė	Palikti.	
08	R.N.647	Neįgalių pacientų, vertinančių fizinės ir informacinės aplinkos pritaikymo specialiesiems neįgaliųjų poreikiams lygį ES struktūrinę paramą gavusiose asmens sveikatos priežiūros įstaigose gerai ir labai gerai, dalis	Palikti.	
08	R.N.648	Pacientų, gydytų dėl išeminio galvos smegenų insulto ir mirusių stacionare, dalis (nuo visų hospitalizuotų pacientų, patyrusių išeminį galvos smegenų insultą)	Užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu.	Rodiklis vertinimo laikotarpiu SFMIS atnaujintas nebuvo, nors turėtų būti atnaujinamas kasmet.
08	R.N.649	Pacientų, kuriems taikyta sisteminė trombolizė ir / ar mechaninė trombektomija, dalis (nuo visų insulto gydymo centre hospitalizuotų pacientų, patyrusių išeminį galvos smegenų insultą)	Užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu.	Rodiklis vertinimo laikotarpiu SFMIS atnaujintas nebuvo, nors turėtų būti atnaujinamas kasmet.
08	R.N.650	Pacientų, konsultuotų ir reabilituotų medicininės reabilitacijos specialistų komandos per pirmąsias 72 val. nuo atvykimo į insulto gydymo centrą laiko, dalis (nuo visų dėl išeminio galvos smegenų insulto hospitalizuotų pacientų)	Užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu.	Rodiklis vertinimo laikotarpiu SFMIS atnaujintas nebuvo, nors turėtų būti atnaujinamas kasmet.
08	R.S.363	Apsilankymų pas gydytojus skaičiaus, tenkančio vienam gyventojui, skirtumas tarp miestų ir rajonų savivaldybių gyventojų	Užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą rodiklio skaičiavimo apraše nurodytu periodiškumu.	Rodiklis vertinimo laikotarpiu SFMIS atnaujintas nebuvo, nors turėtų būti atnaujinamas kasmet.

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
08	P.N.603	Parengtos ir patvirtintos metodikos, tvarkos aprašai ir kiti dokumentai	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Projektų sutartyse numatoma smarkiai viršyti planuojamą rodiklio reikšmę (planuojama 23, o sutartyse planuojama pasiekti 104).
08	R.N.611	Mirtingumas nuo tuberkuliozės	Palikti.	
08	R.N.612	Sergamumas tuberkulioze (nauji tuberkuliozės atvejai)	Palikti.	
08	R.N.613	Vaikų sergamumas tuberkulioze (nauji tuberkuliozės atvejai)	Palikti.	
08	R.N.614	Sergamumas plaučių tuberkulioze (nauji plaučių tuberkuliozės atvejai)	Palikti.	
08	R.N.615	Dauginio atsparumo vaistams tuberkuliozės atvejai, nuo visų naujų tuberkuliozės atvejų	Palikti.	
08	R.N.617	Naujai susirgusių plaučių tuberkulioze asmenų nutraukto gydymo atvejų dalis“ (be dauginio atsparumo vaistams (DAV)	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Apibrėžti rodiklio atnaujinimo periodiškumą ir užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą SFMIS. Vertinimo metu rodiklio reikšmės SFMIS nebuvo atnaujintos.
08	R.N.618	Sėkmingai išgydytų naujų bakteriologiškai patvirtintų plaučių tuberkuliozės atvejų dalis	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Apibrėžti rodiklio atnaujinimo periodiškumą ir užtikrinti rodiklio faktinių reikšmių atnaujinimą SFMIS. Vertinimo metu rodiklio reikšmės SFMIS nebuvo atnaujintos.
08	R.S.359	Standartizuoto 0–64 m. amžiaus gyventojų mirtingumo sumažėjimas tikslinėse teritorijose nuo kraujotakos sistemos ligų	Palikti.	
08	R.S.360	Standartizuoto 0–64 m. amžiaus gyventojų mirtingumo sumažėjimas tikslinėse teritorijose nuo cerebrovaskulinių ligų	Palikti.	
08	R.S.361	Standartizuoto 0–64 m. amžiaus gyventojų mirtingumo sumažėjimas tikslinėse teritorijose nuo piktybinių navikų	Palikti.	
08	R.S.362	Standartizuoto 0–64 m. amžiaus gyventojų mirtingumo sumažėjimas tikslinėse teritorijose dėl išorinių mirties priežasčių	Palikti.	
08	P.S.364	Naujos atviros erdvės vietovėse nuo 1 iki 6 tūkst. gyv. (išskyrus savivaldybių centrus)	Palikti.	
08	P.S.365	Atnaujinti ir pritaikyti naujai paskirčiai pastatai ir statiniai kaimo vietovėse	Palikti.	
08	R.S.364	Užimtųjų dalis tikslinėse teritorijose	Palikti, bet	Sudėtinga apskaičiuoti rodiklio reikšmes TT lygiu; ilgai trunka faktinių reikšmių atnaujinimas. Reikalingi intervencijų poveikio vertinimai priemonės lygiu.
08	R.S.365	Pritrauktos papildomos materialinės investicijos į tikslines teritorijas	Palikti, bet	Sudėtinga apskaičiuoti rodiklio reikšmes TT lygiu; ilgai trunka faktinių reikšmių atnaujinimas. Reikalingi intervencijų poveikio vertinimai priemonės lygiu.
08	P.N.409	Romų tautybės asmenys, gavę sociokultūrines paslaugas	Palikti.	
08	P.S.366	Socialiai pažeidžiami asmenys, dalyvavę socialinei integracijai skirtose ESF veiklose	Palikti.	
08	R.B.024	Neaktyvūs asmenys, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo	Palikti.	
08	R.B.025	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo mokytis	Palikti.	
08	R.B.027	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą	Palikti.	
08	R.B.034	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą (vyresni negu 54 metų asmenys)	Palikti.	
08	R.S.366	Socialiai pažeidžiami asmenys, kurie po dalyvavimo socialinei integracijai skirtose ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo, mokytis arba dirbti, įskaitant savarankišką darbą	Palikti.	
08	P.B.018	Benamiai ar patiriantys su būstu susijusią atskirtį, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
08	P.B.005	Dirbantieji, įskaitant savarankiškai dirbančius asmenis, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
08	P.B.006	Jaunesni negu 25 metų asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
08	P.B.011	Asmenys, turintys aukštąjį išsilavinimą (ISCED 5–8), dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
08	P.B.003	Neaktyvūs asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
08	P.B.015	Migrantai, užsienio kilmės dalyviai, mažumos (įskaitant marginalias bendruomenes, pavyzdžiui, romus), dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
08	P.B.007	Vyresni negu 54 metų asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
08	P.B.009	Asmenys, turintys pradinį (ISCED 1) arba pagrindinį išsilavinimą (ISCED 2), dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
08	P.B.010	Asmenys, turintys vidurinį (ISCED 3) išsilavinimą arba išsilavinimą po vidurinės mokyklos (ISCED 4), dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
08	P.B.016	Neįgalieji, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
08	P.B.001	Bedarbiai, įskaitant ilgalaikius bedarbius, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
08	P.B.002	Bedarbiai, įskaitant ilgalaikius bedarbius, dalyvavę ESF veiklose, iš kurių: ilgalaikiai bedarbiai	Palikti.	
08	P.B.004	Neaktyvūs nesimokantys asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
08	P.B.008	Vyresni negu 54 metų asmenys, kurie yra bedarbiai, įskaitant ilgalaikius bedarbius, arba neaktyvūs nesimokantys asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
08	P.B.012	ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys namų ūkiuose, kuriuose niekas neturi darbo	Palikti.	
08	P.B.013	ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys namų ūkiuose, kuriuose niekas neturi darbo ir kuriuose yra išlaikomų vaikų	Palikti.	
08	P.B.014	ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys vienišų suaugusių asmenų namų ūkiuose, kuriuose yra išlaikomų vaikų	Palikti.	
08	P.B.017	Kiti asmenys, kurių padėtis yra nepalanki, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
08	R.B.028	Dalyviai, kurių padėtis yra nepalanki, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo, pradėjo mokytis, įgijo kvalifikaciją arba pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą	Palikti.	
08	R.B.033	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose įgijo kvalifikaciją (Vyresni negu 54 metų asmenys)	Palikti, bet	Dalyje rezultato rodiklių, matuojančių įgytą kvalifikaciją, kvalifikacija apima tik formaliai įgytą kvalifikaciją (R.B.026, R.B.033). Kituose rodikliuose (R.S.367, R.S.376) kvalifikacija apima žinias, gebėjimus ar kompetencijas, kuriuos asmuo įgijo dalyvaudamas ESF veiklose. Tokia praktika, kai rodiklių pavadinimai sutampa, o juose vartojamos sąvokos apibrėžiamos skirtingai yra ydinga. Ateinančiame laikotarpyje siūloma tokių situacijų vengti ir rodiklius vadinti skirtingai.
08	P.N.415	„Asmenys virš 54 metų, dalyvavę bendrųjų gebėjimų mokymuose“	Palikti.	
08	P.S.367	Asmenys virš 54 metų amžiaus, dalyvavę aktyviam senėjimui skirtose ESF veiklose	Palikti.	
08	R.S.367	Asmenys virš 54 metų, kurie po dalyvavimo ESF veiklose įgijo kvalifikaciją	Palikti.	
08	R.S.368	Asmenys virš 54 metų, kurie po dalyvavimo ESF veiklose dalyvauja savanoriškoje veikloje	Palikti.	
08	P.N.413	Socialinių paslaugų įstaigos, dalyvavusios socialinių paslaugų kokybės valdymo(„EQUASS Assu-rance“) sistemos diegimo projekte	Palikti.	
08	P.S.368	Socialines paslaugas gavę tikslinių grupių asmenys (šeimos)	Palikti.	
08	P.S.369	Parengti asmeniui taikomi individualūs perėjimo nuo institucinės globos prie šeimoje ir bendruomenėje teikiamų paslaugų planai	Palikti.	
08	P.S.370	Socialinių paslaugų sistemos darbuotojai, kurie dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo veiklose	Palikti.	
08	R.N.412	Socialinių paslaugų įstaigos, sėkmingai įsidiegusios socilinių paslaugų kokybės valdymo („EQUASS Assurance“) sistemą“	Palikti.	
08	R.N.418	Visuomenės informuotumas apie pagalbos teikimo smurtą artimoje aplinkoje patyrusiems asmenims galimybes	Palikti.	
08	R.S.369	Įgyvendintų asmeniui taikomų individualių perėjimo nuo institucinės globos prie šeimoje ir bendruomenėje teikiamų paslaugų planų dalis nuo parengtų planų	Palikti.	
08	R.S.370	Paslaugų šeimai gavėjai, palankiai vertinantys gaunamų paslaugų kokybę	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą, nes jis neatitinka to, kaip faktiškai skaičiuojamas rodiklis. Pagal aprašą rodiklis matuoja tik šeimai skirtų bendruomenėje teikiamų paslaugų kokybę, nors specifiškai šeimai skirtoms paslaugoms numatyta skirti apie 32 proc. uždavinio lėšų. Pagal SADM pateiktą informaciją rodiklis apima visus priemonių paslaugų gavėjus.
08	R.S.371	Socialinių paslaugų sistemos darbuotojai, kurie po dalyvavimo ESF veiklose įgijo kvalifikaciją	Palikti.	
08	P.N.602	Mokymuose dalyvavę sveikatos priežiūros ir kiti specialistai	Palikti.	
08	P.N.670	Asmenys, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose rezidentūrai	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Rodiklis turėtų matuoti tik asmenis, kuriems pagal priemonę Nr. 08.4.2-ESFA-V-617 "Specialistų pritraukimas sveikatos netolygumams mažinti" buvo finansuotos rezidentūros studijos. Studijuojančių pagal pakopinį kompetencijų modelį skaičiui turėtų būti skirtas atskiras rodiklis, tačiau toks rodiklis daug logikos neturi, nes visi naujai priimti rezidentai mokysis pagal šį modelį. Remiantis Finansų ministerijos pateikta informacija, pakopinių kompetencijų modelio kūrimo ir diegimo veiklos bus atsisakyta. Tokiu atveju rekomendacija taps neaktuali ir rodiklio koreguoti nereikėtų.
08	P.S.372	Tikslinių grupių asmenys, kurie dalyvavo informavimo, švietimo ir mokymo renginiuose bei sveikatos raštingumą didinančiose veiklose	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS, kad kitos priemonės taip pat matuotų šį rodiklį.
08	R.N.641	Vyresnių nei 60 metų asmenų dalis nuo visų sveikatos mokymo renginiuose dalyvaujančių asmenų	Keisti rodiklio tipą.	Rodiklis gerai atspindi priemonės veiklas, kadangi dalis jų skirta vyresnio amžiaus žmonėms. Tačiau jis nematuoja rezultato, todėl rodiklio tipą rekomenduojama pakeisti į produkto.
08	R.N.642	Fiziškai aktyvių asmenų dalies 65–74 metų amžiaus asmenų grupėje padidėjimas	Palikti.	
08	R.N.643	65 metų ir vyresnių asmenų, paskiepytų nuo gripo, dalis	Atsisakyti rodiklio.	Rodiklis nėra susietas su priemonės 08.4.2-ESFA-V-613 „Sveiko senėjimo skatinimo iniciatyvos“ veiklomis ir jų tikslais. Nėra aišku, ar ir kaip priemonė skatina skiepytis nuo gripo.
08	R.N.646	Darbuotojų, kurie gauna profesinės sveikatos paslaugas, dalis	Palikti.	
08	R.N.671	Asmenų, kurie po dalyvavimo ESF veiklose baigė rezidentūros studijas, dalis	Palikti.	
08	R.N.672	Rezidentūros studijas pabaigę asmenys, kurie mažiausiai 2 metus dirbo asmens sveikatos priežiūros įstaigose tikslinėse teritorijose	Palikti.	
08	R.N.682	Apsilankymų žemo slenksčio paslaugų kabinetuose skaičiaus padidėjimas	Palikti.	
08	R.S.372	Didžiausiais sveikatos ir jos priežiūros prieinamumo netolygumais pasižyminčiuose regionuose gyvenančių asmenų, dalyvaujančių prevencinėse programose, dalis	Palikti.	
08	R.S.373	Tikslinių grupių asmenų, pakeitusių gyvenseną dėl sveikatos įgyvendinus ESF lėšomis finansuotas visuomenės informavimo, švietimo ir mokymo veiklas (sveikos gyvensenos, sveikatos išsaugojimo ir stiprinimo, ligų prevencijos temomis), dalis	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Rodiklio skaičiavimo apraše nėra nurodyta, kokiais kriterijais remiantis bus atliktas tyrimas. SAM patikslino, kad tyrimas bus atliekamas vadovaujantis Lietuvos sveikatos mokslų universiteto mokslininkų, bendradarbiaujant su Suomijos mokslininkais, parengta tyrimo metodika ir atliktų tyrimų rezultatais. Taigi, reikėtų patikslinti ir rodiklio skaičiavimo apraše, pateikiant nuorodą į konkretų tyrimą/ tyrimus.
08	P.S.374	ESF subsidijas gavę socialinių įmonių darbuotojai, priklausantys tikslinėms grupėms	Palikti.	
08	P.S.375	ESF lėšomis finansuojamuose mokymuose dalyvavę asmenys	Palikti.	
08	R.N.414	Įmonės, parengusios ir viešai paskelbusios įmonių socialinės atsakomybės ataskaitas	Palikti.	
08	R.S.375	ESF subsidijas gavę socialinių įmonių darbuotojai, kurie išsilaikė darbo vietoje	Palikti.	
08	R.S.376	Asmenys, kurie įgijo kvalifikaciją po dalyvavimo ESF lėšomis finansuojamuose mokymuose	Palikti.	
08	P.B.020	Projektų, kuriuos visiškai arba iš dalies įgyvendino socialiniai partneriai ar NVO, skaičius	Palikti.	
08	P.N.901	Parengtos vietos plėtros strategijos	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Apraše nenurodyta, ar ir kam turi būti pateikta patvirtintos VPS kopija.

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
08	P.N.903	„Mokymuose dalyvavę vietos plėtros projektų rengėjų ir vykdytojų atstovai“	Palikti.	
08	P.N.904	„Parengti vietos plėtros strategijoms įgyvendinti skirtų projektų sąrašai“	Palikti.	
08	P.N.905	„Parengtos vietos plėtros strategijų įgyvendinimo ataskaitos“	Palikti.	
08	P.S.376	BIVP projektų veiklų dalyviai (įskaitant visas tikslines grupes)	Palikti.	
08	R.N.902	Savivaldybės, kuriose parengtos vietos plėtros strategijos	Tikslinti rodiklio pavadinimą ir skaičiavimo aprašą.	Vertinamos įgyvendintos VPS (30), o ne parengtos (60). Numatyti, kad reikšmės fiksuojamos kasmet metų pabaigoje.
08	R.N.904	„Įgyvendintos vietos plėtros strategijos“	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Numatyti, kad reikšmės fiksuojamos kasmet metų pabaigoje.
08	R.S.377	BIVP projektų veiklų dalyvių, kurių padėtis darbo rinkoje pagerėjo praėjus 6 mėnesiams po dalyvavimo ESF veiklose, dalis	Palikti.	
08	R.S.378	Socialinių partnerių organizacijose ar NVO savanoriaujančių dalyvių (vietos bendruomenės nariai) dalis praėjus 6 mėnesiams po dalyvavimo ESF veiklose	Palikti.	
08	R.B.026	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose įgijo kvalifikaciją	Palikti, bet	Dalyje rezultato rodiklių, matuojančių įgytą kvalifikaciją, kvalifikacija apima tik formaliai įgytą kvalifikaciją (R.B.026, R.B.033). Kituose rodikliuose (R.S.367, R.S.376) kvalifikacija apima žinias, gebėjimus ar kompetencijas, kuriuos asmuo įgijo dalyvaudamas ESF veiklose. Tokia praktika, kai rodiklių pavadinimai sutampa, o juose vartojamos sąvokos apibrėžiamos skirtingai yra ydinga. Ateinančiame laikotarpyje siūloma tokių situacijų vengti ir rodiklius vadinti skirtingai.
09	P.N.720	Aukštosios mokyklos, kuriose pagal veiksmų programą atnaujinta infrastruktūra	Palikti.	
09	P.S.377	Aukštosios mokyklos, kuriose bent už 289 tūkst. eurų pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujinta koncentruota studijų infrastruktūra	Palikti.	
09	R.S.379	Studentų, studijuojančių aukštosiose mokyklose, kuriose bent už 289 tūkst. eurų pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujinta koncentruota studijų infrastruktūra, dalis	Palikti.	
09	P.B.235	Investicijas gavusios vaikų priežiūros arba švietimo infrastruktūros pajėgumas	Palikti.	
09	P.N.721	Profesinio mokymo įstaigos, kuriose pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujinta infrastruktūra	Palikti.	
09	P.S.378	Bent už 289 tūkst. eurų pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintos profesinio mokymo įstaigos	Palikti.	
09	R.N.709	Profesinio mokymo mokinių, kurie mokosi pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintose įstaigose, dalis	Palikti.	
09	R.S.380	Profesinio mokymo mokinių, kurie mokosi bent už 289 tūkst. eurų pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintose įstaigose, dalis	Palikti.	
09	P.N.717	Pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintos ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo mokyklos	Palikti.	
09	P.N.722	Pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintos bendrojo ugdymo mokyklos	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Remiantis sutartyse planuojama pasiekti rodiklio reikšme, rodiklis bus viršytas daugiau nei du kartus.
09	P.N.723	Pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintos neformaliojo ugdymo įstaigos	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Sutartyse planuojama pasiekti rodiklio reikšmė (56) daugiau nei dvigubai viršija siektiną rodiklio reikšmę.
09	P.N.731	Įsigyti mokykliniai autobusai	Palikti.	
09	P.N.732	Įsigyti specialiųjų mokymo priemonių ir ugdymui skirtų techninės pagalbos priemonių komplektai	Palikti.	
09	P.N.743	Pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintos ikimokyklinio ir / ar priešmokyklinio ugdymo grupės	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Projektų sutartyse planuojama pasiekti rodiklio reikšmė - 4. Kol kas pasirašyta sutarčių už 1 proc. priemonės lėšų. Išlaikant tokias pat tendencijas, rodiklio reikšmė būtų ženkliai viršyta.
09	P.S.379	Švietimo ir kitų švietimo teikėjų įstaigos, kuriose pagal veiksmų programą ERPF lėšomis sukurta ar atnaujinta ne mažiau nei viena edukacinė erdvė	Palikti.	
09	P.S.380	Pagal veiksmų programą ERPF lėšomis sukurtos naujos ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo vietos	Palikti.	
09	R.N.710	Neformaliojo ugdymo paslaugomis mokykloje ir kitur pasinaudojančių vaikų dalis	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Rodiklio atnaujinimo periodiškumas apraše nenurodytas. SFMIS rodiklis atnaujintas dar nebuvo.
09	R.S.381	Bendrojo ugdymo mokinių, kurie mokosi bent už 289 tūkst. eurų pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintose įstaigose, dalis	Palikti.	
09	R.S.382	1-6 metų vaikų, ugdomų pagal veiksmų programą ERPF lėšomis atnaujintose ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigose, dalis	Palikti.	
09	P.N.728	Pagal veiksmų programą ESF finansavimą ugdymo kokybei gerinti gavusios mokyklos	Palikti.	
09	P.S.381	Mokyklos, kuriose gavus pagal veiksmų programą ESF finansavimą ugdymo kokybei gerinti įdiegtos mokinių kompetencijų vertinimo ar įsivertinimo sistemos	Palikti.	
09	R.N.712	30–49 metų amžiaus mokytojų ir dėstytojų dalis	Palikti.	
09	R.S.383	Pagal veiksmų programą ESF finansavimą ugdymo kokybei gerinti gavusių mokyklų, kurių mokinių ugdymo pasiekimai pagerėjo, dalis	Palikti.	
09	P.B.005	Dirbantieji, įskaitant savarankiškai dirbančius asmenis, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
09	P.B.007	Vyresni negu 54 metų asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Šio rodiklio matavimas šiame prioritete neturi didelės pridėtinės vertės.

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
09	P.B.010	Asmenys, turintys vidurinį (ISCED 3) išsilavinimą arba išsilavinimą po vidurinės mokyklos (ISCED 4), dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
09	P.B.011	Asmenys, turintys aukštąjį išsilavinimą (ISCED 5–8), dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
09	P.B.015	Migrantai, užsienio kilmės dalyviai, mažumos (įskaitant marginalias bendruomenes, pavyzdžiui, romus), dalyvavę ESF veiklose	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Šio rodiklio matavimas šiame prioritete neturi didelės pridėtinės vertės.
09	P.B.014	ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys vienišų suaugusių asmenų namų ūkiuose, kuriuose yra išlaikomų vaikų	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Šio rodiklio matavimas šiame prioritete neturi didelės pridėtinės vertės.
09	P.S.382	Švietimo įstaigų darbuotojai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programas	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Vien sutartyse planuojama pasiekti rodiklio reikšmė (25689) viršija siektiną (16555), nors paskirstytos ne visos priemonių lėšos.
09	R.S.392	Asmenų, kurie įgijo valstybės pripažįstamą kvalifikaciją po dalyvavimo ESF veiklose, dalis	Palikti.	
09	P.S.404	Asmenys, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal formaliojo švietimo programas ar modulius	Palikti.	
09	P.N.729	Mokyklos, dalyvavusios kūrybinėse partnerystėse	Palikti.	
09	P.N.740	Mokiniai, kuriems pagal veiksmų programą ESF lėšomis suteiktos neformaliojo vaikų švietimo paslaugos	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Rodiklio reikšmė viršyta, nors panaudota dar tik 42 proc. priemonės lėšų.
09	P.S.383	Mokiniai, kuriems pagal veiksmų programą ESF lėšomis buvo suteikta švietimo pagalba	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Rodiklio reikšmė viršyta, nors panaudota dar tik 42 proc. ir 9 proc. priemonių lėšų.
09	R.N.701	Dalis ESF lėšomis švietimo pagalbą gavusių mokinių, kurie buvo perkelti į kitą klasę ar baigė formaliojo švietimo programą	Keisti rodiklį.	Parinkti ir matuoti vieną iš dviejų rodiklyje dabar matuojamų rezultatų. Rodiklyje matuojami du skirtingi rezultatai: ESF lėšomis švietimo pagalbą gavę mokiniai, kurie buvo perkelti į kitą klasę ir ESF lėšomis švietimo pagalbą gavę mokiniai, kurie baigė formaliojo švietimo programą. Matuojant du rezultatus nebus aišku, kiek kurio rezultato rodiklis parodo. Rekomenduojama palikti tik rodiklio dalį, kuri matuoja dalį pagalbą gavusių mokinių, kurie baigė formaliojo švietimo programą.
09	R.N.713	Kūrybinėse partnerystėse dalyvavusių mokyklų dalis	Palikti.	
09	P.B.006	Jaunesni negu 25 metų asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
09	P.B.016	Neįgalieji, dalyvavę ESF veiklose	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Šio rodiklio matavimas šiame prioritete neturi didelės pridėtinės vertės.
09	P.B.017	Kiti asmenys, kurių padėtis yra nepalanki, dalyvavę ESF veiklose	Palikti.	
09	R.B.028	Dalyviai, kurių padėtis yra nepalanki, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo, pradėjo mokytis, įgijo kvalifikaciją arba pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Rodiklis neatitinka 9 prioriteto priemonių tikslų. 9 prioriteto veiklos nėra susietos ir nesiekia įdarbinti ar paskatinti ESF veiklose dalyvavusius dalyvius ieškotis darbo. Taigi, tai matuojantys rodikliai neatspindi prioriteto uždavinių tikslų ir priemonių veiklų rezultatų.
09	P.B.003	Neaktyvūs asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Šio rodiklio matavimas šiame prioritete neturi didelės pridėtinės vertės.
09	P.B.009	Asmenys, turintys pradinį (ISCED 1) arba pagrindinį išsilavinimą (ISCED 2), dalyvavę ESF veiklose	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Šio rodiklio matavimas šiame prioritete neturi didelės pridėtinės vertės.
09	P.N.711	Studentai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programas	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Projektų sutartyse, kurių pasirašyta už 82 ir 92 proc., suplanuota pasiekti rodiklio reikšmė (1427), viršija siektiną rodiklio reikšmę 850.
09	P.N.712	Surengti Lietuvos aukštųjų mokyklų ir (arba) studijų Lietuvoje pristatymai užsienyje	Palikti.	
09	P.N.724	Studentai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal formaliojo švietimo programas (dalinės studijos)	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Projektų sutartyse, kurių pasirašyta už 92 proc., suplanuota pasiekti rodiklio reikšmė, dvigubai viršija siektiną rodiklio reikšmę
09	P.N.745	Studentai, kuriems pagal veiksmų programą ESF lėšomis buvo kompensuota studijų kaina	Palikti.	
09	P.N.746	Studentai, kuriems buvo skirta socialinė stipendija	Palikti.	
09	P.S.385	Studentai, kurie pagal veiksmų programą ESF lėšomis bent dalį studijų laikotarpio mokėsi užsienio aukštosiose mokyklose	Palikti.	
09	P.S.386	Studentai, kurie pagal veiksmų programą ESF lėšomis atliko praktiką įmonėse ir organizacijose	Palikti.	
09	P.S.387	Socialiai jautrių, socialinės atskirties ir mažai atstovaujamų grupių studentai, kuriems buvo skirta tikslinė išmoka studijų prieinamumui gerinti	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Per ataskaitinį laikotarpį pasiekta rodiklio reikšmė (1136) viršija siektiną rodiklio reikšmę (1000). Pasirašyta projektų už 72 proc. priemonės lėšų, todėl rodiklis greičiausiai bus dar labiau viršytas.
09	P.S.388	Dėstytojai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programas	Palikti.	
09	R.N.702	Socialiai jautrių, socialinės atskirties ir mažai atstovaujamų grupių studentų, gavusių tikslinę išmoką studijų prieinamumui gerinti, dalis	Palikti.	
09	R.N.704	Universitetuose ir kolegijose studijuojančių užsienio piliečių, dalis	Palikti.	
09	R.N.718	Sumažėjęs aukštųjų mokyklų skaičius	Palikti.	
09	R.N.719	Aukštųjų mokyklų, kuriose pagal veiksmų programą ESF lėšomis pagerinta studijų kokybė, dalis	Tikslinti rodiklio pavadinimą ir skaičiavimo aprašą.	Studijų kokybė rodiklių skaičiavimo apraše apibrėžiama kaip aukštųjų mokyklų studijų programų stambinimas, pedagogų rengimo programų konsolidavimas, inovatyvių mokymo(si) metodų, nuotolinių studijų, į studentą orientuoto studijų proceso diegimas, kandidatų į pedagogines studijas atrankos instrumentų kūrimas. Tai priemonės, kurios sudaro prielaidas gerinti studijų kokybę, tačiau nebūtinai ją gerina. Rodiklis neturėtų būti klaidinantis, todėl jį reikėtų perfrazuoti į "Aukštųjų mokyklų, kuriose pagal veiksmų programą ESF lėšomis imtasi veiksmų studijų kokybei gerinti, dalis".

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
09	R.N.720	Parengtų arba atnaujintų studijas reglamentuojančių aprašų dalis	Palikti.	
09	R.S.385	Studentų, kurie pagal veiksmų programą ESF lėšomis bent dalį studijų laikotarpio mokėsi užsienio aukštosiose mokyklose, dalis	Palikti.	
09	R.S.386	Studentų, pagal veiksmų programą ESF lėšomis atlikusių praktiką įmonėse ir organizacijose, dalis	Palikti.	
09	P.B.001	Bedarbiai, įskaitant ilgalaikius bedarbius, dalyvavę ESF veiklose	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Šio rodiklio matavimas šiame prioritete neturi didelės pridėtinės vertės.
09	P.B.002	Bedarbiai, įskaitant ilgalaikius bedarbius, dalyvavę ESF veiklose, iš kurių: ilgalaikiai bedarbiai	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Šio rodiklio matavimas šiame prioritete neturi didelės pridėtinės vertės.
09	P.B.012	ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys namų ūkiuose, kuriuose niekas neturi darbo	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Šio rodiklio matavimas šiame prioritete neturi didelės pridėtinės vertės.
09	P.B.008	Vyresni negu 54 metų asmenys, kurie yra bedarbiai, įskaitant ilgalaikius bedarbius, arba neaktyvūs nesimokantys asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Šio rodiklio matavimas šiame prioritete neturi didelės pridėtinės vertės.
09	R.B.024	Neaktyvūs asmenys, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Rodiklis neatitinka 9 prioriteto priemonių tikslų. 9 prioriteto veiklos nėra susietos ir nesiekia įdarbinti ar paskatinti ESF veiklose dalyvavusius dalyvius ieškotis darbo. Taigi, tai matuojantys rodikliai neatspindi prioriteto uždavinių tikslų ir priemonių veiklų rezultatų.
09	R.B.025	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo mokytis	Palikti.	
09	R.B.027	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Rodiklis neatitinka 9 prioriteto priemonių tikslų. 9 prioriteto veiklos nėra susietos ir nesiekia įdarbinti ar paskatinti ESF veiklose dalyvavusius dalyvius ieškotis darbo. Taigi, tai matuojantys rodikliai neatspindi prioriteto uždavinių tikslų ir priemonių veiklų rezultatų.
09	P.B.013	ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys namų ūkiuose, kuriuose niekas neturi darbo ir kuriuose yra išlaikomų vaikų	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Šio rodiklio matavimas šiame prioritete neturi didelės pridėtinės vertės.
09	P.N.703	Socialiniai dalininkai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programas	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Per ataskaitinį laikotarpį pasiekta rodiklio reikšmė daugiau nei dvigubai viršija siektiną rodiklio reikšmę, nors dar nėra panaudotos visos priemonės lėšos.
09	P.N.704	Aukštosios mokyklos, dalyvavusios karjeros konsultavimui skirtuose renginiuose	Palikti.	
09	P.S.389	Pagal veiksmų programą ESF lėšomis sukurti ar atnaujinti stebėsenos įrankiai	Palikti.	
09	P.S.390	Aukštosios mokyklos, kurioms pagal veiksmų programą ESF lėšomis atliktas išorinis vertinimas	Palikti.	
09	P.S.391	Mokymosi visą gyvenimą sistemos institucijų administracijos darbuotojai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programas	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Per ataskaitinį laikotarpį pasiekta rodiklio reikšmė (863) daugiau nei dvigubai viršija siektiną rodiklio reikšmę (155), nors dar nėra panaudotos visos priemonės lėšos.
09	R.S.387	Aukštųjų mokyklų, kurioms pagal veiksmų programą ESF lėšomis buvo atliktas išorinis vertinimas, dalis	Palikti.	
09	P.N.705	Mokslo ir studijų institucijų administracijos darbuotojai, kurie dalyvavo ESF veiklose	Palikti.	
09	P.N.706	Sukaupti mokslo publikacijų elektroniniai dokumentai	Palikti.	
09	P.N.707	Išleisti periodiniai mokslo leidiniai	Palikti.	
09	P.N.708	Sukurti mokslo populiarinimo produktai	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Pasirašytose sutartyse planuojama pasiekti rodiklio reikšmė viršija siektiną rodiklio reikšmę daugiau nei dvigubai.
09	P.N.709	Naujai pradėtos teikti LITNET paslaugos	Palikti.	
09	P.N.710	Sukurtas mokslo bendradarbiavimo žemėlapis	Palikti.	
09	P.S.392	Į mokslo ir studijų institucijas panaudojant ESF investicijas pritraukti tyrėjai iš užsienio	Palikti.	
09	P.S.393	Į užsienį panaudojant ESF investicijas tobulinti profesinių žinių išvykę tyrėjai	Palikti.	
09	P.S.394	Asmenys, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose doktorantūrai	Palikti.	
09	P.S.395	Tyrėjai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programas	Palikti.	
09	P.S.396	Įgyvendinti MTEP projektai	Palikti.	
09	R.N.703	Pagal tarptautines programas pateiktų paraiškų skaičius	Palikti.	
09	R.N.705	„Pagal priemonę remiamose veiklose dalyvavusių tyrėjų mokslo straipsnių, esančių tarp 10 procentų pasaulyje dažniausiai cituojamų mokslo straipsnių, skaičius“	Palikti.	
09	R.N.716	Investicijas gavusių mokslo ir studijų institucijų tinkamai parengtų MTEP paraiškų dalis	Tikslinti pradinę ir siekiamą reikšmes.	Nors rodiklio reikšmė ir neatnaujinta, siektina reikšmė (70 proc.) neatrodo ambicinga. Finansuojant tyrėjų kompetencijų stiprinimą rengti projektų paraiškas norėtųsi, kad tinkamai (paraiška, kuri pripažįstama tinkama finansuoti arba kai įverčių pagal visus kriterijus suma yra didesnė, nei nurodyta slenkstinė įverčių suma) būtų parengiama didesnė dalis paraiškų.
09	R.S.388	Asmenų, kurie po dalyvavimo ESF veiklose baigė doktorantūros studijas, dalis	Palikti.	
09	P.N.715	Surengti mokymosi visą gyvenimą sampratos ir profesinio mokymo populiarinimo renginiai	Palikti.	
09	P.N.716	Sukurtos ir (arba) atnaujintos informacinės sistemos ir (arba) registrai	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Pasirašytose sutartyse (jų pasirašyta už 80 proc. priemonės lėšų) numatyta atnaujinti 7 sistemas ar registrus. Tai daugiau negu dvigubai viršija siektiną rodiklio reikšmę.
09	P.S.397	Pagal veiksmų programą ESF lėšomis sukurtos naujos arba atnaujintos modulinės profesinio mokymo programos	Palikti.	
09	P.S.398	Profesinio mokymo ir neformalaus suaugusiųjų švietimo programos, kuriose buvo įdiegtos interaktyvios elektroninės mokymosi priemonės	Palikti.	

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
09	P.S.399	Mokiniai, kurie mokėsi pagal veiksmų programą ESF lėšomis parengtas arba atnaujintas modulines profesinio mokymo programas	Palikti.	
09	R.N.706	Pirminio profesinio mokymo programas pasirinkusių mokinių dalis	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Rodiklio reikšmė 2014 m. buvo 10,3 proc., todėl siektina rodiklio reikšmė – 10,5 proc., labai neambicinga.
09	R.N.715	Mokinių iš socialiai jautrių grupių, kuriems buvo skirta tikslinė išmoka profesinio mokymo prieinamumui gerinti, dalis	Palikti.	
09	R.S.389	Mokinių, kurie mokėsi pagal veiksmų programą ESF lėšomis parengtas arba atnaujintas modulines profesinio mokymo programas, dalis	Palikti.	
09	P.B.004	Neaktyvūs nesimokantys asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Šio rodiklio matavimas šiame prioritete neturi didelės pridėtinės vertės.
09	P.S.405	Asmenys, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose mokytis pagal neformaliojo švietimo programas	Palikti.	
09	R.B.026	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose įgijo kvalifikaciją	Palikti, bet	Dalyje rezultato rodiklių, matuojančių įgytą kvalifikaciją, kvalifikacija apima tik formaliai įgytą kvalifikaciją (R.B.026, R.B.033). Kituose rodikliuose (R.S.367, R.S.376) kvalifikacija apima žinias, gebėjimus ar kompetencijas, kuriuos asmuo įgijo dalyvaudamas ESF veiklose. Tokia praktika, kai rodiklių pavadinimai sutampa, o juose vartojamos sąvokos apibrėžiamos skirtingai yra ydinga. Ateinančiame laikotarpyje siūloma tokių situacijų vengti ir rodiklius vadinti skirtingai.
09	R.B.033	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose įgijo kvalifikaciją (Vyresni negu 54 metų asmenys)	Palikti, bet	Dalyje rezultato rodiklių, matuojančių įgytą kvalifikaciją, kvalifikacija apima tik formaliai įgytą kvalifikaciją (R.B.026, R.B.033). Kituose rodikliuose (R.S.367, R.S.376) kvalifikacija apima žinias, gebėjimus ar kompetencijas, kuriuos asmuo įgijo dalyvaudamas ESF veiklose. Tokia praktika, kai rodiklių pavadinimai sutampa, o juose vartojamos sąvokos apibrėžiamos skirtingai yra ydinga. Ateinančiame laikotarpyje siūloma tokių situacijų vengti ir rodiklius vadinti skirtingai.
09	R.B.034	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą (vyresni negu 54 metų asmenys)	Atsisakyti rodiklio šiame prioritete.	Rodiklis neatitinka 9 prioriteto priemonių tikslų. 9 prioriteto veiklos nėra susietos ir nesiekia įdarbinti ar paskatinti ESF veiklose dalyvavusius dalyvius ieškotis darbo. Taigi, tai matuojantys rodikliai neatspindi prioriteto uždavinių tikslų ir priemonių veiklų rezultatų.
09	R.N.707	Mokymosi visą gyvenimą lygis 25–64 metų amžiaus grupėje	Palikti.	
09	P.S.406	Apmokyti investicijas gavusių labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių darbuotojai	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Sutartyse planuojama pasiekti rodiklio reikšmė (35707) gerokai viršija siektiną rodiklio reikšmę (19503), nors sutartys pasirašytos dar ne už visas priemonių lėšas.
09	P.S.407	Dirbantieji, kurie dalyvavo ESF mokymuose, suteikiančiuose kvalifikaciją arba kompetenciją	Apsvarstyti galimybę nustatyti ambicingesnę siekiamą rodiklio reikšmę.	Sutartyse planuojama pasiekti rodiklio reikšmė - 52338. Siektiną rodiklio reikšmė - 67890. Sutartys pasirašytos už 28 proc. priemonių lėšų, todėl panaudojus visas lėšas rodiklis bus stipriai viršytas.
09	P.S.408	Atnaujintos žmogiškųjų išteklių stebėsenos, prognozavimo ir plėtros sistemos dalys	Palikti.	
09	R.N.809	Aukštojo mokslo ir profesinio mokymo įstaigų absolventų, įsidarbinusių pagal kvalifikaciją, dalis nuo visų absolventų	Palikti.	
09	R.S.393	Sėkmingai mokymus baigusių asmenų, kurie taiko įgytas žinias darbe, dalis praėjus ne mažiau kaip 6 mėn., bet ne daugiau kaip 24 mėn. po dalyvavimo ESF veiklose	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Apraše neapibrėžtas rodiklio skaičiavimo reguliarumas ir momentas. Rodiklis turėtų būti skaičiuojamas kasmet, vertinant situaciją praėjusių metų gruodžio 31 d. (ar kitą pasirinktą ir apraše nurodytą dieną).
10	P.S.410	Įrodymais grįsto valdymo priemonės, kurias pagal veiksmų programą ESF lėšomis taikė viešojo valdymo institucijos	Palikti.	
10	P.S.411	Viešojo valdymo institucijų darbuotojai, kurie dalyvavo pagal veiksmų programą ESF lėšomis vykdytose veiklose, skirtose stiprinti įrodymais grįsto valdymo priemonių taikymui ar institucijų veiklos valdymo tobulinimui reikalingas kompetencijas	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.	Rodiklį priskirti priemonei Nr. 10.1.1-ESFA-V-913 „Valstybės institucijų ir įstaigų vidaus administravimo tobulinimas".
10	R.N.903	„Pagerėjusių Vyriausybei atskaitingų institucijų bendrųjų funkcijų efektyvumo vertinimo kriterijų dalis“	Palikti.	
10	R.N.910	„Savivaldybių, kuriose sumažėjo išlaidos, skirtos valdymui, dalis“	Palikti.	
10	P.B.007	Vyresni negu 54 metų asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	P.B.015	Migrantai, užsienio kilmės dalyviai, mažumos (įskaitant marginalias bendruomenes, pavyzdžiui, romus), dalyvavę ESF veiklose	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	P.B.017	Kiti asmenys, kurių padėtis yra nepalanki, dalyvavę ESF veiklose	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	P.B.005	Dirbantieji, įskaitant savarankiškai dirbančius asmenis, dalyvavę ESF veiklose	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	P.B.006	Jaunesni negu 25 metų asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	P.B.010	Asmenys, turintys vidurinį (ISCED 3) išsilavinimą arba išsilavinimą po vidurinės mokyklos (ISCED 4), dalyvavę ESF veiklose	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	P.B.011	Asmenys, turintys aukštąjį išsilavinimą (ISCED 5–8), dalyvavę ESF veiklose	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	P.B.014	ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys vienišų suaugusių asmenų namų ūkiuose, kuriuose yra išlaikomų vaikų	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	R.B.028	Dalyviai, kurių padėtis yra nepalanki, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo ieškoti darbo, pradėjo mokytis, įgijo kvalifikaciją arba pradėjo dirbti, įskaitant savarankišką darbą	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	P.S.409	Viešojo valdymo institucijos, pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendinusios veiklos valdymo tobulinimo priemones	Palikti.	
10	R.S.394	Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kurios naudoja pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendintas veiklos valdymo tobulinimo priemones, dalis	Palikti.	
10	P.B.001	Bedarbiai, įskaitant ilgalaikius bedarbius, dalyvavę ESF veiklose	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	P.B.003	Neaktyvūs asmenys, dalyvavę ESF veiklose	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
10	P.B.009	Asmenys, turintys pradinį (ISCED 1) arba pagrindinį išsilavinimą (ISCED 2), dalyvavę ESF veiklose	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	P.B.012	ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys namų ūkiuose, kuriuose niekas neturi darbo	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	P.B.013	ESF veiklose dalyvavę asmenys, gyvenantys namų ūkiuose, kuriuose niekas neturi darbo ir kuriuose yra išlaikomų vaikų	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	P.B.016	Neįgalieji, dalyvavę ESF veiklose	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	P.N.906	„Viešojo valdymo institucijos, pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendinusios nacionalines kovos su korupcija priemones“	Palikti.	
10	P.N.907	„Viešojo valdymo institucijų darbuotojai, kurie dalyvavo ESF lėšomis vykdytose veiklose, skirtose stiprinti kompetencijas, reikalingas vykdant korupcijos prevencijos valdymo ar korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų tyrimo, atskleidimo ir (ar) valstybinio kaltinimo palaikymo veiksmus“	Palikti.	
10	P.N.908	„Perkančiųjų organizacijų darbuotojai, kurie dalyvavo ESF veiklose, skirtose stiprinti kompetencijas viešųjų pirkimų srityje“	Palikti.	
10	P.N.914	Viešojo valdymo institucijos, įgyvendinusios priemones, skirtas didinti visuomenės dalyvavimą viešajame valdyme ir (ar) viešosios informacijos prieinamumą ar pakartotinį panaudojimą	Palikti.	
10	P.N.915	„Viešojo valdymo institucijų darbuotojai, kurie dalyvavo veiklose, skirtose stiprinti kompetencijas visuomenės įtraukimo į viešąjį valdymą ir (ar) viešosios informacijos prieinamumo ar pakartotinio panaudojimo didinimo srityse“	Palikti.	
10	P.N.916	„Parengtos ir įgyvendintos visuomenės informavimo ir viešinimo kampanijos apie viešojo valdymo institucijų vykdomą veiklą, visuomenės galimybes dalyvauti viešajame valdyme ir (ar) pasinaudoti viešojo valdymo institucijų turima informacija“	Palikti.	
10	P.N.917	„Projektų, skirtų didinti visuomenės nepakantumą korupcijai ir (ar) pilietinį aktyvumą kovoje su korupcija, veiklų dalyviai“	Palikti.	
10	P.S.412	Atnaujinta centrinė viešųjų pirkimų informacinė sistema	Palikti.	
10	P.S.413	Jautriose korupcijai viešojo valdymo srityse dirbančių viešojo valdymo institucijų darbuotojai, kurie dalyvavo pagal ESF veiklose, skirtose stiprinti kompetencijas korupcijos prevencijos ar tarnybinės (profesinės) etikos srityje	Palikti.	
10	P.S.414	Gyventojai, kurie dalyvavo pagal veiksmų programą ESF lėšomis vykdytose veiklose, skirtose informuoti visuomenę apie viešojo valdymo procesus ar skatinti juose dalyvauti	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.	Rodiklį priskirti priemonei Nr. 10.1.2-ESFA-V-915 „Viešojo valdymo institucijų atvirumo didinimas ir visuomenės įsitraukimo į viešojo valdymo procesus skatinimas“.
10	R.B.025	Dalyviai, kurie baigę dalyvauti ESF veiklose pradėjo mokytis	Palikti, bet	Neatspindi uždavinio veiklų
10	R.N.905	„Lietuvos gyventojų, manančių, kad Vyriausybės pastangos kovoje su korupcija veiksmingos, dalis“	Palikti.	
10	R.N.906	„Lietuvos gyventojų, manančių, kad iš jų prašoma ar tikimasi kyšio gaunant paslaugas, dalis“	Palikti.	
10	R.N.908	Gyventojų, žinančių apie galimybes ir būdus, kaip teikti siūlymus viešojo valdymo institucijoms jiems svarbiais klausimais, dalis	Palikti.	
10	R.N.909	Gyventojų, kurie lankėsi viešojo sektoriaus institucijų interneto svetainėse, teigiamai vertinančių viešojo sektoriaus interneto svetainėse pateikiamos informacijos kokybę, dalis	Palikti.	
10	R.N.913	„Dalyvių, kurie po dalyvavimo projekto veiklose pradėjo aktyviau dalyvauti viešajame valdyme, dalis“	Palikti.	
10	R.S.396	Asmenų, kurie praėjus 6 mėnesiams po dalyvavimo ESF veiklose, skirtose stiprinti kompetencijas korupcijos prevencijos ar tarnybinės (profesinės) etikos srityje, darbe taiko įgytas žinias ir gebėjimus, dalis	Palikti.	
10	P.N.910	„Parengtos piliečių chartijos“	Palikti.	
10	P.S.415	Viešojo valdymo institucijos, pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendinusios paslaugų ir (ar) aptarnavimo kokybei gerinti skirtas priemones	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.	Rodiklį priskirti priemonei Nr. 10.1.3-ESFA-K-919 „Paslaugų ir asmenų aptarnavimo organizavimo gerinimas viešojo valdymo institucijose“.
10	P.S.416	Viešojo valdymo institucijų darbuotojai, kurie dalyvavo pagal veiksmų programą ESF lėšomis vykdytose veiklose, skirtose stiprinti teikiamų paslaugų ir (ar) aptarnavimo kokybės gerinimui reikalingas kompetencijas	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.	Rodiklį priskirti priemonei Nr. 10.1.3-ESFA-K-919 „Paslaugų ir asmenų aptarnavimo organizavimo gerinimas viešojo valdymo institucijose“.
10	R.N.907	„Viešojo valdymo institucijos, pagerinusios visuomenės patenkinimo teikiamomis paslaugomis indeksą“	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.	Rodiklį priskirti priemonei Nr. 10.1.3-ESFA-K-919 „Paslaugų ir asmenų aptarnavimo organizavimo gerinimas viešojo valdymo institucijose“.
10	R.S.397	Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendinusių paslaugų ir (ar) aptarnavimo kokybei gerinti skirtas priemones, dalis	Palikti.	
10	P.S.417	Geresnio reglamentavimo diegimo projektai, įgyvendinti pagal veiksmų programą ESF lėšomis	Palikti.	
10	P.S.418	Ūkio subjektų veiklos priežiūrą vykdančiose institucijose, kuriose pagal veiksmų programą ESF lėšomis įdiegtos ar patobulintos pažangios verslo priežiūros priemonės	Palikti.	
10	P.S.419	Viešojo valdymo institucijų darbuotojai, kurie dalyvavo pagal veiksmų programą ESF lėšomis vykdytose veiklose, skirtose stiprinti geresnio reglamentavimo diegimui ar ūkio subjektų veiklos priežiūros efektyvumo didinimui reikalingas kompetencijas	Palikti.	

Prioritetas		Rodiklio pavadinimas	Rekomendacija	Rekomendacijos pagrindimas
10	P.S.420	Teisingumo sistemai tobulinti skirti projektai, įgyvendinti pagal veiksmų programą ESF lėšomis	Palikti.	
10	R.N.914	„Alternatyvaus ginčų nagrinėjimo mediacijos būdu išspręstų ginčų pokytis“	Palikti.	
10	R.S.398	Dėl pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendintų geresnio reglamentavimo iniciatyvų sumažėjusi administracinė ir (ar) kita reguliavimo našta verslui	Palikti.	
10	R.S.399	Ūkio subjektų veiklos priežiūros institucijų, kuriose pagal veiksmų programą ESF lėšomis įdiegtos ar patobulintos pažangios verslo priežiūros priemonės, dalis	Palikti.	
10	R.S.400	Teismų, kuriuose pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendintos teisingumo vykdymo efektyvumui didinti skirtos priemonės, dalis	Palikti.	
10	P.N.911	„Viešojo valdymo institucijos, kurios pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendino projektus, skirtus tobulinti žmogiškųjų išteklių valdymą valstybinėje tarnyboje sisteminiu lygiu“	Palikti.	
10	P.N.912	„Įgyvendintos kompetencijomis grįsto žmogiškųjų išteklių valdymo diegimo valstybės tarnyboje koordinavimo priemonės“	Palikti.	
10	P.N.913	„Valstybės ir savivaldybių institucijų darbuotojai, kurie dalyvavo veiklose, skirtose stiprinti kompetencijas žmogiškųjų išteklių valdymo srityje valstybinėje tarnyboje“	Palikti.	
10	P.S.421	Pagal veiksmų programą ESF lėšomis sukurtos ir įgyvendintos aukštesniųjų vadovų ugdymo programos	Palikti.	
10	P.S.422	Pagal veiksmų programą ESF lėšomis įgyvendinti projektai, skirti diegti kompetencijomis grįstą žmogiškųjų išteklių valdymą	Palikti.	
10	P.S.424	Viešojo valdymo institucijų darbuotojai, kurie dalyvavo pagal veiksmų programą ESF lėšomis vykdytuose mokymuose strateginėms kompetencijoms stiprinti	Sutvarkyti rodiklio priskyrimą SFMIS.	Rodiklį priskirti priemonei Nr. 10.1.5-ESFA-V-924 „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų dirbančiųjų strateginių kompetencijų centralizuotas stiprinimas“.
10	R.S.401	Aukštesniųjų vadovų, dalyvaujančių pagal veiksmų programą ESF lėšomis finansuotuose aukštesniųjų vadovų bendradarbiavimo tinkluose, dalis	Palikti.	
10	R.S.402	Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kuriose taikomas pagal veiksmų programą ESF lėšomis įdiegtas kompetencijomis grįstas valstybės tarnybos žmogiškųjų išteklių valdymas, dalis	Palikti.	
10	R.S.403	Asmenų, kurie praėjus 6 mėnesiams po dalyvavimo ESF veiklose, skirtose stiprinti strategines kompetencijas, darbe taiko įgytas žinias ir gebėjimus, dalis	Palikti.	
10	P.N.902	Įgyvendinti projektai, skirti pasirengti nacionalinėms viešojo valdymo reformoms ir (ar) koordinuoti jų įgyvendinimą	Palikti.	
11	P.N.201	Metodinės pagalbos centrų įvykdytų užduočių skaičius	Palikti.	
11	P.S.425	Apmokyti valstybės tarnautojai ir darbuotojai	Palikti.	
11	P.S.426	Apmokyti socialiniai ekonominiai partneriai	Palikti.	
11	P.S.427	Įdiegta ES Reglamentų reikalavimus atitinkanti kompiuterinė informacinė valdymo ir priežiūros sistema	Palikti.	
11	P.S.428	ES fondus administruojantys darbuotojai	Palikti.	
11	R.S.404	Išlaidų, apmokamų taikant supaprastintus išlaidų apmokėjimo būdus ESF projektuose, dalis nuo visų apmokamų ESF projektų išlaidų	Palikti.	
11	R.S.405	Išlaidų, apmokamų taikant supaprastintus išlaidų apmokėjimo būdus ERPF projektuose, dalis nuo visų apmokamų ERPF projektų išlaidų	Palikti.	
11	R.S.406	Išlaidų, apmokamų taikant supaprastintus išlaidų apmokėjimo būdus SaF projektuose, dalis nuo visų apmokamų SaF projektų išlaidų	Palikti.	
11	R.S.407	ES fondus administruojančio personalo kaita	Palikti.	
12	P.N.202	Įgyvendintų informavimo ir komunikacijos projektų skaičius	Palikti.	
12	P.S.429	Įgyvendinta plati informavimo kampanija, informuojanti apie veiksmų programos įgyvendinimo pradžią	Palikti.	
12	P.S.430	Įgyvendintos informavimo ir komunikacijos kampanijos	Palikti.	
12	P.S.431	ES struktūrinių fondų svetainėje apsilankiusių unikalių lankytojų vidutinis skaičius per metus	Palikti.	
12	R.S.408	Dalis potencialių pareiškėjų, kuriuos tenkina turima informacija	Palikti.	
12	R.S.409	Dalis projektų vykdytojų, kuriems pakanka informacijos, kaip tinkamai įgyvendinti projektą	Palikti.	
12	R.S.411	Dalis gyventojų, teigiančių, kad ES investicijos padeda siekti teigiamų socialinių ir ekonominių pokyčių šalyje ir prisideda prie gyventojų gyvenimo kokybės gerinimo	Palikti.	
12	P.S.432	Atlikti vertinimai	Palikti.	
12	R.S.410	Įgyvendintos rekomendacijos	Tikslinti rodiklio skaičiavimo aprašą.	Apraše neapibrėžtas rodiklio skaičiavimo reguliarumas ir momentas. Rodiklis turėtų būti skaičiuojamas kasmet, vertinant situaciją praėjusių metų gruodžio 31 d. (ar kitą FM pasirinktą dieną).