



Lietuvos Respublikos
FINANSŲ MINISTERIJA



Kuriame
Lietuvos ateitį

2014–2020 metų
Europos Sąjungos
fondų investicijų
veiksmų programa

2014-2020 M. ES INVESTICIJŲ ETAPO PROJEKTŲ VYKDYTOJŲ APKLAUSOS REZULTATŲ ATASKAITA

2023 m. sausio 30 d.

Paslauga finansuota Europos socialinio fondo lėšomis

TURINYS

1. Tyrimo metodologija

2. Apklaustų projektų vykdytojų charakteristikos

3. Tyrimo rezultatai

3.1. Informacijos apie tinkamą projektų įgyvendinimą kokybės vertinimas

3.2. Įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės vertinimas

3.3 Skirtingų įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės palyginimas

3.4 Išvestiniai įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės rodikliai

3.5 Įgyvendinančiųjų institucijų darbo kokybės vertinimas

3.6 Patirties pasidalinimas su kitais projektų vykdytojais

3.7 Bendruomenės ir kitų tikslinių grupių įtraukimas į projektų įgyvendinimą

3.8 Projekto naudos Lietuvai vertinimas

4. Duomenų santrauka

\ TYRIMO TIKSLAI IR METODOLOGIJA



TIKSLAS

- Pirminis tyrimo tikslas – įvertinti projektų vykdytojams prieinamos informacijos apie 2014 – 2020 m. ES investicijų Lietuvai etapą kokybę, poreikį ir įgyvendinančių institucijų gebėjimą skleisti vykdytojams reikiamą informaciją
- Antrinis tyrimo tikslas – su informacijos apie 2014 – 2020 m. ES investicijų Lietuvai etapą kokybe siejamų rodiklių dinamikos vertinimas¹



METODAS

- Apklausa atliekama apklausos internetu būdu (*CAWI: computer assisted web interview*). Apklausos metu respondentams siunčiamos autorizuotos nuorodos į apklausą



ATRANKA

- Respondentai tyrimui atrenkami atsitiktinės kvotinės atrankos būdu. Projektų vykdytojų atrankos kvotoms yra taikomas projektą administruojančios institucijos kriterijus
- 2014-2020 m. ES SF finansuojamų projektų vykdytojai. Respondentai – darbuotojai, įmonėse/ institucijose atsakingi už ES struktūrinės paramos projektus, arba įmonių/ institucijų vadovai



IMTIS IR ATLIKIMAS

- Tyrimo metu apklausti 682 projektų vykdytojai. Projektų vykdytojai atrinkti iš FM pateiktos ES SF finansuojamų vykdytojų duomenų bazės
- Apklausa buvo vykdoma 2023 m. sausio mėnesį

\ DUOMENŲ ANALIZĖ

- Analizuojant respondentų atsakymus, ataskaitoje bei jos prieduose pateikiami tiek bendrieji atsakymų pasiskirstymai, tiek atsakymų pasiskirstymai pagal įvairias kitas reikšmingas charakteristikas
- Statistiškai reikšmingi skirtumai ataskaitoje žymimi dviem lygmenimis:
 - 2022 m. apklausos rezultatus lyginant su 2021 m. apklausos rezultatais. Statistiškai reikšmingi pokyčiai žymimi apvedant duomenis **žaliai** arba **raudonai**
 - 2022 m. apklausos rezultatus lyginant su pradine atitinkama reikšme pirmaisiais rodiklio tyrimo metais. Tokiu atveju statistiškai reikšmingi pokyčiai žymimi žalia ↑ arba raudona ↓ rodykle
- Statistiškai reikšmingi skirtumai skaičiuojami naudojant statistinių duomenų apdorojimo programą SPSS/PC. Kintamieji tarpusavyje yra krostabuliuojami. Tuomet, naudojant χ^2 kriterijų, tikrinama, ar egzistuoja statistiškai reikšmingas ryšys tarp kintamųjų (reikšmingumo koeficientas p ne didesnis nei 0.05). Jei statistiškai reikšmingas ryšys egzistuoja, tuomet ieškoma, kuriose celėse (atsakymų pasiskirstymuose) jis egzistuoja (naudojant funkciją Adjusted Residuals). Statistiškai reikšmingas ryšys celėse nustatomas tikrinant atsakymų pasiskirstymus ir stulpeliu, ir eilute sąryšyje su apklaustos imties celėje dydžiu

Komentarai apie įgyvendinančias institucijas:

- CPVA administruoja ir TID projektus
- Nuo 2022 m. balandžio mėn. LVPA tęsia veiklą nauju pavadinimu - VšĮ Inovacijų agentūra (IA)

STATISTINĖ DUOMENŲ PAKLAIDA

- Vertinant rezultatus, būtina kreipti dėmesį į statistinę paklaidą, kuri atsiranda dėl to, jog yra daroma respondentų atranka, o ne vykdoma ištisinė apklausa. Ši paklaida yra apskaičiuojama matematiškai
- Didžiausia statistinė paklaida, vertinant visų respondentų (n=682) atsakymus, atsiranda dėl vykdomos atrankos ir yra lygi $\pm 3.5\%$, esant 95% patikimumo lygmeniui. Jei analizuojama mažesnė tikslinė grupė, tuomet, analizuojant rezultatus, reikia atsižvelgti į didesnę galimą maksimalią paklaidą
- Žemiau esančioje lentelėje pateikiami rezultatų patikimumo ribų įvertinimai

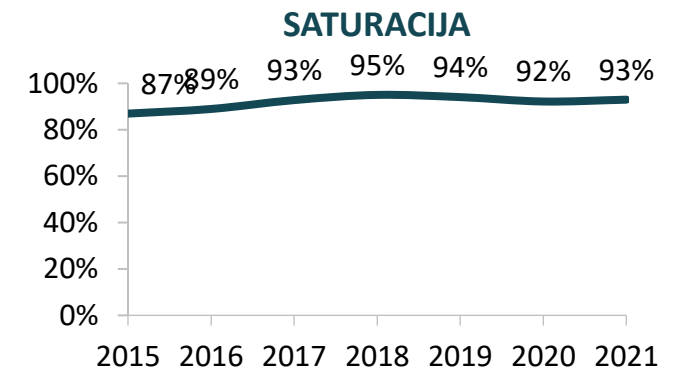
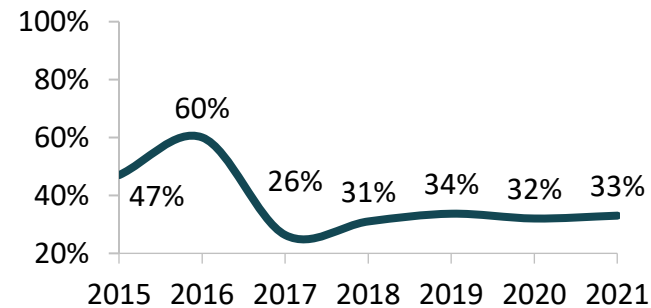
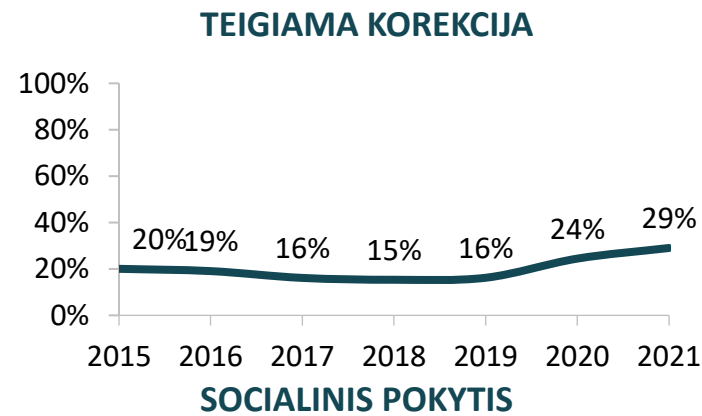
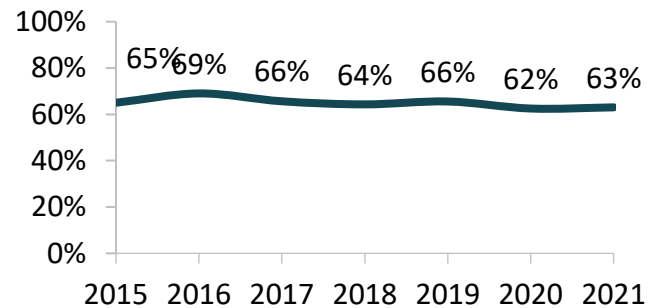
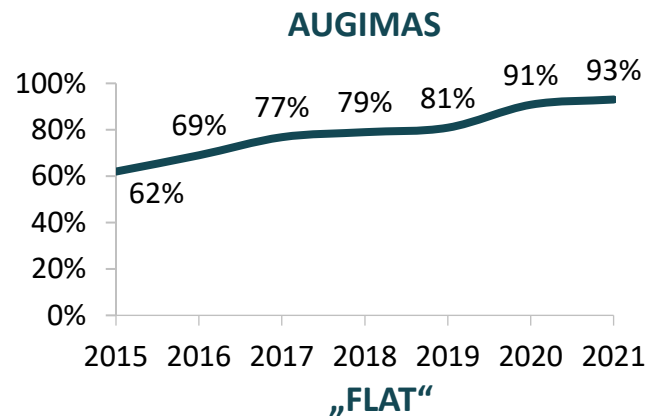
Atrankos dydis	Atsakymų pasiskirstymas									
	50	45/55	40/60	35/65	30/70	25/75	20/80	15/85	10/90	5/95
10	31	30.8	30.4	29.6	28.4	26.8	24.8	22.1	18.6	13.5
75	11.3	11.3	11.1	10.8	10.4	9.8	9.1	8.1	6.8	4.9
100	9.8	9.8	9.6	9.3	9	8.5	7.8	7	5.9	4.3
150	8	8	7.8	7.6	7.3	6.9	6.4	5.7	4.8	3.5
200	6.9	6.9	6.8	6.6	6.4	6	5.5	4.9	4.2	3
300	5.7	5.6	5.5	5.4	5.2	4.9	4.5	4	3.4	2.5
400	4.9	4.9	4.8	4.7	4.5	4.2	3.9	3.5	2.9	2.1
500	4.4	4.4	4.3	4.2	4	3.8	3.5	3.1	2.6	1.9
700	3.5	3.5	3.5	3.4	3.2	3.1	2.8	2.5	2.1	1.5
800	3.5	3.4	3.4	3.3	3.2	3	2.8	2.5	2.1	1.5
900	3.3	3.2	3.2	3.1	3	2.8	2.6	2.3	2	1.4
1000	3.1	3.1	3	3	2.8	2.7	2.5	2.2	1.9	1.4

- Pavyzdys: tarkime, kad 682 respondentai atsakė į klausimą, ar ES investicijos, jų nuomone, yra skirstomos skaidriai. Tarkime, kad 51% jų pasakė, kad investicijos, jų nuomone, yra skirstomos skaidriai. Tai reiškia, kad su 95% tikimybe galima teigti, jog tikroji reikšmė yra intervale $51\% \pm 3.5\%$

\ RODIKLIŲ DINAMIKA | INTERPRETACIJA

Analizuojant metinius pokyčius ataskaitoje buvo naudojamos šios sąvokos:

- **Augimas:** rodiklio rezultatas nuosekliai gerėja, matoma teigiama kreivės tendencija
- **Teigiama korekcija:** rodiklio rezultatas atsigauna po nuosmukio, kreivės tendencija tampa teigiama
- **Saturacija:** rodiklio rezultatas yra puikus, jam jau nebėra kur kilti
- **„Flat“:** rodiklio rezultatas per tiriamąjį laikotarpį ženkliai nepasikeitė, tačiau jis nėra saturuotas
- **Socialinis pokytis:** šis tendencijos apibūdinimas reiškia, kad respondentų nuomonę paveikė kažkoks įvykis



TURINYS

1. Tyrimo metodologija

2. Apklaustų projektų vykdytojų charakteristikos

3. Tyrimo rezultatai

3.1. Informacijos apie tinkamą projektų įgyvendinimą kokybės vertinimas

3.2. Įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės vertinimas

3.3 Skirtingų įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės palyginimas

3.4 Išvestiniai įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės rodikliai

3.5 Įgyvendinančiųjų institucijų darbo kokybės vertinimas

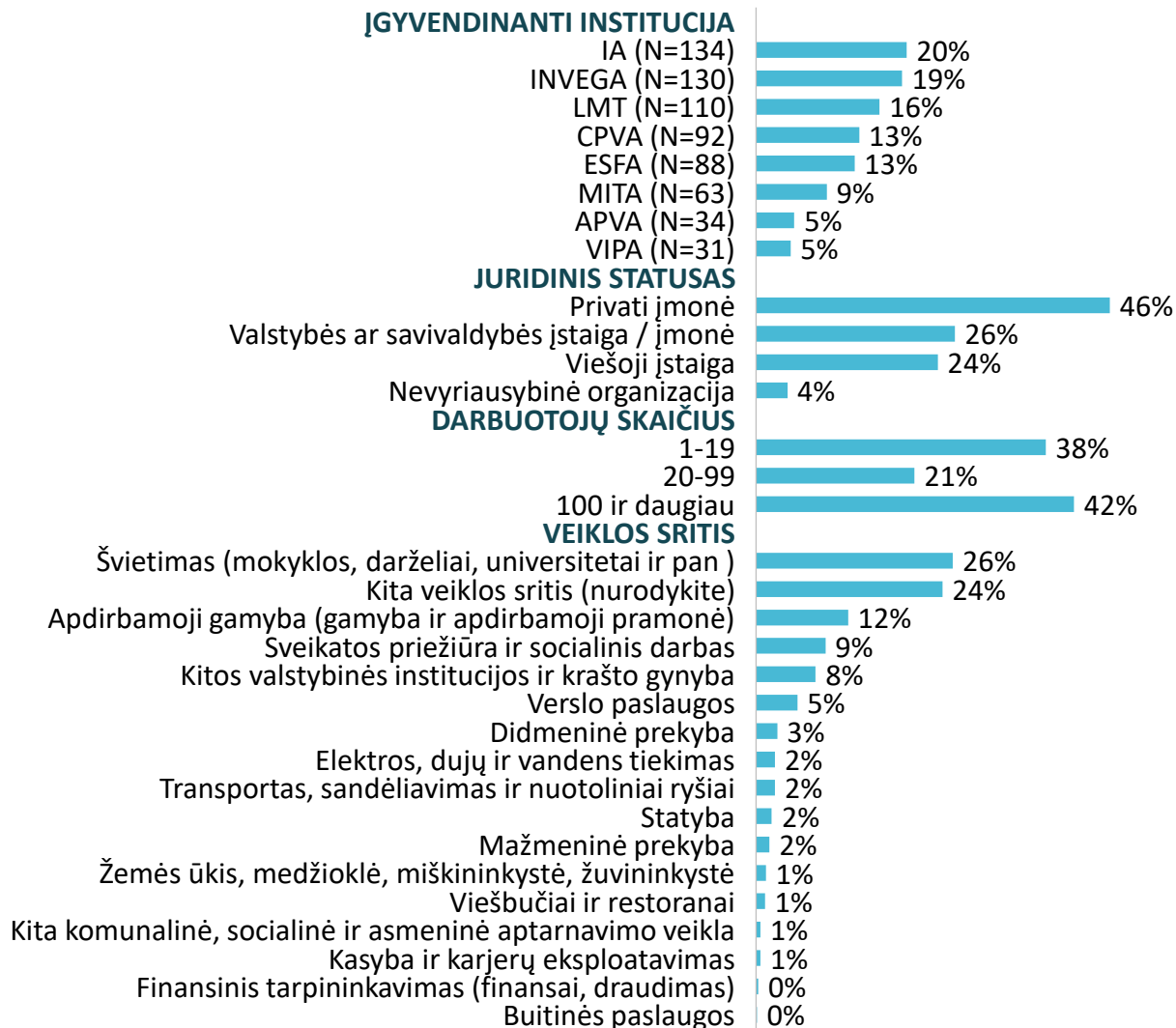
3.6 Patirties pasidalinimas su kitais projektų vykdytojais

3.7 Bendruomenės ir kitų tikslinių grupių įtraukimas į projektų įgyvendinimą

3.8 Projekto naudos Lietuvai vertinimas

4. Duomenų santrauka

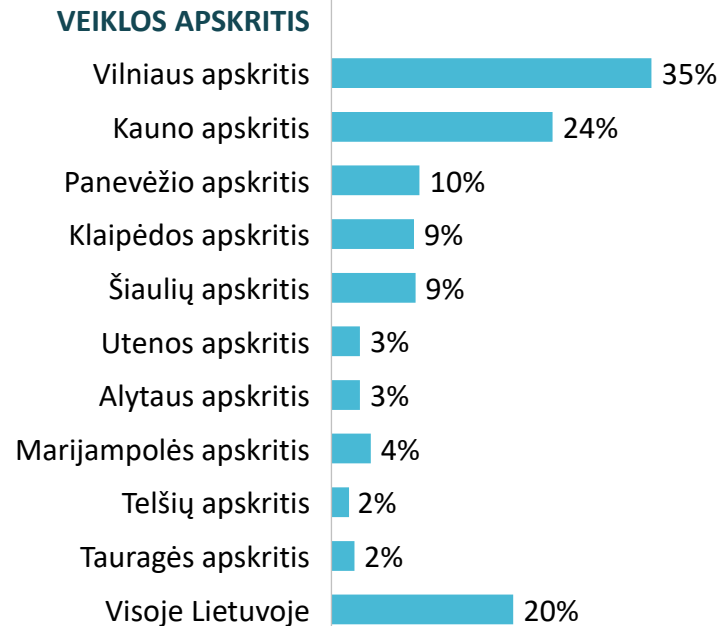
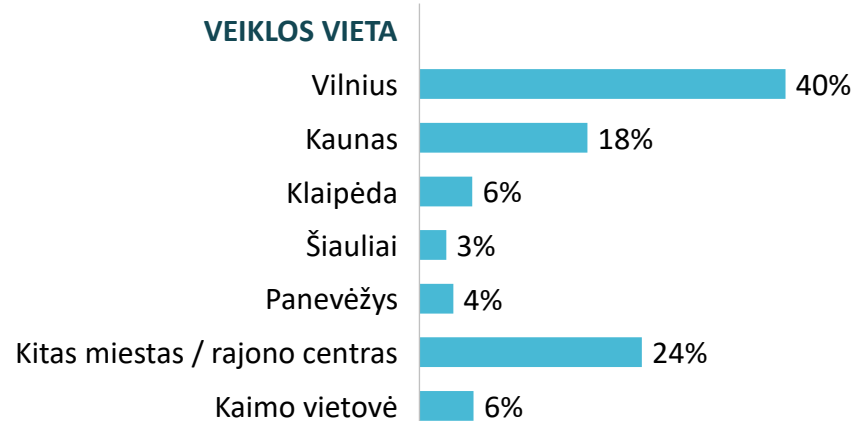
\ APKLAUSTŲ PROJEKTŲ VYKDYTOJŲ CHARAKTERISTIKOS



ĮŽVALGOS

- Didžiausia dalis apklaustųjų – IA (buvusi LVPA) ir INVEGA projektų vykdytojai (Atitinkamai: 20%, 19%). Taip pat didelė projektų vykdytojų dalis yra LMT (16%), CPVA (13%) ir ESFA (13%) projektų vykdytojai
- Beveik pusė (46%) apklaustųjų projektų vykdytojų – privačios įmonės, mažesnė (26%) – valstybės ar savivaldybės įstaigos/įmonės. Viešosios įstaigos tarp visų apklaustųjų sudaro 24%, Nevyriausybinių organizacijų - 4% apklaustųjų
- Vertinant ES investicijomis finansuojamų projektų vykdytojų pasiskirstymą pagal įmonės/įstaigos dydį matoma, kad 38% apklaustųjų vykdytojų atstovauja „mažas“ įmones, turinčias iki 19 darbuotojų, 21% – „vidutines“ įmones, turinčias iki 99 darbuotojų ir 42% - „dideles“ įmones, turinčias virš 100 darbuotojų
- Kaip ir 2021 metais, TOP-3 veiklos sritys išlieka tos pačios: 26% apklaustųjų vykdytojų atstovauja švietimo institucijas, 12% - apdirbamąją gamybą, 9% - sveikatos priežiūros ir socialinio darbo institucijas

\ APKLAUSTŲ PROJEKTŲ VYKDYTOJŲ CHARAKTERISTIKOS



ĮŽVALGOS

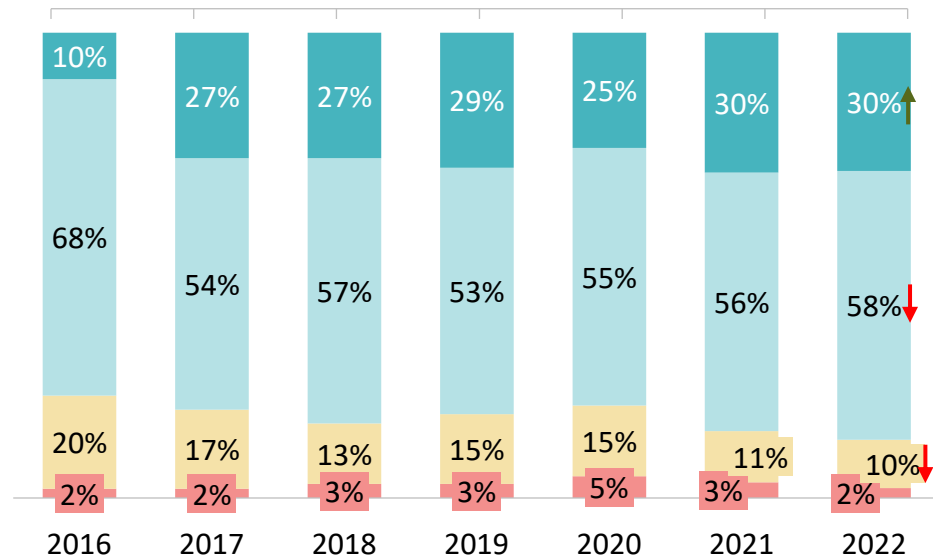
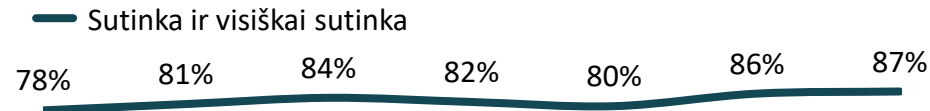
- Didžiosios dalies ES investicijomis finansuojamų projektų vykdytojų įmonės / įstaigos pagrindinė (arba vienintelė) būstinė yra Vilniaus mieste (40%)
- 5 didžiuosiuose šalies miestuose veikia 70% apklaustų projektų vykdytojų, mažesniuose Lietuvos miestuose ir miesteliuose veikia 24% projektų vykdytojų, kaimo vietovėse – 6% projektų vykdytojų
- Kas penktas apklaustas projektų vykdytojas nurodė, jog įmonė, kurioje jis dirba veikia visoje Lietuvoje

TURINYS

1. Tyrimo metodologija
2. Apklaustų projektų vykdytojų charakteristikos
3. Tyrimo rezultatai
 - 3.1. Informacijos apie tinkamą projektų įgyvendinimą kokybės vertinimas
 - 3.2. Įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės vertinimas
 - 3.3 Skirtingų įgyvendinančių institucijų teikiamos informacijos kokybės palyginimas
 - 3.4 Išvestiniai įgyvendinančių institucijų teikiamos informacijos kokybės rodikliai
 - 3.5 Įgyvendinančiųjų institucijų darbo kokybės vertinimas
 - 3.6 Patirties pasidalinimas su kitais projektų vykdytojais
 - 3.7 Bendruomenės ir kitų tikslinių grupių įtraukimas į projektų įgyvendinimą
 - 3.8 Projekto naudos Lietuvai vertinimas
4. Duomenų santrauka

9 IŠ 10 PROJEKTŲ VYKDYTOJŲ TEIGIA JOG JIEMS PAKANKA INFORMACIJOS APIE TAI, KAIP TINKAMAI ĮGYVENDINTI PROJEKTUS

KLAUSIMAS | Kiek Jūs sutinkate su teiginiu, kad jums pakanka informacijos kaip tinkamai įgyvendinti projektą?



■ Visiškai sutinka ■ Greičiau nesutinka
■ Greičiau sutinka ■ Visiškai nesutinka

DABARTINĖ SITUACIJA – STABILUS AUGIMAS

- Per pastaruosius 7 metus bendras rodiklis rodantis, kad informacijos pakanka tendencingai augo
- 87% projektų vykdytojų teigia, kad turi pakankamai informacijos kaip tinkamai įgyvendinti ES investicijomis finansuojamus projektus
- Lyginant su 2016 m. manančių, jog jiems pakanka informacijos kaip tinkamai įgyvendinti projektą ženkliai padaugėjo 9 procentiniais punktais



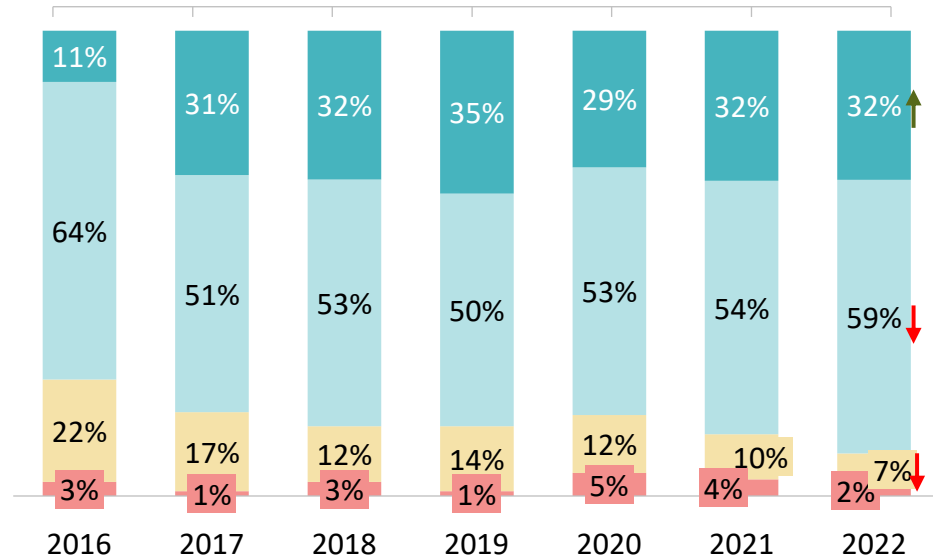
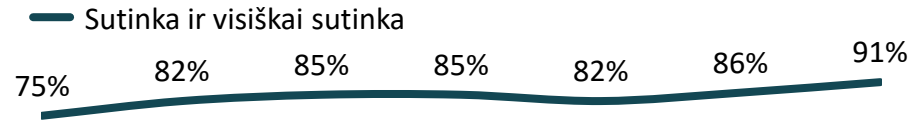
ĮŽVALGOS

- Vykdytojų, kurie greičiau nesutinka, kad informacija yra objektyvi, yra daugiau tarp:
 - INVEGA projektų vykdytojų



INFORMACIJOS KOKYBĖS VERTINIMAS PER PASTARUOSIUS VIENERIUS METUS ŽENKLIAI PAAUGO: 91% VYKDYTOJŲ TENKINA GAUNAMA INFORMACIJA APIE PROJEKTŲ ĮGYVENDINIMUS

KLAUSIMAS | Kiek Jūs sutinkate su teiginiu, kad Jus visiškai tenkina gaunama informacija apie projekto įgyvendinimą?



■ Visiškai sutinka ■ Greičiau nesutinka
■ Sutinka ■ Visiškai nesutinka

DABARTINĖ SITUACIJA – STABILUS AUGIMAS

- Nuo 2016 metų, rodiklis rodantis, kad projektų vykdytojai gauna pakankamai informacijos apie projektų įgyvendinimą paaugo 16 procentiniais punktais
- Absoliuti dauguma (91%) vykdytojų teigia, kad gaunama informacija apie projekto įgyvendinimą yra patenkinti, 32% jų yra visiškai patenkinti
- Reikšmingų skirtumų lyginant šių ir pastarųjų metų rezultatus nebuvo nustatyta, tačiau lyginant su 2016 m. visiškai sutinkančių su šiuo teiginiu patrigubėjo



ĮŽVALGOS

- Statistinių skirtumų tarp apklaustų projektų vykdytojų charakteristikų - nėra

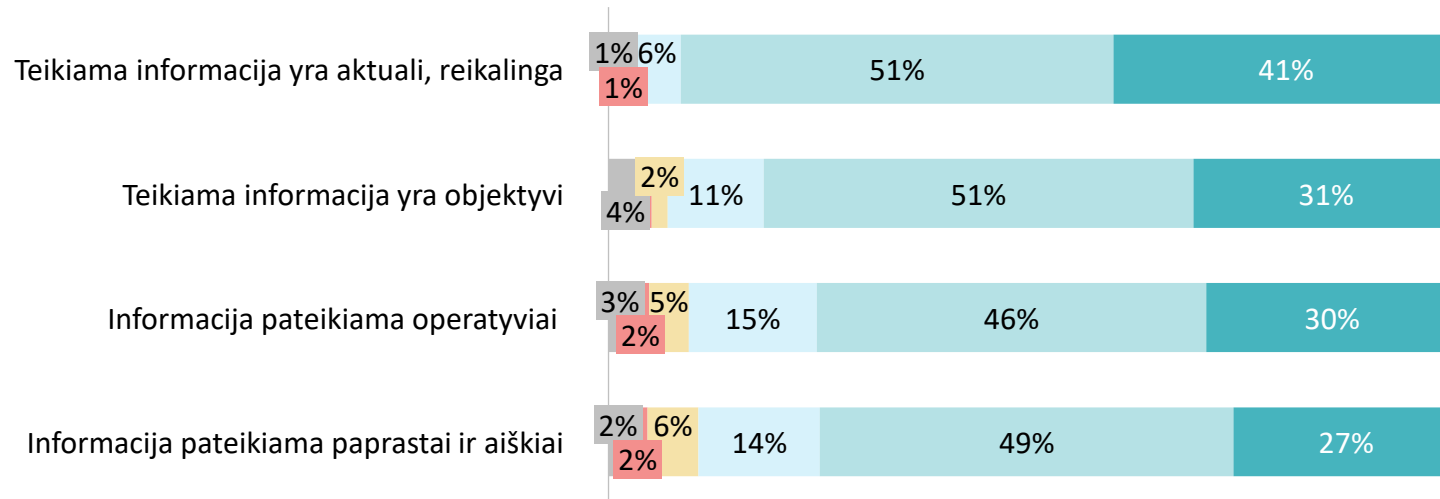


TURINYS

1. Tyrimo metodologija
2. Apklaustų projektų vykdytojų charakteristikos
3. Tyrimo rezultatai
 - 3.1. Informacijos apie tinkamą projektų įgyvendinimą kokybės vertinimas
 - 3.2. Įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės vertinimas
 - 3.3. Skirtingų įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės palyginimas
 - 3.4. Išvestiniai įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės rodikliai
 - 3.5 Įgyvendinančiųjų institucijų darbo kokybės vertinimas
 - 3.6 Patirties pasidalinimas su kitais projektų vykdytojais
 - 3.7 Bendruomenės ir kitų tikslinių grupių įtraukimas į projektų įgyvendinimą
 - 3.8 Projekto naudos Lietuvai vertinimas
4. Duomenų santrauka

INFORMACIJA APIE PROJEKTŲ ĮGYVENDINIMĄ, PROJEKTŲ VYKDYTOJŲ NUOMONE, YRA REIKALINGA, OBJEKTYVI, OPERATYVI IR AIŠKI

KLAUSIMAI | Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančios institucijos informaciją pateikia paprastai ir aiškiai? Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančių institucijų teikiama informacija yra aktuali, reikalinga? Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančių institucijų teikiama informacija yra objektyvi? Ar sutinkate su tuo, kad ES investicijas įgyvendinančios institucijos informaciją pateikia operatyviai?



■ Visiškai sutinku
 ■ Nei sutinku, nei nesutinku
 ■ Visiškai nesutinku
■ Sutinku
 ■ Nesutinku
 ■ Sunku pasakyti

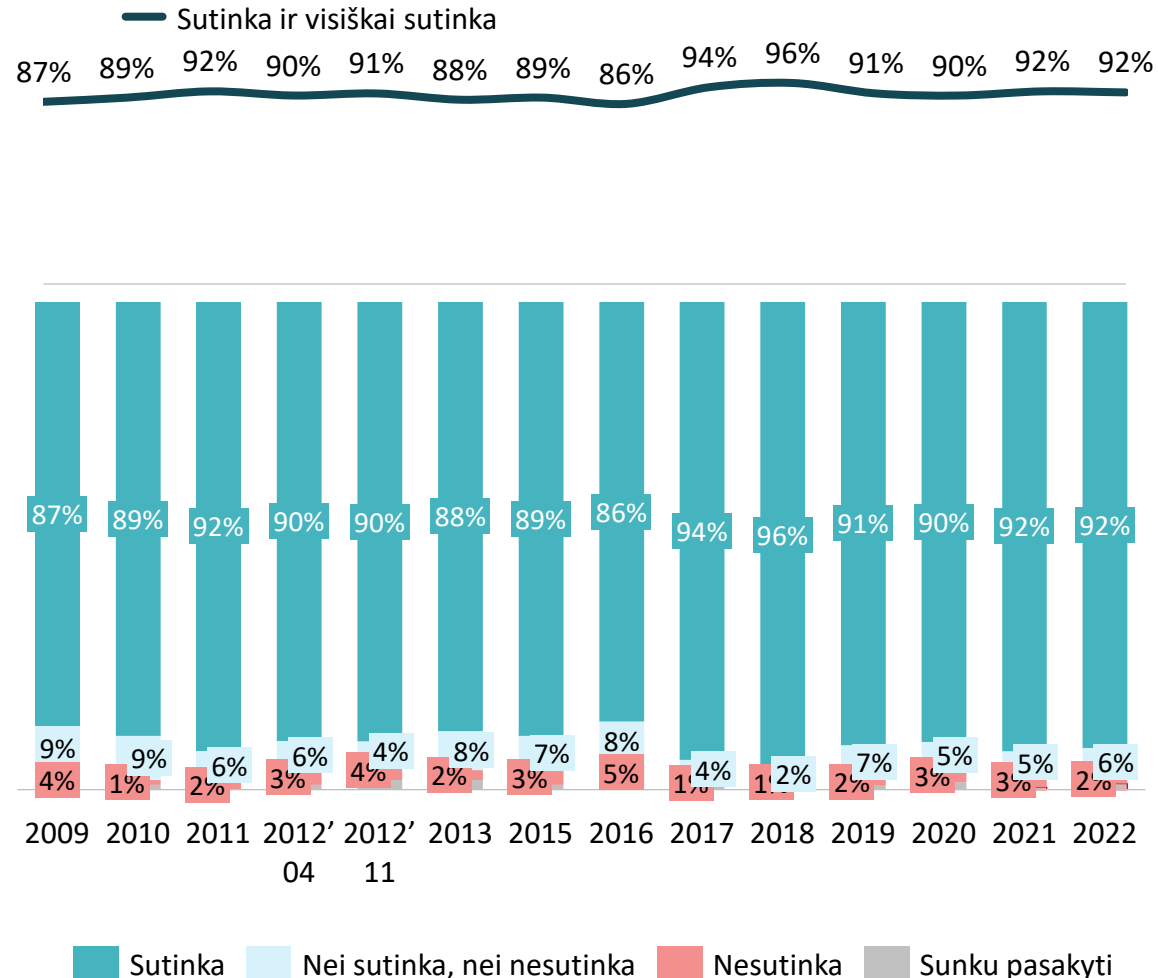
DABARTINĖ SITUACIJA

Nuo 2021 m. informacijos apie ES investicijas kokybė nepasikeitė:

- Geriausiai projektų vykdytojų vertinamas su projekto įgyvendinimu susijusios institucijų teikiamos informacijos reikalingumas ir aktualumas: teikiama informacija aktuali beveik visiems (92%) projektų vykdytojams, o 41% jų – labai aktuali
- Informacijos objektyvumo, aiškumo ir operatyvumo vertinimai yra panašūs: keturi penktadaliai projektų vykdytojų (76% - 82%) šiuos informacijos aspektus vertina teigiamai
- **Vėl menkiausiai vykdytojai vertina informacijos pateikimo aiškumą ir paprastumą**

INSTITUCIJŲ TEIKIAMOS INFORMACIJOS APIE PROJEKTO ĮGYVENDINIMĄ AKTUALUMAS PER PASTARUOSIUS KETVERIUS METUS NEPAKITO

KLAUSIMAS | Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančių institucijų teikiama informacija yra aktuali, reikalinga?



DABARTINĖ SITUACIJA – SATURACIJA

- Pastaruosius 4 metus šis rodiklis nusistovėjo: įgyvendinančių institucijų teikiama su projekto įgyvendinimu susijusi informacija vis dar išlieka aktuali daugumai (92%) projektų vykdytojų
- Atkreiptinas dėmesys į tai, kad su projekto įgyvendinimu susijusi informacija projektų vykdytojams buvo aktuali nuo pat ES investicijų Lietuvoje pradžios: dar 2009 metais didžioji dalis (87%) projektų vykdytojų teigė, jog informacija apie projekto įgyvendinimą jiems labai aktuali

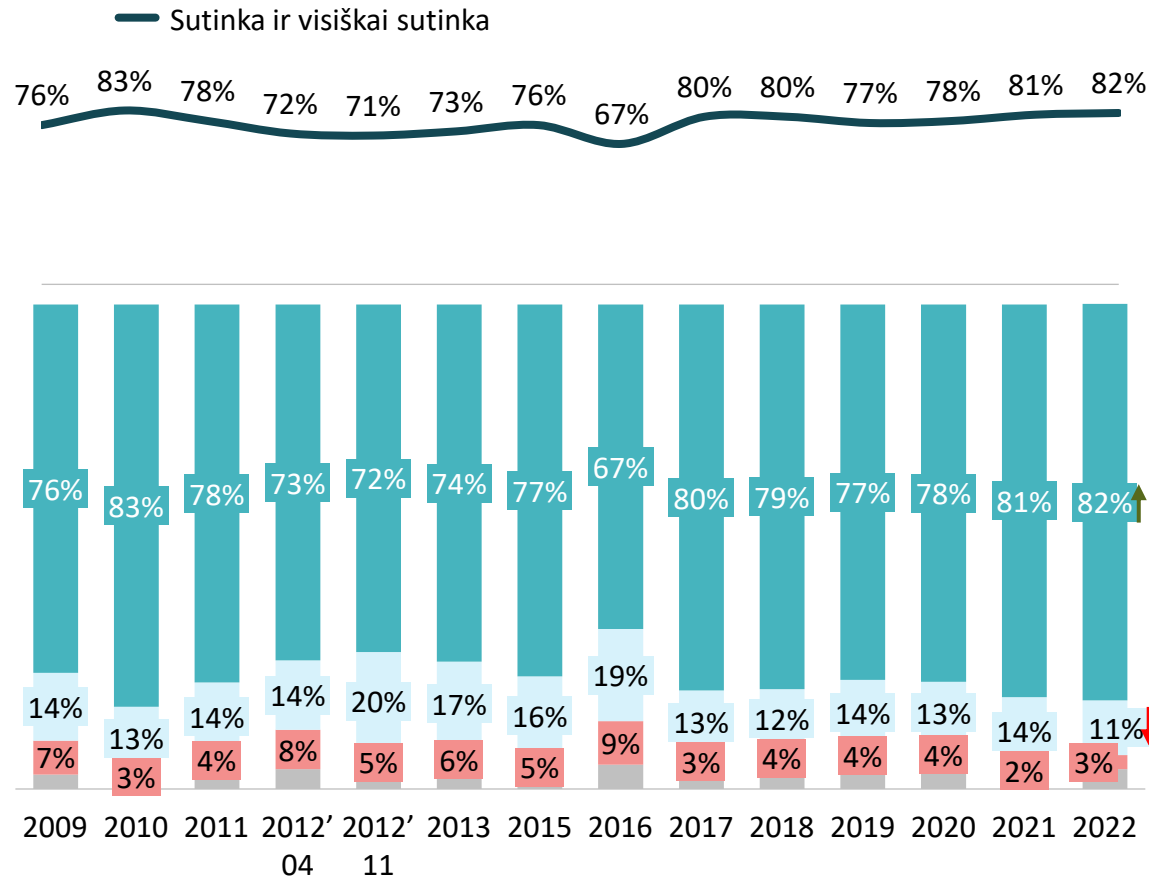


IŠVAGOS

- Statistinių skirtumų tarp apklaustų projektų vykdytojų charakteristikų - nėra

82 % PROJEKTŲ VYKDYTOJŲ YRA PATENKINTI INSTITUCIJŲ TEIKIAMOS INFORMACIJOS OBJEKTIVUMU

KLAUSIMAS | Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančių institucijų teikiama informacija yra objektyvi?



DABARTINĖ SITUACIJA – SATURACIJA

- Per pastaruosius 12 metų projektų vykdytojų, sutinkančių, kad teikiama informacija yra objektyvi, dalis reikšmingai paaugo (2009 m.: 76%, 2022 m.: 82%)
- Daugiau nei keturi penktadaliai (82%) projektų vykdytojų sutinka su tuo, kad projektus įgyvendinančių institucijų teikiama informacija yra objektyvi. Ši dalis per pastaruosius vienerius metus nekito
- Svarbus atkreipti dėmesį į tai, kad projektų vykdytojai, kurie dirba vidutinio dydžio įmonėse prasčiausiai vertina ES įgyvendinančių institucijų informacijos objektyvumą

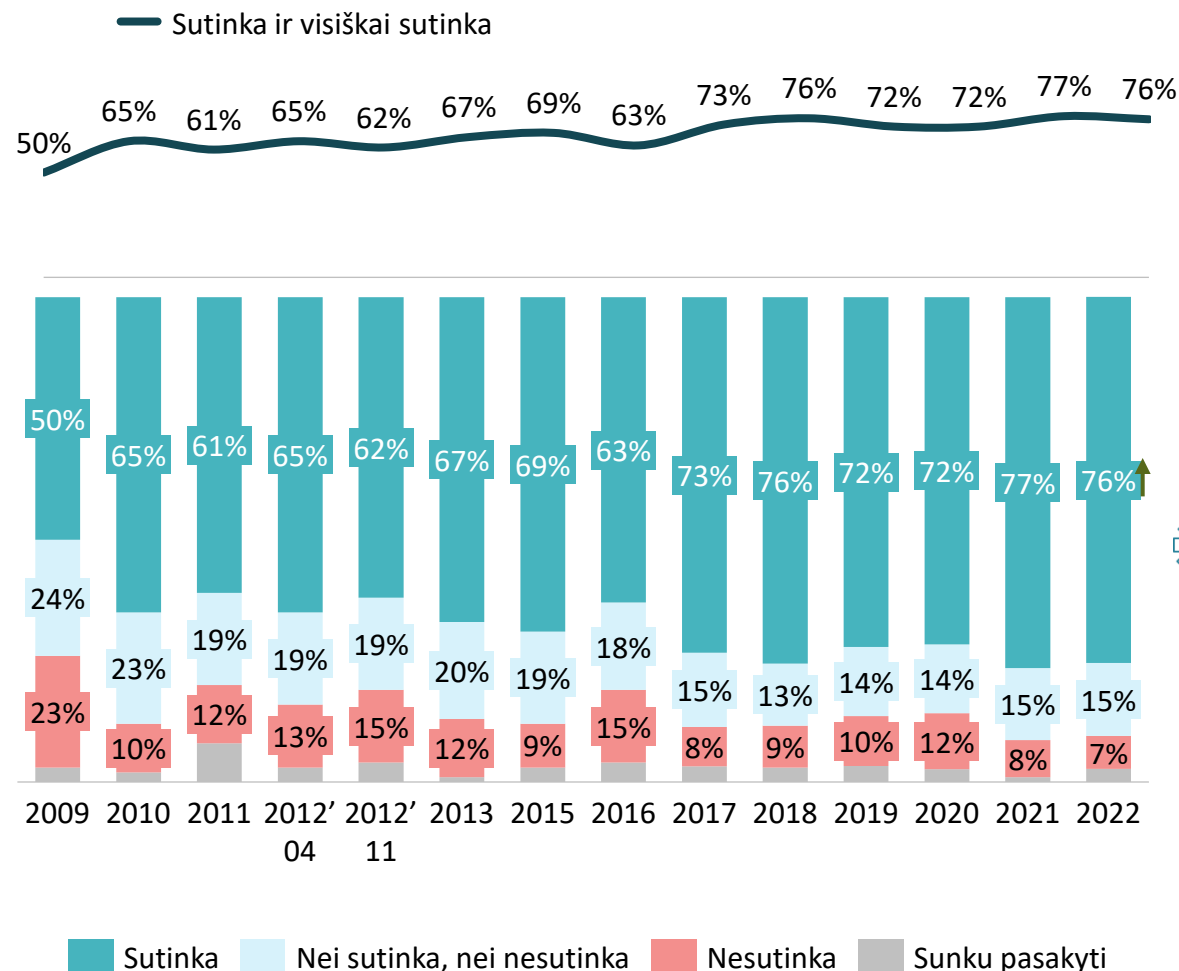


IŽVALGOS

- Vykdytojų, kurie nesutinka, kad informacija yra objektyvi, yra daugiau tarp:
 - Vykdytojų, kurie dirba vidutinių dydžio įmonėse (20-99 darbuotojų)

PER PASTARUOSIUS METUS ĮGYVENDINANČIŲ INSTITUCIJŲ PATEIKIAMOS INFORMACIJOS OPERATYVUMO RODIKLIS REIŠKŠMINGAI NEKITO

KLAUSIMAS | Ar sutinkate su tuo, kad ES investicijas įgyvendinančios institucijos informaciją pateikia operatyviai?



DABARTINĖ SITUACIJA – AUGIMAS PERĖJĘS Į „FLAT“

- Projektų vykdytojai sutinka, kad ES investicijas įgyvendinančios institucijos informaciją pateikia operatyviai. Šis rodiklis paskutinius 5-erius metus išlieka stabilus
- Informacijos teikimo operatyvumo aspektas įgyvendinančiose institucijose nuo 2009 m. buvo akivaizdžiai patobulintas: jei 2009 m. tik kas antras (50%) projektų vykdytojas galėjo patvirtinti informacijos teikimo operatyvumą, tai 2022 m. informacijos teikimo operatyvumą patvirtina jau 76% projektų vykdytojų. Per pastaruosius vienerius metus informacijos operatyvumo vertinimas reikšmingai nekito

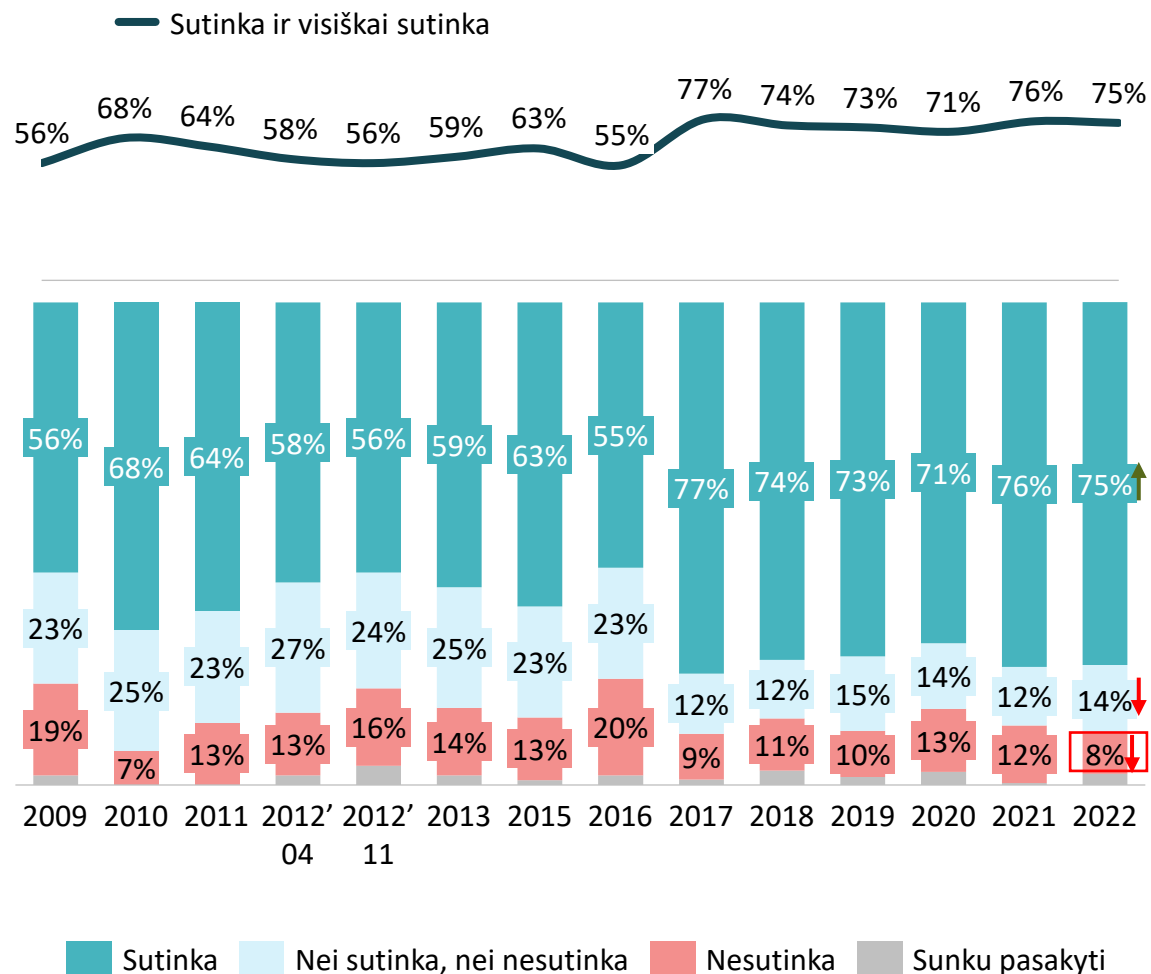


IŽVALGOS

- Statistinių skirtumų tarp apklaustų projektų vykdytojų charakteristikų - nėra

PROJEKTŲ VYKDYTOJŲ, KURIE NESUTINKA, KAD INSTITUCIJŲ TEIKTA INFORMACIJA TAPO DAR AIŠKESNĖ IR PAPRASTESNĖ, 2022 M. SUMAŽĖJO

KLAUSIMAS | Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančios institucijos informaciją pateikia paprastai ir aiškiai?



DABARTINĖ SITUACIJA – AUGIMAS PERĖJĘS Į „FLAT“

- Nuo 2009 m. įgyvendinančių institucijų projektų vykdytojų informacija yra teikiama ženkliai aiškiau bei paprasčiau, labiau suprantamai (2009 m. teikiama informacija buvo aiški 56% vykdytojų; 2022 m. - 75% vykdytojų)
- Projektų vykdytojų dalis, manančių, kad informacija pateikta neaiškiai, per sudėtingai per paskutinius metus, reikšmingai mažesnė (2021 m.: 12%, 2022 m.: 8%)



ĮŽVALGOS

- Vykdytojų, kurie nesutinka, kad informacija pateikta paprastai ir aiškiai, yra daugiau tarp:
 - INVEGA projektų vykdytojų

TURINYS

1. Tyrimo metodologija

2. Apklaustų projektų vykdytojų charakteristikos

3. Tyrimo rezultatai

3.1. Informacijos apie tinkamą projektų įgyvendinimą kokybės vertinimas

3.2. Įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės vertinimas

3.3 Skirtingų įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės palyginimas

3.4 Išvestiniai įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės rodikliai

3.5 Įgyvendinančiųjų institucijų darbo kokybės vertinimas

3.6 Patirties pasidalinimas su kitais projektų vykdytojais

3.7 Bendruomenės ir kitų tikslinių grupių įtraukimas į projektų įgyvendinimą

3.8 Projekto naudos Lietuvai vertinimas

4. Duomenų santrauka

BEVEIK VISI APVA PROJEKTŲ VYKDYTOJAI SUTINKA, KAD ES INFORMACIJOS AKTUALI IR REIKALINGA

KLAUSIMAI | Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančios institucijos informaciją pateikia paprastai ir aiškiai? Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančių institucijų teikiama informacija yra aktuali, reikalinga? Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančių institucijų teikiama informacija yra objektyvi? Ar sutinkate su tuo, kad ES investicijas įgyvendinančios institucijos informaciją pateikia operatyviai?

Informacijos		Aiškumas, paprastumas	Aktualumas, reikalingumas	Objektyvumas	Operatyvumas
Iš viso	N=682	75%	92%	82%	76%
APVA	N=34	91%	97%	94%	88%
CPVA	N=92	88%	90%	90%	85%
ESFA	N=88	80%	95%	89%	85%
VIPA	N=31	74%	94%	81%	90%
IA	N=134	80%	93%	80%	78%
MITA	N=63	75%	90%	87%	76%
LMT	N=110	75%	89%	79%	75%
INVEGA	N=130	62%	90%	75%	64%

DABARTINĖ SITUACIJA

- Atsižvelgiant į visų keturių informacijos kokybės kriterijų vertinimą, galima teigti, kad kokybiškesnę informaciją projektų vykdytojams teikia APVA, CPVA bei ESFA
- Išlieka ta pati tendencija kaip ir 2021 m.: mažiausiai keliamus informacijos kokybės kriterijus išpildo INVEGA ir LMT projektų vykdytojai

SPALVŲ INTERPRETACIJA

Mėlyna spalva langelio reprezentuoja aukščiausius aspekto įvertinimus, pilka – žemiausius

PROJEKTŲ VYKDYTOJŲ PASITENKINIMAS INVEGA TEIKIAMOS INFORMACIJOS KOKYBE LYGINANT SU 2018 M. ŽENKLIAI SUMAŽĖJO

KLAUSIMAI | Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančios institucijos informaciją pateikia paprastai ir aiškiai? Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančių institucijų teikiama informacija yra aktuali, reikalinga? Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančių institucijų teikiama informacija yra objektyvi? Ar sutinkate su tuo, kad ES investicijas įgyvendinančios institucijos informaciją pateikia operatyviai?

Informacijos		Aiškumas, paprastumas					Reikalingumas, aktualumas					Objektyvumas					Operatyvumas				
		2018	2019	2020	2021	2022	2018	2019	2020	2021	2022	2018	2019	2020	2021	2022	2018	2019	2020	2021	2022
Iš viso	N=682	75%	73%	71%	76%	75%	96%	91%	90%	92%	92%↓	79%	77%	78%	81%	82%	76%	72%	72%	77%	76%
APVA	N=34	85%	91%	92%	97%	91%	88%	100%	92%	94%	97%	75%	86%	84%	94%	94%↑	73%	82%	82%	88%	88%
CPVA	N=92	79%	86%	88%	86%	88%	93%	93%	94%	94%	90%	87%	85%	86%	84%	90%	74%	83%	90%	84%	85%
ESFA	N=88	81%	76%	82%	79%	80%	99%	90%	93%	94%	95%	78%	77%	89%	88%	89%↑	89%	77%	90%	85%	85%
VIPA	N=31			72%	86%	74%			96%	100%	94%			80%	86%	81%			80%	73%	90%
IA	N=134	80%	77%	74%	82%	80%	95%	95%	91%	91%	93%	77%	79%	80%	87%	80%	80%	75%	70%	75%	78%
MITA	N=63	67%	67%	68%	68%	75%	95%	93%	92%	94%	90%	88%	85%	82%	89%	87%	63%	74%	70%	79%	76%
LMT	N=110	57%	57%	64%	74%	75%↑	88%	86%	84%	91%	89%	79%	75%	78%	78%	79%	60%	60%	68%	73%	75%↑
INVEGA	N=130	74%	74%	60%	72%	62%↓	97%	93%	89%	91%	90%↓	78%	75%	69%	77%	75%	75%	66%	60%	75%	64%↓

DABARTINĖ SITUACIJA

- Per vienerius metus reikšmingai sumažėjo tik INVEGA informacijos operatyvumo vertinimai
- Lyginant su 2018, bendrai sumažėjo informacijos reikalingumas ir aktualumas. Šio rodiklio kritimui didžiausią įtaką darė ženkliai sumažėjęs INVEGA projektų vykdytojų vertinimas apie ES informacijos reikalingumą ir aktualumą. Be to, per pastaruosius 4 metus reikšmingai sumažėjo INVEGA teikiamos informacijos aiškumas ir paprastumas bei operatyvumas
- Per pastaruosius 4 metus paaugo LMT teikiamos informacijos aiškumas ir paprastumas bei operatyvumas, APVA ir ESFA teikiamos informacijos objektyvumas

TURINYS

1. Tyrimo metodologija

2. Apklaustų projektų vykdytojų charakteristikos

3. Tyrimo rezultatai

3.1. Informacijos apie tinkamą projektų įgyvendinimą kokybės vertinimas

3.2. Įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės vertinimas

3.3 Skirtingų įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės palyginimas

3.4 Išvestiniai įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės rodikliai

3.5 Įgyvendinančiųjų institucijų darbo kokybės vertinimas

3.6 Patirties pasidalinimas su kitais projektų vykdytojais

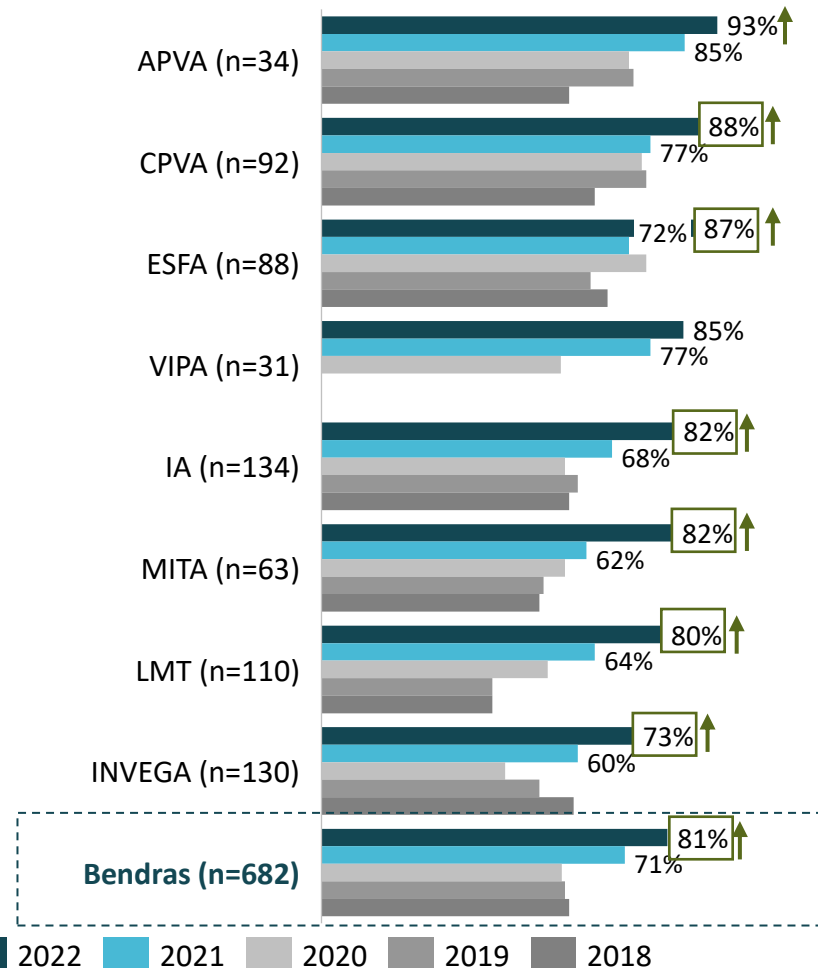
3.7 Bendruomenės ir kitų tikslinių grupių įtraukimas į projektų įgyvendinimą

3.8 Projekto naudos Lietuvai vertinimas

4. Duomenų santrauka

ANTRUS METUS PROJEKTŲ VYKDYTOJAI TENDENCINGAI GERIAU VERTINA VISĄ TEIKIAMĄ INFORMACIJĄ APIE ES INVESTICIJAS ĮGYVENDINANČIAS INSTITUCIJAS

KLAUSIMAI | Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančios institucijos informaciją pateikia paprastai ir aiškiai? Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančių institucijų teikiama informacija yra aktuali, reikalinga? Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijas įgyvendinančių institucijų teikiama informacija yra objektyvi? Ar sutinkate su tuo, kad ES investicijas įgyvendinančios institucijos informaciją pateikia operatyviai?



DABARTINĖ SITUACIJA

- Didžiajai daugumai (81%) projektų vykdytojų neturi priekaištų įgyvendinančių institucijų pateikiamai informacijai. Informacija visiškai patenkintų projektų vykdytojų dalis ir per pastaruosius dvejus metus tendencingai augo (2020 m.: 56%, 2021 m.: 71%)
- Geriausiai teikiamą informaciją vertina APVA (93%), CPVA (88%), ESFA (87%) projektų vykdytojai
- Per pastaruosius metus reikšmingai išaugo teigiamai informaciją vertinančių visų, išskyrus VIPA, projektų vykdytojų dalis
- Išlieka ta pati tendencija kaip ir 2021 m. prasčiausiai teikiamą informaciją vertina INVEGA (73%) projektų vykdytojai

Išvestinis teikiamos informacijos kokybės rodiklis rodo konkrečios įgyvendinančios institucijos projektų vykdytojų dalį, kuri yra daugiau ar mažiau patenkinta visais teikiamos informacijos aspektais (t. y. informacija yra teikiama paprastai, aiškiai, operatyviai; ji yra aktuali, reikalinga, objektyvi)

TURINYS

1. Tyrimo metodologija

2. Apklaustų projektų vykdytojų charakteristikos

3. Tyrimo rezultatai

3.1. Informacijos apie tinkamą projektų įgyvendinimą kokybės vertinimas

3.2. Įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės vertinimas

3.3 Skirtingų įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės palyginimas

3.4 Išvestiniai įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės rodikliai

3.5 Įgyvendinančiųjų institucijų darbo kokybės vertinimas

3.6 Patirties pasidalinimas su kitais projektų vykdytojais

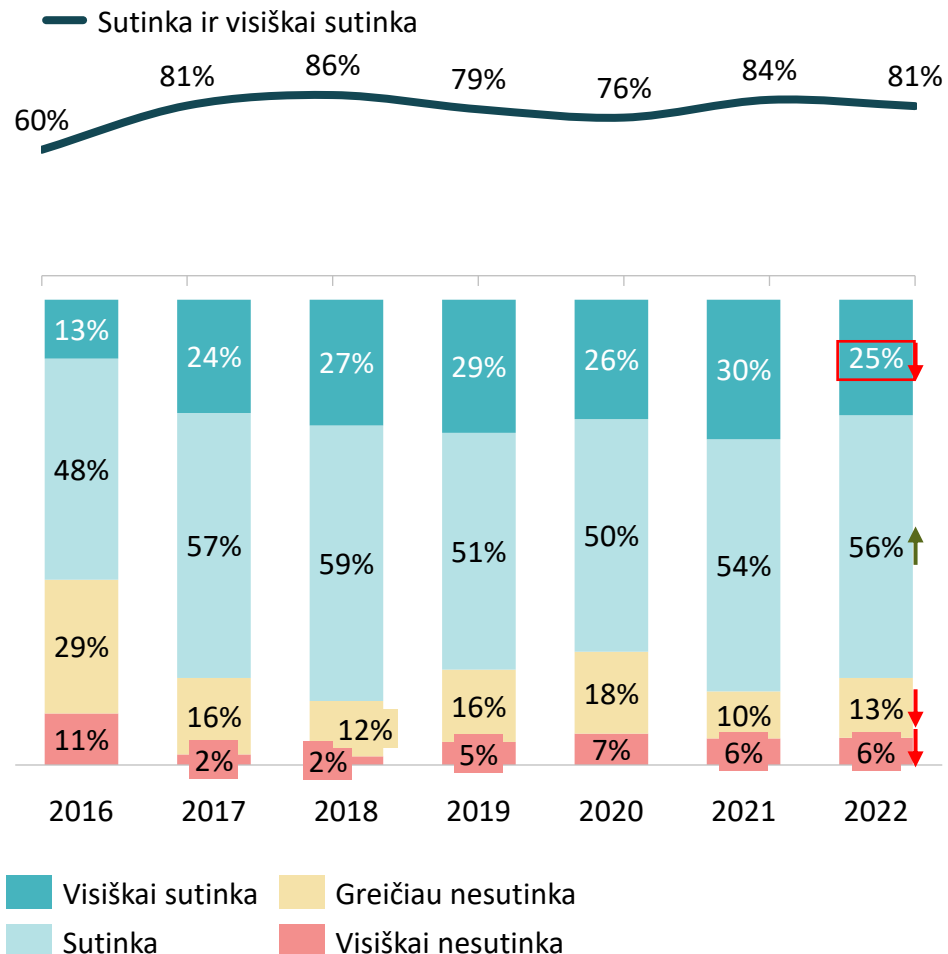
3.7 Bendruomenės ir kitų tikslinių grupių įtraukimas į projektų įgyvendinimą

3.8 Projekto naudos Lietuvai vertinimas

4. Duomenų santrauka

\ 81% PROJEKTŲ VYKDYTOJŲ VERTINA ĮGYVENDINANČIAS INSTITUCIJAS KAIP PARTNERIUS

KLAUSIMAS | Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijų projektus įgyvendinančios institucijos (IA (buvusi LVPA), CPVA, ESFA ir pan.) yra partneriai, o ne kontrolieriai?



DABARTINĖ SITUACIJA – AUGIMAS PERĖJĘS Į „FLAT“

- Per pastaruosius 6 metus (2016-2021 m.) projektų vykdytojų, ES investicijų projektus įgyvendinančias institucijas laikančių partneriais augimas 2022 m. stabilizuojasi
- Partneriais šias institucijas laiko 81% vykdytojų. Iš jų 25% visiškai sutinka, kad ES investicijų projektus įgyvendinančios institucijos yra partneriai, o ne kontrolieriai, 56% - yra linkę sutikti
- Lyginant su 2021 metais, ženkliai nukrito visiškai sutinkančių su šiuo teiginiu projektų vykdytojų dalis (2021 m.: 30%, 2022 m.: 25%)



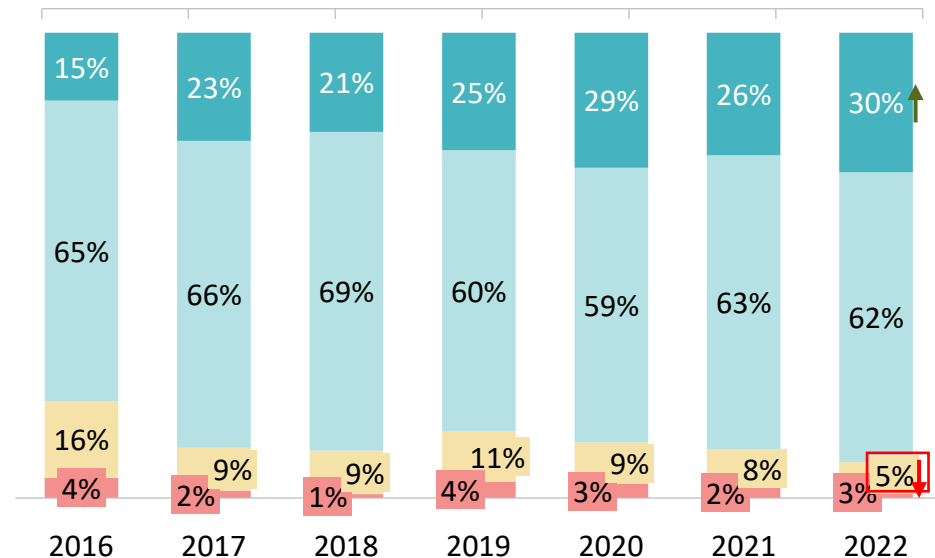
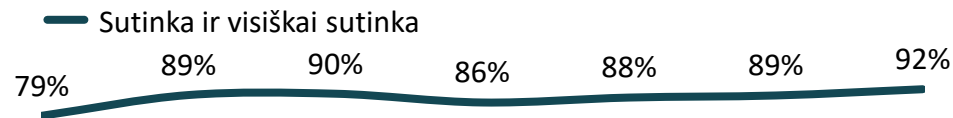
ĮŽVALGOS

- Vykdytojų, kurie visiškai sutinka, kad projektus įgyvendinančios institucijos yra partneriai, yra daugiau tarp:
 - ESFA projektų vykdytojų
 - Projektų vykdytojų, kurių projektas baigtas įgyvendinti
- Vykdytojų, kurie greičiau nesutinka, kad projektus įgyvendinančios institucijos yra partneriai, yra daugiau tarp:
 - LMT projektų vykdytojų
 - Viešųjų įstaigų



VYKDYTOJŲ NUOMONE, ES INVESTICIJŲ PROJEKTUS ĮGYVENDINANČIŲ INSTITUCIJŲ PROFESIONALUMAS PRIIMANT SPRENDIMUS IŠLIEKA STABILIAI AUKŠTAS

KLAUSIMAS | Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijų projektus įgyvendinančių institucijų profesionalumas priimant sprendimus nuolat auga?



■ Visiškai sutinka ■ Greičiau nesutinka
■ Sutinka ■ Visiškai nesutinka

DABARTINĖ SITUACIJA – AUGIMAS PERĖJĘS Į SATURACIJĄ

- Lyginant su 2016 m., galima pastebėti, kad reikšmingai padaugėjo projektų vykdytojų, visiškai sutinkančių, kad ES investicijų projektus įgyvendinančių institucijų profesionalumas auga (2016 m.: 15%; 2022 m.: 30%). Vis dėlto, per pastaruosius vienerius metus reikšmingų pokyčių nebuvo pastebėta
- Projektus įgyvendinančių institucijų profesionalumą teigiamai vertina net 92% vykdytojų
- Svarbu pastebėti, jog INVEGA projektų vykdytojai reikšmingai dažniau sutinka dėl sprendimo priėmimo profesionalumo augimo



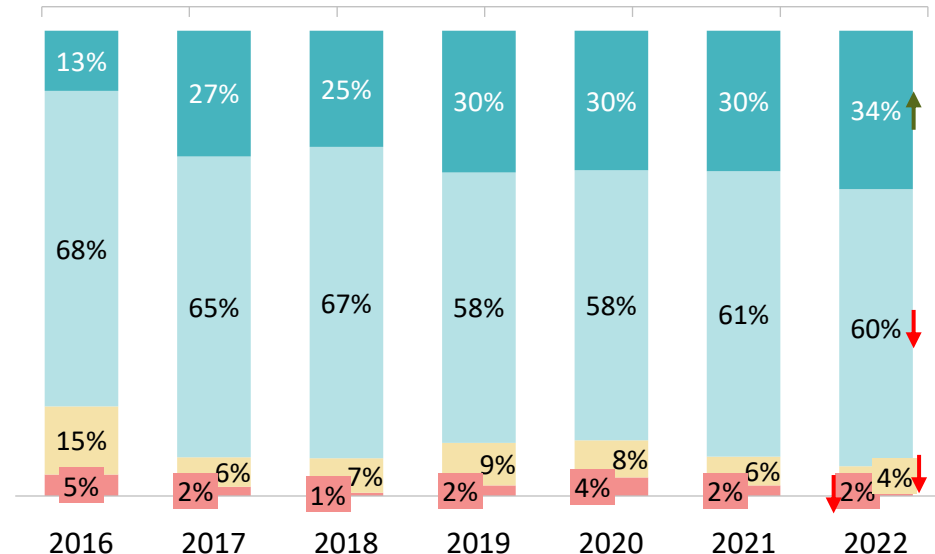
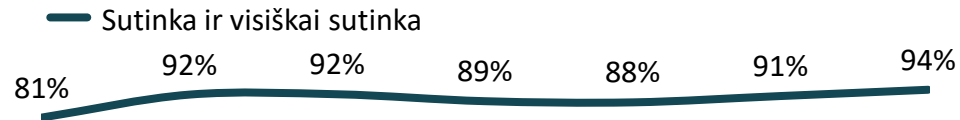
ĮŽVALGOS

- Vykdytojų, kurie sutinka, kad profesionalumas priimant sprendimus auga, yra daugiau tarp:
 - INVEGA projektų vykdytojų



ES INVESTICIJŲ PROJEKTUS ĮGYVENDINANČIŲ INSTITUCIJŲ SKAIDRUMO VERTINIMAS 2022 M. **PAAUGO 3 PROCENTINIAIS PUNKTAIS**

KLAUSIMAS | Ar sutinkate su teiginiu, kad ES investicijų projektus įgyvendinančių institucijų skaidrumas priimant sprendimus nuolat auga?



■ Visiškai sutinka ■ Greičiau nesutinka
■ Sutinka ■ Visiškai nesutinka

DABARTINĖ SITUACIJA – AUGIMAS PERĖJĘS Į SATURACIJĄ

- Per paskutinius 7 metus reikšmingai išaugo projektų vykdytojų dalis, visiškai sutinkančių su tuo, kad ES investicijų projektus įgyvendinančių institucijų skaidrumas nuolat auga, lyginant su 2016 m. visiškai su šiuo teiginiu sutinkančių projektų vykdytojų skaičius patrigubėjo (2016 m.: 13%, 2022 m.: 34%)
- Absoliuti dauguma (94%) vykdytojų sutinka, kad skaidrumas nuolatos gerėja. Tik 2% visiškai nepitaria šiam teiginiui, ir 4% - greičiau nesutinka
- Lygiai taip pat kaip ir profesionalumą, skaidrumą INVEGA projektų vadovai vertina ženkliai palankiau nei kiti vykdytojai



ĮŽVALGOS

- Vykdytojų, kurie sutinka, kad skaidrumas priimant sprendimus auga, yra daugiau tarp:
 - INVEGA projektų vykdytojų
- Vykdytojų, kurie greičiau nesutinka, kad skaidrumas priimant sprendimus auga, yra daugiau tarp:
 - LMT projektų vykdytojų



TURINYS

1. Tyrimo metodologija

2. Apklaustų projektų vykdytojų charakteristikos

3. Tyrimo rezultatai

3.1. Informacijos apie tinkamą projektų įgyvendinimą kokybės vertinimas

3.2. Įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės vertinimas

3.3 Skirtingų įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės palyginimas

3.4 Išvestiniai įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės rodikliai

3.5 Įgyvendinančiųjų institucijų darbo kokybės vertinimas

3.6 Patirties pasidalinimas su kitais projektų vykdytojais

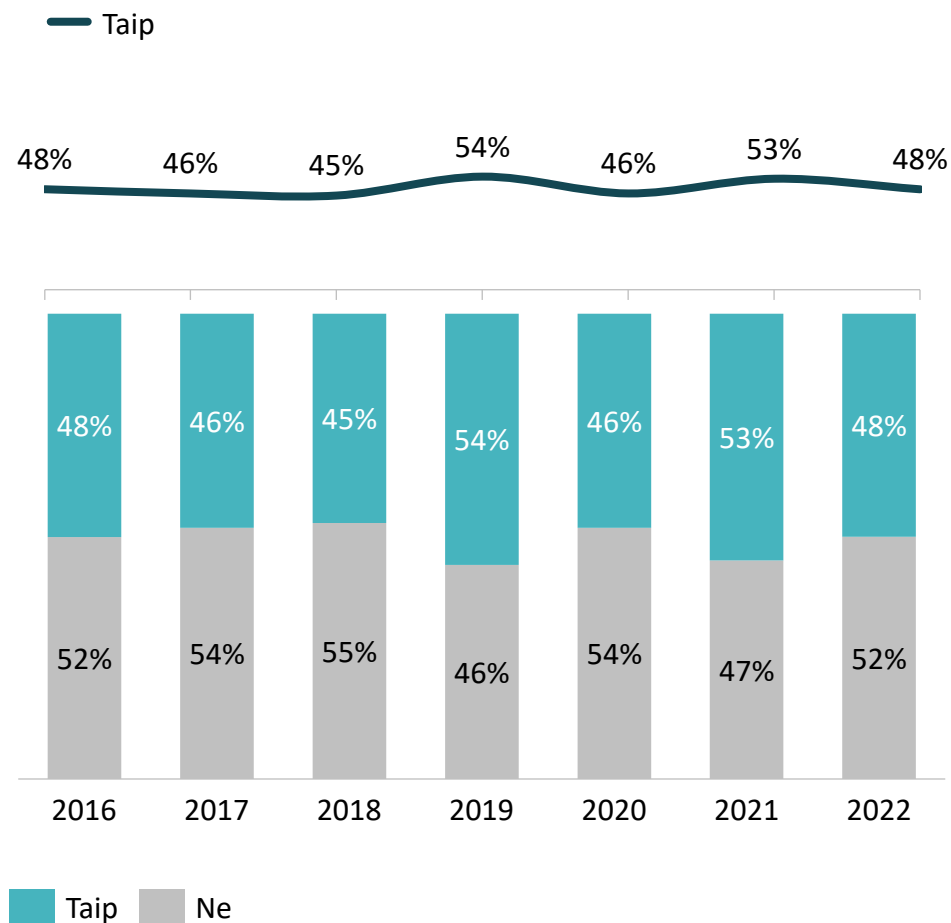
3.7 Bendruomenės ir kitų tikslinių grupių įtraukimas į projektų įgyvendinimą

3.8 Projekto naudos Lietuvai vertinimas

4. Duomenų santrauka

48% APKLAUSOJE DALYVAVUSIŲ PROJEKTŲ VYKDYTOJŲ YRA LINKĘ DALINTIS PROJEKTŲ ĮGYVENDINIMO PATIRTIMI SU KITAIS PROJEKTŲ VYKDYTOJAI

KLAUSIMAS | Ar per paskutinį pusmetį mes dalinomės projekto įgyvendinimo patirtimi su kitais projektų vykdytojais?



DABARTINĖ SITUACIJA – „FLAT“

- Per pastaruosius 6 metus projektų vykdytojų besidalinančių patirtimi su kitais projektų vykdytojais skaičius liko stabilus – kas antras (48%) projektų vykdytojas dalinasi patirtimi su kitais
- Norint didinti šį rodiklį būtų naudinga projektų vykdytojus skatinti, sukuriant tinkamą terpę patirties dalinimuisi (pvz. forumai, „workshop’ai“ ir t.t.)



ĮŽVALGOS

- Statistinių skirtumų tarp apklaustų projektų vykdytojų charakteristikų - nėra



- Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2021m.



- Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2021m.



- Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2016m.



- Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2016m.

TURINYS

1. Tyrimo metodologija

2. Apklaustų projektų vykdytojų charakteristikos

3. Tyrimo rezultatai

3.1. Informacijos apie tinkamą projektų įgyvendinimą kokybės vertinimas

3.2. Įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės vertinimas

3.3 Skirtingų įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės palyginimas

3.4 Išvestiniai įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės rodikliai

3.5 Įgyvendinančiųjų institucijų darbo kokybės vertinimas

3.6 Patirties pasidalinimas su kitais projektų vykdytojais

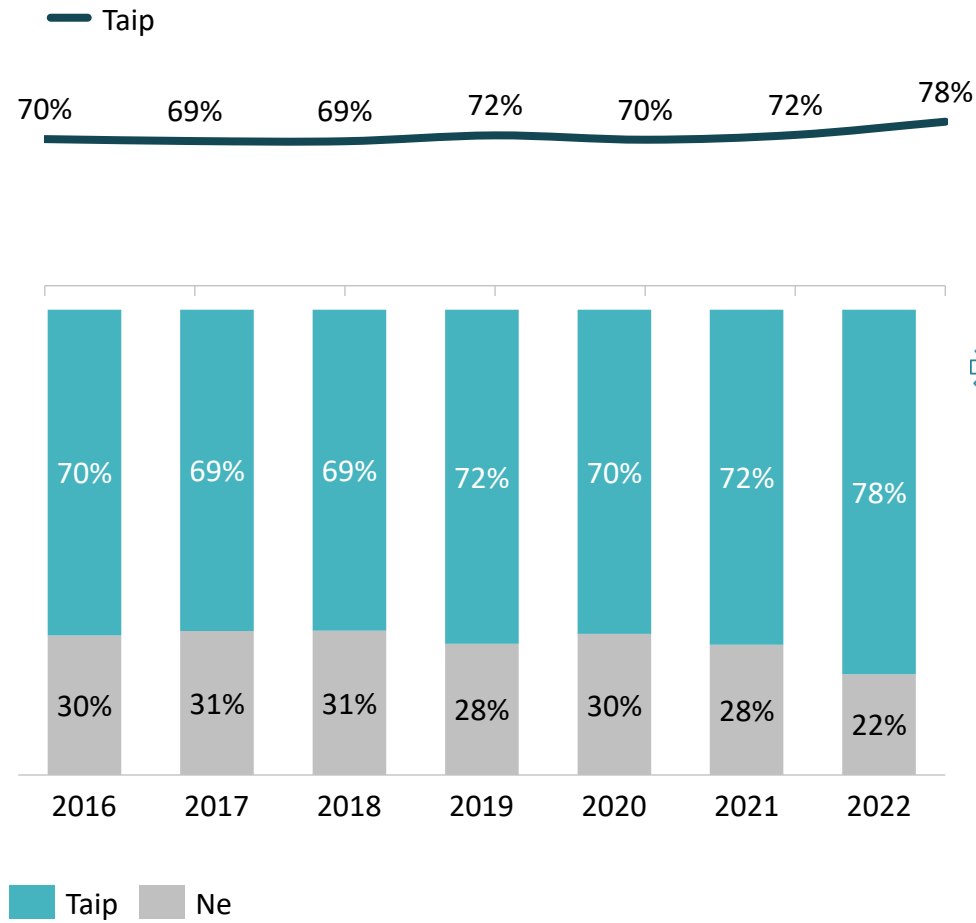
3.7 Bendruomenės ir kitų tikslinių grupių įtraukimas į projektų įgyvendinimą

3.8 Projekto naudos Lietuvai vertinimas

4. Duomenų santrauka

\ DĖL PROJEKTO BŪTINUMO IR SVARBOS SU BENDRUOMENE PASIKONSULTUOJANČIŲ PROJEKTŲ VYKDYTOJŲ DALIS **AUGA**

KLAUSIMAS | Ar rengdami ES investicijų projektą Jūs konsultavotės su bendruomene dėl projekto būtinumo ir svarbos?



DABARTINĖ SITUACIJA – STABILUS AUGIMAS

- Didžioji dalis (78%) valstybinio ar regioninio planavimo projektus įgyvendinančių projektų vykdytojų teigia besikonsultuojantys su bendruomene dėl projekto būtinumo ir svarbos. Tai dar kartą pagrindžia, kad projektų vykdytojams svarbi bendruomenės nuomonė apie jų įgyvendinamą projektą
- Lyginant su 2021 m. šis rodiklis nereikšmingai paaugo 6-iais procentiniais punktais



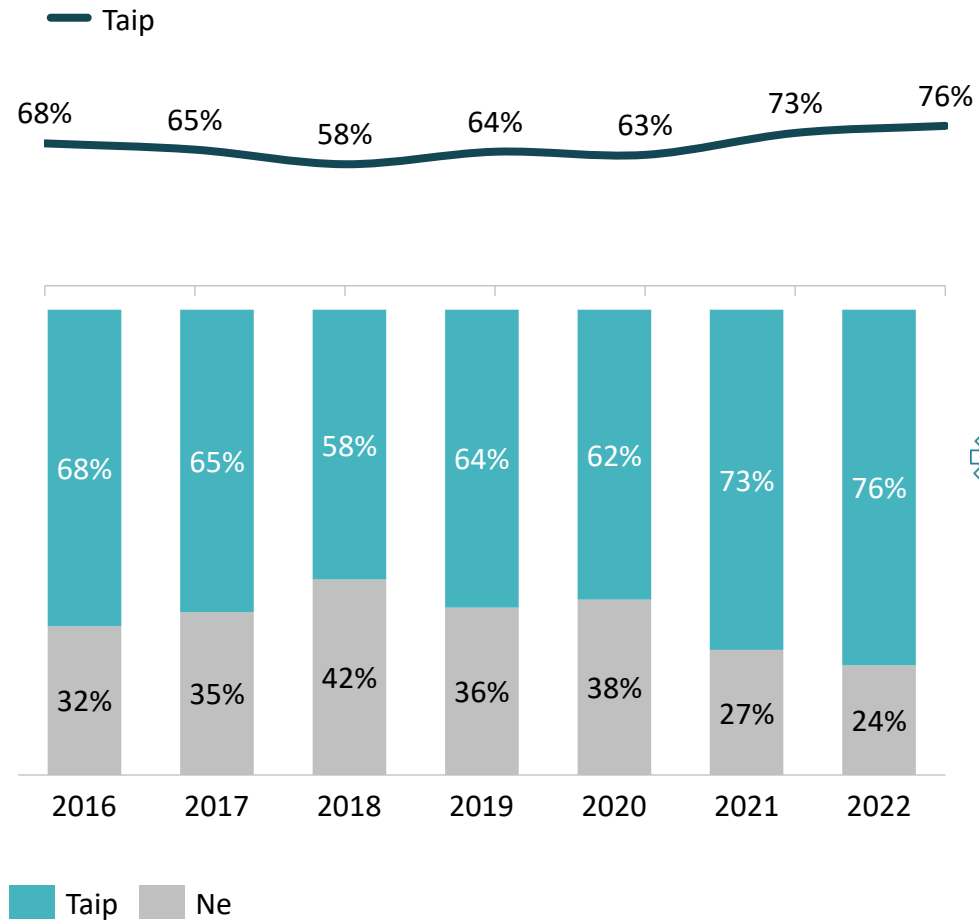
IŽVALGOS

- Vykdytojų, kurie konsultavosi su bendruomene dėl projekto būtinumo ir svarbos, yra daugiau tarp:
 - Vykdytojų, kurie dirba vidutinių dydžio įmonėje (20-99 darbuotojų)
- Vykdytojų, kurie nesikonsultavusi su bendruomene dėl projekto būtinumo ir svarbos, yra daugiau tarp:
 - Vykdytojų, kurie dirba didelėse įmonėse (100 ir daugiau darbuotojų)



\ DAUGIAU NEI DU TREČDALIAI PROJEKTŲ VYKDYTOJŲ 2022 METAIS VYKDĖ IŠANKSTINES KONSULTACIJAS SU TIKSLINĖMIS AUDITORIJOMIS

KLAUSIMAS | Ar rengdami ES investicijų projektą Jūs vykdėte išankstines konsultacijas su rengiamo projekto tikslinėmis auditorijomis?



DABARTINĖ SITUACIJA – „FLAT“ PEREINANTIS LINK AUGIMO

- 76% valstybinio ar regioninio planavimo projektus įgyvendinančių projektų vykdytojų nurodo, kad yra vykdę išankstines konsultacijas su rengiamo projekto tikslinėmis auditorijomis
- Palyginus su praėjusiais metais, projektų vykdytojų vykdžiusių konsultacijas su tikslinėmis auditorijomis dalis nepakito
- Remiantis šiais rezultatais, galima apibendrinti, kad projektų vykdytojai ne tik supranta bendradarbiavimo su tikslinėmis auditorijomis svarbą (31 skaidrė), bet ir imasi įgyvendinti konsultacijas



IŽVALGOS

- Konsultacijų su tikslinėmis auditorijomis nevykdžiusių projektų vykdytojų daugiau tarp:
 - IA (buvusi LVPA) projektų vykdytojų



TURINYS

1. Tyrimo metodologija

2. Apklaustų projektų vykdytojų charakteristikos

3. Tyrimo rezultatai

3.1. Informacijos apie tinkamą projektų įgyvendinimą kokybės vertinimas

3.2. Įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės vertinimas

3.3 Skirtingų įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės palyginimas

3.4 Išvestiniai įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės rodikliai

3.5 Įgyvendinančiųjų institucijų darbo kokybės vertinimas

3.6 Patirties pasidalinimas su kitais projektų vykdytojais

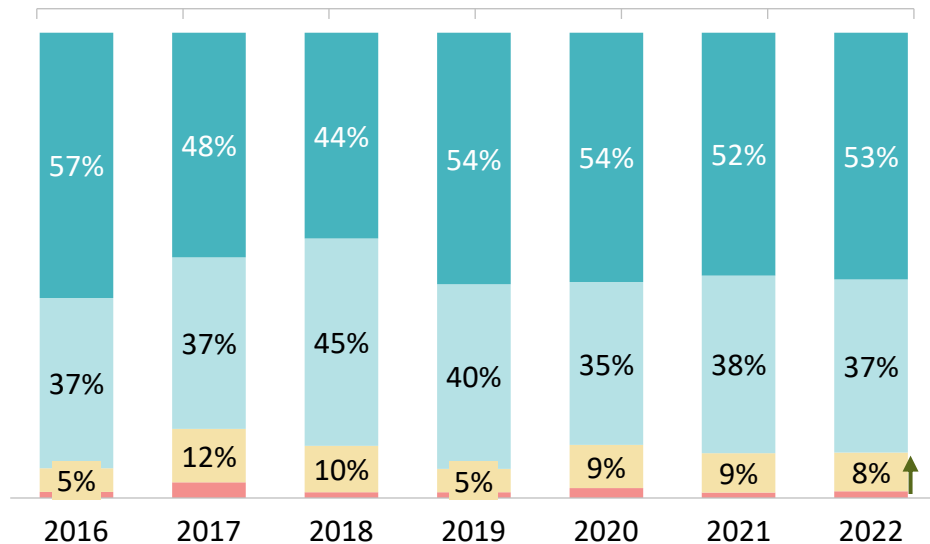
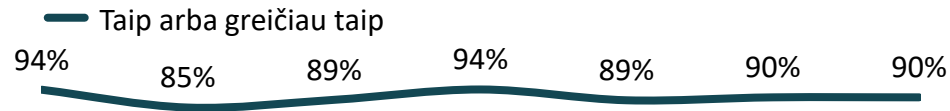
3.7 Bendruomenės ir kitų tikslinių grupių įtraukimas į projektų įgyvendinimą

3.8 Projekto naudos Lietuvai vertinimas

4. Duomenų santrauka

\ LIETUVAI NAUDINGI – VALSTYBINIO IR REGIONINIO PLANAVIMO PROJEKTAI. TIKĖJIMAS ĮGYVENDINAMŲ PROJEKTŲ NAUDA PER PASTARUOSIUS METUS NEKINTA

KLAUSIMAS | Ar, Jūsų manymu, Lietuvos žmonės pajus Jūsų projekto (-ų) naudą?



■ Taip
■ Greičiau taip
■ Greičiau ne
■ Ne

DABARTINĖ SITUACIJA – SATURACIJA

- Per pastaruosius 7 metus projektų vykdytojų dalis, manančių, kad Lietuvos žmonės pajus jų projekto naudą, išlieka stabili
- Per pastaruosius vienerius metus projektų vykdytojų įsitikinimas vykdomų projektų nauda Lietuvos visuomenei išliko lygiai toks pat (90%)
- 2022m. reikšmingai daugiau projektų vykdytojų greičiau nesutinka su jų projektų nauda Lietuvai nei 2016 m.



ĮŽVALGOS

- Manančių, jog Lietuvos žmonės tikrai pajus jų projektų naudą daugiau yra tarp:
 - APVA projektų vykdytojų
 - CPVA projektų vykdytojų
 - Valstybinio ar regioninio planavimo projektų vykdytojų
 - Projektų vykdytojų, kurių projektas baigtas įgyvendinti
- Nesutinkančių, jog Lietuvos žmonės tikrai pajus jų projektų naudą daugiau yra tarp:
 - INVEGA projektų vykdytojų



- Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2021m.



- Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2021m.



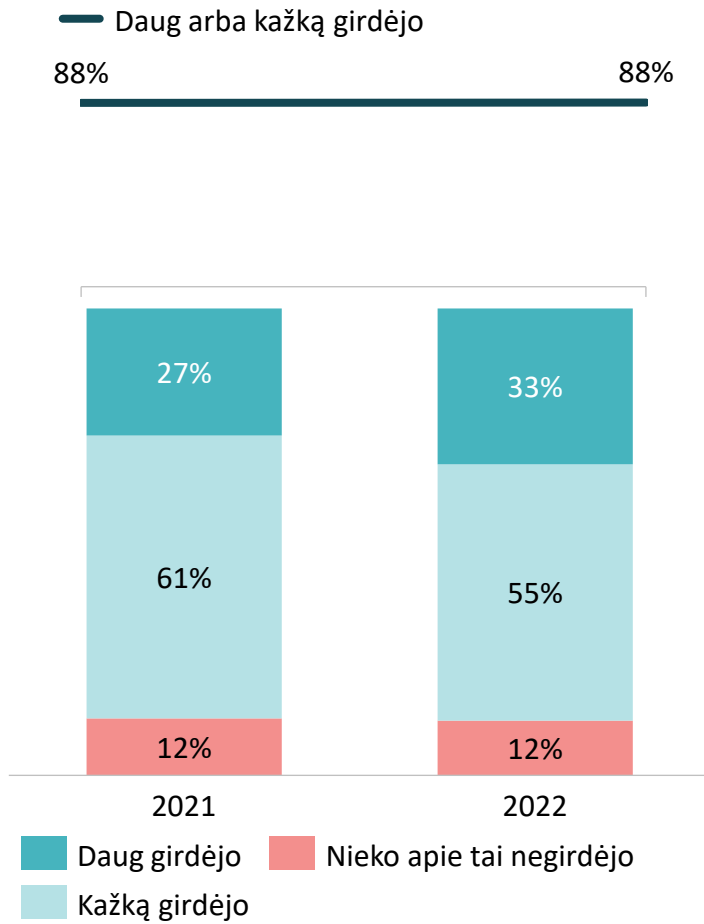
- Statistiškai reikšmingai daugiau nei 2016m.



- Statistiškai reikšmingai mažiau nei 2016m.

ABSOLIUTI DAUGUMA PROJEKTŲ VYKDYTOJŲ YRA GIRDĖJĘ APIE 2021-2027 M. LAIKOTARPIO ES INVESTICIJAS LIETUVAI

KLAUSIMAS | Ar Jums teko girdėti apie 2021–2027 m. laikotarpio Europos Sąjungos investicijas Lietuvai?



DABARTINĖ SITUACIJA – „FLAT“

- Valstybinio ar regioninio planavimo projektų vykdytojai yra gerai informuoti apie 2021-2027 m. laikotarpio ES investicijas Lietuvai. Šis rodiklis visiškai nesiskiria nuo 2021 m. vertinimo
- 88% valstybinio ar regioninio planavimo projektų vykdytojų yra ką nors girdėję apie 2021-2027 m. laikotarpio Europos Sąjungos investicijas Lietuvai, iš kurių 33% yra daug girdėję



IŽVALGOS:

- Statistinių skirtumų tarp apklaustų projektų vykdytojų charakteristikų - nėra



TURINYS

1. Tyrimo metodologija

2. Apklaustų projektų vykdytojų charakteristikos

3. Tyrimo rezultatai

3.1. Informacijos apie tinkamą projektų įgyvendinimą kokybės vertinimas

3.2. Įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės vertinimas

3.3 Skirtingų įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės palyginimas

3.4 Išvestiniai įgyvendinančiųjų institucijų teikiamos informacijos kokybės rodikliai

3.5 Įgyvendinančiųjų institucijų darbo kokybės vertinimas

3.6 Patirties pasidalinimas su kitais projektų vykdytojais

3.7 Bendruomenės ir kitų tikslinių grupių įtraukimas į projektų įgyvendinimą

3.8 Projekto naudos Lietuvai vertinimas

4. Duomenų santrauka

\ DETALI TYRIMO REZULTATŲ SANTRAUKA (1/3)

- Informacijos, kaip tinkamai įgyvendinti ES investicijomis finansuojamus projektus, pakankamai turi dauguma (87%) projektų vykdytojų. Lyginant su 2016 m. manančių, jog jiems pakanka informacijos kaip tinkamai įgyvendinti projektą ženkliai padaugėjo 9 procentiniais punktais (2022 m.: 87%, 2016 m.: 78%)
- Informacijos kokybės vertinimas per pastaruosius vienerius metus ženkliai paaugo: 91% vykdytojų tenkina gaunama informacija apie projektų įgyvendinimus. Nuo 2016 metų, rodiklis rodantis, kad projektų vykdytojai gauna pakankamai informacijos apie projektų įgyvendinimą paaugo 16 procentiniais punktais
- Nuo 2021 m. informacijos apie ES investicijas kokybė nepasikeitė:
 - Geriausiai projektų vykdytojų vertinamas su projekto įgyvendinimu susijusios institucijų teikiamos informacijos reikalingumas ir aktualumas: teikiama informacija aktuali beveik visiems (92%) projektų vykdytojams, o 41% jų – labai aktuali
 - Informacijos objektyvumo, aiškumo ir operatyvumo vertinimai yra panašūs: keturi penktadaliai projektų vykdytojų (76% - 82%) šiuos informacijos aspektus vertina teigiamai
 - Vėl menkiausiai vykdytojais vertina informacijos pateikimo aiškumą ir paprastumą
- Atkreiptinas dėmesys į tai, kad su projekto įgyvendinimu susijusi informacija projektų vykdytojams buvo aktuali nuo pat ES investicijų Lietuvoje pradžios: dar 2009 metais didžioji dalis (87%) projektų vykdytojų teigė, jog informacija apie projekto įgyvendinimą jiems labai aktuali
- Per pastaruosius 12 metų projektų vykdytojų, sutinkančių, kad teikiama informacija yra objektyvi, dalis reikšmingai paaugo (2009 m.: 76%, 2022 m.: 82%). Daugiau nei keturi penktadaliai (82%) projektų vykdytojų sutinka su tuo, kad projektus įgyvendinančių institucijų teikiama informacija yra objektyvi. Ši dalis per pastaruosius vienerius metus nekito
- Projektų vykdytojai sutinka, kad ES investicijas įgyvendinančios institucijos informaciją pateikia operatyviai. Šis rodiklis paskutinius 5-erius metus išlieka stabilus (72% -77%)

\ DETALI TYRIMO REZULTATŲ SANTRAUKA (2/3)

- Nuo 2009 m. įgyvendinančių institucijų projektų vykdytojų informacija yra teikiama ženkliai aiškiau bei paprasčiau, labiau suprantamai (2009 m. teikiama informacija buvo aiški 56% vykdytojų; 2022 m. - 75% vykdytojų). Projektų vykdytojų dalis, manančių, kad informacija pateikta neaiškiai, per sudėtingai per paskutinius metus, reikšmingai mažesnė (2021 m.: 12%, 2022 m.: 8%)
- Per vienerius metus reikšmingai sumažėjo tik INVEGA informacijos operatyvumo vertinimai (2021 m.: 60%, 2022 m. 73%)
- Lyginant su 2018, bendrai sumažėjo informacijos reikalingumas ir aktualumas. Šio rodiklio kritimui didžiausią įtaką darė ženkliai sumažėjęs INVEGA projektų vykdytojų vertinimas apie ES informacijos reikalingumą ir aktualumą. Be to, per pastaruosius 4 metus reikšmingai sumažėjo INVEGA teikiamos informacijos aiškumas ir paprastumas bei operatyvumas
- Per pastaruosius 4 metus paaugo LMT teikiamos informacijos aiškumas ir paprastumas bei operatyvumas, APVA ir ESFA teikiamos informacijos objektyvumas
- Per pastaruosius metus reikšmingai išaugo teigiamai informaciją vertinančių visų, išskyrus VIPA, projektų vykdytojų dalis: didžiajai daugumai (81%) projektų vykdytojų neturi priekaištų įgyvendinančių institucijų pateikiamai informacijai. Informacija visiškai patenkintų projektų vykdytojų dalis ir per pastaruosius dvejus metus tendencingai augo (2020 m.: 56%, 2021 m.: 71%)
- Per pastaruosius 6 metus (2016-2021 m.) projektų vykdytojų, ES investicijų projektus įgyvendinančias institucijas laikančių partneriais augimas 2022 m. stabilizuojasi: 81% projektų vykdytojų vertina įgyvendinančias institucijas kaip partnerius
- Vykdytojų nuomone, ES investicijų projektus įgyvendinančių institucijų profesionalumas priimant sprendimus išlieka stabiliai aukštas: projektus įgyvendinančių institucijų profesionalumą teigiamai vertina net 92% vykdytojų. Svarbu pastebėti, jog INVEGA projektų vykdytojai reikšmingai dažniau sutinka dėl sprendimo priėmimo profesionalumo augimo
- Per paskutinius 7 metus reikšmingai išaugo projektų vykdytojų dalis, visiškai sutinkančių su tuo, kad ES investicijų projektus įgyvendinančių institucijų skaidrumas nuolat auga, lyginant su 2016 m. visiškai su šiuo teiginiu sutinkančių projektų vykdytojų skaičius patrigubėjo. Absoliuti dauguma (94%) vykdytojų sutinka, kad skaidrumas nuolat gerėja. Tik 2% visiškai nepitaria šiam teiginiui, ir 4% - greičiau nesutinka. Lygiai taip pat kaip ir profesionalumą, skaidrumą INVEGA projektų vadovai vertina ženkliai palankiau nei kiti vykdytojai

\ DETALI TYRIMO REZULTATŲ SANTRAUKA (3/3)

- 48% apklausoje dalyvavusių projektų vykdytojų yra linkę dalintis projektų įgyvendinimo patirtimi su kitais projektų vykdytojais
- Didžioji dalis (78%) valstybinio ar regioninio planavimo projektus įgyvendinančių projektų vykdytojų teigia besikonsultuojantys su bendruomene dėl projekto būtinumo ir svarbos. Tai dar kartą pagrindžia, kad projektų vykdytojams svarbi bendruomenės nuomonė apie jų įgyvendinamą projektą. Lyginant su 2021 m. šis rodiklis nereikšmingai paaugo 6-iais procentiniais punktais
- 76% valstybinio ar regioninio planavimo projektus įgyvendinančių projektų vykdytojų nurodo, kad yra vykdę išankstines konsultacijas su rengiamo projekto tikslinėmis auditorijomis. Palyginus su praėjusiais metais, projektų vykdytojų vykdžiusių konsultacijas su tikslinėmis auditorijomis dalis nepakito
- Lietuvai naudingi – valstybinio ir regioninio planavimo projektai. Tikėjimas įgyvendinamų projektų nauda per pastaruosius metus nekinta: per pastaruosius vienerius metus projektų vykdytojų įsitikinimas vykdomų projektų nauda Lietuvos visuomenei išliko lygiai toks pats (90%)
- Valstybinio ar regioninio planavimo projektų vykdytojai yra gerai informuoti apie 2021-2027 m. laikotarpio ES investicijas Lietuvai. Šis rodiklis visiškai nesiskiria nuo 2021 m. vertinimo. 88% valstybinio ar regioninio planavimo projektų vykdytojų yra ką nors girdėję apie 2021-2027 m. laikotarpio Europos Sąjungos investicijas Lietuvai, iš kurių 33% yra daug girdėję