

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ  
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO  
2015 M. RUGPJŪČIO 27 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2015 m. rugpjūčio 27 d. Nr. 44P-7 (9)  
Vilnius

**Posėdžio pirmininkas** – Aloyzas Vitkauskas, finansų viceministras (2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininkas).

**Posėdžio sekretorė** – Nora Martinkėnienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

**Dalyviai:**

*Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:*

1. Ieva Guobienė;
2. Kęstutis Rekerta.

*Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)<sup>1</sup>:*

1. **Antanaitis Juozas – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;**
2. **Armonienė Rita – Ūkio ministerija;**
3. **Augutytė Rasa – Lietuvos muziejų asociacija;**
4. **Balčienė Rosita Marija – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;**
5. **Balkevičius Petras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
6. **Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;**
7. **Bartkevičius Laisvūnas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
8. **Bingelis Eitvydas – Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas;**
9. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
10. **Čepokienė Lina – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;**
11. **Česonis Povilas – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;**
12. **Dvilaitis Vidmantas – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;**
13. **Gavrilov Valentin – Sveikatos apsaugos ministerija;**
14. **Greičiuvienė Violeta – Energetikos ministerija;**
15. **Jarockis Romas – Kultūros ministerija;**
16. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
17. **Kerza Saulius – Susisiekimo ministerija;**
18. **Kiškis Inesis – Aplinkos ministerija;**
19. **Klimavičius Rolandas – Respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;**
20. **Komka Arūnas – Lietuvos universitetų rektorių konferencija;**
21. **Leichteris Edgaras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
22. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**
23. **Mielienė Edita – Regioninės plėtros departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos;**
24. **Paltanavičius Gintautas – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
25. **Pareščius Marius – Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;**
26. **Plečkaitis Andrius – Asociacija „Infobalt“;**
27. **Plikšnys Arūnas – Vidaus reikalų ministerija;**
28. **Predkelis Gintautas – Transporto investicijų direkcija;**

---

<sup>1</sup> Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

29. **Razmislovičiūtė-Palionienė Agnė – Žemės ūkio ministerija;**
30. **Šalavėjus Ignotas – Aplinkos projektų valdymo agentūra;**
31. Šarkauskaitė Eglė – Vidaus reikalų ministerija;
32. **Šeduikienė Jūratė – Lietuvos moterų lobistinė organizacija;**
33. **Šlionskienė Danutė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;**
34. **Urbonienė Elena – Lietuvos nevyriausybinių organizacijų vaikams konfederacija;**
35. **Vitkauskas Aloyzas – Finansų ministerija;**
36. **Zuoza Rolandas – Švietimo ir mokslo ministerija;**
37. **Žvirblienė Vida – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga.**

*Kiti posėdžio dalyviai:*

1. Adomavičienė Renata – Ūkio ministerija;
2. Balčiūnaitis Raimundas – Lietuvos pramonininkų konfederacija;
3. Balkevičius Jonas – Finansų ministerija;
4. Baniūnas Paulius – Finansų ministerija;
5. Biliūnaitė Lingailė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
6. Bučys Justinas – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;
7. Černiuk Inga – Energetikos ministerija;
8. Dačinskaitė Viktorija – UAB „VIP Viešosios informacijos partneriai“;
9. Dapkutė-Stankevičienė Rūta – Finansų ministerija;
10. Daukilaitė Simona – Finansų ministerija;
11. Dičmonaitė Ieva – Kultūros ministerija;
12. Endružytė Renata – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
13. Germanas Evaldas – Susisiekimo ministerija;
14. Jarmulkaitė Justė – Finansų ministerija;
15. Kavaliauskienė Agnė – Finansų ministerija;
16. Kazickienė Laurita – Finansų ministerija;
17. Kazlauskaitė Agnė – Finansų ministerija;
18. Keraminas Arūnas – Valstybės kontrolė;
19. Kimtys Gintas – Ūkio ministerija;
20. Kvietkė Julija – Finansų ministerija;
21. Kvietkus Valentinas – Švietimo ir mokslo ministerija;
22. Martinėnienė Rima – Finansų ministerija;
23. Martinkėnienė Nora – Finansų ministerija;
24. Maskaliovienė Žaneta – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;
25. Milkauskienė Aušra – Ūkio ministerija;
26. Morkevičiūtė Dovilė – Finansų ministerija;
27. Navickaitė Šarūnė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
28. Pakalniškis Algminas – Švietimo ir mokslo ministerija;
29. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;
30. Petrulis Eduardas – Užsienio reikalų ministerija;
31. Ramaškevičius Eugenijus – Susisiekimo ministerija;
32. Ramšaitė Gabija – Finansų ministerija;
33. Sabaitė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
34. Sadzevičiūtė Loreta – Finansų ministerija;
35. Semėnė Kristina – Susisiekimo ministerija;
36. Simonaitytė Živilė – Valstybės kontrolė;
37. Stumbrytė Giedrė – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;
38. Šemetienė Vilija – Finansų ministerija;
39. Valančiauskas Ričardas – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;
40. Vilkinis Tomas – Specialiųjų tyrimų tarnyba.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;
2. 2016 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo plano svarstymas ir tvirtinimas;
3. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo/keitimo svarstymas ir tvirtinimas;
4. Kiti klausimai.

**1. SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas**

Aloyzas Vitkauskas pasveikino visus dalyvius, susirinkusius į Komiteto posėdį, ir pristatė posėdžio darbotvarkės projektą. Komiteto pirmininkas pasidžiaugė, kad yra gautas EK pritarimas dėl transporto sektoriaus išankstinės sąlygos įgyvendinimo ir Lietuva yra pirmoji Europos Sąjungos (toliau – ES) šalis narė, įgyvendinusi Neįvykdytų teminių ex ante sąlygų įgyvendinimo veiksmų planą, bei padėjo visoms institucijoms ir EK už visų bendrą indėlį.

EK atstovas Kęstutis Rekerta pasveikino Lietuvą įgavus didelį pagreitį ruošiantis 2014–2020 metų programavimo laikotarpiui bei palinkėjo ir toliau išlikti lyderiais.

**2. SVARSTYTA. 2016 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo planas**

Finansų ministerijos (toliau – FM) atstovė Vilija Šemetienė pristatė 2016 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo plano projektą (toliau – Planas) (pridedama).

EK atstovė Ieva Guobienė pasiteiravo, ar Plano patvirtinto 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto 2014 m. lapkričio 13 d. posėdžio nutarimu Nr. 44P-1.1 (1), 2 priedo „Planuojami 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų panaudojimo vertinimai“ (toliau – 2 priedas) 53 punkte numatytas 2016 metais atlikti Veiksmų programos įgyvendinimo pažangos ir lėšų panaudojimo bei 2014–2020 m. ES struktūrinių fondų išankstinių sąlygų įgyvendinimo vertinimas bus atliekamas vėliau nei 2016 metais, ar nuspręsta jo visai atsisakyti.

Vilija Šemetienė paaiškino, kad Plano 2 priedo 53 punkte numatyto vertinimo problematiką apims 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) įgyvendinimo pažangos ir lėšų panaudojimo vertinimas, suplanuotas atlikti 2016 metais.

EK atstovas Kęstutis Rekerta domėjosi, kaip sekėsi įgyvendinti 2015 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo planą (toliau – 2015 metų vertinimo planas), ar atlikti visi šiame plane numatyti vertinimai.

Vilija Šemetienė informavo, kad 2015 metų vertinimo plane numatyti atlikti vertinimai yra parengiamojoje stadijoje, t. y. ministerijos yra parengusios numatytų atlikti viešųjų pirkimų technines specifikacijas, pagal kurias vykdoma ekspertų atranka. Pažymėjo, kad visus 2015 metų vertinimo planu patvirtintus vertinimus numatoma atlikti per 2016 metus, kaip tai buvo planuota.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti 2016 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo planui.

**3. SVARSTYTA. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo svarstymas ir tvirtinimas**

Aplinkos ministerijos (toliau – AM) atstovas Inesis Kiškis pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie

klimate kaitos“ konkretaus uždavinio **5.1.1 „Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius“** AM administruojamos priemonės **Nr. 05.1.1-APVA-V-004 „Aplinkos monitoringo ir kontrolės stiprinimas“** keturių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Lietuvos savivaldybių asociacijos (toliau – LSA) atstovas Rimantas Čapas paklausė, kiek lėšų bus skirta hidrometeorologijos sričiai. Taip pat atkreipęs dėmesį, kad Lietuvos hidrometeorologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau – LHT) hidrometeorologiniai duomenys verslo įmonėms yra teikiami atlygintinai, teiravosi, ar po investicijų galėtų būti mažinamos hidrometeorologinės informacijos teikimo paslaugų įmokos verslo sektoriaus įmonėms.

Inesis Kiškis informavo, kad LHT numatoma skirti apie 2 mln. Eur. Paaiškino, kad LHT, atlikdama hidrometeorologines prognozes, perka iš tarptautinių palydovinių sistemų gaunamą informaciją. Kadangi Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų šiai informacijai pirkti nėra skiriama pakankamai, todėl atitinkamai yra apmokestinama dalis LHT teikiamos informacijos. Atkreipė dėmesį, kad naujos įrangos įsigijimas sąlygoja ne tik geresnį paslaugų teikimą, bet ir reikalauja išlaidų jos eksploatavimui.

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas Edgaras Leichteris atkreipė dėmesį, kad praėjusio finansinio laikotarpio lėšomis finansuotas produktas – interneto svetainės aplinka.lt Aplinkos informacijos valdymo integruota kompiuterinė sistema (AIVIKS), skirta rinkti ir pateikti duomenis, lūkesčių nepateisino, kadangi joje teikiama nebeaktuali, pasenusi informacija. Klausė, ar buvo įvertinta rizika, kad šio finansinio laikotarpio pabaigoje vėl galime turėti netinkamą rezultatą.

Inesis Kiškis patikino, kad į tai atkreiptas dėmesys ir siekiama užtikrinti, kad teikiama informacija būtų kuo pilnesnė ir operatyvesnė.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.1.1 „Sumažinti dėl klimato kaitos atsirandančius nuostolius“** AM administruojamos priemonės **Nr. 05.1.1-APVA-V-004 „Aplinkos monitoringo ir kontrolės stiprinimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto atitiktis Valstybinei aplinkos monitoringo 2011–2017 metų programai, patvirtintai Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. kovo 2 d. nutarimu Nr. 315 „Dėl Valstybinės aplinkos monitoringo programos patvirtinimo“ ir/arba Nacionalinės į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekio apskaitos gerinimo 2015–2017 m. planui, patvirtintam aplinkos ministro 2015-04-01 įsakymu Nr. D1-262.\*

\*Vertinama, ar projekto veiklos atitinka bent vieną iš šių aspektų:

1) Valstybinės aplinkos monitoringo 2011–2017 metų programos, patvirtintos LRV 2011-03-02 nutarimu Nr. 315 „Dėl Valstybinės aplinkos monitoringo programos patvirtinimo“ 12.3 ir/arba 12.6 tikslų 12.3.1 ir/arba 12.3.2 ir/arba 12.6.1 ir/arba 12.6.2 uždavinius:

Valstybinės aplinkos monitoringo 2011–2017 metų programos tikslai ir uždaviniai:

12.3. tikslas – vertinti teršalų pernašų iš kitų valstybių poveikį bendram Lietuvos oro baseino užterštumo lygiui. Uždaviniai tikslui pasiekti:

12.3.1. atlikti foninį oro monitoringą;

12.3.2. atlikti foninį atmosferos kritulių monitoringą;

12.6. tikslas – vertinti Lietuvos Respublikos teritorijoje į atmosferą išmetamų antropogeninės kilmės teršalų kieki, taršos lygius ir apkrovas ekosistemoms, išmetamų ir absorbuojamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kieki. Uždaviniai tikslui pasiekti:

12.6.1. atlikti išmetamų į atmosferą teršalų ir šiltnamio efektą sukeliančių dujų monitoringą;

12.6.2. atlikti antropogeninės taršos lygių ir apkrovų ekosistemoms monitoringą.

Ir/arba

2) Nacionalinės į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekio apskaitos gerinimo 2015–2017 m. plano, patvirtinto aplinkos ministro 2015-04-01 įsakymu Nr. D1-262, 6 priemonė: „Siekiant nacionalinę oro teršalų

apskaitą iš kuro deginimo (įskaitant namų ūkio sektorių) sektoriaus (išskyrus transporto sektorių) vykdyti Tier 2 tikslumo lygiu, įvertinti duomenų (įskaitant duomenų, reikalingų teršalų išmetimo nacionalinėms prognozėms rengti) poreikį, galimybę juos gauti Lietuvoje ir parengti veiksmų planą duomenų surinkimui“.

Ir/arba

3) Nacionalinės į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekio apskaitos gerinimo 2015–2017 m. plano, patvirtinto aplinkos ministro 2015-04-01 įsakymu Nr. D1-262, 7 priemone: „Siekiant nacionalinę oro teršalų apskaitą vykdyti Tier 2 tikslumo lygiu, įvertinti duomenų (įskaitant duomenų, reikalingų teršalų išmetimo nacionalinėms prognozėms rengti) poreikį, galimybę juos gauti Lietuvoje ir parengti veiksmų planą duomenų surinkimui iš:

7.1. žemės ūkio sektoriaus

7.2. pagrindinių lakiuosius organinius junginius išmetančių sektorių

7.3. kitų pagrindinių taršos kategorijų

7.4. likusių sektorių, nurodytų teršalų apskaitos gairėse“.

4) Nacionalinės į aplinkos orą išmetamų teršalų kiekio apskaitos gerinimo 2015–2017 m. plano, patvirtinto aplinkos ministro 2015-04-01 įsakymu Nr. D1-262, 9 priemone: „Išanalizuoti teršalų apskaitos gairėse pateiktus neapibrėžčių skaičiavimo reikalavimus, taikomą praktiką kitose šalyse, pateikti išvadas dėl taikytino neapibrėžčių skaičiavimo būdo ir (jeigu tikslinga) organizuoti reikiamos programinės įrangos neapibrėžtims skaičiuoti įsigijimą“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto atitiktis Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstituciniam veiklos planui, patvirtintam Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugpjūčio 20 d. nutarimu Nr. 833 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. balandžio 23 d. nutarimo Nr. 366 „Dėl Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos 2013–2020 metų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo“ arba

Registrų, kadastrų, informacinių sistemų diegimo ir vystymo panaudojant informacines technologijas aplinkos sektoriuje 2014–2020 metų veiksmų planui, patvirtintam aplinkos ministro 2014 m. rugsėjo 30 d. įsakymu Nr. D1-796

arba Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. rugpjūčio 6 d. įsakymu Nr. D1-586 „Dėl meteorologinių, hidrologinių, klimato stebėjimų ir prognozavimo sistemos vystymo 2015–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“ patvirtintam Meteorologinių, hidrologinių, klimato stebėjimų ir prognozavimo sistemos vystymo 2015–2020 metų veiksmų planui.\*

\*Vertinama, ar projekto veiklos atitinka bent vieną iš toliau išvardintų aspektų:

1) Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano 19.2 Uždavinio – užtikrinti kvalifikuotą ir nuolatinę informacijos apie klimato kaitą rinkimą, saugojimą, tvarkymą ir pateikimą įvairioms interesų grupėms (mokslininkams, valstybės institucijoms, visuomenei) 19.2.1 priemone – sukurti klimato kaitos informacijos koordinavimo mechanizmą – informacinį portalą apie klimato kaitą) ir šiai priemonei įgyvendinti numatytą projekto vykdytoją.

Arba

2) Registrų, kadastrų, informacinių sistemų diegimo ir vystymo panaudojant informacines technologijas aplinkos sektoriuje 2014–2020 metų veiksmų plano 1 priede numatytą 1.1 uždavinį „plėtoti ir tobulinti aplinkos sektoriaus administracines paslaugas, panaudojant IRT priemones“ ir 1.1.10 priemonę „plėtoti aplinkos informacijos valdymo integruotą kompiuterinę sistemą (AIVIKS)“ ir šiai priemonei įgyvendinti numatytą projekto vykdytoją.

Arba

3) Vertinama, ar Meteorologinių, hidrologinių, klimato stebėjimų ir prognozavimo sistemos vystymo 2015–2020 metų veiksmų plano 5 punkte nurodyto pareiškėjo numatytos įgyvendinti projektų veiklos prisideda prie bent vieno Meteorologinių, hidrologinių, klimato stebėjimų ir prognozavimo sistemos vystymo 2015–2020 metų veiksmų plano 8.1 ar 8.2 ar 8.3 punktuose nurodytų tikslų, 8.1.1 ar 8.2.1 ar 8.2.2 ar 8.3.1 ar 8.3.2 ar 8.3.3 ar 8.3.4 ar 8.3.5 ar 8.3.6 papunkčiuose nurodytų uždavinių ir įgyvendina bent vieną šio veiksmų plano priedo 1.1.1-3.6.6 papunkčiuose išdėstytą priemonę.

Meteorologinių, hidrologinių, klimato stebėjimų ir prognozavimo sistemos vystymo 2015–2020 metų veiksmų plano tikslai ir uždaviniai:

8.1. Užtikrinti nepertraukiamus meteorologinius, agrometeorologinius stebėjimus, gaunamų duomenų patikimumą ir tikslesnių perspėjimų apie pavojingus, stichinius ir katastrofinius meteorologinius reiškinius rengimą.

8.1.1. Atnaujinti meteorologinių, agrometeorologinių, Saulės spinduliuotės, ultravioletinės Saulės spinduliuotės, žaibų išlydžių aptikimo, radiolokacinių automatinių matavimų prietaisus ir programinę įrangą.

8.2. Užtikrinti nepertraukiamus hidrologinius stebėjimus, gaunamų duomenų patikimumą ir tikslesnių hidrologinių prognozių rengimą.

8.2.1. Atnaujinti hidrologinių matavimų potvynių zonoje ir hidrologinio monitoringo infrastruktūrą, padidinti matuojamų hidrologinių elementų skaičių.

8.2.2. Stiprinti potvynių prognozavimo ir užliejamų teritorijų nustatymo sistemos pajėgumus atnaujinant kompiuterinę ir programinę įrangą.

8.3. Stiprinti hidrologinių ir meteorologinių stebėjimų, prognozavimo, modeliavimo, hidrometeorologinių ir informacijos apie klimata paslaugų teikimo pajėgumus.

8.3.1. Tobulinti skaitmeninį orų modeliavimą.

8.3.2. Sukurti vieningą skaitmeninę klimato stebėjimo duomenų bazę.

8.3.3. Užtikrinti informacinių ir ryšių technologijų infrastruktūros tinkamą funkcionalumą.

8.3.4. Atnaujinti orų prognozavimo sistemą.

8.3.5. Atnaujinti hidrometeorologinių stebėjimų tinklo priežiūros priemones.

8.3.6. Užtikrinti tinkamą ir patikimą klimato, meteorologinės ir hidrologinės informacijos teikimą.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto atitiktis Valstybinei aplinkos monitoringo 2011–2017 metų programai, patvirtintai Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. kovo 2 d. nutarimu Nr. 315 „Dėl Valstybinės aplinkos monitoringo programos patvirtinimo“ arba Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. vasario 9 d. įsakymui Nr. D1-102 „Dėl matavimo prietaisų, mėginių paėmimo, kitos laboratorinės įrangos ir priemonių, reikalingų Aplinkos apsaugos agentūrai Valstybinės aplinkos monitoringo 2011–2017 metų programos vykdymui, sąrašo patvirtinimo“.\*

\*Vertinama, ar projekto veiklos atitinka bent vieną iš šių aspektų:

1) Valstybinės aplinkos monitoringo 2011–2017 metų programos, 12.1 ir/ar 12.3 ir/ar 12.4 ir/ar 12.5 tikslų 12.1.1 ir/ar 12.3.1 ir/ar 12.4.2 ir/ar 12.5 uždavinius.

Valstybinės aplinkos monitoringo 2011–2017 metų programos tikslai ir uždaviniai:

12.1. tikslas – vertinti aplinkos oro užterštumo lygį aglomeracijose ir zonos (labiausiai urbanizuotose zonos teritorijose), prognozuoti aplinkos oro kokybę, vertinti šalies klimato pokyčius. Uždaviniai tikslui pasiekti:

12.1.1. atlikti aplinkos oro kokybės monitoringą aglomeracijose ir zonose;

12.3. tikslas – vertinti teršalų pernašų iš kitų valstybių poveikį bendram Lietuvos oro baseino užterštumo lygiui. Uždaviniai tikslui pasiekti:

12.3.1. atlikti foninį oro monitoringą;

12.4. tikslas – nustatyti aerolinių radionuklidų šaltinius, vertinti Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo metu išmetamų radionuklidų skaidą aplinkoje, jų poveikį aplinkai. Uždaviniai tikslui pasiekti:

12.4.2. atlikti radiologinį oro monitoringą tiesioginio Ignalinos atominės elektrinės poveikio zonoje;

12.5. tikslas – fiksuoti radiacinę būklę Lietuvoje tiesioginiu režimu, vertinti lygiavertės dozės galios pokyčius. Uždavinys tikslui pasiekti – užtikrinti, kad veiktų ankstyvojo perspėjimo sistema;

Arba

2) Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. vasario 9 d. įsakymu Nr. D1-102 „Dėl matavimo prietaisų, mėginių paėmimo, kitos laboratorinės įrangos ir priemonių, reikalingų Aplinkos apsaugos agentūrai Valstybinės aplinkos monitoringo 2011–2017 metų programos vykdymui, sąrašo patvirtinimo“ patvirtintą matavimo prietaisų, mėginių paėmimo, kitos laboratorinės įrangos ir priemonių, reikalingų Aplinkos apsaugos agentūrai Valstybinės aplinkos monitoringo 2011–2017 metų programos vykdymui, sąrašą.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto atitiktis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. kovo 9 d. įsakymu Nr. D1-209 „Dėl Nacionalinės miškų ūkio sektoriaus plėtros 2012–2020 metų programos įgyvendinimo priemonių 2015–2017 metų plano patvirtinimo“ (kartu su

papildymu, padarytu 2015 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. D1-548), 11<sup>1</sup> punkte numatytos priemonės įgyvendinimui

ir

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. rugpjūčio 6 d. įsakymui Nr. D1-587 „Dėl Nacionalinės miškų ūkio sektoriaus plėtros 2012–2020 metų programos įgyvendinimo priemonių 2015–2017 metų plano 11<sup>1</sup> punkto vykdymo“.\*

\*Vertinama, ar projekto veiklos atitinka vieną ar kelis žemiau išvardytus aspektus:

1) Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. kovo 9 d. įsakymu Nr. D1-209 „Dėl Nacionalinės miškų ūkio sektoriaus plėtros 2012–2020 metų programos įgyvendinimo priemonių 2015–2017 metų plano patvirtinimo“ (kartu su papildymu, padarytu 2015 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. D1-548), 11<sup>1</sup> punkte numatytą priemonę: Tobulinti miškų kontrolės sistemą įsigyjant tam reikalingą techniką, įrangą.

Ir

2) Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. rugpjūčio 6 d. įsakymą Nr. D1-587 „Dėl Nacionalinės miškų ūkio sektoriaus plėtros 2012–2020 metų programos įgyvendinimo priemonių 2015–2017 metų plano 11<sup>1</sup> punkto vykdymo“, kuriuo pavedama Valstybinei miškų tarnybai organizuoti miškų kontrolės sistemos tobulinimui skirtos įrangos – 70 komplektų padidinto bei didelio pravažumo automobilių su specialia įranga, skirtų galimiems miškų pažeidimams fiksuoti, lokaliai pozicijai nustatyti ir vykdyti miškų būklės, naudojimo, atkūrimo, įveisimo, apsaugos ir miškotvarkos darbų kokybės kontrolę, ir 1 DNR laboratorinės įrangos komplekto, skirto miško dauginamosios medžiagos identifikavimui – įsigijimą.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SADM) atstovė Žaneta Maskaliovienė ir FM atstovė Laurita Kazickienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.3.3 „Padidinti darbo paklausą skatinant gyventojų, ypač susiduriančių su sunkumais darbo rinkoje, verslumą“** SADM administruojamos priemonės **Nr. 07.3.3-FM-F-424 „Verslumo skatinimas 2014–2020“** trijų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

FM atstovė Loreta Maskaliovienė, atsakydama į EK el. paštu prieš posėdį pateiktą klausimą dėl atrankos kriterijų, skirtų fondų fondų valdytojams atrinkti, informavo, kad Komitetui tvirtinti teikiamuose projektų atrankos kriterijuose nustatytas konkretaus fondo atveju taikomas fondų fondo valdytojo atrankos būdas iš kelių galimų atrankos būdų, nustatytų 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 1303/2013. Atsakydama į kitą EK pateiktą klausimą dėl atrankos kriterijaus fondų fondų valdytojams atrinkti suderinamumo su 2014 m. kovo 3 d. Europos Komisijos deleguotojo reglamento (ES) Nr.480/2014, kuriuo papildomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1303/2013, 7 straipsniu pabrėžė, kad Finansų ministerija, kaip vadovaujančioji institucija, fondų fondų valdytojo atitiktį pagal 7 str. įvertins vertindama atitiktį bendriesiems reikalavimams, kurie yra detalčiai apibrėžti Finansinių priemonių įgyvendinimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 16 d. įsakymu Nr. 1K-326. Vertinant atitikimą bendriesiems reikalavimams bus įvertinti visi būtini aspektai, tokie kaip fondų fondo valdytojo gebėjimai, kompetencija, žmogiškieji išteklių, patirtis, finansiniai pajėgumai ir kita.

EK atstovas Kęstutis Rekerta atkreipė dėmesį, kad EK yra parengusi gaires dėl fondų fondo valdytojo skyrimo tvarkos, kurias numatyta svarstyti spalio mėnesio EK organizuojamame EGESIF posėdyje. Todėl šio posėdžio metu ir praeitų posėdžių metu patvirtintus projektų atrankos kriterijus dėl fondų fondų valdytojų, patvirtintus gaires gali reikėti koreguoti patvirtintus kriterijus.

Loreta Maskaliovienė patikino, kad kai bus gautos minėtos gairės, į jas bus atsižvelgta ir, jei bus reikalinga – atliktos atitinkamos korekcijos, tačiau, rengiant projektų atrankos kriterijus dėl fondų fondų valdytojų atrankos, buvo vadovautasi minėto Reglamento 480/2014 nuostatomis, todėl rizikos dėl neatitikimų neturėtų kilti.

Kęstutis Rekerta klausė, kodėl, lyginat su praėjusiu laikotarpiu, padidėjo Europos socialinio fondo (toliau – ESF) lėšų suma šiuo laikotarpiu skiriama finansiniam instrumentui: ar palūkanos,

kurios 2007–2013 m. laikotarpiu buvo finansuojamos iš Europos regioninės plėtros fondo (toliau – ERPF), 2014–2020 m. laikotarpiu bus finansuojamos iš ESF ar šio fondo suma realiai padidėjo.

Žaneta Maskaliovienė paaiškino, kad priemonės lėšų suma padidinta remiantis atliktu ex ante vertinimu, nustatytu rinkos trūkumu bei poreikiu finansuoti nustatytą trūkumą ir 2007–2013 metų finansinio laikotarpio rezultatais.

LSA atstovas Rimantas Čapas klausė, ar priemonėje kaip finansiniai tarpininkai galės dalyvauti kredito unijos. Pastebėjo, kad verslo įmonei išaldyti 10 proc. savo lėšų, norint gauti paramą iš kredito unijos, nėra patrauklu ir patarė prieš priimant sprendimą kreiptis finansinės paramos į kredito uniją pirmiausiai pasitarti su Lietuvos banku arba atsižvelgti į verslo subjektų nuomonę.

Loreta Maskaliovienė paaiškino, kad finansiniai tarpininkai paaiškės atlikus viešųjų pirkimų procedūras.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 7 prioriteto „Kokybiško užimtumo ir dalyvavimo darbo rinkoje skatinimas“ konkretaus uždavinio **7.3.3 „Padidinti darbo paklausą skatinant gyventojų, ypač susiduriančių su sunkumais darbo rinkoje, verslumą“** SADM administruojamos priemonės **Nr. 07.3.3-FM-F-424 „Verslumo skatinimas 2014–2020“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. FM pasiūlytas specialusis projektų atrankos kriterijus. Fondų fondo valdytojas yra juridinis asmuo, kuris turi teisę įgyvendinti projektą pagal 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL, 2013 L 347, p. 320) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013), 38 straipsnio 4 dalies b punkto ii papunktį ir atitinka 2015 m. rugpjūčio 5 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 814 „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 12 straipsnio įgyvendinimo“, įgyvendinančio Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 12 straipsnio nuostatas, 1.1 papunktyje nurodytą finansų įstaigą ir veiklos sritis.\*

\*Vertinama, ar fondų fondo valdytojas yra juridinis asmuo – Lietuvoje įsteigta valstybės valdoma finansų įstaiga, kurios tikslas – siekti viešųjų interesų kontroliuojant valdžios institucijai, atitinkanti Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 12 straipsnio 4 ir 5 dalių nuostatas ir 2015 m. rugpjūčio 5 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 814 „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 12 straipsnio įgyvendinimo“ 1.1 papunktyje nurodytą finansų įstaigą ir veikianti šiame papunktyje nurodytose veiklos srityse, kaip tai numatyta Reglamento (ES) Nr. 1303/2013 38 straipsnio 4 dalies b punkto ii papunktyje.

2. SADM pasiūlytas specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Užimtumo didinimo 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 878, įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 204 „Dėl Užimtumo didinimo 2014–2020 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ (toliau – Užimtumo programos TVP), 1 tikslo „Skatinti darbo vietų kūrimą ir darbo paklausą“ 1.3 uždavinio „Ugdyti gyventojų verslumą ir remti verslo kūrimo iniciatyvas“ 1.3.1 priemonę „Teikti paramą pradedantiems verslų, ypač daug dėmesio skirti su sunkumais darbo rinkoje susiduriantiems asmenims“.\*

\*Atrankos kriterijus nustato galutinių naudos gavėjų (paskolų gavėjų) tinkamumą ir veiklų įgyvendinimo sąlygas.

Vertinama, ar projekto, apimančio finansinių priemonių įgyvendinimą, galutiniai naudos gavėjai (paskolos gavėjai) ir veiklos atitinka Užimtumo programos TVP 1.3 uždavinio „Sudaryti galimybes



bedarbiams, ypač ilgalaikiams ir žemos kvalifikacijos, grįžti į darbo rinką“ 1.3.1 priemonės „Teikti paramą pradedantiesiems verslą, ypač daug dėmesio skirti su sunkumais darbo rinkoje susiduriantiems asmenims“ veiklų aprašymą.

Projektų atrankos kriterijus turi būti taikomas viso projekto, apimančio finansinių priemonių įgyvendinimą, metu.

3. SADM pasiūlytas specialusis projektų atrankos kriterijus. Galutiniai naudos gavėjai (paskolų gavėjai) yra: labai maža, maža įmonė, fizinis asmuo, dirbantis pagal verslo liudijimą arba užsiimantis individualia veikla; ketinantys pradėti verslą ir (arba) veikiantys iki 1 metų; pageidaujantys paskolos iki 25 tūkst. EUR.\*

\*Atrankos kriterijus nustato galutinių naudos gavėjų finansavimo ir veiklų įgyvendinimo sąlygas. Vertinama, ar galutinis naudos gavėjas (paskolos gavėjas) yra tinkamas atsižvelgiant į nurodytus privalomus reikalavimus pagal dydį, veiklos trukmę ir pageidaujamos paskolos dydį. Visi galutiniai naudos gavėjai (paskolų gavėjai) prašymo pateikimo finansinės priemonės valdytojui metu turi atitikti visus nurodytus privalomus reikalavimus.

Ūkio ministerijos (toliau – ŪM) atstovė Rita Armonienė ir FM atstovė Laurita Kazickienė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** ir 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkrečių uždavinių **3.1.1 „Padidinti verslumo lygį“** ir **3.3.1 „Padidinti MVĮ produktyvumą“** ŪM administruojamos jungtinės priemonės Nr. J07-FM-F (susidedančios iš priemonių Nr. **01.2.1-FM-F-842 „Technoinvestas“**, Nr. **03.1.1-FM-F-843 „Verslumas FP“** ir Nr. **03.3.1-FM-F-841 „Invest FP“**) trijų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

EK atstovė Ieva Guobienė prašė paaiškinti, kodėl su šiomis 3 pristatytomis finansinėmis priemonėmis nėra tvirtinami priemonės Nr. 03.2.1-FM-F-844 „Faktoringas LT“ projektų atrankos kriterijai. Klausė, ar atsižvelgta į EK el. paštu pateiktą pastabą dėl priemonės Nr. 03.3.1-FM-F-841 „Invest FP“ nacionalinio stebėsenos rodiklio tarpinės reikšmės.

Rita Armonienė informavo, kad priemonės Nr. 03.2.1-FM-F-844 „Faktoringas LT“ projektų atrankos kriterijai bus įtraukti į pristatytą jungtinę priemonę, kai bus parengta reikalinga teisinė bazė. Taip pat informavo, kad minėto rodiklio tarpinė reikšmė bus patikslinta, kadangi dėl techninės klaidos skaitinė išraiška nebuvo nurodyta milijonais.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

I. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** ir 3 prioriteto „Smulkiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkrečių uždavinių **3.1.1 „Padidinti verslumo lygį“** ir **3.3.1 „Padidinti MVĮ produktyvumą“** ŪM administruojamos jungtinės priemonės Nr. J07-FM-F (susidedančios iš priemonių Nr. **01.2.1-FM-F-842 „Technoinvestas“** Nr. **03.1.1-FM-F-843 „Verslumas FP“** ir Nr. **03.3.1-FM-F-841 „Invest FP“**) projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. FM pasiūlytas specialusis projektų atrankos kriterijus. Fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, kai fondų fondas nesteigiamas, yra juridinis asmuo, kuris turi teisę įgyvendinti projektą pagal 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondai, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam

fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL, 2013 L 347, p. 320) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013), 38 straipsnio 4 dalies b punkto i ir (arba) ii papunktį. Jei fondų fondo valdytojas arba finansinės priemonės valdytojas, kai fondų fondas nesteigiamas, yra valstybėje narėje įsteigta finansų įstaiga, ji turi atitikti 2015 m. rugpjūčio 5 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 814 „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 12 straipsnio įgyvendinimo“, įgyvendinančio Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 12 straipsnio nuostatas, 1.1 papunktyje nurodytą finansų įstaigą ir veiklos sritį.\*

\*Vertinama, ar fondų fondo valdytojas ir (arba) finansinės priemonės valdytojas, kai fondų fondas nesteigiamas, yra juridinis asmuo – Europos investicijų bankas, kaip tai numatyta Reglamento (ES) Nr. 1303/2013 38 straipsnio 4 dalies b punkto i papunktyje ir (arba) tarptautinė finansų įstaiga, kurioje valstybė narė yra akcininkė ir (arba) valstybėje narėje įsteigta finansų įstaiga, kurios tikslas – siekti viešųjų interesų kontroliuojant valdžios institucijai (toliau – nacionalinė finansų įstaiga), atitinkanti Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 12 straipsnio 4 ir 5 dalių nuostatas ir 2015 m. rugpjūčio 5 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 814 „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 12 straipsnio įgyvendinimo“ 1.1 papunktyje nurodytą finansų įstaigą ir veikia šiame papunktyje nurodytoje veiklos srityje, kaip tai numatyta Reglamento (ES) Nr. 1303/2013 38 straipsnio 4 dalies b punkto ii papunktyje.

2. ŪM pasiūlytas specialusis projektų atrankos kriterijus. Finansuojant galutinius naudos gavėjus prisidedama prie:

Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1281,

arba

Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 metų plano, patvirtinto 2014 m. lapkričio 26 d. Lietuvos Respublikos ūkio ministro įsakymu Nr. 4-850 „Dėl Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 metų plano patvirtinimo“ (toliau – Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 metų planas),

arba

Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 m. programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 „Dėl Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros programos patvirtinimo“ (toliau – Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 m. programa), įgyvendinimo.\*

\*Vertinama, ar finansuojant galutinius naudos gavėjus, prisidedama prie:

Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos 2 tikslo „Didinti verslo inovacinį potencialą“ 1 uždavinio „Skatinti investicijas į didelę pridėtinę vertę kuriančias veiklas“, 2 uždavinio „Skatinti naujų produktų pateikimą rinkai“ ir 3 uždavinio „Skatinti skirtingų sektorių bendradarbiavimą kuriant inovacijas ir plėtoti didelį poveikį turinčias inovacijas“ įgyvendinimo (jei galutiniai naudos gavėjai finansuojami priemonės Nr. 01.2.1-FM-F-842 „Technoinvestas“ lėšomis)

arba

Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 metų plano tikslo „Padidinti verslumo lygį“ 2 uždavinio „Sukurti verslo pradžiai ir plėtrai palankią aplinką“ 2.1 veiksmo „Paskatinti naujų smulkiojo ir vidutinio verslo subjektų kūrimąsi ir plėtrą, įgyvendinant įvairius verslo finansavimo modelius (teikiant paskolas, finansinės nuomos (lizingo) sandorius, garantijas, rizikos kapitalo ir dalinio palūkanų kompensavimo paslaugas)“ įgyvendinimo (jei galutiniai naudos gavėjai finansuojami priemonės Nr. 03.1.1-FM-F-843 „Verslumas FP“ lėšomis)

arba

Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 m. programos pirmojo tikslo „Didinti tiesiogines investicijas į gamybos ir paslaugų sektorius“ 1 uždavinio „Gerinti investicinę aplinką“, prisidedant prie darnaus Lietuvos regionų vystymosi modernizuojant pramonę ir didinant investicijas ir / arba prie Lietuvos verslumo veiksmų 2014–2020 metų plano tikslo „padidinti verslumo lygį“ 2 uždavinio „Sukurti verslo pradžiai ir plėtrai palankią aplinką“ 2.1 veiksmo „Paskatinti naujų smulkiojo ir vidutinio verslo subjektų kūrimąsi ir plėtrą, įgyvendinant įvairius verslo finansavimo modelius (teikiant paskolas, finansinės nuomos (lizingo) sandorius, garantijas, rizikos kapitalo ir dalinio palūkanų kompensavimo paslaugas)“ įgyvendinimo (jei galutiniai naudos gavėjai finansuojami priemonės Nr. 03.3.1-FM-F-841 „Invest FP“ lėšomis).

3. ŪM pasiūlytas specialusis projektų atrankos kriterijus. Galutinių naudos gavėjų įgyvendinamos veiklos atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą (kriterijus taikomas priemonei Nr. 01.2.1-FM-F-842 „Technoinvestas“).\*

\*Kai galutiniai naudos gavėjai finansuojami priemonės Nr. 01.2.1-FM-F-842 „Technoinvestas“ lėšomis, vertinama, ar prisidedama prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (toliau – sumani specializacija) krypčių bei jų prioritetų įgyvendinimo programos ir ar galutinių naudos gavėjų įgyvendinamos veiklos atitinka bent vieno konkretaus prioriteto veiksmų plane nustatytą bent vieną prioriteto teminį specifiškumą.

II. pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** ir 3 prioriteto „Smulčiojo ir vidutinio verslo konkurencingumo skatinimas“ konkrečių uždavinių **3.1.1 „Padidinti verslumo lygį“** ir **3.3.1 „Padidinti MVĮ produktyvumą“** ŪM administruojamos jungtinės priemonės Nr. J07-FM-F (susidedančios iš priemonių Nr. **01.2.1-FM-F-842 „Technoinvestas“**, Nr. **03.1.1-FM-F-843 „Verslumas FP“** ir Nr. **03.3.1-FM-F-841 „Invest FP“**) veiklų įgyvendinimo ne Lietuvoje.

Susisiekimo ministerijos (toliau – SM) atstovas Saulius Kerza pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkretaus uždavinio **2.3.1 „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“** SM administruojamos priemonės Nr. **02.3.1-CPVA-V-529 „Pažangių elektroninių paslaugų kūrimas“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Saulius Kerza, atsakydamas į el. paštu prieš posėdį EK pateiktą klausimą, kodėl priemonių įgyvendinimo plane neįvardinti visi projektai, kurie atspindėtų visą planuojamą paskirti ES fondų lėšas šioje priemonėje, informavo, kad dėl dalies priemonių projektų sprendimai yra priimti, o dėl dalies iš jų šiuo metu yra diskutuojama tarpinstitucinėje Skaitmeninės darbotvarkės taryboje. Todėl dalis projektų atrankos kriterijų pagal tarpinstitucinio veiklos plano 2.1.5 priemonę „Sukurti išmaniosios mokesčių administravimo informacinės sistemos (i.MAS) posistemes, kurių paskirtis – mažinti administracinę našta mokesčių mokėtojams diegiant išmaniąsias elektronines paslaugas, didinti mokesčių pajamų apskaitymo, mokesčių surinkimo, šalies mokesčių sistemos skaidrumą ir konkurencingumą“ yra teikiama šio posėdžio metu, o priėmus sprendimus dėl kitų priemonės veiklų, bus teikiami pasiūlymai dėl kitų projektų atrankos kriterijų.

Loreta Maskaliovienė papildė, kad priemonė yra tvirtinama visam septynerių metų laikotarpiui, o projektų atrankos kriterijai bus teikiami svarstymui papildomai, kai bus nacionaliniu lygiu priimti sprendimai dėl konkrečių veiklų, t. y. priemonė yra tvirtinama vieną kartą, o projektų atrankos kriterijai gali būti tvirtinami pagal poreikį viso laikotarpio bėgyje.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkretaus uždavinio **2.3.1 „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“** SM administruojamos priemonės Nr. **02.3.1-CPVA-V-529 „Pažangių elektroninių paslaugų kūrimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 244 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ patvirtinimo“, (toliau – Programa) 2 tikslo „Kurti technologiškai pažangias, gyventojų poreikius atitinkančias viešąsias ir administracines paslaugas, skatinti paslaugų gavėjus jomis naudotis“ 1 uždavinį „Perkelti į skaitmeninę erdvę kuo daugiau administracinių paslaugų, siekti, kad administracinės paslaugos būtų teikiamos per vieną prieigos tašką, plėtoti tarpvalstybiniu lygmeniu teikiamas elektronines paslaugas, skatinti gyventojus jomis naudotis“.\*

\*Vertinama, ar projektas siekia Programos 2 tikslo 1 uždavinio įgyvendinimo.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 27 d. nutarimu Nr. 478 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1281 „Dėl Lietuvos informacinės visuomenės plėtros 2011–2019 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“, (toliau – Tarpinstitucinis veiklos planas) 2.1.5 priemonę „Sukurti išmaniosios mokesčių administravimo informacinės sistemos (i.MAS) posistemes, kurių paskirtis – mažinti administracinę našta mokesčių mokėtojams diegiant išmaniąsias elektronines paslaugas, didinti mokesčių pajamų apskaitymo, mokesčių surinkimo, šalies mokesčių sistemos skaidrumą ir konkurencingumą“.\*

\*Vertinama, ar projektas, jo veiklos ir projektų vykdytojas atitinka Tarpinstitucinio veiklos plano 2.1.5 priemonę „Sukurti išmaniosios mokesčių administravimo informacinės sistemos (i.MAS) posistemes, kurių paskirtis – mažinti administracinę našta mokesčių mokėtojams diegiant išmaniąsias elektronines paslaugas, didinti mokesčių pajamų apskaitymo, mokesčių surinkimo, šalies mokesčių sistemos skaidrumą ir konkurencingumą“.

SM atstovas Saulius Kerza pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkrečių uždavinių **2.1.2 „Padidinti valstybės informacinės infrastruktūros ir išteklių apsaugos efektyvumą“** ir **2.3.1 „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“** SM administruojamos jungtinės priemonės Nr. J06-CPVA-V „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“ (susidedančios iš priemonių Nr. 02.1.2-CPVA-V-522 ir Nr. 02.3.1-CPVA-V-530) dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Saulius Kerza, atsakydamas į el. paštą prieš posėdį EK pateiktą klausimą dėl ypatingos svarbos valstybės infrastruktūros projektų nustatymo, informavo, kad pagal kompetenciją už šią veiklos sritį yra atsakinga VRM, todėl projektai atrenkami vadovaujantis VRM patvirtinta metodika. Taip pat informavo, kad projektų atrankos kriterijai dėl kitų šių priemonių veiklų bus teikiami kituose Komiteto posėdžiuose.

EK atstovė Ieva Guobienė pasiteiravo, ar Lietuvos Respublikos susisiekimo ministras įsakymu tvirtins šių priemonių projektų sąrašą ir kito Komiteto posėdžio metu svarstymui ir tvirtinimui bus teikiami papildomi projektų atrankos kriterijai.

FM atstovė Loreta Maskalioviėnė informavo, kad 2015 m. lapkričio mėnesį ministerijos turi suplanuoti priemones visam 2014–2020 m. programavimo laikotarpiui – tai jos ir daro. Šiai dienai yra suplanuota apie 86 proc. priemonių, baigtų derinti apie 70 proc., tačiau tai nereiškia, kad patvirtinus priemonę bus pradėti įgyvendinti projektai. Patvirtinus priemones yra sprendžiama dėl

konkrečių veiklų įgyvendinimo, rengiami projektų atrankos kriterijai, o projektų sąrašas galės būti papildomas visą programavimo laikotarpį.

Komiteto pirmininkas atkreipė SM dėmesį, kad pristatyme kaip pareiškėjai yra nurodytos akcinės bendrovės, kurių vienintelė dalininkė yra valstybė – šioje vietoje turėtų būti akcinės bendrovės, kurių vienintelė akcininkė yra valstybė.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ konkrečių uždavinių **2.1.2 „Padidinti valstybės informacinės infrastruktūros ir išteklių apsaugos efektyvumą“** ir **2.3.1 „Padidinti elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų prieinamumą ir kokybę“** SM administruojamos jungtinės priemonės Nr. **Nr. J06-CPVA-V „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“** (susidedančios iš priemonių **Nr. 02.1.2-CPVA-V-522** ir **Nr. 02.3.1-CPVA-V-530**) projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 244 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ patvirtinimo“, (toliau – Programa) 6 tikslo „užtikrinti saugios, patikimos, sąveikios IRT infrastruktūros plėtrą“ 1 uždavinį „skatinti gyventojus naudoti asmens tapatybės nustatymo skaitmeninėje erdvėje priemones, plėtoti asmens duomenų apsaugos skaitmeninėje erdvėje sprendinius“ ir (ar) 3 uždavinį „užtikrinti ypač didelės svarbos informacinės infrastruktūros ir valstybės informacinių išteklių apsaugą“.\*

\*Jei kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 02.3.1-CPVA-V-530 „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“ veiklas būtina įsitikinti, kad projektas prisideda prie minėto Programos 6 tikslo 1 uždavinio įgyvendinimo  
arba

Jei kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 02.1.2-CPVA-V-522 „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“ veiklas būtina įsitikinti, kad projektas prisideda prie minėto Programos 6 tikslo 3 uždavinio įgyvendinimo.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. balandžio 27 d. nutarimu Nr. 478 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programos „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1281 „Dėl Lietuvos informacinės visuomenės plėtros 2011–2019 metų programos įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“, (toliau – Tarpinstitucinis veiklos planas) 6.1.2 priemonę „įgyvendinti priemones, skatinančias naudoti elektroninį parašą“ ir (ar) 6.3.6 priemonę „stiprinti ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros ir valstybės informacinių išteklių kibernetinį saugumą“.\*

\*Kai kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 02.3.1-CPVA-V-530 „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“ veiklas, būtina įsitikinti, kad projektas, jo veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Tarpinstitucinio veiklos plano 6.1.2 priemonę „įgyvendinti priemones, skatinančias naudoti elektroninį parašą“  
arba

kai kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 02.1.2-CPVA-V-522 „IRT infrastruktūros optimizavimas ir sauga“ veiklas, būtina įsitikinti, kad projektas, jo veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Tarpinstitucinio veiklos plano 6.3.6 priemonę „stiprinti ypatingos svarbos informacinės infrastruktūros ir valstybės informacinių išteklių kibernetinį saugumą“.

Švietimo ir mokslo ministerijos (toliau – ŠMM) atstovas Raimondas Paškevičius pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.1.1 „**Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūros panaudojimo**“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 01.1.1-CPVA-V-701 „**MTEPI infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras**“ dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

Po EK pateiktų komentarų, ŠMM patikslino šios priemonės veiklų formuluotes, kad jos atitiktų veiksmų programos specifiniame tikslė numatytas veiklas. Taip pat ŠMM nutarė projektų atrankos kriterijus pirmajai priemonės veiklai „Mokslo populiarinimo infrastruktūros sukūrimas“ teikti svarstyti ir tvirtinti kito posėdžio metu.

Kultūros ministerijos atstovas Romas Jarockis atkreipė dėmesį, kad derinant šias priemones ir įgyvendinimo planą, kitas sumanios specializacijos priemones, buvo nurodyta sąsaja su tarpinstituciniu veiklos planu (toliau – TVP) „Kultūra“, tačiau svarstymui ir tvirtinimui pateiktuose projektų atrankos kriterijuose sąsaja su TVP „Kultūra“ nėra nurodyta, todėl nėra aišku, kaip pagal šią priemonę planuojami projektai prisidės prie minėto TVP. Klausė, kaip bus užtikrinta, kad kultūros įstaigos, vykdančios mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklas ateityje bus įtrauktos į šią arba į kitas priemones.

ŠMM atstovas Algminas Pakalniškis paaiškino, kad šiuo metu priemonė dar nėra pilnai sukomplektuota ir ateityje ji bus papildyta naujomis remiamomis veiklomis, kurios būtų aktualios ir TVP „Kultūra“ nustatytų priemonių įgyvendinimui. Atkreipė dėmesį, kad pristatyta priemonė vykdoma valstybės projektų planavimo būdu, o TVP „Kultūra“ nenumato konkrečių pareiškėjų. Todėl toks kriterijus, kaip specialusis, negalėtų būti taikomas ir šį TVP ŠMM naudoja apibrėžti prioritetingam atrankos kriterijui, pagal kurį galima projektus išdėstyti prioriteto eilės tvarka. Paaiškino, kad ŠMM įsipareigojimų, nustatytų TVP neatsisako, bet TVP „Kultūra“ šiuo atveju negali būti naudojamas kaip strateginis dokumentas specialiajam projektų atrankos kriterijui nustatyti.

Lietuvos universitetų rektorių konferencijos atstovas Arūnas Komka atkreipė dėmesį, kad priemonei yra skiriamos gana didelės lėšos, o visos galimos priemonės 1.3.5 ir 1.3.6 p. nustatytos veiklos, susijusios su ekselencijos centrais ir Lietuvos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacinių infrastruktūrų integracija į tarptautinius mokslinių tyrimų tinklus. Galimi pareiškėjai sukonzentruoti į kelias institucijas – projektai praktiškai yra skirti tik 3 universitetams ir (ar) su jais susijusiomis viešosiomis įstaigomis, nors universitetų spektras Lietuvoje yra kur kas didesnis – jų yra trylika. Prašė paaiškinti koku būdu šioje priemonėje buvo atrinkti galimi pareiškėjai ir projektai.

ŠMM atstovas Evaldas Pilipavičius informavo, kad ŠMM bendradarbiaudama su Lietuvos mokslo taryba (toliau – LMT), ne kartą viešino informaciją, kviesdami teikti paraiškas ekselencijos centrų veiklų įgyvendinimui, kurios yra numatytos programoje „Horizontas 2020“. Informavo, kad tarptautinių mokslinių tyrimų infrastruktūrų sąrašas buvo ŠMM patvirtintas kaip ex ante sąlyga, jis buvo rengiamas dalyvaujant LMT, sumanios specializacijos prioritetų įgyvendinimo kelrodžio rengimo ekspertams, buvo atsižvelgta į verslo bei į mokslo ir studijų institucijų interesus. Buvo siekiama, kad prioritetas būtų teikiamas toms institucijoms, kurios turi aiškias sąsajas su sumania specializacija, labai aiškius ryšius su tarptautine infrastruktūra, į kurią nori jungtis. Ši infrastruktūra turi būti smarkiai pažengusi, o ne pradedanti savo veiklą. Todėl lėšos natūraliai buvo sukonzentruotos į pačias stipriausias institucijas.

EK atstovė Ieva Guobienė pažymėjo, kad strateginis dokumentas nenumato galutinio paramos gavėjo pirmajai šios priemonės veiklai „Mokslo populiarinimo infrastruktūros sukūrimas“ (kurios projektų atrankos kriterijai bus tvirtinami vėliau), todėl valstybės projektų planavimo būdas yra netinkamas. Atkreipė dėmesį, kad derybų dėl veiksmų programos metu buvo sutarta, kad lėšų suma, pagal pirmąjį veiksmų programos prioritetą (atitinkantį pirmąjį tematinį tikslą), numatyta investuoti į viešųjų tyrimų studijų infrastruktūrą, neturi būti didesnė kaip 23 proc. lėšų ir šio susitarimo turi būti laikomasi.

Komiteto pirmininkas paantrino Ievai Guobienei, kad minėto susitarimo turi būti laikomasi ir patikino, kad jo bus laikomasi.

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas Edgaras Leichteris teiravosi, ar prieš keletą metų LMT patvirtintas kelrodis bus naudojamas šiai priemonei, ar sumanios specializacijos procesui kelrodžiai bus atnaujinami ir kaip jie bus integruoti į bendrą konkrečių projektų sąrašą.

Evaldas Pilipavičius informavo, kad LMT patvirtintas kelrodis tapo pagrindu ŠMM patvirtintiems investicijų prioritetams dėl integracijos į tarptautines infrastruktūras. Nacionalinės svarbos mokslinių tyrimų infrastruktūros sąrašas buvo parengtas remiantis LMT kelrodžiu bei konsultuojantis su sumanios specializacijos ekspertais bei socialiniais-ekonomineis partneriais. Informavo, kad kelrodis apima apie 21-22 nacionalinės svarbos mokslinių tyrimų infrastruktūras, tačiau ne visos jos turi aiškius ryšius su sumania specializacija, dėl to šios sąsajos įvertinimui buvo vykdyta atranka.

Raimondas Paškevičius paaiškino, kad kelrodis yra kur kas platesnis dokumentas, apimantis resursų koncentraciją.

Ieva Guobienė klausė, kaip vykdant ekselencijos centrų veiklas bus nustatoma takoskyra tarp šios priemonės ir programos „Horizontas 2020“.

Evaldas Pilipavičius informavo, kad trys Lietuvos institucijos – Vilniaus universitetas, Lietuvos sveikatos mokslo universitetas ir Kauno technologijos universitetas – yra pateikę bendrą paraišką kvietimui įgyvendinti programos „Horizontas 2020“ projektą, ir praėjo pirmą etapą. Jos per metus turi parengti verslo planą kaip ekselencijos centras, kad būtų įgyvendinta projekto kvietime numatyta sąlyga. Yra nustatyta, kad šalies institucijoms laimėjus projektą, daliniai prie finansavimo turi prisidėti ir pati šalis, t. y. pusę finansavimo skirs EK, kitą pusę – Lietuva (apie 15 mln. Eur).

Raimondas Paškevičius papildė, kad EK skiriamos lėšos būtų skiriamos veiklai, darbo užmokesčiui ir konkretiems moksliniams tyrimams finansuoti, o šalis turi parūpinti projektui reikalingą infrastruktūrą – toks būtų suderinamumas tarp veiklų, finansuojamų programos „Horizontas 2020“ ir ES fondų lėšomis.

Loreta Maskaliovienė papildė, kad būtent ši priemonė atitinka EK rekomendaciją – derinti ES fondų lėšomis finansuojamas veiklas su programos „Horizontas 2020“ veiklomis.

LSA atstovas Rimantas Čapas pasiūlė ŠMM parengti priemonę, skirtą elektroninės duomenų bazės, kurioje būtų sukoncentruota visa mokymuisi, studijoms ir egzaminams pasirengti reikalinga medžiaga, mokiniams ir studentams prieinamos elektroniniu būdu, sukūrimui.

ŠMM atstovas Rolandas Zuoza padėjo už pasiūlymą ir informavo, kad šiuo metu visos aukštosios mokyklos turi atviras duomenų bases, bibliotekas ir aukštųjų mokyklų studentams yra suteikiama nemokama prieiga prie šių elektroninių informacijos šaltinių.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

I. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.1.1 „Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūros panaudojimo“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **01.1.1-CPVA-V-701 „MTEPI infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) kryptį ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) kryptį ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatas ir bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą.\*

\*Vertinama, ar projektas prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos ir atitinka bent vieno konkretaus prioriteto veiksmų plane nustatytą bent vieną prioriteto teminį specifiškumą.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendrojo veiksmų plano, patvirtinto 2015 m. rugpjūčio 13 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-895 „Dėl prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumaniosios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendrojo veiksmų plano patvirtinimo“, (toliau – Bendras veiksmų planas) nuostatas.\*

\*Vertinama, ar projekto vykdytojas, projektas ir projekto veiklos numatytos Bendro veiksmų plano 1 priedo „Bendrojo veiksmų plano uždavinius įgyvendinančios priemonės ir jų pagrindu įgyvendinami projektai“ 4.1, 4.3, 4.4, 4.5.8 ar 4.11 punktuose.

II. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.1.1 „**Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų infrastruktūros panaudojimo**“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 01.1.1-CPVA-V-701 „**MTEPI infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras**“ vienos iš remiamų veiklų įgyvendinimo ne Lietuvoje, o kitose ES šalyse.

ŠMM atstovas Raimondas Paškevičius pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio 9.4.2 „**Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinant**“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.4.2-ESFA-K-714 „**Formaliojo ir neformaliojo mokymosi galimybių plėtra**“ šešių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio 9.4.2 „**Sukurti sąlygas ir paskatas mokymuisi visą gyvenimą, užtikrinant veiksmingą pagalbą tobulinant**“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 09.4.2-ESFA-K-714 „**Formaliojo ir neformaliojo mokymosi galimybių plėtra**“ projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.\*

\*Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 4.1.1, 4.2.1, 4.3.2, 4.3.3 papunkčiuose nurodytų veiklų.

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: profesijos mokytojų technologinių kompetencijų tobulinimas.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka ūkio šakos, kurioje projekto metu



numatoma tobulinti profesijos mokytojų technologines kompetencijas, poreikius.\*

\*Būtina įsitikinti, ar pagrįstas projekto atitikimas ūkio šakos, kurioje projekto metu numatoma tobulinti profesijos mokytojų technologines kompetencijas, poreikiams t. y., būtina įsitikinti, ar išanalizuoti ūkio šakos, kurioje projekto metu numatoma tobulinti profesijos mokytojų technologines kompetencijas, poreikiai, įvardintos ir pagrįstos tobulintinos profesijos mokytojų technologinės kompetencijos, kurios užtikrintų konkrečiai ūkio šakai reikalingų specialistų rengimą. Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: profesijos mokytojų technologinių kompetencijų tobulinimas.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektuose, jeigu jų pareiškėjai profesinio mokymo įstaigos, numatytas bendradarbiavimas su darbdavių asociacijomis.\*

\*Būtina įsitikinti, ar projektuose, kurių pareiškėjai profesinio mokymo įstaigos, numatytas bendradarbiavimas su darbdavių asociacijomis, t. y., ar kartu su projekto paraiška pateikta partnerystės sutartis.

Ši kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šią priemonės veiklą: profesijos mokytojų technologinių kompetencijų tobulinimas.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatyta, kad pedagogai gali tobulinti technologines kompetencijas pagal kuo daugiau kvalifikacijų lygių pagal Lietuvos kvalifikacijų sandarą.\*

\*Didesnį balą gauna projektai, kuriuose pedagogai gali tobulinti technologines kompetencijas pagal daugiau kvalifikacijų lygių pagal Lietuvos kvalifikacijų sandarą (toliau – LTKS). Projektai suranguojami nuo daugiausiai kvalifikacijų lygių numatančių projektų iki mažiausiai kvalifikacijų lygių numatančių projektų.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas įgyvendinamas bendradarbiaujant su didesniu įmonių, kurios susijungusios į asocijuotas struktūras ir kuriose vykdomas technologinių kompetencijų tobulinimas, skaičiumi.\*

\*Didesnį balą gauna projektai, kurie įgyvendinami su didesniu įmonių, kurios susijungusios į asocijuotas struktūras ir kuriose vykdomas technologinių kompetencijų tobulinimas, skaičiumi.

Skaičiuojamos tik tos įmonės, kurios susijungusios į asocijuotas struktūras ir kurių asocijuotos struktūros yra pareiškėjas arba partneris ir kuriose vykdomas technologinių kompetencijų tobulinimas, skaičius.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir partnerio (-ių) vykdyti technologinių kompetencijų mokymus patirtis.\*

\*Didesnį balą gauna projektai, kurių pareiškėjas ir partneris(-iai), kurie numato vykdyti mokymus, turi ilgesnę mokymų vykdymo patirtį.

Pareiškėjo ir partnerių mokymų vykdymo patirtis apskaičiuojama sumuojant pareiškėjo ir partnerio(-ių) mokymų vykdymo patirtį, atsižvelgiant į kvalifikacijos tobulinimo pažymėjimų registro išrašo duomenis, mėnesiais ir dalinama iš pareiškėjo ir partnerio(-ių) skaičiaus.

ŠMM atstovas Raimondas Paškevičius pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.1 „Padidinti profesinio ir suaugusiųjų mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams ir patrauklumą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.4.1-ESFA-V-734 „Lietuvos kvalifikacijų sandaros formavimas, kompetencijų ir kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo sistemos plėtra“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos atstovė Danutė Šlionskienė pastebėjo ŠMM priemonėse pasigendanti profesinių sąjungų vaidmens.

ŠMM atstovas Algminas Pakalniškis informavo, kad šioje konkursinėje priemonėje atstovaujamos abi pusės t. y. kaip galimi pareiškėjai yra numatytos ne tik darbdavių asocijuotos struktūros, bet ir pačios profesinio mokymo įstaigos bei jų asocijuotos struktūros.

Danutė Šlionskienė pabrėžė, kad profesinės mokyklos yra mokymo įstaigos, o profesinės sąjungos yra socialiniai partneriai, atstovaujantys darbuotojus.

Algminas Pakalniškis atkreipė dėmesį, kad priemonė skirta ne socialinio dialogo skatinimui, o mokytojų technologinių kompetencijų tobulinimui.

Danutė Šlionskienė pažymėjo, kad profesinės sąjungos organizuoja ne tik kolektyvines derybas ar socialinį dialogą, ir pasiūlė taikyti platesnį požiūrį, t. y. apimant kvalifikacijos tobulinimus, mokymus, ES susitarimų pasirašymus.

ŠMM atstovas Evaldas Pilipavičius informavo, kad yra parengta šakos kolektyvinė sutartis su ŠMM ir ją pasirašius profesinės sąjungos turės galimybę dalyvauti projektuose.

LSA atstovas Rimantas Čapas klausė, ar bus atsižvelgta į Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos atstovės Danutės Šlionskienės pasiūlymą priemonės pareiškėjų sąrašą papildyti ir profesinių sąjungų susivienijimais.

FM atstovė Loreta Maskaliovienė informavo, kad šios priemonės galutinis produktas yra mokymo programos, todėl visos asocijuotos struktūros gali bendradarbiaudami kartu su mokymo įstaigomis ir teikti paraiškas projektų konkursui.

Raimondas Paškevičius informavo, kad analogiškas projektas, vykdytas 2007–2013 m. laikotarpiu, buvo pristatytas kaip vienas pavyzdinių projektų mokymo įstaigų ir įmonių glaudaus bendradarbiavimo srityje. Paaiškino, kad projekto tikslas apmokyti mokytoją konkrečioje technologines, darbo organizavimo kompetencijas turinčioje įmonėje, suteikiant mokytojui praktines žinias.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.1 „Padidinti profesinio ir suaugusiųjų mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams ir patrauklumą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.4.1-ESFA-V-734 „Lietuvos kvalifikacijų sandaros formavimas, kompetencijų ir kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo sistemos plėtra“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.\*

\*Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V-851 „Dėl Profesinio mokymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 2.1.1, 3.2.1, 3.2.3, 3.3.2 papunkčiuose nurodytų veiklų ir prie veiklų nurodytą pareiškėją.

Šį kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina šias priemonės veiklas:

Lietuvos kvalifikacijų sandaros ir šiuolaikiško švietimo turinio formavimas ir (arba) įvairiais būdais įgytų kompetencijų ir kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo sistemos tobulinimas.

Vidaus reikalų ministerijos (toliau – VRM) atstovė Eglė Šarkauskaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.2 „Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą“** VRM administruojamos priemonės **Nr. 10.1.2-ESFA-V-916 „Nacionalinių kovos su korupcija priemonių įgyvendinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

Eglė Šarkauskaitė, atsakydama į el. paštu EK atstovų pateiktą pastabą, kad ES fondų lėšos neturėtų būti naudojamos veiklai „1) teisės aktų, reikalingų viešos informacijos rengėjų ir skleidėjų duomenims Juridinių asmenų registre registruoti, parengimas iki 2016-12-31“, nes tai yra valstybės institucijų tiesioginė pareiga, informavo, kad ES fondų lėšomis numatoma finansuoti pasiūlymų dėl teisinio reglamentavimo siekiant Nacionalinės kovos su korupcija programos tikslų rengimą tais atvejais, jei būtų reikalingos atlikti papildomos mokslinės analizės, kurioms reikalingų mokslinių žinių ir (ar) specialių kompetencijų valstybės tarnautojai neturi.

FM atstovė Loreta Maskaliovienė patikslino, kad valstybės tarnautojų funkcijos dėl teisės aktų projektų rengimo, nustatytos pareigybės aprašymuose, nebus finansuojamos ES fondų lėšomis, bet bus finansuojami sisteminiai pokyčiai (tokie, kaip kompetencijų didinimas, viešinimo veiklos, kompetencijų tobulinimas viešųjų pirkimų srityje).

EK atstovas Kęstutis Rekerta atkreipė dėmesį, kad dėl techninės klaidos LRV patvirtintame dokumente, 1.1.4 priemonėje viena iš pažymėtų veiklų – teisės aktų rengimas – yra numatyta finansuoti ES fondų lėšomis, ir tai gali tapti problema, jei ši klaida nebus ištaisyta. Pasisakė, kad kelios priemonės kelia abejonių dėl jų priskyrimo antikorupcinėms priemonėms, be to nėra aišku ką jos apima: pvz. 1.1.2 priemonė „Sukurti teises, organizacines ir technines priemones, kad būtų galima patogiu būdu gauti išsamią informaciją apie rinkimus ir balsavimo tvarką, savo dalyvavimą rinkimuose ir auką politinės kampanijos dalyviui“. Buvo manyta, kad pagal šią priemonę bus investuojama į rinkimų informacinės sistemos tobulinimą, tačiau VRM atstovai paaiškino, kad sistemos tobulinimo išlaidos bus finansuojamos pagal antrąjį veiksmų programos prioritetą. Taip pat nėra aišku kiek ši priemonė pagal paskirtį antikorupcinė. Paaiškino, kad EK atstovai vertina, kiek ES fondų lėšomis finansuoti veiksmai prisidės prie veiksmų programos įgyvendinimo. Nurodė, kad 1.1.13 priemonė „Atnaujinti transporto priemonių greičių matavimo prietaisus pagal specifikacijas, užkertančias kelią neteisėtiems duomenų pakeitimams“, nepriklausomai nuo specifikacijos yra eismo saugumo užtikrinimo priemonė ir turi būti finansuojama iš eismo saugumui, o ne antikorupcinėms priemonėms skiriamų lėšų. Pažymėjo, kad kalbant apibendrintai kiekvienas veiksmas, kiekviena sistema turi kažkokį korupcijai jautrų elementą, ir kad priemonių, kurios prisideda prie korupcijos mažinimo, galima rasti ir kituose veiksmų programos prioritetuose, tačiau yra svarbu kiek priemonei skirtų lėšų – 90 ar 10 proc. – yra skiriama korupcijos mažinimui.

Loreta Maskaliovienė pasisakė, kad nenorėtų sutikti, kad įvardytos priemonės nesusijusios su antikorupciniais veiksmais, kadangi įrangos tobulinimas, siekiant išvengti duomenų klastojimo ir kyšiai su eismo sauga neturi nieko bendra: tai, kad šalies eismo avaringumas didėja nepriklauso nuo to, ar policijos pareigūnai ima kyšius. Pažymėjo, kad pristatytos priemonės yra tiesiogiai prisidedančios prie korupcijos mažinimo.

Eglė Šarkauskaitė informavo, kad LRV nutarime numatyta priemonė „Sistemos, leidžiančios gauti išsamią informaciją apie rinkimus ir balsavimo tvarką, savo dalyvavimą rinkimuose ir auką politinės kampanijos dalyviui, sukūrimas ir įdiegimas“ numatyta politinių partijų rinkimų kampanijų finansavimo procedūrų skaidrumo didinimui ir tiesioginių sąsajų su elektroniniu balsavimu ji neturi. Informavo, kad šiuo metu išlieka klausimas, ar minėta informacinė sistema turėtų būti atskira, ar galėtų būti kitos sistemos dalis. Pažymėjo, kad projektų planavimo etape, sudarant valstybės projektų sąrašą, pareiškėjas pateiks investicinį projektą, kuriame kaštų ir naudos analizės metodu bus atliktas kooperavimosi su esamomis ar numatomomis kurti informacinėmis sistemomis ekonominis vertinimas, kuris ir atsakys į klausimą, ar minėta informacinė sistema turėtų būti kitos sistemos dalis ar turėtų būti atskira sistema.

VRM atstovas Arūnas Plikšnys informavo, kad 10 veiksmų programos prioritetas yra sudėtingas ir kompleksinis ir už turinį atsako ne tik VRM, bet ir kitos ministerijos. Pristatytos priemonės yra Teisingumo ministerijos (toliau – TM) kompetencijos sritis. Pažymėjo, kad veiksmų planas buvo parengtas konsensuso būdu, dalyvaujant ir politikams ir partneriams. Galima ilgai diskutuoti kiek šios priemonės prisideda ar neprisideda prie korupcijos mažinimo – rengėjų nuomone šis veiksmų planas prie antikorupcinių priemonių prisideda, tad dėl jo buvo sutarta ir jis buvo patvirtintas LRV. Atsižvelgdami į tai, kad dokumentas yra strateginis, VRM bendradarbiaus su TM ir sieks, kad jis būtų skaidrus ir atitiktų veiksmų programos nuostatas. Jis taip pat įsipareigojo perduoti

EK atstovų pastabas TM, kuri yra atsakinga už minėtą LRV nutarimą ir kuri prireikus galėtų inicijuoti jo pakeitimą.

Loreta Maskaliovienė pasiūlė VRM susitikti su TM ir tas priemones, dėl kurių kilo diskusijos, dar kartą išsamiai išanalizuoti, įvertinant kiek jos susijusios su antikorupcijos priemonėmis.

Kęstutis Rekerta pabrėžė, kad 10 veiksmų programos investiciniame prioritete turi būti finansuojamos tik pačios efektyviausios priemonės, prisidedančios prie korupcijos mažinimo tikslo: jei 90 proc. investicijų bus skiriama įrangai įsigyti, o tik 10 proc. – korupcijai mažinti – priemonė nebus efektyvi. Atkreipė dėmesį, kad 4.1.8 priemonės pavadinimas yra „Viešųjų pirkimų rizikos valdymo informacinės sistemos kūrimas, plėtra, tobulinimas ir diegimas“, ir tai suprantama kaip visiškai naujos sistemos sukūrimas. VRM paaiškinimuose nurodo, kad ši priemonė bus skirta ne kurti, o tobulinti esamą sistemą, todėl paaiškinimas prieštarauja LRV nutarimui. Pasisakė, kad įžvelgia riziką šioje vietoje, kadangi pats paaiškinimas yra tinkamas, tik jis neatitinka LRV nutarimo. Informavo, ŠMM pateiktas paaiškinimas dėl 4.1.7 priemonės „Naujos Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos sukūrimas“, kad atlikus kaštų naudą analizę bus sprendžiama, ar verta investuoti į senąją sistemą, ją plėtoti, atnaujinti, ar naudingiau kurti naują, yra išsamus ir tinkamas. Atkreipė dėmesį, kad turi būti išlaikytas investicijų tęstinumas – jei į šią sistemą buvo investuotos ES fondų lėšos, tai turi būti išlaikytas minimalus laikotarpis, kiek sistema turi tarnauti – tai yra svarbu žinoti.

Eglė Šarkauskaitė paaiškino, kad Viešųjų pirkimų tarnyba neplanuoja kurti naujos Viešųjų pirkimų rizikos valdymo informacinės sistemos, kadangi šiuo metu atliktas pirmas sistemos kūrimo etapas, yra planuojama ją plėtoti.

Loreta Maskaliovienė informavo, kad Viešųjų pirkimų rizikos valdymo informacinė sistema yra pradėta kurti ir naujos kurti nereikia, ji bus tobulinama, numatant joje diegti daug prevencinių rizikos priemonių. Ji bus tobulinama atsižvelgiant į 2014–2020 metų ES struktūrinių fondų valdymo ir kontrolės sistemos darbuotojų pasiūlymus dėl keitimosi informacija, naudojimosi elektroniniais pirkimų dokumentais ir kita.

Lietuvos verslo konfederacijos (toliau – LVK) atstovas Kęstutis Jankauskas pritarė EK atstovo nuomonei, kad reikia ieškoti efektyviausių priemonių ir pasidžiaugė kad VRM aktyviai įtraukė į diskusijas socialinius-ekonominius partnerius. Informavo, kad LVK yra Tarptautinių prekybos rūmų (*angl. International chamber of Commerce (ICC)*) narė, kuri nuo pat 1975 metų kuria įvairiausias antikorupcines iniciatyvas, priemones, vadovus, gidus verslui. Informavo, kad sutarė dėl susitikimo su VRM, siekdami atrasti pačias efektyviausias ir reikalingiausias priemones.

LSA atstovas Rimantas Čapas atkreipė dėmesį, kad piktnaudžiavimo atvejų sumažinimas viešųjų pirkimų srityje garantuotų gerokai mažesnes viešojo sektoriaus išlaidas viešuosiuose pirkimuose. Informavo, kad 2013 m. įvykdyta 12600, arba 9 procentais daugiau, viešųjų pirkimų nei 2012 m. Viešųjų pirkimų vertės 2013 m. padidėjo 2 procentais, nuo 14,7 mlrd. Lt 2012 m. iki beveik 15 mlrd. Lt 2013 m. Pasiūlė įvertinti galimybę vykdyti didelės vertės viešuosius pirkimus 2 etapais (be kita ko, taip dažniausiai atrenkami koncesijų projektų įgyvendinimo partneriai). Pirmame etape atrinkti kelis potencialius pagal geriausią siūlomą kainą ir kokybės santykį prekių, darbų ar paslaugų tiekėjus (teikėjus). Antrame etape visus juos sukviesti vienu metu ir papildomai išsiaiškinti, ar visi vienodai supranta viešojo pirkimo sąlygas ir t. t., aukciono būdu išsiaiškinti nugalėtoją. Tokia didelės vertės viešųjų pirkimų procedūra būtų kiek ilgesnė, tačiau kita vertus, ji būtų gerokai trumpesnė, palyginti su paplitusia Lietuvoje praktika vilkinti viešųjų pirkimų proceso baigtį, kai bandoma spręsti tikrus ir menamus ginčus teismuose. Tai galėtų būti dar viena, papildoma priemonė šalia sankcijų už nepakankamą pagrindimu stabdomų teisminių ginčais viešųjų pirkimų procedūrų užbaigimo ir projektų įgyvendinimo padidėjimo. Teisminiai ginčai užvilkina viešuosius pirkimus ir sustabdo projektų (ir ES fondų lėšomis remiamų) įgyvendinimą net iki kelerių metų. Atkreipė dėmesį, kad Lietuvoje labai daug viešųjų pirkimų apskundžiama teismuose (LRV pristatytos Viešųjų pirkimų 2013 m. atskaitos duomenimis – net 11 ar 13 procentų). Informavo, kad panaikinus Viešųjų pirkimų ginčų nagrinėjimo komisiją, pailgėjo skundų dėl konkurso rezultatų nagrinėjimo laikas. Pasisakė, kad organizuojant viešuosius pirkimus dviem minėtais etapais, visa

rizika (ir korupcija) gal ir nebus panaikinta, tačiau bent prevenciniu požiūriu būtų gerokai sumažintos prielaidos korupcijos ir piktnaudžiavimo atvejams.

Loreta Maskaliovienė padėjo socialiniams-ekonominiams partneriams už jų atsakingą požiūrį, teikiant pasiūlymus problemoms spręsti.

Kęstučio Rekertos nuomone kad Lietuvoje vyrauja požiūris, jog visas problemas gali išspręsti teisinis reglamentavimas ir teisės aktų tobulinimas. Lietuvoje teisinis reglamentavimas korupcijos srityje yra pakankamai geras, yra tam skirtos specialios institucijos (Vyriausioji etikos komisija, Specialiųjų tyrimų tarnyba), vyksta mokymai, baigta įgyvendinti viena antikorupcinė programa, bus įgyvendinama kita, bet poslinkių nėra. Trūksta tų esamų teisės aktų įgyvendinimo ir originalių idėjų, efektyvių priemonių, kurios pakeistų situaciją. Yra numatyta daug rutininių, eilę metų taikomų priemonių, bet jos neduoda norimo efekto, todėl jų reikėtų vengti. Reikia pasiremti LVK paminėta tarptautine patirtimi ir ieškoti efektyviausių priemonių. Tai padėtų sutaupyti daug lėšų ir duoti valstybės vystymuisi didelį postūmį.

Loreta Maskaliovienė apibendrindama diskusiją reziūmavo, kad VRM yra atvira pasiūlymams ir paragino socialinius-ekonominius partnerius, EK atstovus teikti geriausius Europos, pasaulio pavyzdžius, idėjas, kaip būtų galima pakreipti pristatytas priemones norima linkme, siekiant geriausio rezultato.

Arūnas Plikšnys informavo, kad ateinančią antradienį VRM planuoja susitikimą galimai partnerystei aptarti bei paprašė EK pasidalinti naujomis idėjomis dėl priemonių, kurias įsipareigojo perduoti veiksmų plano rengėjams – TM, veiksmų planui tobulinimui.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.2 „Padidinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą“** VRM administruojamos priemonės **Nr. 10.1.2-ESFA-V-916 „Nacionalinių kovos su korupcija priemonių įgyvendinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos įgyvendinimo 2015–2019 metų tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015-06-17 nutarimu Nr. 648 „Dėl Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos įgyvendinimo 2015–2019 metų tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“, nuostatas.\*

\*Vertinama, ar projekto vykdytojas ir numatytos projekto veiklos atitinka bent vienoje iš Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos įgyvendinimo 2015–2019 metų tarpinstituciniame veiklos plane numatytų priemonių pateiktą informaciją apie projekto veiklas, projekto vykdytoją (kai numatoma, kad priemonė bus finansuojama 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų investicijų veiksmų programos Vidaus reikalų ministerijos administruojamo 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ lėšomis).

VRM atstovė Eglė Šarkauskaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.4 „Pagerinti verslo reguliavimo aplinką“** VRM administruojamos priemonės **Nr. 10.1.1-ESFA-V-921 „Geresnio reglamentavimo diegimas ir verslo priežiūros sistemos tobulinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

Eglė Šarkauskaitė, pažymėjo, kad į EK atstovų el. paštu prieš posėdį pateiktas pastabas priemonei atsižvelgta ir projektų atrankos kriterijus buvo atitinkamai patikslintas.

LSA atstovas Rimantas Čapas atkreipė dėmesį, kad nuostata „administracinės naštos verslui mažinimas“ paprastai suprantama kaip informacinių įpareigojimų verslo subjektams mažinimo

priemonės. Sąlygų verslui gerinimas turėti būti vertinamas platesniu aspektu ir biurokratinės naštos mažinimas turėtų būti atliekamas mažinant perteklinį biurokratizmą verslo subjektams, pvz. kirpyklai skirtų patalpų savininkas sumoka visuomenės sveikatos centrui mokesčių už jo išduotą higienos pasą, o patalpas iš jų savininko nuomojantis pagal verslo liudijimą dirbantis kirpėjas dar kartą turi sumokėti mokesčių visuomenės sveikatos centrui, kas jo nuomone yra perteklinis biurokratizmas.

Eglė Šarkauskaitė informavo, kad ŪM planuoja ne tikrai vertinti administracinę naštą ir ją mažinti, bet taip pat ketina vertinti bei mažinti ir kitą reguliavimo naštą, pvz. verslo prisitaikymo prie esamų teisinio reguliavimo reikalavimų išlaidas.

Lietuvos nevyriausybinų organizacijų vaikams konfederacijos atstovė Elena Urbonienė klausė, kodėl šiame finansiniame laikotarpyje nėra skiriama lėšų pagal veiksmų programos 10 prioritetą „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ nevyriausybinių sektoriaus atstovų administracinių gebėjimų stiprinimui. Pažymėjo, kad šiuo metu vyksta daug esminių socialinių procesų (pvz. deinstitutionalizavimo), kurie orientuoja į tam tikrų paslaugų pirkimą iš nevyriausybinių organizacijų (toliau – NVO) ir, jei nebus stiprinami tam tikri administraciniai ir kiti NVO darbuotojų gebėjimai, kils tam tikrų problemų. Prašė nepamiršti, kad lygiagrečiai su valstybės institucijomis dirba ir paslaugas nevyriausybiniame sektoriuje teikia NVO, kurioms taip pat būtina kelti kvalifikaciją, todėl prašė skirti deramą dėmesį įvairias paslaugas teikiančių NVO darbuotojams.

Eglė Šarkauskaitė informavo, kad darbo grupės posėdžiuose VRM kartu su partneriais, tame tarpe ir su NVO tarybos deleguotais atstovais, derina priemonės „Visuomenės nepakantumo korupcijai didinimo ir dalyvavimo viešojo valdymo procesuose skatinimo iniciatyvos“ veiklas. Šios priemonės projektų atrankos kriterijai, suderinus veiklas, taip pat bus teikiami svarstyti ir tvirtinti Komitetui. Ši priemonė bus skirta ir NVO gebėjimams, reikalingiems dalyvauti viešojo valdymo sprendimų priėmimo procesuose, stiprinti.

Elena Urbonienė pažymėjo, kad šiame laikotarpyje nėra priemonių NVO administracinių gebėjimų stiprinimui ne korupcijos srityje.

Eglė Šarkauskaitė atkreipė dėmesį, kad yra formuojamos tokios priemonės, kad jos atitiktų veiksmų programoje nustatytus tikslus. Pažymėjo, kad siekiant didinti viešojo valdymo procesų skaidrumą ir atvirumą, bus stiprinamos ir atitinkamos NVO kompetencijos, susijusios su šio tikslo siekimu. Pakvietė Lietuvos NVO vaikams konfederacijos atstovę dalyvauti VRM darbo grupės posėdyje.

EK atstovas Kęstutis Rekerta pritarė NVO vaikams konfederacijos atstovės nuomonei. Atkreipė dėmesį, kad reglamento nuostatomis yra skatinamas NVO administracinių gebėjimų tobulinimas ir informavo, kad programuojant veiksmų programą buvo numatyti VRM ir SADM prioritetai, skirti socialinių partnerių administraciniams gebėjimams stiprinti. Paragino atsakingas ministerijas pateikti aiškią informaciją, kad lėšų tokioms priemonėms yra numatyta skirti ir įvardinti kada numatoma pateikti šių priemonių projektų atrankos kriterijus.

Komiteto pirmininkas pažymėjo, kad ilgainiui bus pateikti ir aptarti visi projektų atrankos kriterijai, inicijuotos priemonės, pateikti priemonių įgyvendinimo planai ir tiek VRM, tiek SADM pasiūlė atsižvelgti į socialinių-ekonominių partnerių teikiamus prašymus.

Loreta Maskaliovienė papildė, kad minėtos priemonės dar nėra patvirtintos, kadangi dialogas su socialiniais-ekonomineis partneriais tebevyksta, ir kai bus galutinai sutarta dėl šių priemonių, priimti sprendimai dėl konkrečių veiklų, projektų atrankos kriterijai bus teikiami svarstyti ir tvirtinti Komitetui.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.4 „Pagerinti verslo reguliavimo aplinką“** VRM administruojamos priemonės **Nr. 10.1.1-ESFA-V-921 „Geresnio reglamentavimo diegimas ir verslo priežiūros sistemos tobulinimas“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka Viešojo valdymo tobulinimo

2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu Nr. 1V-438 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ priemonės 3.1.2. „Mažinti reglamentavimą ir gerinti teisės aktų kokybę“ 3.1.2.8 įgyvendinimo veiksmą ir (arba) priemonės 3.1.4 „Gerinti viešojo valdymo institucijų veiklos organizavimą – diegti projektinį ir procesų valdymą“ 3.1.4.5 įgyvendinimo veiksmą ir (arba) 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ 3.2.2 priemonės „Optimizuoti viešojo valdymo institucijų atliekamas funkcijas, nuolat vertinti ir tobulinti šių institucijų valdymą ir gebėjimus“ 3.2.2.8 įgyvendinimo veiksmą.\*

\* Jei kreipiamasi paramos pagal priemonės veiklas Nr. 2, Nr. 3 ir Nr. 8, būtina įsitikinti, ar projektas (projekto tikslas, projekto pareiškėjas ir finansavimo šaltinis) atitinka Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano, 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ 3.1.2. priemonės „Mažinti reglamentavimą ir gerinti teisės aktų kokybę“ 3.1.2.8 įgyvendinimo veiksmą pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, finansavimo šaltinį.

Jei kreipiamasi paramos pagal priemonės veiklas Nr. 2, Nr. 5, Nr. 6 ir Nr. 8, būtina įsitikinti, ar projektas (projekto tikslas, projekto pareiškėjas ir finansavimo šaltinis) atitinka Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano, 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ 3.1.4 priemonės „Gerinti viešojo valdymo institucijų veiklos organizavimą – diegti projektinį ir procesų valdymą“ 3.1.4.5 įgyvendinimo veiksmą ar 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ 3.2.2 priemonės „Optimizuoti viešojo valdymo institucijų atliekamas funkcijas, nuolat vertinti ir tobulinti šių institucijų valdymą ir gebėjimus“ 3.2.2.8 įgyvendinimo veiksmą pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, finansavimo šaltinį.

VRM atstovė Eglė Šarkauskaitė pristatė pasiūlymą dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.5 „Pagerinti žmoniškųjų išteklių valdymą valstybinėje tarnyboje“** VRM administruojamos priemonės Nr. **10.1.1-ESFA-V-923 „Žmoniškųjų išteklių valdymo tobulinimas valstybinėje tarnyboje sisteminiu lygmeniu“** vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.5 „Pagerinti žmoniškųjų išteklių valdymą valstybinėje tarnyboje“** VRM administruojamos priemonės Nr. **10.1.1-ESFA-V-923 „Žmoniškųjų išteklių valdymo tobulinimas valstybinėje tarnyboje sisteminiu lygmeniu“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu 1V-438 „Dėl Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.3 uždavinio „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą – orientuoti ją į visuomenės poreikius ir veiklos rezultatus, diegti naujoves, didinti jos lankstumą ir kompetenciją“ įgyvendinimo priemonės „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą“ įgyvendinimo veiksmą 3.3.2.2.\*

\* Vertinama, ar projektas (tikslas ir veiklos) ir projekto vykdytojas atitinka Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plane, patvirtintame Lietuvos

Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu Nr. 1V-438 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano patvirtinimo“ pakeitimo”, 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą” 3.3 uždavinio „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą – orientuoti ją į visuomenės poreikius ir veiklos rezultatus, diegti naujoves, didinti jos lankstumą ir kompetenciją” įgyvendinimui 3.3.2 papunktyje numatytos priemonės „Didinti valstybės tarnybos patrauklumą” įgyvendinimo veiksmą, nustatytą 3.3.2.2 papunktyje ir šiam veiksmui įgyvendinti numatytą vykdytoją.

Šį kriterijų turi atitikti projektai, kurie įgyvendina priemonės veiklas Nr. 1, Nr. 3 ir Nr. 4

#### **4. Kiti klausimai**

Aloyzas Vitkauskas informavo, kad kitas Komiteto posėdis numatomas 2015 m. rugsėjo 24 d.

Posėdžio pirmininkas

Aloyzas Vitkauskas

Sekretoriato vadovė

Agnė Bagočiūtė