

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro įsakymo „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2014 m. gruodžio 22 d. įsakymo Nr. IV-893 „Dėl iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamų regionų projektų atrankos tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekta (toliau – projektas).)

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento Europos regioninės plėtros fondo skyriaus vedėja

Rasa Tamulevičiutė, tel. 271 8911, el. p. rasa.tamuleviciute@vrm.lt.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*murodyti kriterijaus numeri, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nematyta priemoniu¹*): **nėra**

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiantios teigiamą atsakymą, arba pateikiamas antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimams, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginiu rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | pildoto teisės akto projekto tiesioginis rengėjas | pildoto teisės akto projekto tiesioginis rengėjas |
|-------------|--|---|--|---|---|
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų salygų subjektams, su kuriais susiję teisės akto įgyvendinimas | Projektas išskirtinių ar nevienodų salygų nesukuria. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina | | |

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas keliomis teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkretės teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

| | | | |
|-------------|---|---|---|
| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės akty nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamas antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimai, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragy ar nuostatu, leisiančiu dviprasniškai aiškinti ir taikyti teisės akta | Projekto nuostatos yra aiškios ir nesudaro galimybės dviprasniškai aiškinti ir taikyti teisės akta. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisės suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panasai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir igyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Projekto teikiamos nuostatos (IV skyrius), nustatančios pakartotinio projekto pasiūlymų vertinimo procedūros veiksmus, kuriose dalyvauja Regioninės plėtros departamentas ir igyvendinančioji institucija. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto igaliojimai (teisės) atitinkā jų vykdomas funkcijas (pareigas). | Aprašo projekte įtvirtinti subjektų igaliojimai (teisės) | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatyta baigtinis sprendimo priemimo kriterijų (arvejų) sąrašas | Projekto 7.1-7.12, 8.1-8.2, 20.1-20.9 papunkčiuose nurodyti sprendimų priemimo kriterijai. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatyta baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys | Aprašo projekte motyvuoti atvejai, kai priimant sprendimus būty taikomos išimtys, nenustatomi. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priemimo, iforminimo | Projekto 18 punkte nurodyta, kad „Regiono plėtros tarybai patvirtinus regiono projekty sgrašą, Regioninės plėtros departamentas ne vėliau kaip per 7 dienas suneda informaciją apie regiono projekty sarašą į | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-------------|---|---|---|---|
| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės aktos projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateiktamos antikorupcinių teisės aktos projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės aktos projekto paketimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktos projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės aktos projekto paketimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| | tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | <p>SFMIS2014 ir įkelia į SFMIS2014 skenuotą regiono plėtros tarybos sprendimo, kurinio patvirtintas regiono projekty srašas, patvirtinto regiono projekty srašo kopijas, susijusių projektimių pasiūlymų ir jų priedų bei projektimių pasiūlymų veriniimo išvadų kopijas. Taip pat per SFMIS2014 apie šį srašą informuoja išgyvendinančiąjį instituciją, ausakantį ministeriją ir Vidaus reikalų ministeriją bei paskelbia šį srašąq interneto svetainėje www.esinvesticijos.lt.</p> <p>Projekto 32 punkte nurodyta, kad „Jei įvertinus projektimių pasiūlymą, patiksliintą atsižvelgus į esminius paraiškos paketimus, mustatomą, kad turi būti keičiamas regiono projekty srašas, Regioninės plėtros departamento atitinkamoms apskrities skyrius iniciuoja regiono projekty srašo keitimą. Aprašo 14–17 ir 25–26 punktuose nustatyta tvarka. Pakeistas regiono projekty srašas skelbiamas Aprašo 18 punkte nustatyta tvarka.“</p> | <p>Projekte sprendimų dėl mažareikšmiškumo priemimo tvarka nenustatoma.</p> | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės aktos projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priemimo tvarka | Projektas sprendimų priemimo procedūrą. | Projektas neregulamentuoją kolegialaus subjekto | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės aktos projekte nustatyta kolegialaus sprendimus primančio subjekto: | 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus | | |

| | | | | |
|-------------|--|--|---|--|
| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba patekiamas antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto paketimas, mažinančios riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsizvelgta į pastabą i pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto paketimų arba argumentų, kodėl neatsizvelgta į pastabą |
| 9. | priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvuma ir skaidruma; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaicius ir trukmę; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė | | | |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administraciniés procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka | Projektas neregulamentuoja administracinių procedūrų. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina | |

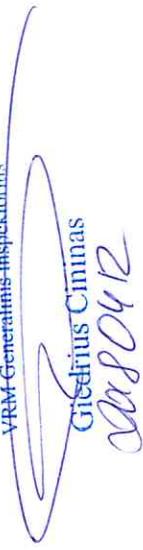
| | | | | |
|-------------|---|---|---|--|
| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės aktos projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamas antikorupcinių teisės aktos projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pastūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės aktos projekto paketimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktos projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsizvelgta į pastabą i pastabą | Išvada dėl teisės aktos projekto paketitum arba argumentu, kodėl neatsizvelgta į pastabą |
| 11. | Teisės aktos projekte nustatytais baigtinius sarašas motyvuotų atvejų, kai administracinių procedūrų netaikoma | Projekte nėra nustatyta atveju, kai administracinié procedūra netaikoma. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės aktos projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytių administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkretius terminus | Projekto 7 punkte nurodyta, kad Regioninės plėtros departamento atitinkamos apskrities skyrius, gavęs regiono plėtros tarybai pateiktą projektinį pasiūlymą, per 20 dienų tuo šio projekto pasiūlymo gavimo dienos įverima gautą projektinį pasiūlymą. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės aktos projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir prateismo galimybės | Projekto 8.1 papunktyje nurodyta „jeigu vertinant projekto pasiūlymą yra vertinama jo atitiktis pagal Aprašo 7.7 arba 7.8 papunktį, projekto pasiūlymo įvertinimo terminas prateisiamas 10 dienų, o tuo atveju, jeigu, vertinant projekto atitiktį pagal Aprašo 7.7 arba 7.8 papunktį, nustatoma, kad turi būti patikslintas investicijų projektas, projekto pasiūlymo įvertinimo terminas prateisiamas dar 14 dienų; terminas, per kuri tikslinamas investicijų projektas, į vertinimo terminą neiskaičiuojamas;“ | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės aktos projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | Projekto 18 punkte nurodyta, kad „Regiono plėtros tarybai parivertinus regiono projekto srašą, Regioninės plėtros departamentas ne vėliau kaip per 7 dienas suveda informaciją apie regiono projekty, srašą i SFMIS2014 ir įkelia į SFMIS2014 skenuotą regiono plėtros tarybos sprendimą, kuriuo patvirtintas regiono projekty srašas, parivertinto regiono projekty srašo kopijas, susijusią projekto pasiūlymą ir jų priedų bei projekto pasiūlymy suvertinimo išvadų kopijas. Taip pat per SFMIS2014 apie šį srašą informuoja įgyvendinančiąq instancijq, atsakingq ministerijq ir | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-------------|---|---|---|--|
| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės akty nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamas antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto paketumas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto paketimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| | | <p><i>Vidaus reikalų ministeriją bei paskelbia ši srašąq interneto svetainėje www.esinvesticijos.lt.</i></p> <p>Projekto 32 punkte nurodyta, kad „<i>Jei išvertinus projekinių pasiūlymą, patikslintą ausižvelgus į esminius paraiškos paketimus, mustatomą, kad turi būti keičiamas regiono projekty srašas, Regioninės plėtros departamento atitinkamos apskritys skyrius iniciuoja regiono projekty srašo keitimą. Aprašo 14–17 ir 25–26 punktuose msiatytą tvarka. Pateistas regiono projekty srašas skelbiamas Aprašo 18 punkte nustatyta tvarka.</i>“</p> | | |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūros nenustatomos. | Aprašo projekte kontrolės (priežiūros) procedūros nenustatomos. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina | |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės nenustatomos. | Aprašo projekte kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ² | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina | |

² Pavyzdžiu, aišktai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoти atskirus kontrolės etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjekto tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

| | | | | |
|-------------|---|---|---|---|
| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės aktos projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamas antikorupcinių teisės aktos projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės aktos projekto paketimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktos projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės aktos projekto paketimui arba argumentui, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| 17. | Teisės aktos projekte nustatyta subjektų, su kuriais susiję teisės aktos projekto nuostatų, igyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, admininstracinié, baudžiamoji ir panašiajai) | Projekte atsakomybės rūšys nenustatomos. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytais baigtiniis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės aktos projekte nustatytyu nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Projekte atsakomybės rūšys nenustatomos. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|---|---|------------------------------------|---|--------------------------------|
| Teisės aktos projekto tiesioginis rengėjas: | Vidaus reikalų ministerijos Regioninės politikos departamento Europos regioninės plėtros fondo skyriaus vedėja Rasa Tamulevičiutė | Teisės aktos projekto vertintojas: | Vidaus reikalų ministerijos Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus patarėja Jurgita Zacharievičiūtė | (pareigos) (vardas ir pavardė) |
| (paraiškas) | (data) | (paraiškas) | (data) | (data) |


 Giedrius Ciminas
 2019-04-12


 Virginijus Silius
 2019-04-12

VRM Generatinis inspektorius
 Virginijus Silius