



LIETUVOS MOKSLŲ AKADEMIJA

ĮSAKYMAS

DĖL PERIODINIŲ MOKSLO LEIDINIŲ ATRANKOS TVARKOS TVIRTINIMO

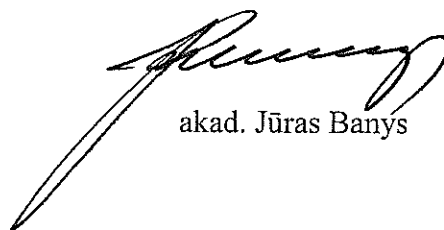
2020 m. balandžio 20 d. Nr. 26A/20-T

Vilnius

Siekdamas sudaryti sąlygas organizuoti Lietuvoje leidžiamų reikšmingiausių periodinių mokslo leidinių vertinimą,

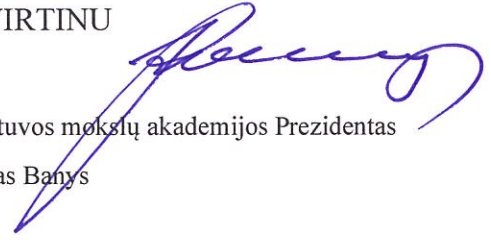
T v i r t i n u Lietuvos Periodinių mokslo leidinių vertinimo metodiką (pridedama).

Prezidentas



akad. Jūras Banys

Lietuvos periodinių mokslo leidinių vertinimo ekspertų komisijai, G. Budreikei



LIETUVOS PERIODINIŲ MOKSLO LEIDINIŲ VERTINIMO METODIKA

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Periodinių leidinių vertinimo metodika (toliau – Metodika) apima ekspertinę Lietuvoje leidžiamų periodinių leidinių atranką ir jų vertinimą. Pagal šią Metodiką atliekamas konkrečių periodinių leidinių vertinimas.

2. Metodika remiasi: 1) Švietimo ir mokslo ministerijos patvirtinta tokių leidinių vertinimo tvarka, 2) Lietuvos mokslo tarybos Sklaidos projektų ir jų ataskaitų ekspertinio vertinimo tvarkos aprašu, 3) kitais mokslo kokybės vertinimą reglamentuojančiais dokumentais ir jau esama kokybinio ekspertinio mokslo veiklos projektų ir rezultatų vertinimo praktika.

II. PERIODINIŲ LEIDINIŲ ATRANKA IR VERTINIMAS

3. Atrankos tikslas – atrinkti aukščiausio mokslinio lygio Lietuvos periodinius mokslo leidinius, kurių leidybai tikslinga skirti paramą. Parama gali būti teikiama tik periodinio mokslo leidinio leidybai: leidinio redagavimui, maketavimui, spausdinimui.

4. Parama gali būti skiriama Lietuvos periodiniam mokslo leidiniui (toliau – leidinys), atitinkančiam šiuos reikalavimus:

4.1. leidinį leidžia Lietuvos mokslo ir studijų institucija arba mokslininkų profesinė asociacija;

4.2. į leidinio (išskyrus humanitarinių ir socialinių mokslų periodinių leidinių) redakcinę kolegiją įeina ne mažiau kaip dviejų Lietuvos institucijų ir užsienio mokslininkai (jeigu leidinį iš dalies finansuoja nors viena užsienio institucija, tuomet pakanka ir vienos Lietuvos institucijos mokslininkų atstovavimo); į humanitarinių ir socialinių mokslų periodinių mokslo leidinių redaktorių kolegiją įeina ne mažiau kaip trijų Lietuvos institucijų mokslininkai. Kiekviename leidinio numeryje turi būti skelbiama redakcinės kolegijos sudėtis, nurodant redaktorių atstovaujamas institucijas ir mokslo kryptis.

4.3. leidinyje skelbiami mokslo straipsniai yra vertinami ne mažiau kaip dviejų redakcinės kolegijos paskirtų recenzentų; bent vienas recenzentas turi būti ne redakcinės kolegijos narys. Autorių korespondencija su recenzентаis ir recenzentų išvados turi būti saugomos redakcijoje ne trumpiau kaip dvejus metus po straipsnio paskelbimo;

4.4. leidinyje paskelbti mokslo straipsniai turi turėti išsamias santraukas lietuvių ir/ar bent viena toje mokslo kryptyje pripažįstama užsienio kalba;

4.5. leidinyje skelbiamo mokslo straipsnio metrikoje yra nurodytos straipsnio įteikimo leidinio redakcijai ir galutinio priėmimo publikavimui datos, autorių atstovaujamos institucijos, jų adresai, bent vieno iš autorių elektroninio pašto adresas, leidinio pavadinimas bei numeris, jo išleidimo metai;

4.6. leidinys išeina reguliariai: per metus bent vienas – humanitarinių ir socialinių mokslų srityse ir bent du – fizinių, biomedicinos ir technologijų mokslų srityse; metinė apimtis – ne mažesnė kaip 20 sp. l.; aiškiai atskirta mokslinė dalis – ne mažiau $\frac{2}{3}$ visos vieno numerio apimties;

4.7. leidinio internetinėje svetainėje pateikiama išsami informacija apie leidinį (redakcinės kolegijos sudėtis, nurodant redaktorių atstovaujamas institucijas ir mokslo kryptis; reikalavimai skelbiamiems mokslo darbams; visų išleistų numerių turiniai bei paskelbtų mokslo darbų santraukos lietuvių ir kita toje mokslo kryptyje pripažįstama užsienio kalba);

4.8. leidinyje skelbiami kelių institucijų mokslininkų mokslo darbai.

5. Leidiniai vertinami pagal šiuos kriterijus:

5.1. žurnale skelbiamų straipsnių mokslinį lygį;

5.2. žurnale skelbiamų straipsnių originalumą;

5.3. žurnale skelbiamų straipsnių reikšmingumą mokslo sričiai (krypčiai(-tims));

5.4. žurnalo tarpdiscipliniškumą;

5.5. žurnalo atitikimą eksperimentinės (technologinės, socialinės, kultūrinės) plėtros tikslams;

5.6. žurnalo tarptautiškumą;

5.7. žurnalo platinimą ir prenumeravimą mokslinėse/nacionalinėse/užsienio bibliotekose ir tarptautinėse duomenų bazėse.

6. Leidinių vertinimą atlieka ekspertų grupė (toliau – Ekspertų grupė), kuriai vadovauja ir jos darbą organizuoja grupės pirmininkas. Ekspertų grupės pirmininkas kviečia komisijos posėdžius ir jiems vadovauja, skiria komisijos nariams užduotis. Ekspertų komisijos pirmininkas gali sudaryti ekspertų komisijos pogrupius humanitarinių ir socialinių bei fizinių, biomedicinos ir technologijų mokslų sričių leidinių vertinimui.

7. Ekspertų grupės sprendimai priimami paprasta posėdyje dalyvaujančių grupės narių balsų dauguma, dalyvaujant ne mažiau kaip 2/3 grupės narių. Balsams pasiskirsčius po lygiai, lemia grupės pirmininko balsas.

8. Ekspertų grupės posėdžiai yra uždari. Ekspertų grupės pirmininko kvietimu juose gali dalyvauti leidiniams vertinti papildomai pasitelkti ekspertai, leidinių redaktorių kolegijų atstovai ar kiti specialistai.

9. Espertai žurnalus vertina remdamiesi pagal specialią formą redkolegijų atsiųstais duomenis (žr. priedą 2 „Informacija apie periodinį mokslo leidinį“) ir išanalizavę pačius leidinius.

10. Ekspertų grupės darbo principai:

10.1. ekspertų grupės darbą sudaro individualus ir grupinis vertinimas. Individualų vertinimą ekspertas atlieka vienas, nesitardamas su kitais grupės nariais. Grupinio vertinimo metu ekspertai aptaria individualaus vertinimo rezultatus ir siekia bendros nuomonės dėl kiekvieno įvertinimo;

10.2. vertinimą atliekantis ekspertas privalo būti nešališkas, turi vadovautis savo kompetencija, pavestą darbą privalo atlikti objektyviai ir principingai;

10.3. kiekvieną leidinį individualiai vertina du ekspertų grupės nariai, užpildydami nustatytos formos anketas (žr. Priedą 1) su vertimo pagal kiekvieną kriterijų balais ir privalomais komentarais;

10.4. individualūs vertinimai kolegialiai aptariami ekspertų grupės posėdyje. Posėdžio metu išklausomi individualiai vertinusių ekspertų argumentai ir kitų grupės narių nuomonė. Siekiama bendros nuomonės, kuri gali skirtis nuo individualiai paraišką vertinusių ekspertų nuomonės. Remiantis ekspertų grupėje priimtais įvertinimais, vienas iš posėdyje dalyvavusių ekspertų grupės narių parengia apibendrinantį galutinį konkretaus leidinio įvertinimą.

11. Ekspertinio vertinimo pagrindas – anketa (žr. priedą 1):

11.1. anketa sudaryta iš dviejų dalių: formaliojo (1–2 dalys) ir ekspertinio (3–5 dalys) vertinimo.

11.2. bendras leidinio vertinimo įvertis apskaičiuojamas sudedant visų penkių rodiklių įverčius. Vieno įverčio tikslumas – pusė balo: pvz., 2, 2.5, 3, 3.5, 4, 4.5. Maksimali balų suma – 25. Mažiau nei 13 balų surinkusių leidinių ataskaitos neturėtų būti patvirtintos.

III. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

12. Ekspertų grupės darbas laikomas baigtu, kai pateikiamos galutinės leidinių vertinimo anketos, o grupės vadovas surašo atlikto ekspertų grupės darbo apibendrinimą su išvadomis ir pasiūlymais.

Priedai:

1. Lietuvos periodinių mokslo leidinių etapinio ekspertinio vertinimo anketa.
2. Klausimynas informacijai apie periodinį mokslo leidinį.

LIETUVOS PERIODINIŲ MOKSO LEIDINIŲ ETAPINIO EKSPERTINIO VERTINIMO ANKETA

Projektas: „Periodinių mokslo leidinių leidyba ir jos koordinavimas“
(09.3.3-ESFA-V-711-01-0004)

Leidinio pavadinimas, institucija

1. Leidinių atitiktis formaliems reikalavimams

(0–5 balai)

1.1	<u>Apimtis ir periodiškumas.</u> (leidžiamas ne trumpiau kaip dvejus metus; reguliariai bent 1 (HS) / 2 (FBT) kartus per metus; metinė apimtis ne mažesnė kaip 20 sp. l.; aiškiai atskirta mokslinė dalis – ne mažiau $\frac{2}{3}$ visos vieno numerio apimties)	
1.2	<u>Straipsnių publikavimo formalioji tvarka.</u> (nurodytos autorių atstovaujamos institucijos; straipsnių įteikimo ir priėmimo (FBT) datos; skelbiamos santraukos lietuvių ir užsienio kalbomis; laikomasi kitų tos mokslo krypties leidiniams pripažįstamų reikalavimų)	
1.3	<u>Leidinio interneto svetainė</u> (atskiras adresas; redakcinės kolegijos sudėtis, nurodant atstovaujamas institucijas; reikalavimai skelbiamiems mokslo darbams; publikuojami jau išleistų leidinio numerių turiniai ir paskelbtų mokslo straipsnių santraukos)	

2. Redkolegijos ir mokslinio recenzavimo lygis

(0–5 balai)

2.1	<u>Leidinio redkolegijos sudėtis.</u> (atstovaujamos bent dvi (FBT) ar trys (HS) Lietuvos institucijos; užsienio mokslininkų skaičius; redkolegijos narių atstovaujamų institucijų spektras ir prestižiškumas; jos narių mokslinės kvalifikacijos)	
2.2	<u>Leidinio recenzavimo tvarka.</u> (recenzavimo būdas, vieno straipsnio recenzentų skaičius, išorinio recenzavimo apimtis; recenzentų iš užsienio institucijų dalis; recenzentų mokslinės kvalifikacijos; straipsnių recenzavimo ir publikavimo trukmė; recenzijų saugojimas)	

3. Leidinio žinomumas mokslo pasaulyje**(0–5 balai)**

3.1	<u>Leidinio tarptautinis prestižas.</u> FBT – priklausymas ISI WOS; leidinio tarptautinis cituojamumas HSM – leidinio įtrauktumas į tarptautines mokslo duomenų bazes	
3.2	<u>Mokslinė sklaida.</u> (tiražas; prenumerata; prieinamumas Lietuvos ir užsienio mokslo bibliotekose; straipsnių elektroninių versijų prieinamumas)	

4. Publikavimosi leidinyje prestižiškumas**(0–5 balai)**

Užsienio mokslininkų straipsnių skaičius ir lygis; kitų Lietuvos institucijų autorių straipsnių kiekis ir lygis; straipsnių publikavimo sparta nuo pateikimo laiko; gautų, publikuotų ir atmestų straipsnių santykis	
--	--

5. Leidinio (tarp)kryptinis ir institucinis reikšmingumas**(0–5 balai)**

Leidinio vieta ir svoris tarp tos srities, krypties (-čių) periodinių mokslo leidinių Lietuvoje; atitikimas pagrindinėms žurnalą leidžiančios institucijos mokslo kryptims	
--	--

Balų suma:

Ekspertas _____

vardas, pavardė

Pastaba: bendras leidinio vertinimo įvertis apskaičiuojamas sudedant visų penkių rodiklių įverčius. Vieno įverčio tikslumas – pusė balo: pvz., 2, 2.5, 3, 3.5, 4, 4.5. Maksimali balų suma – 25. Mažiau nei 13 balų surinkusių leidinių ataskaitos neturėtų būti patvirtintos.

INFORMACIJA APIE PERIODINĮ MOKSLO LEIDINĮ

Projektas: „Periodinių mokslo leidinių leidyba ir jos koordinavimas“
(09.3.3-ESFA-V-711-01-0004)

Įstaigos pavadinimas _____

Vertinamo leidinio pavadinimas _____
Galimybė pateikti atspausdintą leidinį
vertinimui (taip/ne) _____

KLAUSIMAI:

1.	Kiek numerių per metus buvo planuota išleisti už projekto lėšas ir kiek išleista?	
2.	Duomenys apie leidinio platinimą Lietuvoje ir užsienyje	
3.	Lietuvos institucijų mokslininkų straipsnių skaičius (procentais)	
4.	Užsienio mokslininkų straipsnių skaičius (procentais)	
5.	Gautų ir atmetų straipsnių santykis	
6.	Leidinio straipsnių citavimas ISI WOS žurnaluose (FBT mokslams) ir straipsnių skaičius, kuriuos institucijos išskyrė kaip aukščiausio lygio ekspertiniam vertinimui (HSM mokslams)	
7.	Duomenys apie leidinio įtraukimą į duomenų bazines	
8.	Nuoroda į leidinio internetinę svetainę	
9.	Duomenys apie išorinį recenzavimą: a) kitų Lietuvos institucijų mokslininkų recenzijų skaičius (procentais) b) užsienio mokslininkų recenzijų skaičius (procentais)	