



Lietuvos aukštųjų mokyklų 2021 metais vykdyto akademinio pripažinimo ataskaita

Turinys

I. Akademinio pripažinimo stebėseną.....	2
II. Akademinio pripažinimo aprėptis	3
III. Pirmoji aukštųjų mokyklų grupė (EHU, KSU, KK, KVK, LMTA, VDA, VK).....	6
IV. Antroji aukštųjų mokyklų grupė (ISM, KU, LCC, MRU).....	8
V. Trečioji aukštųjų mokyklų grupė (VU, VILNIUS TECH, VDU, LSMU, KTU)	10
VI. Išvados	14
VII. Siūlymai akademinio pripažinimo sistemai.....	14
PRIEDAI	
1 priedas. SKVC teikiama metodinė pagalba aukštosioms mokykloms	20
2 priedas. Vadovavimasis SKVC teikiamomis rekomendacijomis	21
3 priedas. Vadovavimasis Aprašo ir Metodikos esminiais principais	22
4 priedas. Metodinė pagalba aukštosioms mokykloms	24

I. Akademinio pripažinimo stebėseną

Studijų kokybės vertinimo centras (toliau – Centras, SKVC) dirba užtikrindamas vieningą akademinio pripažinimo praktiką Lietuvos Respublikoje. Ši funkcija Centro atliekama vadovaujantis:

- *Mokslo ir studijų įstatymu (toliau – MSI).*
Jo 22 straipsnio 2 dalyje apibrėžiama, kad SKVC, atlikdamas užsienio kvalifikacijų vertinimą ir pripažinimą bei informacijos teikimą, kuria palankias laisvo asmenų judėjimo sąlygas;
- *Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. vasario 29 d. nutarimu Nr. 212 „Dėl Išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, pripažinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.*
Jo 16 punkte nurodoma, kad Centras atlieka aukštųjų mokyklų priimamų sprendimų dėl užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo stebėseną;
- *Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. kovo 25 d. įsakymo Nr. V-443 „Dėl teisės vykdyti išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, akademinį pripažinimą suteikimo aukštosiomis mokykloms“.*
Vadovaudamasis 6.4 punktu, Centras kasmet iki liepos 1d. teikia Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai apibendrintą informaciją apie įgaliotų aukštųjų mokyklų vykdomą užsienio kvalifikacijų pripažinimą ir nuolat informuoja apie įgaliotų aukštųjų mokyklų pažeidimus užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo srityje.

Tokia vieningos akademinio pripažinimo praktikos užtikrinimo funkcija šalies mastu Centru deleguota 2012 metais, tačiau jos įgyvendinimui iki šiol nėra skirti ištekliai. Šią funkciją Centras pajėgė įgyvendinti dėka optimizuotos veiklos bei pasitelktų išteklių vykdamas terminuotą projektinę veiklą, kuri tęsis tik iki 2022 metų pabaigos¹.

Tolesniam šios funkcijos įgyvendinimui reikalinga Centru skirti atitinkamus išteklius.

2021 metais, nagrinėjant Lietuvos aukštųjų mokyklų vykdomą akademinį pripažinimą, jos buvo suskirstytos į tris grupes²:

1. Aukštosios mokyklos, atliekančios akademinį pripažinimą trumpiau, negu trejus metus (Europos humanitarinis universitetas, Kauno kolegija, Kazimiero Simonavičiaus universitetas, Klaipėdos valstybinė kolegija, Lietuvos muzikos ir teatro akademija, Vilniaus dailės akademija, Vilniaus kolegija), teikia duomenis apie visus 2021 metais priimtus akademinio pripažinimo sprendimus.
2. Aukštosios mokyklos, atliekančios akademinį pripažinimą ilgiau, negu trejus metus (ISM vadybos ir ekonomikos universitetas, Klaipėdos universitetas, LCC tarptautinis universitetas, Mykolo Romerio universitetas) teikia informaciją apie užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo procesą, remdamosi Centro pateiktu klausimynu bei informaciją apie 2021 metais priimtų akademinio pripažinimo sprendimų (tik priimtiesiems studijuoti) skaičius pagal šalis, studijų, į kurias priimta, lygmenį.
3. Akademinio pripažinimo teisę gavusios 2015-2017 m. aukštosios mokyklos – Kauno technologijos universitetas, Lietuvos sveikatos mokslų universitetas, Vilniaus Gedimino technikos universitetas, Vilniaus universitetas, Vytauto Didžiojo universitetas – Projekto

¹ [Europos struktūrinių fondų „Akademinio pripažinimo sistemos stiprinimas \(KAPRIS-2\)“ projekto Nr. 09.3.2-ESFA-V-710-01-0001 veiklą vykdymo pabaiga buvo numatoma 2021-12-31, projektas pratęstas iki 2022 metų pabaigos.](#)

² <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/c6dda8604d3a11ec862fdc8b3e3e05>

„Akademino pripažinimo sistemos stiprinimas pagal 2014-2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ įgyvendinimo priemonę 09.3.2-ESFA-V-710 „Stebėsenos, išorinio vertinimo stiprinimas ir kvalifikacijų pripažinimas“ partnerės, šio projekto rėmuose atlikusios akademino pripažinimo procesų savianalizę, teikia savo veiksmų plano įgyvendinimo ataskaitą bei informaciją apie 2021 metais priimtų akademino pripažinimo sprendimų (tik priimtiesiems studijuoti) skaičius pagal šalis, studijų, į kurias priimta, lygmenį.

Remiantis tuo, akademino pripažinimo vykdymo Lietuvos aukštosiose mokyklose apibendrinta informacija išdėstoma apžvelgiant pagrindinę statistiką (II skyrius „Akademino pripažinimo aprėptis“) bei po to nagrinėjant kiekvienos iš trijų aukštųjų mokyklų grupių 2021 metais vykdytą akademinį pripažinimą (III-V skyriai).

SKVC 2021 metais Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai jau teikė tarpines ataskaitas dėl Europos humanitarinio universiteto ir Klaipėdos valstybinės kolegijos tais metais iki rugsėjo 30 d. priimtų pripažinimo sprendimų. Tam, kad šioje ataskaitoje atsispindėtų bendras vaizdas apie visų įgaliotų aukštųjų mokyklų vykdytą pripažinimą 2021 metais, yra įtraukta ir minėtų dviejų aukštųjų mokyklų tarpinėse ataskaitose jau teikta informacija.

II. Akademino pripažinimo aprėptis

2021 metais užsienio kvalifikacijų akademinį pripažinimą vykdė šešiolika Lietuvos aukštųjų mokyklų.

Šešios jų akademino pripažinimo teisę gavo 2021 metais:

- 1) Vilniaus universitetas (toliau – VU; nuo 2015 m.),
- 2) Vilniaus Gedimino technikos universitetas (toliau – VILNIUS TECH; nuo 2015 m.),
- 3) Lietuvos sveikatos mokslų universitetas (toliau – LSMU, nuo 2016 m.),
- 4) Vytauto Didžiojo universitetas (toliau – VDU, nuo 2017 m.),
- 5) ISM vadybos ir ekonomikos universitetas (toliau – ISM, nuo 2017 m.),
- 6) Kauno technologijos universitetas (toliau – KTU, nuo 2017 m.),
- 7) Klaipėdos universitetas (toliau – KU, nuo 2018 m.),
- 8) Mykolo Romerio universitetas (toliau – MRU, nuo 2018 m.),
- 9) LCC tarptautinio universitetas (toliau – LCC, nuo 2018 m.),
- 10) Kazimiero Simonavičiaus universitetas (toliau – KSU, nuo 2020 m.),
- 11) Europos humanitarinis universitetas (toliau – EHU; nuo 2021 m.),
- 12) Kauno kolegija (toliau – KK, nuo 2021 m.),
- 13) Klaipėdos valstybinė kolegija (toliau – KVK, nuo 2021 m.),
- 14) Lietuvos muzikos ir teatro akademija (toliau – LMTA, nuo 2021 m.),
- 15) Vilniaus dailės akademija (toliau – VDA, nuo 2021 m.),
- 16) Vilniaus kolegija (toliau – VK, nuo 2021 m.).

2021 m. iš dalies decentralizuotoje akademino pripažinimo sistemoje dalyvavo tuo metu veikusių 76 % universitetų ir 16 % kolegijų.

Šios aukštosios mokyklos 2021 m. priėmė 3026 akademino pripažinimo sprendimus. Sprendimų priimta penktadaliu daugiau, nei ankstesniais metais. Daugiausia akademino pripažinimo sprendimų priėmė VU (468), EHU (395), KU (358) bei LSMU (325). Vis tik informacija apie priimtus sprendimus nėra tiksli bei informatyvi, nes įvairiais metais skirtingos aukštosios mokyklos buvo įtraukusios ir studentus,

studijuojančius pagal mainų programas, dvigubo diplomo programas, vykdomas su užsienio partnerinėmis institucijomis ir pan., taigi statistika nėra visiškai patikima. Kai kurių aukštųjų mokyklų buvo prašyta patikslinti informaciją, tačiau jos šia galimybe praktiškai nepasinaudojo. Detalesnė informacija – 1 lentelėje.

1 lentelė. Įgaliotų aukštųjų mokyklų priimtų akademinio pripažinimo sprendimų skaičius

Įgaliota AM*	Priimtų akademinio pripažinimo sprendimų skaičius							Pokytis 2020-2021 m.
	2015 m.	2016 m.	2017 m.	2018 m.	2019 m.	2020 m.	2021 m.	
VU	165	142	222	270	357	479	468	-2%
VILNIUS TECH	216	165	255	262	230	178	294	+65%
LSMU	***	167	279	276	284	311	325	+5%
KTU	***	***	173	321	275	207	242	+17%
VDU	***	***	189	187	196	193	241	+25%
ASU ³	***	***	241	90				
ISM	***	***	17	48	37	76	89	+17%
KU	***	***	***	27	364	430	358	-17%
MRU	***	***	***	217	204	434	225	-48%
LCC	***	***	***	163	165	202	218	+8%
KSU	***	***	***	***	***	14	66	+371%
KK	***	***	***	***	***	***	34	-
VDA	***	***	***	***	***	***	14	-
VK	***	***	***	***	***	***	43	-
EHU	***	***	***	***	***	***	395	-
KVK	***	***	***	***	***	***	13	-
LMTA	***	***	***	***	***	***	1	-
VISO	381	474	1376	1861	2112	2524	3026	+20%

* aukštosios mokyklos išdėstytos ta tvarka, kuria įgijo akademinio pripažinimo teisę

** neturėjo akademinio pripažinimo teisės

Nuolat auga tarptautiškumo geografija:
2021 m. aukštosiose mokyklose
svarstytos pretendentų kvalifikacijos iš
114-os šalių.

2021 metais aukštosios mokyklos sprendimus priėmė dėl kvalifikacijų, įgytų 114-oje skirtingų šalių. Skirtingų šalių skaičius išaugo dešimtadaliu ir buvo didžiausias per trejus metus. Daugiausia skirtingų šalių turėjo LSMU (51), KTU (50), VU (47), MRU (44) ir LCC (44). Detalesnė informacija – 2 lentelėje. Palyginimui, į SKVC tiesiogiai

2021 m. kreipėsi pareiškėjai su kvalifikacijomis iš 139 skirtingų šalių ar teritorijų.

2 lentelė. Šalių, dėl kurių įgytų kvalifikacijų priimti akademinio pripažinimo sprendimai, skaičius

Įgaliota aukštoji mokykla	Skirtingų šalių skaičius ⁴				Pokytis 2020-2021 m.
	2018 m.*	2019 m.	2020 m.	2021 m.	
VU	44	53	58	47	-19%
VILNIUS TECH	36	35	44	35	-20%
LSMU	38	42	43	51	+19%
KTU	51	49	39	50	-28%
VDU	39	39	37	42	+14%
ASU ¹	19				
ISM	20	21	24	33	+38%
KU	5	31	40	21	-48%
MRU	41	49	61	44	-28%

³ Aleksandro Stulginskio universitetas nuo 2019 m. sausio 1 d. yra Vytauto Didžiojo universiteto Žemės ūkio akademija.

⁴ Įskaitant tarptautines kvalifikacijas.

LCC	25	26	31	44	+39%
KSU	-**	-**	5	19	+300%
KK	-**	-**	-**	14	-
VDA	-**	-**	-**	9	-
VK	-**	-**	-**	9	-
EHU	-**	-**	-**	4	-
KVK	-**	-**	-**	4	-
LMTA	-**	-**	-**	1	-
VISO SKIRTINGŲ ŠALIŲ		107	104	114	+10%

* duomenys nerinkti

** neturėjo akademinio pripažinimo teisės

Daugiausia sprendimų 2021 metais įgaliotos aukštosios mokyklos priėmė dėl asmenų, stojančių į pirmosios pakopos (53 procentai sprendimų) ir antrosios pakopos studijas (31 procentas sprendimų).

Mažiau sprendimų buvo priimta dėl stojančiųjų į vientisąsias studijas (15 procentų sprendimų), o mažiausias priėmimas vyko į trečiosios pakopos studijas (1 procentas sprendimų). Detalesnė informacija – 3 lentelėje.

Daugiausiai užsienio kvalifikacijų turėtojus Lietuvoje domina **pirmos pakopos** studijos, stojančiųjų į jas kvalifikacijos sudarė **53%** nagrinėtų atvejų, mažiausiai – **doktorantūra**.

3 lentelė. Studijų, į kurias stojant priimti akademinio pripažinimo sprendimai 2021 metais, lygmuo

Įgaliota aukštoji mokykla	Studijų, į kurias stojant priimti akademinio pripažinimo sprendimai, lygmuo			
	pirmoji pakopa	vientisosios studijos	antroji pakopa	trečioji pakopa
VU	110	132	218	8
VILNIUS TECH	192	19	82	1
LSMU	14	276	35	-
KTU	112	-	118	12
VDU	114	-	127	-
ISM	36	-	52	1
KU	287	-	69	2
MRU	92	-	130	3
LCC	206	-	12	-
KSU	35	-	31	-
KK	34	-	-	-
VDA	7	-	6	1
VK	43	-	-	-
EHU	299	40	55	1
KVK	13	-	-	-
LMTA	-	-	1	-
VISO	1594	467	936	29

SKVC tinkamam akademinio pripažinimo įgyvendinimui teikia įvairią metodinę pagalbą įgaliotoms aukštosios mokykloms: vykdydamas mokymus, teikdamas bendrąsias ir individualias rekomendacijas dėl užsienio kvalifikacijų, rengdamas ir skelbdamas užsienio šalių švietimo sistemų aprašus, organizuodamas susitikimus su visų aukštųjų mokyklų darbuotojais ir kt.

Centro teikiamos bendrosios rekomendacijos kasmet apima vis daugiau visų įgaliotų aukštųjų mokyklų priimamų akademinio pripažinimo sprendimų: jei 2018 metais bendrosios rekomendacijos apėmė 64 procentus, 2019 metais – 77 procentus, 2020 metais – 84 procentus, tai 2021 metais apėmė 89 procentus priimtų akademinio pripažinimo sprendimų. Tai reiškia, kad individualių rekomendacijų 2021 metais

Ir toliau išliko didelis poreikis papildomai konsultuotis su Centru dėl įvairių sudėtingų atvejų, nepaisant sukurtų bendrų metodinių įrankių.

aukštosioms mokykloms reikėjo tik 11 procentų visų priimtų akademinio pripažinimo sprendimų. Vis tik 2021 metais Centras įgaliotų aukštųjų mokyklų prašymu suteikė 925 individualias rekomendacijas dėl užsienyje įgytų kvalifikacijų akademinio pripažinimo, iš jų tik 339 individualios rekomendacijos (37 procentai nuo SKVC suteiktų) buvo būtinos priimant akademinio pripažinimo sprendimus.

Konsultuojantis su SKVC, netinkamai priimamų akademinio pripažinimo sprendimų skaičius įgaliotose aukštosiose mokyklose kasmet mažėja: jei 2018 metais, netinkamai buvo priimta 19 procentų visų akademinio pripažinimo sprendimų, šis skaičius 2019 metais sudarė 9 procentus, 2020 metais dar labiau sumažėjo ir pasiekė 3,5 procento (89 iš 2524), o 2021 metais – 2,6 procento.

Detalesnė informacija apie metodinę pagalbą pateikiama 1 priede.

Netinkamai priimamų akademinio pripažinimo sprendimų skaičius įgaliotose aukštosiose mokyklose kasmet mažėja, 2021 m. jis sudarė 2,6 %.

III. Pirmoji aukštųjų mokyklų grupė (EHU, KSU, KK, KVK, LMTA, VDA, VK)

Pirmąją aukštųjų mokyklų grupę sudaro aukštosios mokyklos, akademinį pripažinimą vykdančios mažiau, nei trejus metus – 2020 metais akademinio pripažinimo teisę gavęs KSU ir 2021 metais tokią teisę gavusios šešios aukštosios mokyklos: trys universitetinės aukštosios mokyklos (EHU, LMTA, VDA) ir trys kolegijos (KVK, KK, VK). Šios aukštosios mokyklos Centrai teikė duomenis apie visus priimtus akademinio pripažinimo sprendimus. SKVC, išanalizavęs duomenis, susitiko su kiekviena iš šių aukštųjų mokyklų ir aptarė jų vykdomą akademinį pripažinimą.

2021 metais šiose aukštosiose mokyklose buvo priimti 566 akademinio pripažinimo sprendimai (žr. 4 lentelę). EHU priėmė 70 procentų (334) sprendimų, jis turi ilgametę darbo su kandidatais iš Baltarusijos Respublikos patirtį ir 2021 metais kryptingai toliau dirbo ta kryptimi. Juos dar papildė sprendimai dėl 53 kvalifikacijų iš Rusijos Federacijos.

4 lentelė. Sprendimai, priimti 2021 metais

Įgaliota AM	Priimti akademinio pripažinimo sprendimai	
	2020 m.	2021 m.
KSU	14	66
EHU		395
KVK	neturėjo akademinio pripažinimo teisės	13
KK		34
LMTA		1
VK		43
VDA		14
<i>Iš viso</i>		<i>14</i>

Sprendimai dėl Europos regiono kvalifikacijų sudaro 92 procentus KVK ir 70 procentų VDA priimtų sprendimų. Tačiau KSU, VK bei KK daugiausia dirbo su Azijos ir Afrikos kvalifikacijomis, sprendimai dėl jų KSU bei VK sudaro po 77 procentus, o KK – netgi 97 procentus. Pripažintų kvalifikacijų pasiskirstymas pagal jų kilmės šalis pateiktas 2 priede.

Išanalizavus šios aukštųjų mokyklų grupės 2021 metais priimtus pripažinimo sprendimus matyti, kad didžiaja dalimi sprendimai priimti tinkamai. Visgi identifikuoti atvejai, rodantys kuriomis kryptimis šioms aukštosioms mokykloms svarbu gerinti akademinio pripažinimo procesą bei praktiką (žr. 5 lentelę).

5 lentelė. Atvejai 2021 metais, rodantys, kuriomis kryptimis reikia gerinti pripažinimo praktiką

Nustatyti atvejai	EHU	KSU	KK	KVK	LMTA	VDA	VK
Į studijas priimta teisės į jas neteikiančios kvalifikacijos pamatu			1				1
Į studijas priimta ne to lygmens, kurio reikalaujama stojant Lietuvoje, kvalifikacijos pagrindu	3						
Į studijas priimta kvalifikacijos, neliudijančios pasirengimo joms, pagrindu			2				
Sprendimai priimti nepilnų dokumentų pagrindu			2	5*			3
Kyla abejonių dėl kvalifikacijos autentiškumo							3
Netinkamai laikytasi SKVC bendrųjų rekomendacijų	26	1					
Nesikreipta į SKVC dėl būtinų individualių rekomendacijų/konsultacijų		2	3	10**		2	

*Dėl 3 jų autentiškumo taip pat kyla abejonių

**Tarp jų keli sprendimai priimti nepilnų dokumentų pagrindu ir kvalifikacijos, dėl kurių autentiškumo kyla abejonių

Detalesnė informacija apie identifikuotas šios grupės įgaliotų aukštųjų mokyklų akademinio pripažinimo praktikos tobulintinas vietas pateikta šios ataskaitos 3 priede.

Identifikuoti netinkamos pripažinimo praktikos atvejai, pastebėtos darbo su išsilavinimo dokumentais bei žinių ir informacijos apie užsienio švietimo sistemas ir kvalifikacijas spragos, aiškiai parodė, kuriuos pripažinimo proceso aspektus šios grupės aukštosios mokyklos toliau turėtų tobulinti ir vystyti, o būtent:

- Gerinti aukštųjų mokyklų vidinę vykdomo pripažinimo kokybės užtikrinimo sistemą įsivedant ir griežtai taikant priemones, užtikrinančias, kad sprendimai būtų priimti pilnų ir kokybiškų dokumentų pagrindu, pagrįsti tinkama informacija apie užsienio kvalifikacijas ir jų kilmės švietimo sistemą bei SKVC konsultacijomis/rekomendacijomis, taip pat, kad būtų užtikrinamas priimamų sprendimų tinkamas monitoringas ir vidinė kontrolė kiekvienoje aukštojoje mokykloje;
- Susikurti ar įsigyti įrankius, leidžiančius aukštosioms mokykloms centralizuotai kaupti ir sisteminti informaciją apie užsienio kvalifikacijas, jas liudijančius dokumentus, kvalifikacijų pripažinimo praktiką bei užtikrinti informacijos prieinamumą nepaisant su pripažinimu dirbančių darbuotojų kaitos aukštosiose mokyklose;
- Aukštosioms mokykloms toliau kelti darbuotojų profesines vertinimo ir pripažinimo kompetencijas, skatinti juos asmeniškai toje srityje tobulėti, pvz., stiprinti informacijos apie užsienio šalių švietimo sistemas ir kvalifikacijas rinkimo, analizės ir sisteminimo gebėjimus. Be asmeninio aukštųjų mokyklų ir jos darbuotojų tinkamo indėlio, išorinė nuolat SKVC teikiama pagalba (SKVC mokymai/seminarai, parengti informaciniai įrankiai ir pan.), deja, negali pilnai užtikrinti gerosios pripažinimo praktikos taikymo;

- Pasirinkus dirbti su didele šalių įvairove, aukštosios mokyklos turi susiplanuoti, kad jos turimi žmogiškieji, informaciniai, kompetencijų resursai leis tinkamai užtikrinti tų šalių kvalifikacijų pripažinimo kokybišką procesą. Tokių išteklių nesant, svarstyti prioritėtines šalis, kurių atžvilgiu būtų sukaupta reikiama kompetencija.

Kiekvienai aukštajai mokyklai Centras parengė po rašytinę ataskaitą dėl jų sprendimų peržiūros rezultatų (2021 m. lapkritį dar buvo parengtos tarpinės EHU ir KVK sprendimų peržiūros ataskaitos) ir šiuos rezultatus 2022 metų balandžio-gegužės mėn. su kiekviena iš jų aptarė nuotolinių susitikimų metu. Iš Centro aukštosios mokyklos gavo grįžtamąjį ryšį apie identifikuotus netinkamos užsienio kvalifikacijų pripažinimo praktikos atvejus su argumentacija kodėl tokių atvejų reikia vengti ir su rekomendacijomis kas toliau rekomenduojama nuveikti siekiant gerinti pripažinimo procesą ir jo administravimą. Savo ruožtu SKVC gavo signalus, į kuriuos aktualius aukštųjų mokyklų klausimus reikia atkreipti dėmesį toliau rengiant AM mokymus/seminarus bei informacinius įrankius.

Peržiūrėjus šios grupės aukštųjų mokyklų internetinėse svetainėse teikiamą informaciją apie užsienio kvalifikacijų pripažinimą nustatyta, kad informacija apie akademinio pripažinimo procedūrą jose yra teikiama įprastai anglų (EHU atveju ir rusų) kalba. Aukštosios mokyklos paragintos tą informaciją teikti ir lietuvių kalba, nes užsienio kvalifikacijų turėtojai yra ne vien užsienio piliečiai, bet ir grįžtantys iš užsienio lietuviai. Visgi, kai kurių aukštųjų mokyklų svetainėse informacijos teikimas apsiribotas administracinės procedūros aprašymu, pasigesta informacijos apie kvalifikacijų vertinimo kriterijus, pripažinimo sprendimų tipus. Taip pat, kalbant apie visas AM, nėra teikiama aktuali informacija apie nedokumentuotų ar dalinai dokumentuotų kvalifikacijų pripažinimo galimybes. Į visa tai aukštųjų mokyklų dėmesys buvo atkreiptas joms pateiktose ataskaitose bei susitikimų su jomis metu.

IV. Antroji aukštųjų mokyklų grupė (ISM, KU, LCC, MRU)

Antrąją aukštųjų mokyklų grupę sudaro aukštosios mokyklos, atliekančios akademinį pripažinimą ilgiau, negu trejus metus (ISM, KU, LCC, MRU). Šios aukštosios mokyklos teikė informaciją apie užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo procesą, remdamosi Centro pateiktu klausimynu, susitikimų su SKVC 2022 metais metu pateikta informacija, bei informacija apie 2021 metais priimtų akademinio pripažinimo sprendimų (tik priimtiesiems studijuoti) skaičius pagal šalis, studijų, į kurias priimta, lygmenį. Akademinio pripažinimo procesas buvo nagrinėjamas projekto „Akademinio pripažinimo sistemos stiprinimas pagal 2014-2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ įgyvendinimo priemonę 09.3.2-ESFA-V-710 „Stebėsenos, išorinio vertinimo stiprinimas ir kvalifikacijų pripažinimas“ rėmuose.

2022 metais šios grupės aukštųjų mokyklų akademinio pripažinimo procesų peržiūrą sudarė du pagrindiniai elementai: statistinės informacijos bei pasirinktų individualių sprendimų peržiūra ir akademinio pripažinimo procesų savianalizė. Tai apėmė kelis etapus:

- Pateiktos statistinės informacijos peržiūrą SKVC bei pasirinktų individualių akademinio pripažinimo sprendimų peržiūrą;
- Pripažinimo procesų savianalizės klausimyno užpildymą;
- Pateikto klausimyno peržiūrą SKVC;
- Nuotolinį susitikimą rezultatams aptarti;

- Ataskaitų apie vykdomą akademinį pripažinimą parengimą kiekvienai aukštajai mokyklai;
- Remiantis įgyvendinimo ataskaitos rezultatais, atnaujintą veiksmų planą, kuris turės būti pateiktas iki 2022 metų spalio mėn.

IV.1. Sprendimai

2021 metais šiose aukštosiose mokyklose buvo priimta 890 akademinio pripažinimo sprendimų. Daugiausia sprendimų priėmė KU (358) (žr. 6 lentelę). Detalesnė informacija apie priimtų sprendimų skaičius nagrinėjama ataskaitos II skyriuje.

6 lentelė. Sprendimai, priimti 2021 metais

Įgaliota AM	Priimti akademinio pripažinimo sprendimai		Pokytis
	2020 m.	2021 m.	
ISM	76	89	+17%
KU	430	358	-17%
MRU	434	225	-48%
LCC	202	218	+8%
Iš viso	1142	890	-22%

Centro viešai skelbiamos bendrosios rekomendacijos 2021 metais apėmė didžiąją dalį priimtų akademinio pripažinimo sprendimų: 94 procentus visų KU sprendimų, 88 procentus ISM sprendimų, 76 procentus LCC sprendimų ir 92 procentus MRU sprendimų. Visos šios aukštosios mokyklos, priimdamos akademinio pripažinimo sprendimus, iš esmės tinkamai konsultavosi su SKVC ir visais reikalingais atvejais kreipėsi dėl individualių rekomendacijų gavimo, laikėsi Centro bendrųjų ir individualių rekomendacijų, paremtų gerąja akademinio pripažinimo praktika ir tuo prisidėjo prie nuoseklaus pripažinimo Lietuvoje.

Išanalizavus šios aukštųjų mokyklų grupės 2021 metais priimtus pripažinimo sprendimus, matyti, kad didžiąją dalimi visose šiose aukštosiose mokyklose akademinio pripažinimo sprendimai priimti tinkamai. Visgi LCC dar ne visais atvejais laikomasi nustatytų užsienio kvalifikacijų pripažinimo metodikos principų ir nuostatų: atskiri pavieniai atvejai rodo, kad netinkamai identifikuojama kvalifikacijos kilmės šalis, nesurenkami galutiniai užsienio kvalifikaciją liudijantys dokumentai. Pavyzdžiui, tarptautinėse mokyklose, sumodeliuotų ir suteiktų pagal JAV ir Jungtinės Karalystės švietimo sistemas kvalifikacijų kilmės šalimi LCC nurodo Tanzaniją. Netinkamai identifikuojant kvalifikacijos kilmės šalį, tolesnis tinkamas užsienio kvalifikacijos vertinimas negali būti atliekamas. Taip pat vienu šių minėtų atvejų, sprendimas dėl Jungtinės Karalystės kvalifikacijos akademinio pripažinimo priimtas laikinų dokumentų pagrindu, nors tokiais atvejais svarbu prašyti galutinių pažymėjimų.

IV.2. Vykdomi akademinio pripažinimo procesai

Akademinio pripažinimo procesų peržiūrai ISM, KU, LCC ir MRU 2022 metų I-II ketvirtį užpildė SKVC parengtą klausimyną, skirtą įsivertinti vykdomus akademinio pripažinimo procesus ir jų kokybę. Toks klausimynas susijęs su numatomu perėjimu nuo individualių sprendimų peržiūros į bendrą pripažinimo proceso vystymą. Išnagrinėjęs užpildytą klausimyną, susitikimų 2022 metais metu SKVC aptarė kiekvienos šių aukštųjų vykdomą akademinį pripažinimą. Kiekvienam universitetui Centras parengė po rašytinę ataskaitą. Tokiu būdu iš Centro aukštosios mokyklos gavo grįžtamąjį ryšį apie identifikuotus tinkamos bei netinkamos užsienio kvalifikacijų pripažinimo praktikos atvejus ir rekomendacijas tolesniam akademinio pripažinimo proceso tobulinimui.

Išanalizavus vykdomus akademinio pripažinimo procesus, matyti, kad iš esmės visose aukštosiose šios grupės mokyklose akademinio pripažinimo procedūra atliekama tinkamai: procedūros reglamentuojamos vidinėmis tvarkomis, kvalifikuoto personalo yra atliekamos centralizuotai, užtikrinant sprendimų tinkamumą ir nuoseklumą, asmenys yra informuojami apie pripažinimo procedūrą ir su ja susijusius aspektus, pripažinimą atliekantis personalas demonstruoja bendrą vertinimo kriterijų ir esminių skirtumų suvokimą ir nustatytais atvejais iš esmės konsultuojasi su SKVC. Tai reiškia, jog atliekamos pripažinimo procedūros atitinka Lisabonos pripažinimo konvencijos nuostatas.

Remdamasis detalia akademinio pripažinimo procesų analize, SKVC šios grupės aukštosioms mokykloms rekomendavo:

- atnaujinti kai kurias akademinio pripažinimo tvarkos dalis, pvz. aiškiau nurodant kriterijus, kuriais vadovaujama atliekant pripažinimą, ar aiškiau nurodant kuriuose išoriniuose teisės aktuose (pvz. Lisabonos pripažinimo konvencija, Akademinio pripažinimo vadovas (EAR-HEI), ar pan.); (tik LCC);
- pasirengti asmenų be dokumentacijos ar su daline dokumentacija užsienio kvalifikacijų vertinimo procedūras, esant poreikiui atsižvelgiant į tai, jog tokio tipo pripažinimas gali būti atliekamas ir kitose institucijose;
- akademinio pripažinimo kokybės užtikrinimą labiau įtraukti į kokybės užtikrinimo sistemas;
- aiškiau apsibrėžti ir komunikuoti, kuriose situacijose asmenys gali tikėtis kompensacinių užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo priemonių;
- tobulinti akademinio pripažinimo proceso kokybės užtikrinimą bei naudoti studijų rezultatą kaip kriterijų;
- priimant akademinio pripažinimo sprendimus ir toliau visais nustatytais atvejais konsultotis su SKVC bei laikytis teikiamų rekomendacijų;
- ir toliau sudaryti galimybes darbuotojams plėsti kompetencijas Centro ir kitų organizacijų renginiuose, sudaryti sąlygas susipažinti ir užtikrinti, kad praktikoje nuosekliai būtų taikomi Aprašo ir Metodikos esminiai principai bei nuostatos.

Planuojama, kad šios grupės aukštosios mokyklos parengs akademinio pripažinimo tobulinimo veiksmų planą, kurio įgyvendinimas bus nagrinėjamas 2023 metais.

V. Trečioji aukštųjų mokyklų grupė (VU, VILNIUS TECH, VDU, LSMU, KTU)

Trečiąją aukštųjų mokyklų grupę sudaro aukštosios mokyklos, Projekto „Akademinio pripažinimo sistemos stiprinimas pagal 2014-2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ įgyvendinimo priemonę 09.3.2-ESFA-V-710 „Stebėsenos, išorinio vertinimo stiprinimas ir kvalifikacijų pripažinimas“ partnerės (KTU, LSMU, VILNIUS TECH, VU, VDU). Šie universitetai turi ilgiausią akademinio pripažinimo vykdymo iš dalies decentralizuotoje sistemoje patirtį.

2022 metais šios grupės aukštųjų mokyklų akademinio pripažinimo procesų peržiūra apėmė du pagrindinius elementus: statistinės informacijos peržiūrą ir akademinio pripažinimo procesų peržiūrą. Tai sudarė kelis etapus:

- Pateiktos statistinės informacijos peržiūrą SKVC bei pasirinktų individualių akademinio pripažinimo sprendimų peržiūrą;
- Informacijos apie veiksmų plano įgyvendinimą užpildymą;
- Informacijos apie veiksmų plano įgyvendinimą peržiūrą SKVC;
- Susitikimą videokonferencijų platformoje su aukštosiomis mokyklomis rezultatams aptarti;
- Remiantis įgyvendinimo ataskaitos rezultatais, atnaujintą veiksmų planą, kuris turės būti pateiktas iki 2022 metų spalio mėn.

V.1. Sprendimai

Remiantis šios grupės aukštųjų mokyklų pateikta informacija apie 2021 metais priimtų akademinio pripažinimo sprendimų (tik priimtiesiems studijuoti) skaičius pagal šalis, studijų, į kurias priimta, lygmenį, 2021 metais buvo priimta 1570 akademinio pripažinimo sprendimų. Daugiausia sprendimų priėmė VU (468) (žr. 7 lentelę). Detalesnė informacija apie priimtų sprendimų skaičius nagrinėjama ataskaitos II skyriuje.

7 lentelė. Sprendimai, priimti 2021 metais

Įgaliota AM	Priimti akademinio pripažinimo sprendimai		Pokytis
	2020 m.	2021 m.	
VU	479	468	-2%
VILNIUS TECH	178	294	+65%
LSMU	311	325	+5%
KTU	207	242	+17%
VDU	193	241	+25%
Iš viso	1368	1570	+15%

Centro viešai skelbiamos bendrosios rekomendacijos 2021 metais apėmė didžiąją dalį priimtų akademinio pripažinimo sprendimų: 93 procentus VU ir VILNIUS TECH sprendimų, 90 procentų LSMU sprendimų, 73 procentus VDU sprendimų ir 63 procentus KTU priimtų sprendimų. Visos šios aukštosios mokyklos, priimdamos akademinio pripažinimo sprendimus, iš esmės tinkamai konsultavosi su SKVC ir tik pavieniais atvejais nesikreipė dėl individualių rekomendacijų gavimo: KTU nesikreipė vienu atveju, LSMU – 3 atvejais, VU – 5 atvejais, VILNIUS TECH – 13 atvejų, VDU – 39 atvejais. Detalesnė informacija teikiama 4 priedo 2 ir 3 lentelėse. Visi šie atvejai SKVC buvo išnagrinėti ir aptarti su universitetais. Nors netinkamai priimami pavieniai akademinio pripažinimo sprendimai, o situacija kasmet gerėja, siekiama, kad ir tokių atvejų neliktų, kadangi tik tokiu būdu galima užtikrinti vieningą akademinio pripažinimo praktiką, be to, nesivadovaujant SKVC teikiamomis rekomendacijomis ir nustatyta akademinio pripažinimo metodika, kyla rizika, kad ne visais atvejais gali būti priimami teisingi sprendimai.

V.2. Vykdomi akademinio pripažinimo procesai

VU, VILNIUS TECH, VDU, LSMU ir KTU 2020-2021 metais atliko akademinio pripažinimo procesų savianalizę ir 2022 metų I-II ketvirtį užpildė SKVC parengtą klausimyną, skirtą įsivertinti pasiektą pažangą vykdant jose nusimatytus veiklos planus, sudarytus 2020 m. vykdytose KAPRIS-2 projekto

veiklose, kurių metu buvo vertinami jų akademinio pripažinimo procesai bei jų kokybė. Klausimynai atspindi aukštųjų mokyklų parengus veiksmų planus. Toks klausimynas susijęs su numatomu perėjimu nuo individualių sprendimų peržiūros į bendrą pripažinimo proceso vystymą. Išnagrinėjęs klausimyną, susitikimų 2022 metais metu SKVC aptarė kiekvienos šių aukštųjų mokyklų vykdomą akademinį pripažinimą. Kiekvienai aukštajai mokyklai Centras parengė po rašytinę ataskaitą. Tokiu būdu iš Centro aukštosios mokyklos gavo grįžtamąjį ryšį apie identifikuotus tinkamos bei netinkamos užsienio kvalifikacijų pripažinimo praktikos atvejus ir rekomendacijas tolesniam akademinio pripažinimo proceso tobulinimui.

Žemiau teikiama kiekvieno universiteto akademinio pripažinimo tobulinimo veiksmų plano įgyvendinimo trumpa apžvalga:

- **Vilniaus universitetas.**

VU veiksmų plane nusimatytos veiklos visų pripažinimo tipų atveju daugiausia koncentravosi į atitinkamų dokumentų (tvarkų, strategijų, gairių) parengimą, informacijos teikimą. Didžioji dalis veiklų siejasi su pirminiais proceso etapais, t.y. įvairių tvarkų rengimu, strategijų nustatymu ir pan. bei informacijos teikimu ir beveik neturi veiklų, sietinų su įgyvendinimu, procesų peržiūrėjimu, jų priežiūra, darbuotojų apmokymu ir pan., kurios seka po tokių tvarkų ar strategijų priėmimo. Kelios veiklos buvo įgyvendintos, bet tam tikra dalis veiklų, numatytų įgyvendinti iki 2021 metų pabaigos, vėluoja. Atkreiptas VU dėmesys į akademinio pripažinimo procesų centralizavimo svarbą, akademinio pripažinimo proceso kokybės užtikrinimo tobulinimą bei paspartinimą pripažinimo procesų savianalizės veiksmų plane numatytų veiklų įgyvendinimo, ypač turint galvoje tai, kad didžioji dalis jų siejasi su pirminiais proceso etapais, t. y. įvairių tvarkų rengimu, strategijų nustatymu ir pan. bei informacijos teikimu ir beveik neturi veiklų, sietinų su įgyvendinimu, procesų peržiūrėjimu, jų priežiūra, darbuotojų apmokymu ir pan., kurios seka po tokių tvarkų ar strategijų priėmimo (tik VU);

- **Vytauto Didžiojo universitetas.**

VDU veiksmų plane nusimatytos veiklos visų pripažinimo tipų atveju daugiausia koncentravosi į atitinkamų dokumentų (strategijos, tvarkų) rengimą, informacijos teikimą bei išorinius darbuotojų mokymus. Visa tai labiau sietina su pirminiais proceso etapais, tačiau svarbios veiklos, susijusios su įgyvendinimu, procesų peržiūrėjimu bei priežiūra, kurios seka po tvarkų ar strategijų priėmimo. VDU nusimatytas veiksmų planas įgyvendinamas nuosekliai ir didžiąja dalimi laiku, tam tikra dalis veiklų vėluoja. Kadangi pastebima, kad VDU vis dar ne visais atvejais tinkamai taikoma akademinio pripažinimo metodika, todėl atkreiptas dėmesys, kad svarbu yra stiprinti procesų centralizavimo infrastruktūrą, kuri leistų užtikrinti tinkamą procesų įgyvendinimą ir tinkamas sprendimų priėmimas turi būti užtikrinamas kitais vidiniais kokybės užtikrinimo mechanizmais, kurie leistų didinti kvalifikacijų akademinio pripažinimo praktikos nuoseklumą, laikantis nustatytos akademinio pripažinimo metodikos, surenkant tinkamus pripažinimui dokumentus bei sureguliuojant informacijos apie vykdomą priėmimą bei pripažinimą kaupimą, saugojimą ir naudojimą.

- **Kauno technologijos universitetas.**

KTU veiksmų planas įgyvendinamas nuosekliai ir didžiąja dalimi laiku, pasirenkant aktualias ir tinkamas įgyvendinimo priemones. Veiksmų įgyvendinimo planas išsiskiria ne tik planavimo detalumu ir nuoseklumu, bet ir pasirinktų įgyvendinimo priemonių tinkamumu, orientacija ne tik į formalų įgyvendinimą, bet ir į praktinį panaudojimą bei tvarumą, verčiant daugelį diegiamų naujovių į nuolatinės priemonės kokybės užtikrinimui, proceso nuoseklumo didinimui, kompetencijų plėtrai. Numatytos tobulinimo priemonės ir pasirinktas jų įgyvendinimo būdas signalizuoja apie brandžius kvalifikacijų pripažinimo procesus šiame universitete.

- **Lietuvos sveikatos mokslų universitetas.**

Nors jau dabar LSMU turima patirtis užsienio kvalifikacijų pripažinime yra plati ir sekanti gerąsias praktikas, LSMU savo veiksmų planu žengia žingsnį tolyn ir siekia tolesnių kokybinių pokyčių akademinio pripažinimo procese. Pasirinktos kryptys yra itin svarbios ir LSMU jau atliko nemažą dalį darbų siekdami tobulinti pripažinimo procesus per glaudesnę bendradarbiavimą su fakultetais, tuo pačiu skirdami tam papildomų resursų ir užtikrindami darbuotojų kompetencijų plėtrą. Tolesnio akademinio pripažinimo procesų įgyvendinimo metu rekomenduota atkreipti dėmesį į individualių sprendimų (ypač nepatenkinamų) komunikavimą.

- **Vilniaus Gedimino technikos universitetas.**

Nors jau dabar VILNIUS TECH turima patirtis užsienio kvalifikacijų pripažinime yra plati ir sekanti gerąsias praktikas, VILNIUS TECH savo veiksmų planu žengia žingsnį tolyn ir siekia tolesnių kokybinių pokyčių akademinio pripažinimo procese. Akivaizdu, kad VILNIUSTECH išsiskiria savo teikiamos informacijos detalumu ir aiškumu. Šiuo metu planuojamas tinklalapio atnaujinimas, kur numatoma detalesnę informaciją teikti apie dalinių studijų bei neformaliu būdu įgytų kompetencijų įskaitymą. Taigi, viešai prieinamos informacijos teikimas jau dabar yra stiprioji VILNIUSTECH pusė ir pagirtinos tolesnės pastangos, siekiant apimti ir šiuo metu mažiau išvystytas kito tipo pripažinimo paslaugų aprašymą.

Remdamasis detalia akademinio pripažinimo procesų analize, SKVC šios grupės aukštosioms mokykloms rekomendavo:

- Rengiant tolesnį akademinio pripažinimo proceso tobulinimo planą papildomai atkreipti dėmesį į kokybinių kriterijų, ypač studijų rezultatų, taikymą kvalifikacijų bei dalinių studijų akademinio pripažinimo procesuose.
- Svarstyti glaudesnę bendradarbiavimą su neformaliu būdu įgytų kompetencijų pripažinimą vykdančiais specialistais, kad būtų įgyvendinti plane numatyti šios srities tikslai.
- Priimant akademinio pripažinimo sprendimus visais nustatytais atvejais konsultuotis su SKVC bei laikytis teikiamų rekomendacijų – universitetų vadovai turi užtikrinti, kad toks konsultavimasis vyktų, tokiu būdu sudarant galimybes ne vien tinkamam sprendimų priėmimui, bet ir vieningai akademinio pripažinimo praktikai.
- Ir toliau sudaryti galimybes darbuotojams plėsti kompetencijos Centro ir kitų organizacijų renginiuose, sudaryti sąlygas susipažinti ir užtikrinti, kad praktikoje nuosekliai būtų taikomi Aprašo ir Metodikos esminiai principai bei nuostatos.

Planuojama, kad remiantis SKVC rekomendacijomis, šios grupės aukštosios mokyklos parengs akademinio pripažinimo tobulinimo veiksmų plano įgyvendinimo atnaujinimo planą, kurio įgyvendinimas SKVC bus nagrinėjamas 2023 metais.

VI. Išvados

Studijų kokybės vertinimo centras nuo 2012 metų dirba užtikrindamas vieningą akademinio pripažinimo praktiką Lietuvos Respublikoje. Šios funkcijos įgyvendinimui Centrai nėra skirti ištekliai, ji įgyvendinama dėka optimizuotos bei projektinės veiklos, kuri tęsis tik iki 2022 metų pabaigos. Tolesniam šios funkcijos įgyvendinimui reikalingi skirti atitinkami ištekliai.

2021 metais užsienio kvalifikacijų akademinį pripažinimą vykdė šešiolika Lietuvos aukštųjų mokyklų. Šešios jų akademinio pripažinimo teisę gavo 2021 metais.

2020-2021 metais SKVC šalia pavienių akademinio pripažinimo sprendimų peržiūros, papildomai ėmėsi aukštųjų mokyklų, dirbančių akademinio pripažinimo srityje ilgiau, nei trejus metus, pripažinimo procesų peržiūros. Todėl SKVC nagrinėjant Lietuvos aukštųjų mokyklų 2021 vykdytą akademinį pripažinimą, jos buvo suskirstytos į tris grupes⁵:

1. Aukštosios mokyklos, atliekančios akademinį pripažinimą trumpiau, negu trejus metus (EHU, KK, KSU, KVK, LMTA, VDA, VK), teikė duomenis apie visus 2021 metais priimtus akademinio pripažinimo sprendimus.
2. Aukštosios mokyklos, atliekančios akademinį pripažinimą ilgiau, negu trejus metus (ISM, KU, LCC, MRU) teikė informaciją apie užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo procesą, remdamosi Centro pateiktu klausimynu bei taip pat teikė informaciją apie 2021 metais priimtų akademinio pripažinimo sprendimų (tik priimtiesiems studijuoti) skaičius pagal šalis, studijų, į kurias priimta, lygmenį.
3. Projekto „Akademinio pripažinimo sistemos stiprinimas pagal 2014-2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ įgyvendinimo priemonę 09.3.2-ESFA-V-710 „Stebėsenos, išorinio vertinimo stiprinimas ir kvalifikacijų pripažinimas“ partnerės (KTU, LSMU, VILNIUS TECH, VU, VDU), 2019-2020 metais jau atlikusios akademinio pripažinimo procesų savianalizę, teikė savo veiksmų plano įgyvendinimo ataskaitą bei taip pat informaciją apie 2021 metais priimtų akademinio pripažinimo sprendimų (tik priimtiesiems studijuoti) skaičius pagal šalis, studijų, į kurias priimta, lygmenį.

Visos akademinį pripažinimą vykdančios aukštosios mokyklos 2021 metais priėmė 3026 akademinio pripažinimo sprendimus dėl kvalifikacijų įgytų 114 skirtingų šalių, t.y. penktadaliu daugiau, nei ankstesniais metais, taip pat plėtėsi šalių geografija.

Priimdamos akademinio pripažinimo sprendimus, aukštosios mokyklos visais atvejais turi vadovautis SKVC viešai skelbiamomis bendrosiomis rekomendacijomis, arba kreiptis dėl individualių rekomendacijų. **SKVC teikiamos bendrosios rekomendacijos 2021 metais apėmė net 89% aukštųjų mokyklų sprendimų.** Tai reiškia, kad tik dėl 11% (339) visų priimtų akademinio pripažinimo sprendimų aukštosios mokyklos turėjo kreiptis individualių rekomendacijų. Konsultavimosi su SKVC poreikis išliko didelis, nes 2021 metais Centras įgaliotų aukštųjų mokyklų prašymu individualių rekomendacijų suteikė 925, t.y. 63% daugiau, nei buvo reikalinga priimant akademinio pripažinimo sprendimus. Toki augantį papildomą konsultacijų poreikį sąlygoja kasmet augantis priimamų užsienio studentų skaičius ir tai rodo ne vien būtinumą tęsti akademinio pripažinimo sistemos decentralizavimą, bet ir stiprinti darbą su tokios sistemos kokybės užtikrinimu.

⁵ <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/c6dda8604d3a11ec862fdcbc8b3e3e05>

Konsultuojantis su SKVC, netinkamai priimamų akademinio pripažinimo sprendimų skaičius įgaliotose aukštosiose mokyklose kasmet mažėja: jei 2018 metais, netinkamai buvo priimta 19% visų akademinio pripažinimo sprendimų, šis skaičius 2019 metais sudarė 9%, 2020 metais pasiekė 3,5% (89 iš 2524), o 2021 metais - 2,6%.

Pirmoji aukštųjų mokyklų grupė (EHU, KSU, KK, KVK, LMTA, VDA, VK)

2021 metais šiose aukštosiose mokyklose buvo priimti 566 akademinio pripažinimo sprendimai. Didžiąja dalimi visi jie priimti tinkamai. Vis tik identifikuoti ir atvejai, rodantys kuriomis kryptimis šioms aukštosioms mokykloms svarbu gerinti akademinio pripažinimo ir netgi priėmimo į studijas procesą bei praktiką, kadangi į studijas priimta teisės į jas neteikiančios kvalifikacijos pagrindu (KK, VK), pripažinta ne to lygmens, kurio reikalaujama stojant Lietuvoje, kvalifikacijos pagrindu (EHU), taip pat kvalifikacijos, neliudijančios pasirengimo joms, pagrindu (KK). Būta, kad sprendimai priimti nepilnų dokumentų pagrindu (KK, KVK, VK) arba kvalifikacija kėlė abejonių dėl autentiškumo (VK). Taip pat pavieniais atvejais netinkamai laikytasi SKVC bendrųjų rekomendacijų (EHU, KSU), nesikreipta į SKVC dėl būtinų individualių rekomendacijų/konsultacijų (KSU, KK, KVK, VDA).

Identifikuoti netinkamos pripažinimo praktikos atvejai, pastebėtos darbo su išsilavinimo dokumentais bei žinių ir informacijos apie užsienio švietimo sistemas ir kvalifikacijas spragos, rodo tobulintinas kryptis, sietinas su vidine vykdomo pripažinimo kokybės užtikrinimo sistema, įrankiais, kurie leistų centralizuotai kaupti ir sisteminti informaciją apie užsienio kvalifikacijas, jas liudijančius dokumentus, pripažinimo praktiką bei užtikrintų informacijos prieinamumą nepaisant su pripažinimu dirbančių darbuotojų kaitos aukštosiose mokyklose; profesinių pripažinimo kompetencijų tobulinimu bei tarptautiškumo planavimu.

Antroji aukštųjų mokyklų grupė (ISM, KU, LCC, MRU)

Antrąją aukštųjų mokyklų grupę sudaro aukštosios mokyklos, atliekančios akademinį pripažinimą ilgiau, negu trejus metus (ISM, KU, LCC, MRU). 2022 metais šios grupės aukštųjų mokyklų akademinio pripažinimo procesų peržiūra apėmė du pagrindinius elementus: statistinės informacijos bei pasirinktų individualių sprendimų peržiūrą ir akademinio pripažinimo procesų savianalizę.

2021 metais šiose aukštosiose mokyklose buvo priimta 890 akademinio pripažinimo sprendimų. Visos šios grupės aukštosios mokyklos iš esmės tinkamai konsultavosi su SKVC ir visais reikalingais atvejais kreipėsi dėl individualių rekomendacijų gavimo, laikėsi Centro bendrųjų ir individualių rekomendacijų, paremtų gerąja akademinio pripažinimo praktika ir tuo prisidėjo prie nuoseklaus pripažinimo Lietuvoje.

Išanalizavus šios aukštųjų mokyklų grupės 2021 metais priimtus pripažinimo sprendimus matyti, kad didžiąja dalimi visos šiose aukštosiose mokyklose akademinio pripažinimo sprendimai priimti tinkamai, išskyrus vos kelis pavienius atvejus LCC (netinkamai identifikuota kvalifikacijos kilmės šalis, nesurinkti galutiniai užsienio kvalifikaciją liudijantys dokumentai).

Akademinio pripažinimo procesų peržiūrai ISM, KU, LCC ir MRU 2022 metų I-II ketvirtį užpildė SKVC parengtą klausimyną, skirtą įsivertinti vykdomus akademinio pripažinimo procesus ir jų kokybę. Išanalizavus vykdomus akademinio pripažinimo procesus matyti, kad iš esmės visose aukštosiose šios grupės mokyklose akademinio pripažinimo procedūra atliekama tinkamai: procedūros reglamentuojamos vidinėmis tvarkomis, kvalifikuoto personalo yra atliekamos centralizuotai, užtikrinant sprendimų tinkamumą ir nuoseklumą, asmenys yra informuojami apie pripažinimo procedūrą ir su ja susijusius aspektus, pripažinimą atliekantis personalas demonstruoja bendrą vertinimo kriterijų ir esminių skirtumų

suvokimą ir nustatytais atvejais iš esmės konsultuojasi su SKVC. Tai reiškia, jog atliekamos pripažinimo procedūros atitinka Lisabonos pripažinimo konvencijos nuostatas.

Planuojama, kad remdamosi SKVC pateiktomis pastabomis bei siūlymais, šios grupės aukštosios mokyklos parengs akademinio pripažinimo tobulinimo veiksmų planą, kurio įgyvendinimas bus nagrinėjamas 2023 metais.

Trečioji aukštųjų mokyklų grupė (VU, VILNIUS TECH, VDU, LSMU, KTU)

Trečiąją aukštųjų mokyklų grupę sudaro aukštosios mokyklos, Projekto „Akademinio pripažinimo sistemos stiprinimas pagal 2014-2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ įgyvendinimo priemonę 09.3.2-ESFA-V-710 „Stebėsenos, išorinio vertinimo stiprinimas ir kvalifikacijų pripažinimas“ partnerės (KTU, LSMU, VILNIUS TECH, VU, VDU).

2021 metais šio grupės aukštosios mokyklos priėmė 1570 akademinio pripažinimo sprendimų. Jos iš esmės tinkamai konsultavosi su SKVC ir visais reikalingais atvejais kreipėsi dėl individualių rekomendacijų gavimo, laikėsi Centro bendrųjų ir individualių rekomendacijų, paremtų gerąja akademinio pripažinimo praktika ir tuo prisidėjo prie nuoseklaus pripažinimo Lietuvoje. Tik pavieniais atvejais, kurie sudaro mažą procentą visų priimtų akademinio pripažinimo sprendimų, nesikreipta į SKVC dėl individualių rekomendacijų gavimo (KTU nesikreipė 1 atveju, LSMU – 3 atvejais, VU – 5 atvejais, VILNIUS TECH – 13 atvejų, VDU – 39 atvejais. VDU atveju akademinio pripažinimo sprendimai, priimti nesikreipus į SKVC individualių rekomendacijų, sudarė 17 procentų visų priimtų akademinio pripažinimo sprendimų ir, lyginant su ankstesniais metais, situacija pagerėjo (2020 metais tokių sprendimų buvo 17 procentų, 2019 metais – 29 procentai). Nors netinkamai priimami pavieniai akademinio pripažinimo sprendimai, o situacija kasmet gerėja, siekiama, kad ir tokių atvejų neliktų, nes jie kelia riziką neteisingų pripažinimo sprendimų priėmimui. Į tai atkreiptas individualus universitetų dėmesys susitikimų metu bei teikiant individualias rekomendacijas procesų kokybės gerinimui.

Papildomai, VU, VILNIUS TECH, VDU, LSMU ir KTU 2020-2021 metais atliko akademinio pripažinimo procesų savianalizę ir 2022 metų I-II ketvirtį užpildė SKVC parengtą klausimyną, skirtą įsivertinti pasiektą pažangą vykdant jose nusimatytus veiklos planus, sudarytus 2020 m. vykdytose KAPRIS-2 projekto veiklose, kurių metu buvo vertinami jų akademinio pripažinimo procesai bei jų kokybė. Klausimynai atspindi aukštųjų mokyklų parengus veiksmų planus. Išnagrinėjęs klausimyną, susitikimų 2022 metais metu SKVC aptarė kiekvienos šių aukštųjų vykdomą akademinį pripažinimą. Kiekvienai aukštajai mokyklai Centras parengė po rašytinę ataskaitą. Tokiu būdu iš Centro aukštosios mokyklos gavo grįžtamąjį ryšį apie identifikuotus tinkamos bei netinkamos užsienio kvalifikacijų pripažinimo praktikos atvejus ir rekomendacijas tolesniam akademinio pripažinimo proceso tobulinimui.

Planuojama, kad remiantis SKVC rekomendacijomis, šios grupės aukštosios mokyklos parengs akademinio pripažinimo tobulinimo veiksmų plano įgyvendinimo atnaujinimo planą, kurio įgyvendinimas bus nagrinėjamas 2023 metais.

Apibendrinant pažymėtina, kad šiuo metu esanti akademinio pripažinimo vykdymo aukštosiose mokyklose stebėsenos sistema smarkiai išsiplėtė, išaugus pripažinimą vykdančių aukštųjų mokyklų skaičiui, ir toliau nesustodamas auga konsultavimo iš SKVC poreikis. Todėl labai svarbus esamos priežiūros mechanizmo efektyvumo didinimas: kaip parodė atlikta pripažinimo procesų analizė, visoms akademinį pripažinimą vykdančioms aukštosioms mokykloms būtinas pakankamai didelis dėmesys akademinio pripažinimo procesų kokybės vystymui bei stiprinimui, papildomai metodinei pagalbai, mokymams.

Siūlymai tolesniam akademinio pripažinimo sistemos vystymui tiekiami sekančiame skyriuje.

VII. Siūlymai akademinio pripažinimo sistemai

Siūlymai teikiami atsižvelgiant į žemiau nurodytas aplinkybes:

- pagal užsienio kvalifikacijų pripažinimo teisę turinčių aukštųjų mokyklų skaičių, galima sakyti, kad Lietuva jau iš esmės turi *de facto* decentralizuotą pripažinimo sistemą, o pereinamasis laikotarpis iš centralizuotos pripažinimo sistemos baigiasi. Susidariusi sistema jau darosi nebepritaikyta dabartiniam reglamentavimui, kuriame atsispindi pereinamojo laikotarpio poreikiai, todėl reikalinga teisės aktų peržiūra ir jų keitimas, kad būtų atspindėta jau susiformavusi decentralizuota pripažinimo sistema;
- baigiasi šiai sričiai skirtos ESF projektų lėšos ir, atsižvelgus į tai, kad bendras judumo ir tarptautiškumo mastų kasmetinis augimas lėmė tai, kad SKVC darbo krūvis šioje srityje, net ir decentralizavus sistemą, ne mažėja, bet kasmet auga⁶, SKVC teikiamų paslaugų apimtys, ypač dirbant su aukštosiomis mokyklomis, turi būti mažinamos arba tam turėtų būti skiriamas tęstinis finansavimas iš valstybės biudžeto lėšų ar pratęsiant projektą⁷;
- nuolat auga užsienio kvalifikacijų turėtojų skaičius, atitinkamai nuolat auga SKVC metodinės pagalbos bei individualių konsultacijų poreikis⁸.

Šios aplinkybės reikalauja neatidėliotinų pokyčių sisteminiu ir SKVC teikiamų paslaugų lygmenimis.

Siūlomi sisteminiai pokyčiai:

- *Automatinis pripažinimas turėtų būti numatytas ne tik tarptautinių sutarčių pagrindu.*

Siūlome keisti Mokslo ir studijų įstatymą (MSĮ), numatant automatinį pripažinimą ne tik tarptautinių sutarčių pagrindu, Vyriausybės nutarimu Išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, pripažinimo tvarkos apraše⁹ (toliau – LRV nutarimas) apibrėžiant kriterijus, kuriuos atitinkančių šalių kvalifikacijoms būtų taikomas automatinis pripažinimas. Taip Lietuvoje būtų faktiškai įgyvendinta Europos Tarybos rekomendacija dėl aukštojo mokslo, vidurinio ugdymo ir mokymo kvalifikacijų bei mokymosi užsienyje laikotarpių rezultatų automatinio tarpusavio pripažinimo skatinimo ir mažinamos kliūtys reikalavimus atitinkančių kvalifikacijų turėtojams įsilieti į darbo rinką bei tęsti studijas be jokių papildomų procedūrų.

Atkreiptinas dėmesys, kad automatinio pripažinimo įdiegimas neapima ne Bolonijos kvalifikacijų (t. y. ne vien trečiųjų šalių kvalifikacijų, bet ir seniau išduotų ar ne pagal Bolonijos pakopas teikiamų kvalifikacijų) ir iš praktikos matome, kad automatinis pripažinimas jokių būdu nepanaikina poreikio

⁶ Dveji metai iš eilės augimas yra po 20 procentų, o per penkerius metus skaičiai išaugo net 5 kartus (nuo 474 iki 2524).

⁷ Europos struktūrinių fondų projektas „Akademinio pripažinimo sistemos stiprinimas (KAPRIS-2)“ projekto Nr. 09.3.2-ESFA-V-710-01-0001; jo veiklą vykdymo pabaiga numatoma 2021-12-31.

⁸ Paskutinius dvejus metus įgaliotų aukštųjų mokyklų priimami akademinio pripažinimo sprendimai augo po 20 procentų. Taip pat jei 2016 metais SKVC rekomendacijų reikėjo tik 474, tai 2020 metais tokių rekomendacijų aukštųjų mokyklų prašymu Centro suteikta jau 911.

⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. vasario 29 d. nutarimu Nr. 212 „Dėl Išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, pripažinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

konsultuotis dėl jo taikymo individualiu atveju, kai reikia rasti informaciją apie institucijos ar programos statusą, arba įsitikinti išduotų dokumentų autentiškumu ir pan. Taigi, šiuo atveju akademinio pripažinimo apimtys, kaip rodo praktika, nemažėja.

- *Visos aukštosios mokyklos turėtų būti laikomos užsienio kvalifikacijų pripažinimą savo reikmėms atliekančiomis šalimis be papildomo teisės suteikimo.*

Lietuvoje esanti užsienio kvalifikacijų pripažinimo sistema buvo pritaikyta ir tinkama perėjimui iš centralizuotos į decentralizuotą sistema. Visgi, ji neturi precedento kitose Lisabonos pripažinimo konvencijos šalyse, kuriose vyrauja decentralizuotas modelis, kai ENIC/NARIC centras¹⁰ teikia tik rekomendacijas, kuria įrankius, o užsienio kvalifikacijų pripažinimas yra neatsiejama kiekvienos iš aukštųjų mokyklų autonomijos dalis. Lietuva jau pasiruošusi pereiti prie tokio modelio ir jis galėtų sėkmingai funkcionuoti įdiegus tam tikrus kokybės užtikrinimo mechanizmus, kurie sąlygotų Lisabonos pripažinimo konvencijoje, prie kurios Lietuva yra prisijungusi, numatytų nuostatų laikymąsi. Tam reikalingi MSĮ bei Vyriausybės nutarimo keitimai.

Aukščiau minimiems pakeitimams įgyvendinti SKVC gali pateikti detalesnius siūlymus MSĮ pakeitimui bei parengtą LRV nutarimo pakeitimo projektą.

Siūlomi akademinio pripažinimo stebėsenos pokyčiai, susiję su SKVC šiuo metu teikiamomis paslaugomis, kurių, pasibaigus ESF projektui, nuo 2023 metų SKVC nebegalėtų teikti dėl skiriamų išteklių ribotumo:

- *Keičiami įgaliotų aukštųjų mokyklų priimamų akademinio pripažinimo sprendimų peržiūros principai ir atsiskaitymas.*

Vis daugiau aukštųjų mokyklų gaunant užsienio kvalifikacijų pripažinimo teisę¹¹, jų sprendimų peržiūros ir atsiskaitymo už juos ŠMSM principas, įvirtintas LRV nutarimu ir ŠMSM įsakymu turėtų būti peržiūrimas, nes reikalauja itin daug resursų. Be to, aukštosioms mokykloms įgyjant vis daugiau patirties, kai kuriais atvejais yra perteklinis.

Rekomenduojame taikyti modelį, paremtą tam tikrais apibendrintais aukštųjų mokyklų atsiskaitymais ir rizikos valdymu, peržiūrint tik pasirinktus sprendimus Studentų registre bei įtraukiant užsienio kvalifikacijų pripažinimą į temines išorines kokybės užtikrinimo procedūras.

- *Mažinamos metodinės pagalbos aukštosioms mokykloms teikimo apimtys.*

Metodinės pagalbos teikimo aukštosioms mokykloms funkcija yra įprastinė ir pakankamai svarbi visų nacionalinių ENIC/NARIC tinklų funkcijų dalis¹², kuri padeda užtikrinti priimamų akademinio pripažinimo sprendimų kokybę, nacionalinės pripažinimo praktikos nuoseklumą ir leidžia aukštosioms mokykloms priimti sprendimus greičiau. Įprastai šios paslaugos apima rekomendacijų teikimą, atsakymus į užklausas, įvairių metodinių įrankių aukštosioms mokykloms kūrimą (švietimo sistemų šalių aprašus, užsienio šalių išsilavinimo dokumentų pavyzdžius ir kt.) bei mokymų aktualiais klausimais organizavimą. Pažymėtina, kad iš esmės beveik visos šios SKVC veiklos (detalesnė

¹⁰ Lietuvoje ENIC/NARIC centras yra SKVC.

¹¹ Jei 2020 metais akademinį pripažinimą vykdė 10 Lietuvos aukštųjų mokyklų, tai 2021 metais jų skaičius išaugo iki 16.

¹² ENIC tinklas sukurtas šalims (tame tarpe ir Lietuvai) ratifikavus Lisabonos pripažinimo konvenciją (1997) ir vykdant įpareigojimą paskirti nuolat veikiančią instituciją, vykdančią ENIC funkcijas. ENIC/NARIC tinklo atstovas Lietuvoje yra Studijų kokybės vertinimo centras, vykdamas Lietuvos ENIC/NARIC funkcijas..

informacija – 1 priede) buvo tiesiogiai finansuojamos tik iš struktūrinių fondų projekto, kuris baigiasi 2022 metais, lėšų ir neskiriant tolesnio finansavimo, funkcijų teikimas tokia apimtimi dėl išteklių trūkumo nebus galimas.

1 priedas.

SKVC teikiama metodinė pagalba akademinį pripažinimą vykdančioms aukštosioms mokykloms

Metodinė pagalba (rūšis, tipas)		SKVC metodinės pagalbos aprašymas ¹³
Bendroji metodinė pagalba	mokymai	Centras, siekdamas siekiant kelti aukštųjų mokyklų darbuotojų kompetencijas užsienio kvalifikacijų pripažinimo srityje, kasmet organizuoja mokymus aukštųjų mokyklų darbuotojams, tiesiogiai dirbantiems su užsienio studentų atranka ir priėmimu. Mokymų medžiaga talpinama Centro svetainės erdvėje registruotiems vartotojams. 2021 m. Centras birželį organizavo įvadinį mokymą „Užsienio kvalifikacijų vertinimo pagrindai“, gruodį – seminarą apie sudėtingus kvalifikacijų pripažinimo atvejus bei pabėgėlių kvalifikacijų pripažinimo specifiką.
	bendrosios rekomendacijos	Centro internetiniame puslapyje ¹⁴ skelbiamos bendrosios rekomendacijos dėl užsienio kvalifikacijų vertinimo, remiantis kuriomis įgaliotos aukštosios mokyklos gali priimti sprendimus be SKVC rekomendacijų. Jose nurodoma, kuriai Lietuvoje teikiamai kvalifikacijai užsienio kvalifikacija laikoma lygiaverte, remiantis kvalifikacijos keliamais formaliais bendraisiais reikalavimais. Šios rekomendacijos nuolat pildomos ir atnaujinamos: 2021 metais bendrosios rekomendacijos apėmė kvalifikacijas iš 39 šalių, taip pat informacija parengta apie teisę į aukštąjį mokslą teikiančių Europos bakalaureatą bei Tarptautinį bakalaureatą. 2022 m. rekomendacijos papildytos ir išplėstos iki 42 šalių.
	reikalavimai dokumentams	2021 metais Centro internetiniame puslapyje ¹⁵ skelbiama informacija apie reikalaujamus dokumentus akademiniam pripažinimui 37 šalių kvalifikacijų turėtojams, ši informacija 2021 metais atnaujinta. Dokumentų pateikimo reikalavimai gali skirtis, priklausomai nuo šalies, todėl sąraše nurodyti konkretūs dokumentų pavadinimai, įskaitant ir papildomus reikalaujamus dokumentus, pagreitina dokumentų akademiniam pripažinimui pateikimo procesą.
	užsienio šalių švietimo sistemų aprašai	Užsienio šalių švietimo sistemų aprašai skirti palengvinti užsienio kvalifikacijų ir dalinių studijų pripažinimą aukštosiose mokyklose. Juose teikiama informacija apie užsienio šalyse teikiamas kvalifikacijas, dokumentų pavyzdžiai ir rekomenduojamas vertinimas. Aprašai prieinami uždaroje registruotoms institucijoms skirtoje SKVC svetainės erdvėje ¹⁶ .
Individuali pagalba	individualios rekomendacijos, konsultacijos	Individualios rekomendacijos dėl kiekvienos užsienio kvalifikacijos, raštu teikiamos įgaliotoms aukštosioms mokykloms. Taip pat konsultacijos dėl akademiniam pripažinimui reikalingų dokumentų pateikimo teikiamos ir telefonu bei elektroniniu paštu. Įgaliotų aukštųjų mokyklų prašymu 2018 metais Centras suteikė 568, 2019 metais 984, 2020 metais – 1058, 2021 metais – 925 individualias rekomendacijas.
	stebėseną	Individualios ataskaitos kiekvienai įgaliotai AM apie per metus priimtus akademinio pripažinimo sprendimus nuo 2016 metų teikiamos su individualiomis rekomendacijomis akademinio pripažinimo tobulinimui. 2022 m. balandį-gegužę įvyko nuotoliniai susitikimai su 2020 (KSU) ir 2021 m. (KK, VK, KVK, VDA, LMTA) pripažinimo teisę gavusiomis AM aptarti jų pripažinimo sprendimų peržiūros rezultatus prieš tai pateikus tos analizės ataskaitas kiekvienai AM. 2022 m. gegužę-birželį įvyko nuotoliniai susitikimai su kitomis dviem įgaliotų AM grupėmis. Su KTU, LSMU, VDU, VILNIUS TECH ir VU aptarti numatytų jų planų gerinti pripažinimo procesą ir jo valdymą įgyvendinimo rezultatai. Susitikimuose su ISM, KU, LCC ir MRU aptarti jų parengtų savianalizėlių dėl vykdomo pripažinimo proceso ir jo organizavimo peržiūros rezultatai.

¹³ Didžiąją dalį metodinės pagalbos (mokymai, šalių švietimo sistemų aprašai, individualios rekomendacijos, stebėseną ir kt.) SKVC teikia įgyvendindamas Europos struktūrinių fondų „Akademinio pripažinimo sistemos stiprinimas (KAPRIS-2)“ projekto Nr. 09.3.2-ESFA-V-710-01-0001, kurio veiklų vykdymo pabaiga numatoma 2021-12-31. Pasibaigus projektui, veiklų tęstinumo finansavimas nenumatytas.

¹⁴ https://www.skvc.lt/uploads/documents/files/Kvalifikacij%C5%B3_pripa%C5%BEinimas/Institucijoms/Bendros_rekomendacijos_papildyta_2019_09.pdf

¹⁵ Lietuvių kalba: http://www.skvc.lt/default/lt/uzsienio-kvalifikaciju-pripazinimas/kreiptis/specialieji_reikalavimai

anglų kalba: https://www.skvc.lt/default/en/60/apply/country_specific

¹⁶ http://www.skvc.lt/uploads/documents/files/Kvalifikacij%C5%B3_pripa%C5%BEinimas/Institucijoms/Bendrosios_rekomendacijos_3.pdf.

2 priedas

I grupės aukštųjų mokyklų (EHU, KSU, KK, KVK, LMTA, VDA, VK)
2021 m. pripažintų kvalifikacijų pasiskirstymas pagal šių kilmės šalis

Regionas		Valstybė	KSU	EHU	KVK	KK	LMTA	VK	VDA
Europa	R. Europa	Baltarusija	1	334					2
		Latvija	2						
		Lenkija		2	1				
		Rusijos Federacija	1	53		1			1
		Ukraina	8	6				10	
	V. Europa	Airija			1		1		
		Italija			10				
		Jungtinė Karalystė	3						4
		Nyderlandai							2
		Švedija							1
<i>Iš viso</i>			<i>15</i>	<i>395</i>	<i>12</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>10</i>	<i>10</i>
Azija	C. Azija	Uzbekistanas	2		1				1
	P. Azija	Bangladešas	3			6			
		Indija	15			5		13	
		Nepalas				4		1	
		Pakistanas	9			6		2	
		Šri lanka	1			1			
	Pietv. Azija	Iranas	1			3			1
		Irakas	1						
		Jemenas	1						
		Libanas				1			
		Turkija	1					1	
	Afrika	Š. Afrika	Alžyras				1		
Egiptas			1			1		2	
Marokas						1		1	
C. Afrika		Kamerūnas	7			1		2	
		Kongo DR				2			
		Nigerija	6			1		11	
P. Afrika		Zimbabvė							1
<i>Iš viso</i>			<i>48</i>	<i>-</i>	<i>1</i>	<i>33</i>	<i>-</i>	<i>33</i>	<i>3</i>
Amerika	Š. Amerika	JAV	2						1
		Kanada	1						
	<i>Iš viso</i>			<i>3</i>					<i>1</i>

3 priedas

Atveju,
rodančių tobulintinas pripažinimo praktikos I grupės AM
(EHU, KSU, KK, KVK, LMTA, VDA, VK) vietas,
detalesnis aprašymas

<p>Netinkamai laikytasi SKVC teikiamų bendrųjų rekomendacijų (EHU, KSU)</p>	<p>EHU, nepaisydamas SKVC teikiamų bendrųjų rekomendacijų, stojantiems į pirmosios pakopos studijas Rusijos ir Ukrainos kvalifikacijų turėtojams (pagal EHU pateiktą sprendimų ataskaitą būtų 26 asmenys) nekėlė reikalavimo pateikti dokumentus apie Rusijoje išlaikytą vieningąjį valstybinį egzaminą ar atitinkamai Ukrainoje centralizuotai organizuojamą nacionalinį testą (<i>Единый государственный экзамен, ЕГЭ</i>) / <i>Зовнішнє незалежне оцінювання, ЗНО</i>). Tą EHU motyvavo tuo, jog tokiais atvejais organizuoja žinių ir gebėjimų patikrinimą, susidedantį iš motyvacinio pokalbio ir anglų kalbos mokėjimo nustatymo. Visgi, reikia pabrėžti, kad minėti egzaminai Rusijoje ir Ukrainoje yra mokykloje įgytų žinių ir gebėjimų tinkamumo studijoms išorinio patikrinimo forma ir kartu jų kokybės užtikrinimo įrankis, todėl faktiškai parodo asmens pasirengimą studijoms. Kai tokie egzaminai nelaikyti ar neišlaikyti, SKVC rekomenduoja žinių ir gebėjimų patikrinimą, bet jis turi būti dalykinis, iš bendrojo ugdymo programos dalykų, kurie būtini studijoms. EHU taikytas motyvacijos vertinimas ir anglų kalbos lygmens nustatymas nėra tinkamos priemonės užsienio kvalifikacijos turėtojo pasirengimo aukštojo mokslo studijoms nustatymui. Atsižvelgus į šias aplinkybes, Centro nuomone faktiškai žinių ir gebėjimų patikrinimas EHU visgi nebuvo taikytas. Centras susitikimo su EHU metu atkreipė dėmesį, kad universiteto taikoma minėta praktika nėra tinkama ir ją reikalinga taisyti.</p> <p>KSU atmetė <i>Higher Secondary Certificate</i> (Bangladešas, 2018 m.) kvalifikaciją, kadangi asmens pasiekimų bendras vidurkis buvo mažesnis, nei 3,5 GPA. Visgi, kaip nurodoma Centro parengtose bendrosiose rekomendacijose, tokie kandidatai priėmimui į studijas gali būti svarstomi keliant papildomus reikalavimus.</p>
<p>Identifikuoti keli sprendimai, kai studijoms pripažintos kito lygmens, nei reikalaujama priėmimui Lietuvoje, kvalifikacijos arba sprendimai priimti neatsižvelgus į kvalifikacijų specifiką ir jomis teikiamas ribotas teises į studijas (VK, KK, EHU)</p>	<p>VK profesinio bakalauro studijoms pripažino kvalifikaciją <i>High School Examination</i> (Indija, 2013 m.), kuri neteikia teisės į aukštąjį mokslą; ja tvirtinamas 10-os klasės baigimas. Dar kitu atveju, VK pripažindamas <i>WAEC</i> kvalifikaciją iš Nigerijos neatkreipė dėmesio į tai, kad asmuo ją įgijo būdamas 13 metų amžiaus, kas yra aplinkybė, neleidžianti taikyti tos kvalifikacijos atveju įprastinės Nigerijos kvalifikacijų pripažinimo praktikos.</p> <p>KK profesinio bakalauro studijoms pripažino kvalifikaciją <i>Secondary School Certificate</i> (2006, Bangladešas), kuria tvirtinamas 10 klasės baigimas ir kuri kvalifikacijos kilmės šalyje neteikia teisės į aukštąjį mokslą. Taip pat Verslo ir viešosios vadybos kryptį grupės studijoms be jokių papildomų reikalavimų, KK pripažino specifines, ribotą teisę į aukštojo mokslo studijas teikiančias techninio bei religinio profilio kvalifikacijas: <i>Baccalaureat Technique</i> (2017, Libanas) bei <i>Thanaweya Al Azhar</i> (2014, Egiptas).</p> <p>3 atvejais (Rusija, Baltarusija) EHU atliko ne to lygmens, kuris reikalaujamas priėmimui į aukštojo mokslo studijas, kvalifikacijų pripažinimą ir į bakalauro studijas priėmė ne vidurinį išsilavinimą, bet povidurinį profesinį mokymą liudijančios kvalifikacijos pagrindu.</p>
<p>Identifikuoti keli sprendimai, kai kvalifikacijos nagrinėtos neturint jų vertinimui ir sprendimui dėl pripažinimo priimti visų reikalingų dokumentų, dėl ko kyla ir abejonių dėl kvalifikacijų autentiškumo ar net negalima pakomentuoti priimtų sprendimų (KK, KVK, VK)</p>	<p>KK pripažintos <i>Thanaweya Al Azhar</i> (2014 m., Egiptas) atveju pateikti tik vidurinio išsilavinimo dokumentų vertimai. O 2010 m. Irano „Vidurinio mokslo kvalifikacija ir iki-universitetinio mokymosi kvalifikacijos“ atveju trūksta iki-universitetinio mokymosi kvalifikacijos (<i>Peeshdaneshgah</i>) diplomo originalo ir pažymių išrašo, pateiktas tik diplomo vertimas.</p> <p>KVK atveju sprendimai dėl 3 Italijos „Diploma di superamento dell’esame di stato conclusivo“ kvalifikacijų pripažinimo priimti nepilnų dokumentų/informacijos pagrindu. Taip pat, KVK Leaving Certificate (Airija) pripažinimą atliko ne galutinio išsilavinimo dokumento, išduodamo State Examinations Commission, pagrindu. Mokyklos išduoti dokumentai, kuro remiantis priimtas sprendimas, nėra tinkami kvalifikacijos pripažinimui, nes kvalifikacijos suteikimą liudija tik egzaminų tarybos išduoti išsilavinimo dokumentai.</p> <p>VK pripažino <i>Milli Egitim Bakanligi</i> (Turkija) neturint pilnai surinktų dokumentų apie kvalifikaciją (trūksta <i>Lise</i> diplomo, dokumentų vertimo, nėra dokumentuose nurodytas įgytos kvalifikacijos pavadinimas). Dėl dokumentų trūkumo SKVC negalėjo pakomentuoti pripažinimo sprendimo.</p>

	<p>Centrai kilo abejonių dėl kelių VK bei KVK pripažintų kvalifikacijų autentiškumo: VK atveju dėl 2 kvalifikacijų iš Egipto ir 1 iš Nigerijos; KVK atveju dėl 3 <i>Diploma di superamento dell'esame di stato conclusivo</i> (Italija) kvalifikacijų.</p>
<p>Pastebėta tendencija klaidingai ar netiksliai nurodyti kvalifikacijų ir (ar) jų suteikėjų pavadinimus (VK ir KK), o tai kelia abejonių ar visgi visais atvejais tinkamai identifikuojami suteikėjai</p>	<p>KK nurodomi kvalifikacijų bei jų suteikėjų pavadinimai kelia abejonių ar gerai suprantama tų šalių bendrojo ugdymo sistema, ar pakankamai apie kvalifikacijas turima informacijos, ar gebama tinkamai identifikuoti kvalifikacijas, kvalifikacijų suteikėjus bei jų statusą. Pvz., visur nurodomos mokyklos kaip kvalifikacijų suteikėjai, tačiau suteikėjais Pakistane, Indijoje, Bangladeše, Maroke, Libane yra tam tikros kompetentingos centralizuotos institucijos (ministerijos, egzaminavimo tarybos ar pan.). Taip pat KK teikiami netikslūs ar klaidingi kvalifikacijų pavadinimai, ar teikiami jų vertimai, o ne nacionaliniai (įprastai iš karto ir parodantys kvalifikacijos vietą šalies švietimo sistemoje) pavadinimai. Vietoje nacionalinių kvalifikacijų pavadinimų, kurie aiškiai leidžia identifikuoti kvalifikacijas, nurodomi jų vertimai į anglų kalbą.</p> <p>KSU turėto <i>High School Diploma</i> (2019 m. JAV) atveju kvalifikacijos suteikėju KSU nurodė <i>American International School of Mallorca</i>, tačiau pripažinta mokykla yra <i>Rafa Nadal International School</i>, kurios antspaudai yra ant abiejų dokumentų. Taip pat, kadangi KSU nepridėjo asmens laikytų egzaminų dokumentų, nėra aišku, koku būdu buvo įsitikinta asmens pasirengimu studijuoti.</p> <p>VK ataskaitoje nurodomi Indijos kvalifikacijų suteikėjų pavadinimai (egzaminų tarybų) taip pat sukėlė tam tikrų abejonių ar tinkamai identifikuojami suteikėjai bei nustatomas jų statusas.</p>
<p>Pastebėti atvejai, kai dirbta su nekokybiškais dokumentais (KVK, EHU)</p>	<p>Keli nekokybiškų dokumentų pavyzdžiai: dokumentų skanuotės darytos ne nuo dokumentų originalų, nespalvotos, <i>skanuotės blogos</i> raiškos, jose nesimato dokumento blanko fono, neryškūs įrašai ir pan., dokumentai apkarpyti, turimi nepasirašyti, kai kur nepilni dokumentai (pvz., trūksta priedų lapų su informacija apie egzaminus, programą, pan.).</p>
<p>Faktiškai neužtikrintas centralizuotas informacijos kaupimas/sisteminimas apie užsienio kvalifikacijas ir jų pripažinimą (KK)</p>	<p>Remiantis KK teikta informacija bei dokumentais apie nagrinėtas kvalifikacijas, susidarė įspūdis, jog šioje AM neužtikrinamas centralizuotas informacijos /dokumentų, įvairių įrašų apie kiekvieną nagrinėtą / pripažintą kvalifikaciją valdymas bei tinkamas informacijos sisteminimas / apsiraišymas, dėl ko įvykus pripažinimą atlikusių KK darbuotojų kaitai, buvo apsunkintas reikalingos informacijos prieinamumas kitiems KK darbuotojams bei atitinkamai jos pateikimas Centrai.</p>
<p>Nesikreipta į SKVC dėl būtinų individualių rekomendacijų/konsultacijų (KVK, KK, VDA, KSU)</p>	<p>KVK nesikonsultavo su SKVC dėl Italijos kvalifikacijų <i>Diploma di superamento dell'esame di stato conclusivo</i> (iš viso jų turėta 10). Ši kvalifikacija gali būti teikiama baigus skirtingos paskirties programas (kurios pagal vidurinio ugdymo komponentą skiriasi), Centras bendrosiose rekomendacijose nurodo, kad dėl techninių bei profesinių institutų suteiktų tokio tipo kvalifikacijų reikalinga aukštosioms mokykloms konsultuotis su SKVC. Visgi dėl jų su Centru nesikonsultavo. Kadangi KVK tokias kvalifikacijas pripažino sveikatos krypčių grupės studijoms, konsultacijos dėl tokių kvalifikacijų tinkamumo joms Centro nuomone buvo būtinos.</p> <p>KK nesikreipė dėl 3 kvalifikacijų (<i>Thanaweya Al Azhar</i> (Egiptas); <i>Baccalaureat Technique</i> (Libanas); <i>Diploma in Commerce</i> bei <i>Diploma in Hotel Operations</i> (Pakistanas)).</p> <p>VDA nesikreipė dėl 2 kvalifikacijų (Uzbekistano <i>Certificate on general secondary education</i> (<i>shahodatnoma</i>); Švedijos <i>Intyg för behörighet till högskolestudier</i>).</p> <p>KSU nesikreipė dėl 2 kvalifikacijų (<i>Kasb-hunar kolleji diplomi</i> (Uzbekistanas) bei <i>Bachelor of Business Administration</i> (Bangladešas)).</p>

SKVC teikia įvairią metodinę pagalbą įgaliotoms aukštosioms mokykloms užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo klausimais: vykdydamas mokymus, teikdamas bendrąsias ir individualias rekomendacijas dėl užsienio kvalifikacijų, rengdamas ir skelbdamas užsienio šalių švietimo sistemų aprašus.

Metodinė pagalba nuo 2016 metų pabaigos yra plečiama – siekdamas aptarti akademinio pripažinimo įgyvendinimą, Centras 2022 metais organizavo nuotolinius susitikimus su visų aukštųjų mokyklų. 2021 metais turėjusių akademinio pripažinimo teisę, darbuotojais.

Susitikimų su užsienio kvalifikacijų pripažinimą atliekančiais darbuotojais ir jų vadovais metu buvo aptarti jiems vykdamas akademinį pripažinimą kylantys klausimai, pabrėžtas konsultavimosi su Centru būtinumas ir nauda patiems universitetams. Pastebima, kad po tokių susitikimų įgaliotos aukštosios mokyklos kiek aktyviau konsultuojasi su Centru. Detalesnė informacija pateikiama 1 priede.

Priimdamos akademinio pripažinimo sprendimus, kaip nustatyta, įgaliotos aukštosios mokyklos turi atsižvelgti į atitinkamas Centro rekomendacijas¹⁷. Šiuo metu bendrosios rekomendacijos yra parengtos dėl 42 šalies kvalifikacijų ir paskelbtos SKVC internetiniame puslapyje¹⁸. Jei Centras nėra pateikęs bendrųjų rekomendacijų, remiantis kuriomis universitetai gali priimti sprendimus, kuriai Lietuvoje teikiama kvalifikacijai užsienio kvalifikacija laikoma lygiaverte (toliau – bendrosios rekomendacijos), tuomet įgaliota aukštoji mokykla turi kreiptis į Centrą dėl rekomendacijos kiekvienai individualiai kvalifikacijai. Tokias rekomendacijas Centras teikia raštu.

Centro suteikiamų **individualių rekomendacijų skaičius nuo 2016 iki 2021 metų išaugo 42 kartus (nuo 21 iki 891)**. Jis 2019 metais buvo 64% didesnis, nei 2018 metais, o 2020 ir 2021 metais nesmarkiai mažėjo (2020 ir 2021 mažėjo po 2% lyginant su prieš tai buvusiais metais), kadangi Centras nuo 37 (2019 metais) iki 42 (2021 metais) šalių išplėtė teikiamų bendrųjų rekomendacijų skaičių (žr. 1 priedą), tokiu būdu siekdamas sumažinti universitetų poreikį kreiptis dėl Centro individualių rekomendacijų. Detalesnė informacija – 1 lentelėje.

1 lentelė. Centro suteiktos individualios rekomendacijos

Įgaliota aukštoji mokykla	2016 m.	2017 m.	2018 m.	2019 m.	2020 m.	2021 m.	Pokytis 2020-2021 m.
VU	21	110	129	147	182	157	-14%
VILNIUS TECH	0**	14	62	47	50	33	-34%
LSMU	0**	11	75	173	179	156	-13%
VDU	-***	74	76	240	131	111	-15%
ASU ¹⁹	-***	4	14				
ISM	-***	6	20	14	9	19	+111%

¹⁷ Vadovaujantis Išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, pripažinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. vasario 29 d. nutarimu Nr. 212 (toliau – Aprašas) 24 punktu ir Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. kovo 25 d. įsakymo Nr. V-443 „Dėl teisės vykdyti išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, akademinį pripažinimą suteikimo aukštosioms mokykloms“ 5.1 punktu.

¹⁸ Adresu http://www.skvc.lt/uploads/documents/files/Kvalifikacij%C5%B3_pripa%C5%BEinimas/Institucijoms/Bendrosios_rekomendacijos_3.pdf. s

¹⁹ ASU nuo 2019 m. sausio 1 d. yra Vytauto Didžiojo universiteto Žemės ūkio akademija.

KTU	***	71	145	121	103	138	+34%	
MRU	***	***	32	65	77	90	+17%	
LCC	***	***	12	40	81	79	-2%	
KU	***	***	2	83	97	74	+17%	
KSU	***	***	***	***	2	20	+17%	
KK	***	***	***	***	***	10	-	
VDA	***	***	***	***	***	2	-	
VK	***	***	***	***	***	1	-	
EHU	***	***	***	***	***	0	-	
KVK	***	***	***	***	***	0	-	
LMTA	***	***	***	***	***	0	-	
<i>VISO</i>		<i>21</i>	<i>290</i>	<i>568</i>	<i>930</i>	<i>911</i>	<i>891</i>	<i>-2%</i>

* Centro nurodytas išduotų individualių rekomendacijų skaičius siejamas su kalendoriniais metais, bet ne su įgaliotų aukštųjų mokyklų priimtais akademinio pripažinimo sprendimais, todėl skaičiai skiriasi

** nesikreipė į Centrą

**** neturėjo akademinio pripažinimo teisės

Jei 2015-2016 metais į SKVC dėl individualių rekomendacijų beveik nebuvo kreipiamasi (2015 metais nesikreipta, 2016 metais tik VU pateikė 20 prašymų), tai 2021 metais Centras įgaliotų aukštųjų mokyklų prašymu suteikė 925 individualias rekomendacijas dėl užsienyje įgytų kvalifikacijų akademinio pripažinimo. Iš jų tik 339 individualios rekomendacijos (37% nuo SKVC suteiktų) buvo būtinos prieš priimant akademinio pripažinimo sprendimus; kitais atvejais buvo kreipiamasi jau susipažinus su SKVC bendrosiomis rekomendacijomis ir siekiant papildomai konsultuotis prieš priimant akademinio pripažinimo sprendimus.

SKVC teikiamos bendrosios rekomendacijos kasmet apima vis daugiau visų įgaliotų aukštųjų mokyklų priimamų akademinio pripažinimo sprendimų: jei 2018 metais bendrosios rekomendacijos apėmė 64%, 2019 metais – 77%, 2020 metais – 84%, tai **2021 metais apėmė 89% sprendimų.**

Nors įgalios aukštosios mokyklos priimdamos akademinio pripažinimo sprendimus 2021 metais tik 11% atvejų turėjo individualiai konsultuotis su Centru, taip pat nors Centras nuolat plečia metodinę pagalbą tikslu sumažinti aukštosioms mokykloms poreikį kreiptis individualių rekomendacijų, vis tik individualių konsultacijų poreikis augant tarptautiškumo mastams, nemažėja ir priešingai, kasmet ir toliau auga.

2021 metais įgalios aukštosios mokyklos ir toliau aktyviai kreipėsi nustatytų privalomomis individualių rekomendacijų (77%, arba 261 atveju iš 339). 2020 metais tokių atvejų buvo 78%, 2019 – 60%, 2018 – 44%. Taigi, konsultavimosi apimtys 2021 metais buvo panašios, kaip ir 2020. Detalesnė informacija – 2 lentelėje.

2 lentelė. Įgaliotų aukštųjų mokyklų kreipimasis dėl individualių rekomendacijų

Įgaliota aukštoji mokykla	2018 m.		2019 m.		2020 m.		2021	
	kreipėsi	nesikreipė*	kreipėsi	nesikreipė*	kreipėsi	nesikreipė*	kreipėsi	nesikreipė*
VU	26	29	31	50	54	1 ²⁰	26	5
VILNIUS TECH	50	33	17	27	35	5	9	13
LSMU	26	36	45	6	51	1 ²¹	28	3

²⁰ Nesikreipta dėl Turkijos *Tekirdağ Namik Kemal University* 2019 metais įgytos *Yüksek Lisans (Master's Degree)* kvalifikacijos.

²¹ Nesikreipta dėl Pietų Afrikos Respublikoje 2015 metais įgytos *National Senior Certificate*. LSMU nurodo, kad šiuo atveju rėmėsi ankstesne SKVC rekomendacija (DP2-941-2019).

VDU	40	67	44	57	15	33	26	39
ASU ⁷	8	19						
ISM	18	0	5	0	9	0	11	-
KTU	69	68	41	31	34	34	50	1
MRU	31	27	48	1	47	2 ²²	19	-
LCC	9	67	22	15	35	13	48	-
KU	0	1	35	6	28	0	20	-
KSU	-**	-**	-**	-**	2	0	12	2
KK	-**	-**	-**	-**	-**	-**	9	3
VDA	-**	-**	-**	-**	-**	-**	2	2
VK	-**	-**	-**	-**	-**	-**	1	-
EHU	-**	-**	-**	-**	-**	-**	-	-
KVK	-**	-**	-**	-**	-**	-**	-	10
LMTA	-**	-**	-**	-**	-**	-**	-	-
VISO	277	347	288	193	310	89	261	78

* privalėjo gauti individualią rašytinę rekomendaciją, tačiau į Centrą nesikreipė, arba kreipėsi, bet Centro rekomendacija nesuteikta (nepateikti visi reikalaujami dokumentai ir (ar) informacija)

** neturėjo akademinio pripažinimo teisės

Netinkamai priimamų akademinio pripažinimo sprendimų skaičius įgaliotose aukštosiose mokyklose kasmet mažėja: jei 2018 metais, netinkamai buvo priimta 19% visų akademinio pripažinimo sprendimų, šis skaičius 2019 metais sudarė 9%, o 2020 metais dar labiau sumažėjo ir pasiekė 3,5% (89 iš 2524), o **2021 metais pasiekė 2,6%**. Susitikimų su įgaliotomis aukštosiomis mokyklomis metu, nesikonsultavimo priežastys buvo įvairios: kai kuriais atvejais rėmėsi SKVC teikiama užsienio šalių švietimo sistemų aprašais, ankstesnėmis SKVC suteiktomis rekomendacijomis ir pan. Detalesnė informacija pateikiama 3 lentelėje.

3 lentelė. Sprendimų, 2021 metais priimtų nesikonsultuojant (negavus individualių rekomendacijų), procentas

Įgaliota aukštoji mokykla	Akademinio pripažinimo sprendimai	Nesikreipta dėl individualių rekomendacijų	Sprendimų, priimtų negavus privalomų individualių rekomendacijų procentas nuo visų priimtų sprendimų			
			2019 m.	2020 m.	2021 m.	Pokytis
VU	479	1	14%	-*	1%	Pablogėjo
VILNIUS TECH	178	5	12%	-*	4%	Pablogėjo
LSMU	311	1 ²³	2%	-*	1%	Pablogėjo
KTU	207	34	8%	16%	0,4%	Pagerėjo
VDU	193	33	29%	17%	16%	Pagerėjo
ISM	76	-*	-*	-*	-*	Nekito*
KU	430	-*	2%	-*	-*	Nekito*
MRU	434	2	1%	-*	-*	Nekito*
LCC	202	13	9%	6%	-*	Pagerėjo
KSU	66	2	-**	-*	3%	-**
KK	34	3	-**	-**	9%	-**

²² MRU nesikreipė dėl Estijos Respublikoje *Ida-Virumaa Vocational Education Centre* 2017 metais įgytos *Loputunnistus Kutsekeskhariduse Omandamise Kohte* kvalifikacijos. Dėl šios kvalifikacijos nėra teikiamos Centro bendrosios rekomendacijos.

Kitas pripažinimo sprendimas MRU buvo priimtas dėl Indijos Respublikos *Senior School Certificate Examination* kvalifikacijos, įgytos Jungtiniuose Arabų Emyratuose, negavus Centro individualios rekomendacijos. Nors tokios rekomendacijos MRU į SKVC ir kreipėsi 2020-04-28 (Nr. DP1-325-2020), tačiau jos suteikimui nepateikė SKVC prašyto *All India Senior School Examination Certificate* dokumento, todėl individuali rekomendacija nebuvo suteikta.

²³ Nesikreipta dėl Pietų Afrikos Respublikoje 2015 metais įgytos *National Senior Certificate*. LSMU nurodo, kad šiuo atveju rėmėsi ankstesne SKVC rekomendacija.

VDA	14	2	-**	-**	14%	-**
VK	43	-*	-**	-**	-*	-**
EHU	395	-*	-**	-**	-*	-**
KVK	13	10	-**	-**	77%	-**
LMTA	1	-*	-**	-**	-*	-**
<i>VISO</i>			<i>9%</i>	<i>3,5%</i>	<i>2,6%</i>	-

* visais arba iš esmės visais atvejais kreipiamasi individualių rekomendacijų

** neturėjo akademinio pripažinimo teisės