

PROJEKTAS „SUAUGUSIŲJŲ ŠVIETIMO SISTEMOS PLĖTRA SUTEIKIANT BESIMOKANTIEMS ASMENIMS BENDRASIAS IR PAGRINDINES KOMPETENCIJAS“ TARPTAUTINIO SUAUGUSIŲJŲ KOMPETENCIJŲ TYRIMO ATLIKIMO PASLAUGŲ II-O ETAPO ATASKAITA

**UAB „Civitta“
(atstovaujanti tiekėjų grupei UAB
„Civitta“ ir UAB „Eurotela“,
veikiančiai 2022-06-07 jungtinės veiklos
pagrindu Nr. JVS 22/06/07-1)**

Justė Pačkauskaitė
Direktorė
juste@civitta.com
+370 618 24729

TURINYS

1. PROJEKTO II-O ETAPO TIKSLAS IR VEIKLOS	5
2. PROJEKTO II-O ETAPO VIEŠINIMO VEIKLOS.....	6
2.1. PIAAC tyrimo interviuotojų pritraukimas	6
2.1.1. PIAAC tinklapio skiltis interviuotojams	6
2.1.2. Interviuotojų darbo skelbimai socialiniuose tinkluose.....	7
2.1.3. Interviuotojų darbo skelbimai Facebook grupėse	9
2.1.4. Interviuotojų pritraukimo rezultatai	10
2.2. PIAAC tyrimo sklaida ir žinomumo didinimas.....	11
2.2.1. Pranešimai spaudoje ir naujienose	11
2.2.2. Reklama socialiniuose tinkluose	12
2.2.3. Įrašai apie PIAAC projektą „Facebook“ grupėse.....	13
3. PAGRINDINIAI DUOMENYS APIE PAPILDOMUS MOKYMUS: LAIKAS, LOKACIJOS IR DALYVIŲ SKAIČIUS.....	14
4. PIAAC TYRIMO ATLIKIMO EIGA IR PAGRINDINIAI REZULTATAI	15
4.1. PIAAC tyrimo apklausos atlikimo eiga	15
4.1.1. PIAAC tyrimo tikslinė grupė ir apklausos dalys.....	15
4.1.2. PIAAC tyrimo apklausos eiga.....	17
4.1.3. Atrankinio klausimyno galutiniai kodai.....	18
4.1.4. Adresų statuso progresas.....	19
4.1.5. Pagrindinio klausimyno ir testo galutiniai kodai	21
4.2. Respondentų demografinės charakteristikos ir atsakymų dalis.....	23
4.2.1. Atskirų apklausos dalių atsakiusiųjų dalis	23
4.2.2. Respondentų demografinės charakteristikos.....	24
4.3. Kokybės kontrolė	25
4.3.1. Audio įrašai	26
4.3.2. Validacija	27
4.3.3. Netipiniai atvejai	29
4.3.4. Bendri validacijos rezultatai.....	30
5. INTERVIUOTOJŲ IR INTERVIUOTOJŲ KOORDINATORIŲ DARBAS	31
6. IT PROBLEMŲ REGISTRAS IR DAŽNIAUSIAI PASITAIKANČIOS IT KLAIDOS	32
7. ATSISKAITYMAS KONSORCIUMUI IR KPMPC APIE DUOMENŲ RINKIMĄ	34
8. DUOMENŲ BAZĖS PERDAVIMAS KPMPC	35
PRIEDAS NR. 1. PIAAC AUDIO ĮRAŠO ĮVERTINIMO FORMA.....	38
PRIEDAS NR. 2. PIAAC SUPERVIZORIAUS VALIDACIJOS FORMA	42

PRIEDAS NR. 3. PIAAC VALIDACIJOS VIZITU FORMA	50
PRIEDAS NR. 4. IT PROBLEMŲ REGISTRAS (KLAUSIMAI / ATSAKYMAI, KILĘ INTERVIUOTOJAMS)58	
PRIEDAS NR. 5. IT PROBLEMŲ REGISTRAS (KLAUSIMAI / ATSAKYMAI KONSORCIUMUI).....	62

PAVEIKSLŲ SĄRAŠAS

Pav. 1: Skiltis apklausėjams / interviuotojams PIAAC projekto tinklalapyje.....	7
Pav. 2: Interviuotojų darbo skelbimų pavyzdžiai socialiniuose tinkluose	8
Pav. 3: Interviuotojų darbo skelbimų pavyzdžiai Facebook grupėse	9
Pav. 4: Bendrinė PIAAC tyrimo reklama Facebook	12
Pav. 5: PIAAC tyrimo reklama Facebook	13
Pav. 6: PIAAC tyrimo įrašų Facebook grupėse pavyzdys	14
Pav. 7: PIAAC tyrimo apklausos išsamių interviu skaičiaus progresas	17
Pav. 8: PIAAC tyrimo apklausos adresų statuso progresas	20
Pav. 9: PIAAC tyrimo I-os dalies respondentų skaičiaus progresas	21
Pav. 10: PIAAC tyrimo II ir III dalių respondentų progresas	23

LENTELIŲ SĄRAŠAS

Lentelė 1: PIAAC interviuotojų reklamos socialiniuose tinkluose rezultatai	8
Lentelė 2: 2022 m. spalio – 2023 m. kovo mėn. interviuotojų pritraukimo rezultatai pagal kanalus 10	
Lentelė 3: PIAAC tyrimo reklamos Facebook rezultatai	13
Lentelė 4: Projekto metu apmokytų ir PIAAC tyrime dirbusių interviuotojų skaičius	15
Lentelė 5: PIAAC tyrimo apklausos dalys ir rezultatai	16
Lentelė 6: Atrankinio klausimyno galutinių kodų pasiskirstymas	19
Lentelė 7: Atrankinio klausimyno tarpiniai kodai	20
Lentelė 8: Pagrindinio klausimyno galutinių kodų pasiskirstymas	21
Lentelė 9: Testo galutinių kodų pasiskirstymas	22
Lentelė 10: Atsakymų dalis pagal atskiras apklausos dalis, proc.....	23
Lentelė 11: Atrankinis klausimynas: planuotas ir realus respondentų skaičius ir atsakymų dalis, proc.	24
Lentelė 12: Atrankinio klausimyno respondentų demografinės charakteristikos	25
Lentelė 13: Audio įrašų statistika	26
Lentelė 14: Audio įrašų vertinimo rezultatai	27
Lentelė 15: Validuoti adresai pagal jų tipą	27
Lentelė 16: Validacijos rezultatas.....	28
Lentelė 17: Tinkamos ir netinkamos kokybės validacijos dalis	29
Lentelė 18: Netipinių atvejų pasiskirstymas.....	30
Lentelė 19: Galutiniai validacijos rezultatai	30

1. PROJEKTO II-O ETAPŲ TIKSLAS IR VEIKLOS

Tarptautinis suaugusiųjų kompetencijų tyrimas (*angl. Programme for the International Assessment of Adult Competencies*) (toliau – PIAAC) atliekamas įgyvendinant vieną iš Europos Sąjungos Struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamo projekto „Suaugusiųjų švietimo sistemos plėtra suteikiant besimokantiems asmenims bendrąsias ir pagrindines kompetencijas“, Nr. 09.4.2-ESFA-V-715-01-0002, veiklą. PIAAC tyrimą organizuoja Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija (toliau – EBPO) (*angl. Organisation for Economic Co-operation and Development* (*sutrump. angl. OECD*)) ir jis atliekamas 32 šalyse – šalyse narėse ir partnerėse.

Projekto I-as etapas prasidėjo dar 2022 m. liepos 19 d. BĮ Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centrui su UAB „Civitta“ (atstovaujanti tiekėjų grupei UAB „Civitta“ ir UAB „Eurotela“, veikiančiai 2022-06-07 jungtinės veiklos pagrindu Nr. JVS 22/06/07-1) pasirašius Tarptautinio suaugusiųjų kompetencijų (PIAAC) tyrimo atlikimo paslaugų pirkimo sutartį Nr. BK9-92, ir tęsėsi iki 2022 m. rugpjūčio 31 d. Projekto II-as etapas, kurio metu buvo vykdomas pagrindinis tyrimas ir apklausiami respondentai visoje Lietuvoje, buvo vykdomas 2022 m. rugsėjo mėn. – 2023 m. birželio mėn.

Pagrindinis projekto II-o etapo tikslas buvo laiku ir kokybiškai atlikti pagrindinį tyrimą, - atliekant ne mažiau kaip 5 000 (penkis tūkstančius) išsamių atsakymų-interviu visose 10 (dešimt) Lietuvos apskričių. Per 9 mėnesius, kai buvo vykdomas PIAAC tyrimas, iš viso buvo apklausti 6 278 respondentai (iš jų, 5 882 atsakė į visus klausimyną (*ang. Background Questionnaire*) ir pabaigė testą – atliko vadinamąjį išsamių atsakymų interviu). Apklausą vykdė 137 interviuotojai (unikalus dalyviai). Tyrimo metu buvo matuojamos kompetencijos, reikalingos suaugusiam žmogui, siekiančiam sėkmingai dalyvauti visuomenėje: skaitymo gebėjimai, matematinis raštingumas, gebėjimas spręsti problemas. Taip pat buvo surinkta daug informacijos apie suaugusiųjų išsimokslinimą, darbo pobūdį ir įgūdžius, naudojamus darbe, namuose bei platesnėje bendruomenėje.

Įgyvendinant projekto II-ą etapą, be apklausos taip pat buvo vykdomos ir kitos techninėje specifikacijoje numatytos veiklos:

1. Operatyviai reaguota į interviuotojų užklausas dėl iškilusių IT klaidų, taisytos klaidos.
2. Prižiūrėtas duomenų cirkuliacijos procesas, teiktos ataskaitos Konsorciumui ir Perkančiajai organizacijai apie duomenų rinkimą.
3. Organizuotas ir prižiūrėtas interviuotojų ir interviuotojų koordinatorių darbas.
4. Sutvarkyta duomenų bazė ir perduota Perkančiajai organizacijai.

Be šių veiklų papildomai buvo vykdomas projekto viešinimas: tiek siekiant pritraukti daugiau

interviuotojų dirbti šiame tyrime, jiems organizuoti papildomi mokymai, tiek ir didinant projekto žinomumą bei sklaidą potencialių respondentų tarpe.

Toliau šioje ataskaitoje pateikiamas visų projekto II-o etapo metu įgyvendintų veiklų aprašymas bei pagrindiniai rezultatai.

2. PROJEKTO II-O ETAPO VIEŠINIMO VEIKLOS

Projekto II-o etapo metu paslaugų teikėjai UAB „Civitta“ ir UAB „Eurotela“ aktyviai vykdė viešinimo veiklas: tiek siekiant pritraukti daugiau interviuotojų dirbti šiame projekte ir prisidėti vykdant apklausas, tiek didinant tyrimo žinomumą, sklaidą ir siekiant pritraukti daugiau respondentų dalyvauti apklausoje.

I-o etapo projekto ataskaitoje kaip pagrindinės viešinimo priemonės buvo minimi projekto metu sukurti lankstinukai (buvo dalinami lankantis respondentų namuose), plakatai (kabinami tokiose gausiai žmonių lankomose vietose, kaip prekybos centruose, prie įėjimų į kavines, švietimo įstaigose, kt.), durų pakabukai (paliekami ant respondento durų tuo atveju, jei interviuotojas nerasdavo respondento namuose). II-o etapo metu, jau pradėjus tyrimą, aktualesnis tapo PIAAC tyrimo žinomumo didinimas socialiniuose tinkluose bei spaudoje.

2.1. PIAAC TYRIMO INTERVIUOTOJŲ PRITRAUKIMAS

2.1.1. PIAAC TINKLAPIO SKILTIS INTERVIUOTOJAMS

Projekto pradžioje ir jam įsibėgėjus, didžiausios viešinimo pastangos buvo sutelktos ties interviuotojų pritraukimu tose geografinėse vietose, kuriose jų trūko. Tam tikslui 2022 m. lapkričio 11 d. PIAAC tyrimo oficialiame tinklapyje buvo patalpinta ir skiltis apklausėjams:

<https://piaac.lt/apklausejams/>

PAV. 1: SKILTIS APKLAUSĖJAMS / INTERVIUOTOJAMS PIAAC PROJEKTO TINKLALAPYJE

Apklausėjams

Šiuo metu naujų apklausėjų nebepriimame.

Darbo pobūdis:

- Tiesioginiai interviu (ang. Face to face) respondentų namuose, darbo vietoje ar kitoje viešoje erdvėje, atsakymus fiksuojant planšetiniu arba nešiojamu kompiuteriu (jį suteikiame);
- Apklausos trukmė 2–3 val.;
- Lankstus darbo grafikas (darbo laiką planuoja pats apklausėjas), rekomenduojama skirti bent 2–4 val. per dieną.

Darbas Tau tinka, jei:

- Rašai ir kalbi lietuvių kalba;
- Sugebi greitai įsisavinti naują informaciją ir nepasimeti su naujomis technologijomis;
- Pasitiki savimi ir mėgsti gyvai bendrauti su žmonėmis.

Suteikiame:

- Lankstų darbo grafiką (darbui nuo 2022 m. lapkričio mėn. iki 2023 m. kovo mėn.);
- Mokymus ir profesinį palaikymą;
- Atlyginimą, priklausantį nuo rezultatų (nuo 20 iki 50 Eur už vieną apklaustą respondentą, priklauso nuo vietos);
- Darbui reikalingas priemonės (planšetinis kompiuteris, kanceliarinės priemonės, kt.).

Daugiau informacijos telefonu: 8 800 88812 arba piaac@civitta.lt.

Jei darbas sudomino ir turite galimybes skirti 2–4 val. per dieną, palikite savo kontaktus ir mes su jumis susisieksime.

Šioje skiltyje nuolat buvo papildoma informacija apie miestus, kuriuose trūko apklausėjų, o susidomėjusieji galėjo palikti savo kontaktus ir UAB „Civitta“ atstovai su jais susisiekdavo papasakoti plačiau apie projektą ir darbo pobūdį. Tyrimui einant į pabaigą miestų sąrašas buvo išimtas, nes nauji apklausėjai jau nebuvo priimami.

2.1.2. INTERVIUOTOJŲ DARBO SKELBIMAI SOCIALINIULOSE TINKLUOSE

2022 m. lapkričio mėn. – 2023 m. sausio mėn. Facebook ir Instagram buvo leidžiama reklama, kviečianti prie projekto prisijungti naujus interviuotojus. Reklama buvo rodoma tuose miestuose, kuriuose tuo metu reikėjo interviuotojų (pvz. Vilniuje ir Klaipėdoje), o jos nuoroda vedė į PIAAC tinklapio skiltį apklausėjams (ant jos paspaudus susidomėjusiems buvo atidaromas puslapis <https://piaac.lt/apklausejams/>).

Reklamos pavyzdžiai:

PAV. 2: INTERVIUOTOJŲ DARBO SKELBIMŲ PAVYZDŽIAI SOCIALINIUIOSE TINKLUOSE



Reklama padėjo sugeneruoti srautą į PIAAC tinklapyje esančią apklausėjų skiltį. Reklama pasiekė daugiau nei 120 tūkst. Lietuvos gyventojų, o jos dėka apklausėjų skiltyje PIAAC puslapyje apsilankė daugiau nei pusantro tūkstančio gyventojų.

LENTELĖ 1: PIAAC INTERVIUOTOJŲ REKLAMOS SOCIALINIUIOSE TINKLUOSE REZULTATAI

REKLAMA	PASIEKIMAS (REACH)	REKLAMĄ PAMATĖ (IMPRESSIONS)	VIDUTINIS PASIEKIMO (REACH) KAINA	IŠLAIDOS (USD)	NUORODŲ PASPAUDIMAI (UNIKALŲS)
Skelbimas interviewuotojams	124 311	297 958	0.36	283.30	1 529

2.1.3. INTERVIUOTOJŲ DARBO SKELBIMAI FACEBOOK GRUPĖSE

Papildomai UAB „Civitta“ darbuotojai taip pat dalinosi reklama ir kvietimais interviuotojams prisijungti vykdyti PIAAC tyrimą įvairiose darbo skelbimų grupėse Facebook socialiniuose tinkluose.

Įvairūs skelbimai Facebook grupėse buvo dažniausiai rašomi iš darbuotojų asmeninių paskyrų todėl, kad PIAAC projektui nebuvo sukurta oficiali socialinių tinklų paskyra. Skelbimai buvo talpinami tokiose Facebook grupėse kaip: „Darbo skelbimai (Siūlo darbą – ieško darbo)“, „Darbas: ieškau darbo – siūlau darbą skelbimai“, „Kauno Studentai“, „Darbas arba savanoriavimas“, „Darbas tik per pažįstamus: ieškok!“, kt.

PAV. 3: INTERVIUOTOJŲ DARBO SKELBIMŲ PAVYZDŽIAI FACEBOOK GRUPĖSE

Darbas tik per pažįstamus: ieškok!
Rita Klebonaitė Reimontienė · 2022 m. Lapkritis 13 d. · 🌐

VILNIUJE IR KAUNE
Papildomas darbas, o atlygis priklauso nuo rezultato.
Daugiau informacijos apie projektą: piaac.lt. Ieškome interviuotojų būtent šiam projektui.
Apklausa atliekama vaikstant pas respondentus į namus (arba kviečiant juos į biblioteką ar kavinę kaip patogiau). Už kiekvieną iki galo atliktą interviu atlygis 50 EUR į rankas.
Susidomėjai? Rašyk tiesiai man arba į piaac@civitta.lt

Mes ieškome
APKLAUSĖJO
TERMINUOTAM
DARBUI

Kuris prisidėtų prie vieno ar kelių didžiausių Lietuvoje vykdomų tyrimų, apklausiant gyventojus Vilniuje ir Kauno mieste, Vilniaus rajone (terminuotam darbui nuo 2022 m. rugsėjo mėn. iki 2023 m. kovo mėn.).

DARBE BŪSI ATSAKINGAS UŽ:
Respondentų apklausą CAPI arba lygiavertį apklausos būdą, t. y. apklausą vykdančią tiesiogiai bendraujant su respondentu (angl. face to face), duomenis fiksuojant planšetiniu arba nešiojamu kompiuteriu. Apklausai(-os) bus vykdoma Vilniuje, Vilniaus raj. (apklausos trukmė – 2-3 val.).

ESI IDEALUS KANDIDATAS, JEI:

- Rašai ir kalbi lietuvių kalbą
- Pasiriki savinį ir turi paklausą bendravimo įgūdžius
- Esi orientuotas į rezultatus ir pozityviai žiūri į darbą
- Sugrįžti greitai įsivertinti naują informaciją ir turi darbo kompiuterio įgūdžius
- Esi studentas, kuris nori įgyti praktinių įgūdžių laisvu nuo studijų metu

MES SIŪLOME:

- Lankstų darbo grafiką (darbu nuo 2022 m. rugsėjo mėn. iki 2023 m. kovo mėn.)
- Atlyginimą, priklausantį nuo rezultatų (nuo 20 iki 50 Eur už vieną apklaustą respondentą)
- Galimybę dalyvauti mokymuose ir tobulinti praktinius įgūdžius
- Darbu reikalingas priemonės (planšetinis kompiuteris, kanceliarinės priemonės, kt.)

Prisidėk prie mūsų apklausų komandos ir siųsk savo CV: piaac@civitta.lt

Kauno Studentai · Prisijungti
Rita Klebonaitė Reimontienė · 2022 m. Spalis 24 d. · 🌐

Siūlau pradėti karjerą studijų metu nuo apklausėjo darbo (Vilniuje ar Kaune) ir įgyti vertingų įgūdžių. Siųsk CV piaac@civitta.lt, o jei neturi CV - parašyk savo kontaktus, kokiam mieste norėtum dirbti ir kokios partijos jau turi/ kokį dalyką studijuoji.

Ieškome
APKLAUSĖJO
terminuotam darbui

Piki galimybė bendrauti mįgtantiems žmonėms – išbandyti save vykdančią tarptautinį suaugusiųjų kompetencijų tyrimą (PIAAC). Šis tyrimas vienu metu vyksta apie 40 pasaulio šalių ir turime progą pradėti savo vietą pasaulio.

DARBO POBŪDIS:

- Tiesioginiai interviu (angl. face to face) respondentų namuose, darbo vietoje ar kitose viešose erdvėse, atsakymus fiksuojant planšetiniu arba nešiojamu kompiuteriu (į telefoną)
- Apklausą vykdoma gyvai einant pas respondentus Vilniuje ir Kaune
- Apklausos trukmė 2-3 val.
- Už apklaustą respondentą gauna finansinį atlygį
- Tavo atlygis priklausys nuo rezultatų – nuo 20 iki 50 EUR už vieną pilnai apklaustą respondentą

NAUDA TAU:

- **Pardavimo įgūdžiai** (nors nereikia nieko parduositi) – gausi reikiamus mokymus ir patirties, nes įkubinti žmonių dalyvauti tyrime nekalauja pardavimo įgūdžių
- **Planavimo įgūdžiai** – darbas laisvu grafiku, tad nuo tavęs priklausys kada ir kiek darbo valandų skirti, kad pasiektum norimą rezultatą
- **Probleminių sprendimų įgūdžiai** – komanda padės tau pasiruošti ir įveikti galimus iššūkus, kurie neišvengiami dirbant su žmonėmis

Siųsk savo CV: piaac@civitta.lt

Darbas arba Savanoriavimas Jaunimui
Emilija Nalivaikaite · 2022 m. rugsėjis 16 d. ·

Sveiki,

PIAAC tyrimas – tai yra naujausias, inovatyviausias ir išsamiausias kada nors vykdytas tarptautinis suaugusiųjų gebėjimų tyrimas, kurio metu tiriamas suaugusiųjų raštingumas ir įgūdžiai, reikalingi sėkmingam dalyvavimui visuomeninėje veikloje, įsivertinimui darbo rinkoje, gebėjimui pasirūpinti savimi ir savo artimaisiais. Šiame tarptautiniame tyrime dalyvauja 32 šalys. Remiantis tyrimo duomenimis, šalys gali parengti suaugusiems gyventojams skirtas švietimo ir mokymo programas, padedancias įgyti trūkstamų gebėjimų. Daugiau informacijos apie tyrimą galite rasti <https://piaac.lt/>.

Kviečiame prisijungti prie mūsų apklausėjų komandos Vilniuje ir/ar Vilniaus rajone bei Kaune ir prisidėti prie Lietuvai reikšmingo projekto įgyvendinimo.

**Mes ieškome
APKLAUSĖJO
TERMINUOTAM
DARBUI**

Kuris prisidėtų prie vieno iš didžiausių Lietuvoje vykdomų tyrimų, apklausančių gyventojus Vilniaus ir Kauno miestuose (terminuotam darbui nuo 2022 m. rugsėjo mėn. iki 2023 m. kovo mėn.).

DARBE BŪSI ATSAKINGAS UŽ:

Respondentų namų kitių apklausą (angl. face to face), duomenis fiksuojant planšetiniu arba nešiojamu kompiuteriu. Apklausą bus vykdoma Vilniaus ir Kauno miestuose, Vilniaus rajone (apklausos trukmė – 2-3 val.).

ESI IDEALUS KANDIDATAS, JEI:

- Nori papildomai užsidirbti laisvu laiku ir prisijungti prie Lietuvos reikšmingo projekto įgyvendinimo
- Sugebi greitai įsisavinti naują informaciją ir turėti darbo kompiuteriu įgūdžius
- Pasitiki savimi ir turi puikius bendravimo įgūdžius

MES SIŪLOME:

- Lankstų darbo grafiką (darbui nuo 2022 m. rugsėjo mėn. iki 2023 m. kovo mėn.)
- Atlyginimą, priklausantį nuo rezultatų (nuo 20 iki 50 Eur už vieną apklaustą respondentą)
- Galimybę dalyvauti mokymuose ir tobulinti praktinius įgūdžius
- Darbu reikalingas priemonės (planšetinis kompiuteris, kanceliairinės priemonės, kt.)

Ieškau darbo/Siūlau darbą
Emilija Dangveckaitė · 2022 m. Lapkritis 9 d. ·

Labas, VILNIEČIAI!

Ieškome pagalbos, dirbant su apklausomis (gyvai) ir siūlome 50 Eurų atlygį už 1 atliktą apklausą. Parašyk man, jeigu susidomėjai! Paliksiu nuorodą į aprašymą komentare

CIVITTA | OECD | PIAAC

**Ieškome
APKLAUSĖJO
Vilniuje ir Kaune**

- Tiesioginiai interviu (ang. Face to face) respondentų namuose, darbo vietoje ar kitoje viešoje erdvėje, atsakymus fiksuojant planšetiniu arba nešiojamu kompiuteriu (ji suteikiame)
- Apklausos trukmė 2-3 val.
- Lankstus darbo grafikas, rekomenduojama skirti bent 2-4 val. per dieną
- 50 EUR į rankas už kiekvieną pilnai įvykdytą apklausą

Palik savo kontaktus: piaac@civitta.lt
Daugiau informacijos: 8 800 88812

Komentarų: 1

Patinka · Komentuoti · Siųsti

Be šių pagrindinių interviuotojų pritraukimo kanalų taip pat buvo bendradarbiaujama su Darbo birža (DB), dalyvaujama DB mugėse, interviuotojų darbo skelbimai viešinami tokiuose darbo skelbimų portaluose kaip CM Market, CV Bankas, kt.

2.1.4. INTERVIUOTOJŲ PRITRAUKIMO REZULTATAI

2022 m. spalio – 2023 m. sausio mėn. vykdoma interviuotojų pritraukimo kampanija socialiniuose tinkluose pasirodė esanti tinkama priemonė siekiant pritraukti potencialius mokymų dalyvius. Reklama socialiniuose tinkluose (žr. pav. 2) ir UAB „Civitta“ darbuotojų įrašai Facebook grupėse (žr. pav. 3) padėjo pritraukti nemažai projekte dirbusių interviuotojų.

LENTELĖ 2: 2022 M. SPALIO – 2023 M. KOVO MĖN. INTERVIUOTOJŲ PRITRAUKIMO REZULTATAI PAGAL KANALUS

KANALAS	VIŠO UŽSIREGISTRAVUSIŲ	NEDALYVAVO MOKYMUOSE	SUTIKO DALYVAUTI MOKYMUOSE
Civitta, reklama	154	135	19
Civitta, Facebook įrašai	122	106	16
DB	53	44	9
piaac@kpmc.lt	14	12	2

KANALAS	VISO UŽSIREGISTRAVUSIŲ	NEDALYVAVO MOKYMUOSE	SUTIKO DALYVAUTI MOKYMUOSE
Darbuotojo rekomendacija	9	4	5
Darbo skelbimų portalai	7	6	1
Iš senos duomenų bazės	5	5	
Viso	364	312	52
Kanalas	Viso užsiregistravusių	Nedalyvavo mokymuose	Sutiko dalyvauti mokymuose
Civitta, reklama	42%	43%	37%
Civitta, Facebook įrašai	34%	34%	31%
DB	15%	14%	17%
piaac@kpmc.lt	4%	4%	4%
Darbuotojo rekomendacija	2%	1%	10%
Darbo skelbimų portalai	2%	2%	2%
Iš senos duomenų bazės	1%	2%	0%
Viso	100%	100%	100%

2.2. PIAAC TYRIMO SKLAIDA IR ŽINOMUMO DIDINIMAS

2.2.1. PRANEŠIMAI SPAUDOJE IR NAUJIENOSE

2022 m. lapkričio mėnesį buvo išplatintas pranešimas spaudai „Matuojamas suaugusiųjų raštingumas: kaip Lietuva atrodo kitų šalių kontekste?“ – juo pasidalinta su 67 naujienų laikraščiais ir portalais (regioniniais ir nacionaliniais). Pranešimą pavišino AINA naujienų portalas 2022-11-27, nuoroda į naujieną: <https://aina.lt/matuojamas-suaugusiųjų-rastingumas-kaip-lietuva-atrodo-kitu-saliu-kontekste/>.

Taip pat susidomėjimą parodė ir LRT „Labas rytas, Lietuva“ žinios, kurios 2022-11-26 padarė trumpą reportažą apie PIAAC projektą ir jo svarbą. Reportažo metu buvo kalbinama UAB „Civitta“ projektų vadovė Gintarė Kijauskaitė-Mosėnė, kuri šiame projekte ėjo Interviuotojų tinklo vadovės pareigas, apmokė interviuotojus ir koordinatorius, prižiūrėjo interviuotojų tinklo veiklą. Nuoroda į reportažą: <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000245558/zinios-lietuvoje-tarptautiniu-mastu-jau-antra-karta-atliekamas-suaugusiųjų-kompetencijų-vertinimas>.

Po poros mėnesių buvo atnaujintas ir dar kartą išplatintas pranešimas spaudai. Tuo metu juo susidomėjo LNK vidudienio žinios, jų reportažas sutapo su naujokų mokymais, tad žinių epizode tyrimas buvo pristatytas kiek plačiau, buvo papasakota ir apie pačius mokymus. PIAAC projektą ir

jo mokymus apklausėjams vėl pristatė Interviuotojų tinklo vadovė Gintarė Kijauskaitė-Mosėnė. Reportažas sukurtas ir parodytas 2023-01-18. Nuoroda į reportažą: <https://lnk.lt/zinios/Visi/187923>.

2.2.2. REKLAMA SOCIALINIUIOSE TINKLUOSE

Siekiant padidinti PIAAC tyrimo žinomumą tarp didžiųjų miestų gyventojų, papildomai buvo vykdoma tyrimo reklama socialiniuose tinkluose. Reklama buvo vykdoma trimis etapais.

Pirmas etapas – bendrinė reklama 2023 m. vasario 17 – balandžio 25 d. apie tai, kad vyksta PIAAC tyrimas. Ši reklama vedė į bendrą piaac.lt puslapį internete.

PAV. 4: BENDRINĖ PIAAC TYRIMO REKLAMA FACEBOOK



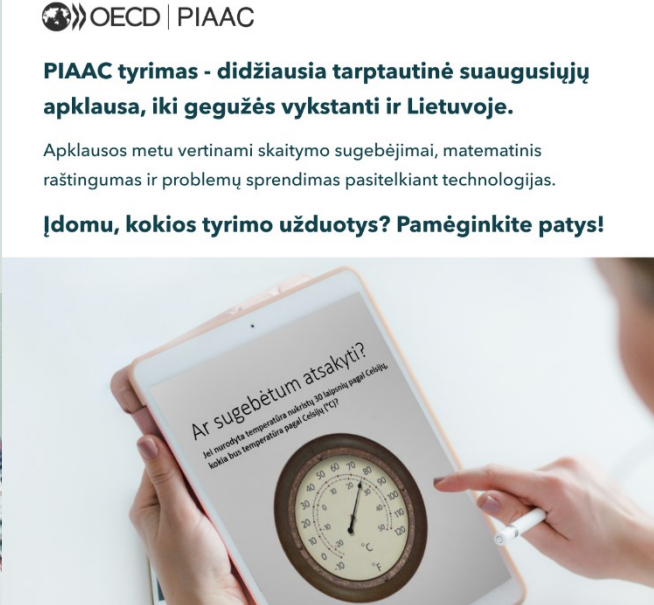
Nuo 2023 m. kovo 16 d. iki balandžio 25 d., papildomai buvo leidžiama reklama, informuojanti potencialius respondentus, kad interviuotojai gali pasibelsti į jų namų duris. Ši reklama vedė į Dažniausiai užduodamų klausimų skiltį projekto tinklapyje (<https://piaac.lt/piaac/du/>), kurioje buvo atsakymai į tokius klausimus kaip „Kam naudingas PIAAC tyrimas“, „Kaip aš buvau atrinktas“, „Ką aš turiu daryti“, „Kodėl aš turėčiau tai daryti“, „Ar dalyvavimas tyrime yra privalomas“, „Ko bus klausama tyrimo metu“, „Ar mano atsakymų niekas nesužinos“, „Ar saugu dalyvauti tyrime“, „Kaip tyrimo metu bus užtikrinama apsauga nuo COVID-19 viruso“ ir kt. (žr. 5 pav. I-a dalis).

Tuo pačiu metu socialiniame tinkle Facebook taip pat buvo platinama reklama su tyrimo užduočių pavyzdžiais. Ši reklama vedė į PIAAC tyrimo užduočių pavyzdžius: <https://piaac.lt/piaac/uzduotys/>. Visi norintieji galėjo savarankiškai atsisiųsti ir pabandyti atlikti

pavyzdines PIAAC tyrimo užduotis. Tarp pavyzdinių užduočių buvo skaitymo, matematikos pagrindų, problemų sprendimo užduočių (žr. 5 pav. II-a dalis).

PAV. 5: PIAAC TYRIMO REKLAMA FACEBOOK





Reklamos rezultatai parodė, kad reklama pasiekė virš 70 tūkst. didžiųjų miestų gyventojų.

LENTELĖ 3: PIAAC TYRIMO REKLAMOS FACEBOOK REZULTATAI

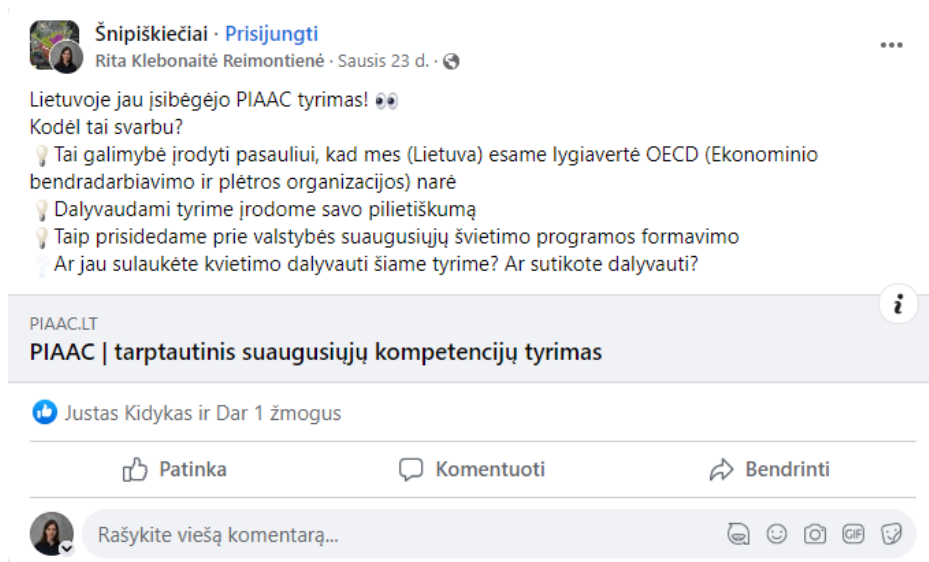
REKLAMA	PASIEKI MAS (REACH)	REKLAM A PAMATĖ (IMPRESSIONS)	PASIEK IMO (REACH) KAINA	IŠLAI DOS (USD)	NUOROD Ų PASPAUD IMAI
Lietuvoje vyksta PIAAC tyrimas	68 172	70 131	0.56	38.20	46.00
Interviuotojai gali pasibelsti ir į jūsų namų duris	40 259	41 357	0.55	22.25	21.00
PIAAC tyrimo užduotys	41 284	42 439	0.55	22.74	34.00

2.2.3. ĮRAŠAI APIE PIAAC PROJEKTĄ „FACEBOOK“ GRUPĖSE

Siekiant padidinti projekto žinomumą skirtinguose Vilniaus mikrorajonuose ir paskatinti gyventojus aktyviai dalyvauti tyrime (išileisti interviuotojus į namus ir sutikti atsakyti į klausimus), kartu su aukščiau minėta reklama buvo rašoma ir įvairiose „Facebook“ grupėse, skirtose atskirų mikrorajonų gyventojams. Tačiau, šis būdas nebuvo tiek sėkmingas, kiek interviuotojų pritraukimo

atveju, nes dažnai tokie skelbimai buvo blokuojami grupių administratorių kaip reklama, o tose grupėse, kuriose buvo paskelbti – sulaukė mažai susidomėjimo.

PAV. 6: PIAAC TYRIMO ĮRAŠŲ FACEBOOK GRUPĖSE PAVYZDYS



Be aukščiau minėtų priemonių projekto interneto svetainėje (<https://piaac.lt/piaac/kontaktai/>) taip pat buvo paskelbtas nemokamas telefonas (8 800 88812) ir el. paštas (piaac@kpmpc.lt), kuriuo galėjo kreiptis bet kuris asmuo, jei jam iškildavo su tyrimu susijusių klausimų. Per visą tyrimo laikotarpį buvo gautos 26 užklauskos nemokamu telefonu ir 96 laiškai el. paštu. Iš 122 besikreipusių asmenų 60 pateko į tyrimo imtį ir sutiko dalyvauti apklausoje. Respondentai dažniausiai susisiekdavo su Tyrimo vykdytoju patys, kai gaudavo lankstinukus ar durų pakabukus, kai interviuotojai nerasdavo jų namuose.

3. PAGRINDINIAI DUOMENYS APIE PAPILDOMUS MOKYMUS: LAIKAS, LOKACIJOS IR DALYVIŲ SKAIČIUS

Įgyvendinant projekto I-ą etapą, 2022 m. rugpjūčio mėn. buvo apmokyti 137 interviuotojai Vilniuje, Klaipėdoje ir Šiauliuose. Papildomai projekto II-o etapo metu buvo apmokyty dar dvi interviuotojų grupės:

- 16 dalyvių Vilniuje 2022 m. lapkričio 15–17 d.
- 21 dalyvis Vilniuje 2023 m. sausio 17–19 d.

Mokymai vyko Vilniuje, nes būtent šiame mieste labiausiai trūko interviuotojų viso projekto metu.

Iš viso apmokytų ir projekte dirbusių interviuotojų skaičius pateiktas 4 lentelėje.

LENTELĖ 4: PROJEKTO METU APMOKYTŲ IR PIAAC TYRIME DIRBUSIŲ INTERVIUOTOJŲ SKAIČIUS

INTERVIUOTOJŲ PASISKIRSTYMAS	SKAIČIUS
Dalyvavo PIAAC mokymuose, unikalūs dalyviai, iš viso:	174
Iki 2023 m. rugsėjo mėn. (I-as etapas)	137
2022 m. rugsėjis - 2023 m. vasaris (II-as etapas)	37
<i>I-a grupė Vilniuje (2022 m. lapkričio 15-17 d.)</i>	<i>16</i>
<i>II-a grupė Vilniuje (2023 m. sausio 17-19 d.)</i>	<i>21</i>
Interviuotojų, dirbusių PIAAC projekte, skaičius, unikalūs dalyviai, iš viso:	135
Didžiausias skaičius interviuotojų, dirbusių vienu metu (pikas):	120

Kaip matyti 4 lentelėje, projekto įgyvendinimo metu iš viso buvo apmokyti 174 interviuotojai, tačiau dalis jau mokymų metu arba po mokymų atsisakė ir nepradėjo dirbti, todėl galutinis projekte dirbusių interviuotojų skaičius siekė 135 (unikalūs dalyviai). Didžiausias vienu metu dirbusių interviuotojų skaičius buvo 120.

4. PIAAC TYRIMO ATLIKIMO EIGA IR PAGRINDINIAI REZULTATAI

4.1. PIAAC TYRIMO APKLAUSOS ATLIKIMO EIGA

4.1.1. PIAAC TYRIMO TIKSLINĖ GRUPĖ IR APKLAUSOS DALYS

PIAAC tyrimo tikslinė grupė – visi 16-65 m. asmenys, apklausos metu nuolat gyvenusieji Lietuvoje, neatsižvelgiant į jų pilietybę, tautybę ar šnekamąją kalbą.

Apklausa buvo vykdoma tik lietuvių kalba (tyrimo instrumentai – anketos ir testas – Tyrimo vykdytojai buvo pateikti tik lietuviškai). Respondentams, kurie nesuprato lietuvių kalbos (ypač tam tikruose Lietuvos regionuose – tokiuose kaip Visaginas ar Šalčininkai), atrankiniai klausimai buvo užduodami rusų k. Kai kuriais atvejais (jei interviuotojas pakankamai mokėjo rusų k., o respondentas bent kažkiek suprato lietuviškai) buvo atliekama apklausa ir su pagrindiniu klausimynu, pažymint komentaruose apie vertėjo pagalbą.

Aiškios kalbos barjero atveju vietoj apklausos su pagrindiniu klausimynu buvo vykdoma sutrumpinta apklausa (*angl. Doorstep interview*), kurią savarankiškai užpildydavo pats respondentas.

PIAAC tyrimo apklausą sudarė trys pagrindinės dalys (etapai):

1) Atrankinė anketa (*angl. screener*), kurios pagalba interviuotojas iš namų ūkio atrinko vieną asmenį (toliau – respondentą) tolesnei apklausai;

2) Pagrindinis klausimynas (*angl. background questionnaire*) – respondento apklausa apie išsilavinimą, darbo patirtį, mokymus ir profesinį tobulėjimą (iki 1 val. trukmės interviu);

3) Testas (užduotys) (*angl. assessment*), kurį atliko pats respondentas (apie 1 val. trukmės testas, skirtas nustatyti respondento skaitymo gebėjimus, matematinį raštingumą, gebėjimą spręsti problemas).

Pirmas dvi tyrimo dalis (atrankinį ir pagrindinį klausimyną) planšetėje pildė interviuotojas pagal respondento pateiktus atsakymus, o testą planšetės pagalba savarankiškai atliko respondentas, prižiūrint interviuotojui. Tolimesnėse ataskaitos dalyse PIAAC tyrimo apklausos rezultatus apžvelgsime pagal šių trijų tyrimo dalių eigą ir specifiką.

Tyrimo vykdytojui buvo pateikta 19 701 atsitiktinai atrinktų adresų (namų ūkių) visoje Lietuvoje, iš kurių pagal tyrimo techninę užduotį reikėjo gauti **ne mažiau kaip 5 000 išsamių atsakymų**. Laikoma, kad respondento atsakymas išsamus, jei jis atsakė į visus pagrindinio klausimyno klausimus ir atliko testą arba, kalbos barjero atveju, užpildė sutrumpintą anketą. Kaip matyti 5 lentelėje, kur pateikti pagrindinius PIAAC tyrimo apklausos rezultatus pagal apklausos dalis (etapus), iš 19 071 adreso (namų ūkio) buvo atrinkti 7 329 respondentai. Iš jų su pagrindiniu klausimynu buvo apklausta 6 190, o sutrumpinto klausimyno pagalba – dar 88 respondentai (iš viso 6 278 respondentai). Didžioji dalis (5 882 iš 6190 užpildžiusiųjų pagrindinį klausimyną) atliko ir testą. Taigi, išsamių interviu buvo atlikta 5 882.¹

LENTELĖ 5: PIAAC TYRIMO APKLAUSOS DALYS IR REZULTATAI

APKLAUSOS DALYS	SKAIČIUS
Atsitiktinai atrinkti adresai (namų ūkiai) visoje Lietuvoje	19071
↓	
I dalis – respondentų atranka (atrankinis klausimynas)	7329
↓	
II dalis – apklaustieji pagrindinio ir sutrumpinto klausimyno pagalba	6278
<i>Iš jų – pagrindinio klausimyno pagalba</i>	6190
<i>Iš jų – sutrumpinto klausimyno pagalba</i>	88
↓	

¹ Šis skaičius nėra galutinis, koreguosis po apklausos duomenų apdorojimo.

APKLAUSOS DALYS	SKAIČIUS
III dalis – atlikusieji testą	5882

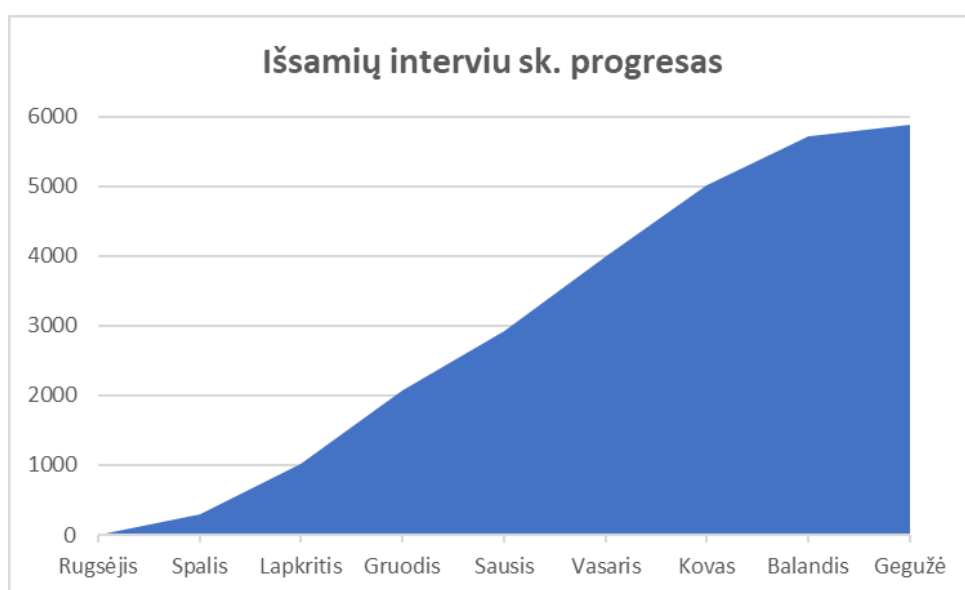
4.1.2. PIAAC TYRIMO APKLAUSOS EIGA

PAAC tyrimo apklausa vyko nuo 2022 m. rugsėjo 16 d. iki 2023 m. gegužės 14 d. Pagal pradinį Konsorciūmo reikalavimus apklausa turėjo būti pabaigta iki 2023 m. balandžio 30 d., tačiau Vilniuje apklausa vyko lėčiau nei buvo planuota ir todėl, gavus Konsorciūmo pritarimą, Tyrimo vykdytojas pratęsė apklausą Vilniuje dar 2 savaitėms, iki 2023 m. gegužės 14 d.

Apklausa startavo ne visose apskrityse / savivaldybėse iš karto ir tolygiai. Tyrimo vykdytojas pasirinko vadinamąjį dalinį lėtą startą (*angl. soft launch*), kad galėtų pratestuoti tyrimo instrumentus (programinę įrangą ir klausimynus), patikrinti ir adaptuoti kokybės kontrolės priemones bei užtikrinti individualią ir pakankamą pagalbą pradedantiems apklausą interviuotojams. Per pirmąjį apklausos mėnesį (iki spalio mėn. vidurio) buvo atliktas 271 išsamus interviu, tuo tarpu sausio-vasario mėnesiais šis skaičius siekdavo 1 000 ir daugiau.

7 pav. pateiktas PIAAC tyrimo apklausos progresas nuo apklausos pradžios 2022 m. rugsėjo mėn. viduryje iki pabaigos 2023 m. gegužės mėn. viduryje – kaip kito bendras išsamių interviu skaičius (respondentų, atsakiusių į pagrindinės anketos klausimus ir atlikusių testą) kas mėnesį (pateikiami kiekvieno mėn. vidurio skaičiai).

PAV. 7: PIAAC TYRIMO APKLAUSOS IŠSAMIŲ INTERVIU SKAIČIAUS PROGRESAS



Siekiant užtikrinti aukštą dalyvavimo procentą, Tyrimo vykdytojas savo nuožiūra taikė

paskatinamąsias priemones respondentams, kurie sudalyvavo apklausoje ir kurių atsakymai priskiriami prie išsamių atsakymų. Atsižvelgiant į Perkančiosios organizacijos rekomendacijas, paskatinamosios priemonės dydis buvo 20,00 (dvidešimt) eurų vertės vienam respondentui, kurio atsakymas buvo priskiriamas prie išsamių atsakymų. Respondentai, dalyvavę apklausoje, galėjo rinktis tarp 20,00 eurų vertės Maxima čekio arba 20,00 eurų aukos Blue/Yellow: VšĮ „Mėlyna ir geltona“ organizacijai, paaukojant šiuos pinigus Ukrainai. Iš viso tyrimo vykdymo metu, nuo 2022 m. rugsėjo mėn. vidurio iki 2023 m. gegužės mėn. vidurio, respondentams buvo išdalinti 6 133 Maxima čekiai, dar 25 respondentai sutiko pervesti savo 20,00 eurų atlygį organizacijai Blue/Yellow: VšĮ „Mėlyna ir geltona“.

4.1.3. ATRANKINIO KLAUSIMYNO GALUTINIAI KODAI

Iš viso Tyrimo vykdytojai buvo pateikta 19 071 atsitiktinai, pagal patvirtintą PIAAC metodologiją, atrinktų adresų visoje Lietuvoje – juos visus reikėjo aplankyti ir „uždaryti“, t.y. pagal vizito rezultatą suteikti adresui galutinį kodą (*angl. disposition code*). Iš viso interviuotojai galėjo galutinį adreso kodą pasirinkti iš 21 PIAAC standartizuoto galutinio kodo pagal galutinį vizito/ -ų į nurodytą adresą rezultatą. 6 lentelėje pateiktas 19 071 adreso galutinių kodų pasiskirstymas tyrimo pabaigoje.

Pagrindinis apsilankymo tikslas buvo atrinkti iš tuo adresu esančio namų ūkio narių 1 respondentą tolesnei apklausai (pagrindiniam klausimynui ir testui). Iš viso buvo atrinkti 7 329 asmenys, tokiems adresams suteikiant galutinį kodą „Baigta, atrinktas 1 asmuo“. Ne visi namų ūkiai sutikdavo dalyvauti apklausoje (atsisakymų skaičius yra 3 213). 2 472 namų ūkiuose negyveno tyrimo tikslinės grupės atstovai (dažniausiai tai buvo asmenys 66 m. ir vyresni). Dalis asmenų, gyvenančių į atranką patekusiųose adresuose, negalėjo dalyvauti apklausoje dėl kalbos barjero ar tam tikros negalios, ligos ar kitų neįprastų aplinkybių (iš viso 132 namų ūkiai), o didžiausia dalis galutinių kodų (iš viso 5 925 adresai) buvo susijusi ne su asmenimis, o pačiais adresais – negyvenamais būstais (tuščias gyvenamasis namas ar namas, naudojamas tik kaip atostogų ar laikina gyvenamoji vieta) arba negyvenamosios paskirties būstais (įmonė, garažas ir pan.) arba nežinomo statuso būstais (aplankius 4 kartus skirtingomis savaitės dienomis ir skirtingu dienos metu nurodytu adresu nieko nerasta – tokiu atveju buvo priskiriamas kodas „Maksimalus apsilankymų skaičius“).

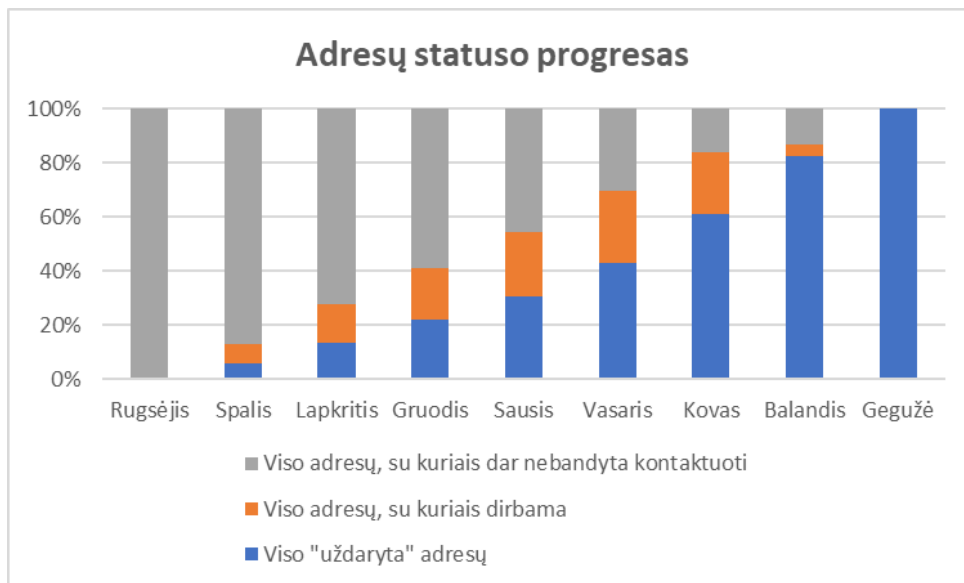
LENTELĖ 6: ATRANKINIO KLAUSIMYNO GALUTINIŲ KODŲ PASISKIRSTYMAS

GALUTINIO KODO REIKŠMĖ	SKAIČIUS
IŠ VISO ADRESŲ	19071
01 - Baigta, atrinktas 1 asmuo	7329
04 - Atsisakė namų ūkio narys	3212
05 - Apsaugos darbuotojo / sargo atsisakymas	1
07 - Kalbos barjeras	53
09 - Raidos sutrikimas / psichinė negalia	5
12 - Klausos sutrikimas	6
14 - Kalbos sutrikimas	3
15 - Fizinė negalia	8
16 - Kita negalia	26
17 - Kita (nenurodyta, pvz., liga ar neįprastos aplinkybės)	31
19 - Baigta, namų ūkyje negyvena tinkamų asmenų (neatitiko amžiaus kriterijaus)	2472
20 - Negalima nustatyti namų ūkio adreso vietos	84
21 - Maksimalus apsilankymų skaičius – su namų ūkiu nepavyko susisiekti	4576
22 - Namų ūkio adresu vyksta statybos darbai	165
24 - Gyventojai laikinai išvykę / nepasiekiami tyrimo metu	65
26 - Namų ūkio adresas negyvenamas	500
27 - Dubliuojasi, jau apklaustas	7
28 - Adresas nėra namų ūkio adresas	528

4.1.4. ADRESŲ STATUSO PROGRESAS

Adresų statusą galima suskirstyti į 3 grupes: 1) adresai, su kurių namų ūkiais dar nebuvo bandyta kontaktuoti; 2) adresai, su kuriais dirbama (jiems buvo suteikiamas tarpinis kodas); ir 3) „uždaryti“ adresai, t.y. adresai, kuriems suteiktas galutinis kodas. Apklausos pradžioje visi adresai turėjo statusą „nepradėtas“, o pabaigoje – „uždarytas“. 8 paveiksle pateiktas vaizdas, kaip kito šių grupių dydis kas mėnesį (skaičiai kiekvieno apklausos mėnesio viduryje) nuo apklausos pradžios 2022 m. rugsėjo vid. iki 2023 m. gegužės mėn. vidurio.

PAV. 8: PIAAC TYRIMO APKLAUSOS ADRESŲ STATUSO PROGRESAS



Apklausoje eigoje interviuotojai adresui, kuris dar nebuvo „uždarytas“, pagal situaciją turėjo suteikti PIAAC standartizuotus tarpinius kodus (žr. 7 lentelė). Tarpiniai kodai adresui buvo suteikiami kiekvienam kontaktui ar bandymui kontaktuoti.

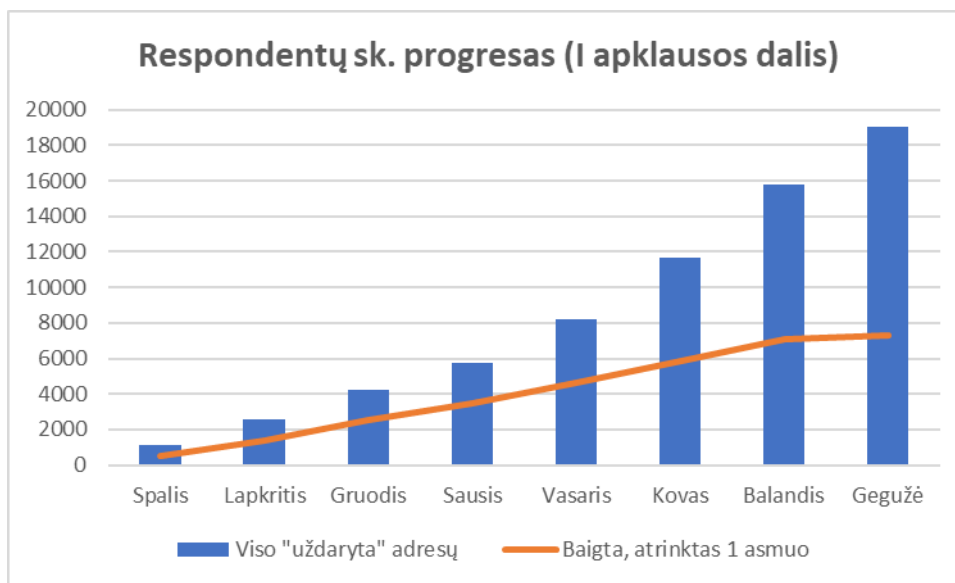
LENTELĖ 7: ATRANKINIO KLAUSIMYNO TARPINIAI KODAI

TARPINIO KODO REIKŠMĖ	TARPINIO KODO REIKŠMĖ
AP - Susitarta dėl perskambinimo / vizito	RB – Pradinis atsisakymas
CB - Perskambinti/ apsilankyti	IL – Liga / negalia
NH - Nieko nebuvo namuose	DU – Negyvenamasis namas
AV - Vengimas	OT - Kita
LO – Aptverta / užrakinta gyv. vieta	

Kitą nei „1 - baigta, atrinktas 1 asmuo“ ir „19 – baigta, nėra tinkamų asmenų“ galutinį kodą atrankiniame klausimyne interviuotojas galėjo suteikti, tik aptaręs konkretaus adreso situaciją su koordinatoriumi ir gavęs jo patvirtinimą dėl galutinio adreso kodo. Adresui suteikus galutinį kodą, jį pakeisti jau nebuvo galima, todėl nebuvo skubama kiekvieną ne itin griežtą atsisakymą dalyvauti apklausoje ar nieko neradimą namuose įforminti galutiniu kodu. Tyrimo pirmoje pusėje, o ypač tyrimui vykstant pilnu pajėgumu 2022 m. gruodžio mėn. – 2023 m. vasario mėn., interviuotojų tikslas buvo atrinkti kuo daugiau respondentų tolimesniems tyrimo etapams (pagrindinei apklausai ir testui), o apklausai perėjus į antrą pusę (2023 kovo – gegužės mėn.) santykinė atrinktų respondentų dalis bendrame „uždarytų“ adresų skaičiuje mažėja, nes darbas koncentravosi į jau kartą arba kelis kartus aplankytus adresus, jų statuso išgryninimą ir galutinio kodo (kito nei 1 ir 19) suteikimą.

9 pav. rodo PIAAC tyrimo apklausos I dalies respondentų skaičiaus dinamiką lyginant su bendru „uždarytų“ adresų skaičiumi pagal tyrimo mėnesius (pateikiami kiekvieno mėn. vidurio skaičiai).

PAV. 9: PIAAC TYRIMO I-OS DALIES RESPONDENTŲ SKAIČIAUS PROGRESAS



4.1.5. PAGRINDINIO KLAUSIMYNO IR TESTO GALUTINIAI KODAI

II (pagrindinio klausimyno) apklausos dalis taip pat turėjo tarpinius ir galutinius kodus, o III (testas) – tik galutinius kodus, nes pagal PIAAC reikalavimus ir technines galimybes testą pradėjus jį reikėjo ir pabaigti, t.y. nebuvo galimybės jį atlikti per kelis kartus.

8 lentelėje pateiktas pagrindinio klausimyno galutinių kodų pasiskirstymas apklausos pabaigoje.²

LENTELĖ 8: PAGRINDINIO KLAUSIMYNO GALUTINIŲ KODŲ PASISKIRSTYMAS

GALUTINIO KODO REIKŠMĖ	SKAIČIUS
IŠ VISO ATRINKTŲ ASMENŲ	7329
1 - Baigta, apklaustas	6190
3 - Neužbaigta	6
4 - Respondento atsisakymas	911
5 - Kito asmens atsisakymas	8
7 - Kalbos barjeras	109

² Tarpiniai pagrindinio klausimyno kodai yra tokie patys kaip ir atrankinio klausimyno.

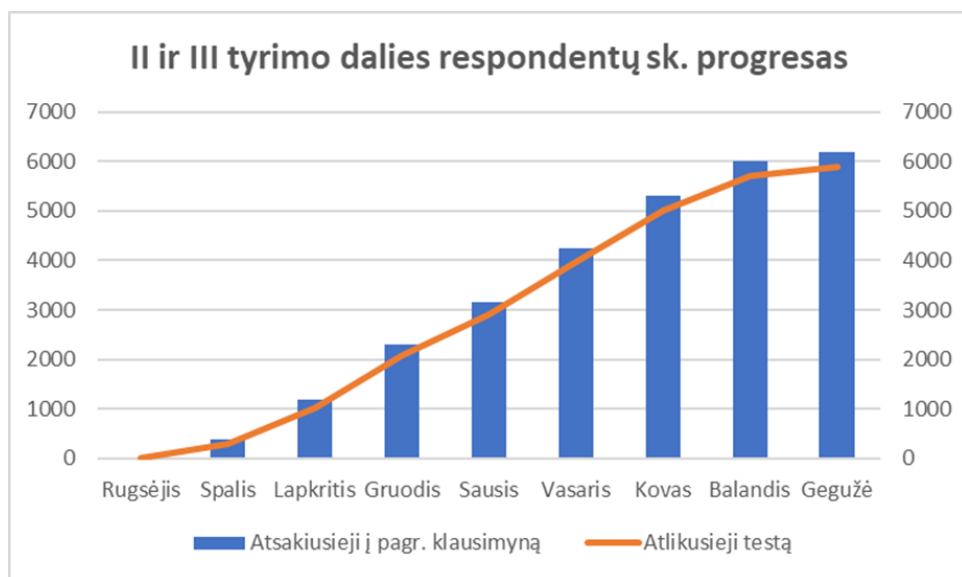
GALUTINIO KODO REIKŠMĖ	SKAIČIUS
8 - Skaitymo ir rašymo sunkumai	1
9 - Raidos sutrikimas / psichinė negalia	7
12 - Klausos negalia	1
14 - Kalbos sutrikimas	4
15 - Fizinė negalia	4
16 - Kita negalia	7
21 - Maksimalus skambučių skaičius, t.y. su namų ūkio nariu nepavyko susisiekti	74
24 - Gyventojai laikinai išvykę / nepasiekiami tyrimo metu	5
25 - Nepatenka į tikslinę grupę	1
90 - Techninė problema	1

LENTELĖ 9: TESTO GALUTINIŲ KODŲ PASISKIRSTYMAS

GALUTINIO KODO REIKŠMĖ	SKAIČIUS
IŠ VISO APKLAUSTŲ SU PAGRINDINIU KLAUSIMYNU	6190
1 - Baigta	5886
3 - Neužbaigta	72
4 - Respondento atsisakymas	73
5 - Kito asmens atsisakymas	3
6 - Darbo kompiuteriu įgūdžių stoka	76
7 - Kalbos barjeras	3
8 - Skaitymo ir rašymo sunkumai	10
9 - Raidos sutrikimas / psichinė negalia	3
13 - Aklumas / regos sutrikimas	9
15 - Fizinė negalia	6
16 - Kita negalia	5
17 - Kita (nepatikslinta), pvz., liga ar neįprastos aplinkybės	15
90 - Techninė problema	29

Iš 10 pav. matyti, kad didžioji dalis (95%) apklaustų su pagrindiniu PIAAC klausimynu, atliko ir testą – 5 886 iš 6 190 respondentų.

PAV. 10: PIAAC TYRIMO II IR III DALIŲ RESPONDENTŲ PROGRESAS



4.2. RESPONDENTŲ DEMOGRAFINĖS CHARAKTERISTIKOS IR ATSAKYMŲ DALIS

4.2.1. ATSKIRŲ APKLAUSOS DALIŲ ATSAKIUSIŲJŲ DALIS

Prieš pradedant apklausą Tyrimo vykdytojai buvo pateiktos planuotos atsakymų dalys (*angl. response rate*) pagal kiekvieną iš trijų apklausos dalių: buvo planuota, kad į atrankinį klausimyną sutiks atsakyti 55.0% tikslinės grupės atstovų, į pagrindinės anketos klausimus atsakys 74.8% iš atrinktų respondentų, o testą užpildys 93.0% atsakiusiųjų į pagrindinį klausimyną.

Kaip matyti 10 lentelėje, realus atsakymų procentas buvo viršytas kiekvienoje apklausos dalyje, ypač geriau nei buvo planuota sekėsi įkalbėti atrinktus respondentus dalyvauti tolimesnėje apklausoje su pagrindiniu klausimynu (86.1% lyginant su planuotu 74.8%).

LENTELĖ 10: ATSAKYMŲ DALIS PAGAL ATSKIRAS APKLAUSOS DALIS, PROC.

APKLAUSOS DALYS	ATSAKOMUMO %	
	PLANUOTAS	REALUS
I apklausos dalis – atrankinis klausimynas	55.0%	55.8%
II apklausos dalis – pagrindinis klausimynas	74.8%	86.1%
III apklausos dalis - testas	93.0%	97.3%

Taip pat prieš pradedant apklausą Tyrimo vykdytojai buvo pateiktas planuojamas atrinktų asmenų (respondentų) skaičius ir atsakiusiųjų dalis pagal gyvenamosios vietovės tipą ir apskritis. Kaip matyti iš 11 lentelės, I apklausos dalyje (atrankinis klausimynas) buvo planuota atrinkti 7 133

respondentus, o realus skaičius buvo kiek didesnis – 7 329 respondentai. Daugiau nei planuota buvo atrinkta miesto gyventojų (111% plano) ir atitinkamai mažiau kaimo gyventojų (85% plano), nors atsakymų proc. buvo didesnis kaimo vietovėse (67.4%), lyginant su miestais (52.0%). Nevienodai sekėsi ir atskirose apskrityje – daugiau nei buvo planuota respondentų pavyko atrinkti Alytaus, Kauno, Marijampolės, Panevėžio, Šiaulių, Tauragės apskrityse, tuo tarpu mažiau – Utenos, Vilniaus, o ypač Klaipėdos ir Telšių apskrityse. Vilniaus ir Klaipėdos apskrityse pagrindinė mažesnio nei planuota respondentų skaičiaus priežastis buvo mažesnis atsakymų procentas, t.y. šių apskričių gyventojai buvo mažiau linkę dalyvauti PIAAC apklausoje lyginant su kitų apskričių gyventojais. Utenos ir Vilniaus apskrityse (taip pat ir Druskininkų, Palangos miestuose) santykinai daugiau nei kituose regionuose buvo negyvenamų adresų ar nežinomo statuso adresų (nieko nerasta namuose).

LENTELĖ 11: ATRANKINIS KLAUSIMYNAS: PLANUOTAS IR REALUS RESPONDENTŲ SKAIČIUS IR ATSAKYMŲ DALIS, PROC.

GEOGRAFINĖ VIETOVĖ		RESPONDENTŲ SK.		ATSAKOMUMO %	
		PLANUOTAS	REALUS	PLANUOTAS	REALUS
IŠ VISO		7133	7329	55.0%	55.8%
VIETOVĖS TIPAS	Miestas	4816	5358	55.0%	52.0%
	Kaimas	2317	1971	55.0%	67.4%
APSKRITIS	Alytaus	350	374	55.0%	50.3%
	Kauno	1433	1614	55.0%	58.4%
	Klaipėdos	811	747	55.0%	49.4%
	Marijampolės	356	367	55.0%	63.4%
	Panevėžio	547	657	55.0%	75.4%
	Šiaulių	665	774	55.0%	65.9%
	Tauragės	236	285	55.0%	76.2%
	Telšių	342	256	55.0%	54.2%
	Utenos	325	319	55.0%	64.5%
	Vilniaus	2068	1936	55.0%	45.1%

4.2.2. RESPONDENTŲ DEMOGRAFINĖS CHARAKTERISTIKOS

Lyginant PIAAC apklausos respondentus su 16-65 m. amžiaus Lietuvos gyventojais (2021 m. Lietuvos gyventojų surašymo duomenimis), matyti, kad tarp PIAAC apklausos dalyvių yra mažiau vyrų ir jaunimo (16-25 m.) (žr. 12 lentelė). Šias 2 gyventojų grupes buvo sunkiausia rasti namuose, o radus – susitarti su jomis dėl dalyvavimo PIAAC apklausoje. Tuo tarpu vyriausios amžiaus grupės asmenų buvo apklausta 5 proc. punktais daugiau lyginant su Lietuvos gyventojų pasiskirstymu iš

esmės dėl tų pačių dviejų priežasčių (dažniau nei kitas amžiaus grupes galima rasti namuose ir jie labiau linkę bendradarbiauti / turi daugiau laisvo laiko).

Apklausoje Tyrimo vykdytojas nuolat sekė apklaustųjų pasiskirstymą pagal pagrindines demografines charakteristikas (lytį, amžių, apskritį, vietovės tipą), o, išryškėjus 2 pagrindiniams iššūkiams – nepakankamam vyrų ir jaunimo skaičiui – buvo papildomai instruktuojami interviuotojai, pabrėžiant šių dviejų demografinių grupių svarbą (kaip svarbu skirti ypatingą dėmesį ir pastangas jų įkalbėjimui dalyvauti PIAAC apklausoje).

LENTELĖ 12: ATRANKINIO KLAUSIMYNO RESPONDENTŲ DEMOGRAFINĖS CHARAKTERISTIKOS

DEMOGRAFINĖS CHARAKTERISTIKOS		RESPONDENTŲ SKAČIUS	PASISKIRSTYMAS, %	
			APKLAUSOJE	LIETUVOJE
	IŠ VISO	7133	100%	100%
LYTIS	Vyrai	2903	39.6%	48.7%
	Moterys	4426	60.3%	51.3%
AMŽIAUS GRUPĖS	16-25 m.	889	12.1%	15.0%
	26-35 m.	1414	19.3%	20.3%
	36-45 m.	1405	19.2%	19.9%
	46-55 m.	1559	21.3%	21.9%
	56-65 m.	2062	28.1%	22.9%
APSKRITIS	Alytaus	374	5.1%	4.9%
	Kauno	1614	22.0%	20.1%
	Klaipėdos	747	10.2%	11.4%
	Marijampolės	367	5.0%	5.0%
	Panevėžio	657	9.0%	7.7%
	Šiaulių	774	10.6%	9.3%
	Tauragės	285	3.9%	3.3%
	Telšių	256	3.5%	4.8%
	Utenos	319	4.4%	4.5%
	Vilniaus	1936	26.4%	29.0%
VIETOVĖS TIPAS	Miestas	5358	73.1%	67.7%
	Kaimas	1971	26.9%	32.3%

4.3. KOKYBĖS KONTROLĖ

Kokybės kontrolė PIAAC tyrimo apklausoje buvo vykdoma trimis pagrindiniais būdais:

- 1) Darant audio įrašus;

- 2) Atliekant 10% atvejų validaciją (*angl. back-checks*);
- 3) Analizuojant netipinius atvejus CMS sistemoje.

Toliau šiame skyriuje visi trys būdai ir jų rezultatai apžvelgiami detaliau.

4.3.1. AUDIO ĮRAŠAI

Pagal PIAAC reikalavimus Tyrimo vykdytojas organizavo ir atliko interviu audio įrašus – kokybės kontrolės ir papildomų mokymų tikslu kiekvieno interviuotojo darbo pradžioje buvo vykdomas vadinamasis audio monitoringas (*angl. audio monitoring*).

Pagrindinio klausimyno apklausos pradžioje interviuotojas, gavęs ir įrašęs respondento sutikimą, kad interviu būtų įrašomas, padarydavo apklausos audio įrašą papildomai įdiegtos programinės įrangos pagalba. Tyrimo vykdytojo kokybės specialistas kelis kartus per savaitę įvertindavo įrašų kokybę ir jų tinkamumą perklausai (ar įrašė girdimas atvejo identifikacijos numeris, ar interviuotojas informuoja respondentą apie įrašą, ar girdisi respondento sutikimas) ir registruodavo tinkamus perklausai įrašus. Vėliau iš šių įrašų atrinkdavo reikalingus perklausyti įrašus (maždaug 3-ią ir 10-ą kiekvieno interviuotojo apklausą). Klausydamas įrašo kokybės specialistas vertino interviuotojo darbą naudodamas standartizuotą PIAAC audio įrašų kokybės formą – vertindavo, ar interviuotojas tiksliai, pažodžiui perskaito klausimus, ar pasitikslinka, kai to reikia, atsakymą, ar tinkamu tempu ir profesionaliai atlieka apklausą (žr. priedas Nr. 1).

Su perklausos rezultatais kokybės specialistas supažindindavo interviuotojų koordinatorius – po kiekvienos perklausos el. paštu siųsdavo pagyrimus arba pastabas ir rekomendacijas papildomiems mokymams.

13 lentelėje pateikiama audio įrašų statistika – kiek buvo įrašyta, kiek perklausyta ir įvertinta pilnų pagrindinio klausimyno įrašų ir kiek perklausyta papildomai nepilnų įrašų validacijos tikslais. Savo ruožtu interviuotojų koordinatorius žodžiu (akivaizdžiai arba telefonu) aptardavo audio monitoringo rezultatus su kiekvienu iš interviuotojų.

LENTELĖ 13: AUDIO ĮRAŠŲ STATISTIKA

ĮRAŠAI	SKAIČIUS
Padaryta tinkamų perklausai	819
Perklausyta ir įvertinta	231
Perklausta papildoma nepilnai	28

Dalis interviuotojų audio monitoringe nebuvo įvertinti po 2 kartus, nes iš darbo išeidavo padarę mažiau nei kelias apklausas, t.y. kokybės specialistas neturėjo pakankamai įrašų vertinimui. Kita vertus, kai kurių interviuotojų buvo perklausoma daugiau nei po 2 reikalaujamus įrašus, tikrinant, ar interviuotojas po papildomų mokymų nedaro klaidų, ar atsižvelgė į pastabas, ar jo darbo kokybė yra pakankama. 14 lentelėje yra pateikiami apibendrinti audio įrašų perklausos rezultatai – kiek tarp visų vertinimų buvo pagyrimų (teigiamai įvertinta, nėra pastabų), o kiek iš jų turėjo bent vieną pastabą ir/ ar rekomendacijas papildomiems mokymams.

LENTELĖ 14: AUDIO ĮRAŠŲ VERTINIMO REZULTATAI

IRAŠAI	SKAIČIUS
IŠ VISO ĮRAŠŲ	231
Iš jų – teigiamas vertinimas (nėra pastabų/ pagyrimas)	143
Iš jų – iš dalies neigiamas vertinimas (pastaba/ -os)	88

4.3.2. VALIDACIJA

Kokybės kontrolės užtikrinimui Tyrimo vykdytojas turėjo susisiekti su ne mažiau kaip 10% kiekvieno interviuotojo aplankytų adresų (namų ūkių) ir pateikti jiems kontrolinius klausimus (toliau – *pravaliduoti*). Prieš apklausą kartu su atrinktais adresais Tyrimo vykdytojui buvo pateikta informacija, kurie konkretūs adresai turi būti pravaliduoti (10% visos imties – 1 941 adresas, nepriklausomai nuo jų galutinio kodo). Taip pat apklausos eigoje, kad būtų išpildyta sąlyga pravaliduoti ne mažiau kaip 10% kiekvieno interviuotojo aplankytų adresų, pats Tyrimo vykdytojas turėjo atsitiktinai atrinkti papildomą adresų kiekį validacijai (nes iš anksto atrinktieji nebūtinai tolygiai pasiskirstė pagal interviuotojus). Kaip matyti 15 lentelėje, buvo papildomai atrinkti 447 adresais, o nepavykus pravaliduoti iš anksto atrinkto adreso, jį reikėjo pakeisti pakaitiniu (taip pat atsitiktinai atrinktu to paties interviuotojo) adresu – tokių prireikė 125.

LENTELĖ 15: VALIDUOTI ADRESAI PAGAL JŲ TIPĄ

VALIDUOJAMI ADRESAI	SKAIČIUS
IŠ VISO VALIDUOTI ADRESAI	2 513
Iš jų – atsitiktinai atrinkti iš anksto	1 941
Iš jų – atrinkti papildomai apklausos eigoje	447
Iš jų – atsitiktinai atrinkti kaip pakaitiniai	125

Tuo atveju, jei apklausa įvyko – buvo kontaktas su atrinktu respondentu arba kitu namų ūkio nariu ir jis / ji nurodė telefono numerį, kuriuo tyrimo vykdytojams galima susisiekti kontrolės tikslais

– adreso validacija buvo atliekama telefonu (62% visų pavykusių validacijų). Ją atlikdavo supervizorius-kokybės kontrolės specialistas. Kitu atveju – kai telefono nebuvo – validacija vykdė kitas nei galutinį kodą konkrečiam adresui suteikęs interviuotojas (38% visų pavykusių validacijų). Abiem atvejais (telefonu ar vizitu) tikrintojas, pateikdamas kontrolinius klausimus, turėjo išsiaiškinti apie dalyvavimą apklausoje, apklausos atlikimo laiką, kokybę, kitas aplinkybes (žr. priedai Nr. 2-3 – supervizoriaus validacijos forma ir interviuotojo validacijos forma). Kontroliniai klausimai buvo užduodami visiems respondentams – tiek sutikusiems dalyvauti apklausoje, tiek atsisakiusiems, tačiau gyvenantiems atrinktame ir aplankytame namų ūkyje.

Kaip matyti 16 lentelėje, daugeliu atvejų (2 334 iš 2 513 adresų) validacija pavyko, t.y. pavyko susisiekti, pravaliduoti adresą. 179 atvejais validacija nepavyko, dažniausiai dėl to, kad nepavyko susisiekti nurodytu telefonu. 20 atvejų nebuvo spėta susisiekti, nes apklausos laikas ėjo į pabaigą, o 12 atvejų namų ūkiai atsisakė bendradarbiauti su tikrintojais – atsakyti į kontrolinius klausimus.

LENTELĖ 16: VALIDACIJOS REZULTATAS

VALIDACIJOS REZULTATAS	SKAIČIUS
IŠ VISO VALIDUOTA ADRESŲ	2513
Iš jų – validacija pavyko	2334
<i>Iš jų – telefonu (supervizorius)</i>	<i>1456</i>
<i>Iš jų – vizitu (interviuotojas)</i>	<i>878</i>
Iš jų – validacija pavyko:	179
<i>Atsisakė atsakyti į kontrolinius klausimus</i>	<i>12</i>
<i>Nepavyko susisiekti</i>	<i>147</i>
<i>Nespėta susisiekti</i>	<i>20</i>

Galutinis adreso kodas „maksimalus apsilankymų skaičius – su namų ūkiu nepavyko susisiekti“ buvo validuojamas tikrinant, ar apsilankymų laikas atitinka PIAAC protokolą – bent vienas bandymas kontaktuoti darbo dienomis darbo valandomis, bent vienas bandymas darbo dienomis vakarais ir bent vienas bandymas savaitgaliais. Tuo atveju, jei protokolo buvo nesilaikoma, interviuotojas buvo prašomas dar kartą aplankyti adresą tinkamu laiku.

Negyvenamų/ remontuojamų/ negyvenamos paskirties būstų atveju interviuotojų buvo prašoma padaryti nuotrauką įrodymą ir/ arba gauti kaimynų liudijimus apie tai, kad namas nėra nuolat gyvenamas ar išvis negyvenamas. Esant abejotinam ar nepakankamam įrodymui, adresą papildomai tikrindavo kitas interviuotojas.

Iš viso buvo patikrinta 12.2% visų adresų/ atvejų (2 334 iš 19 071) – didžiosios jos dalies (96% visų pravaiduotų adresų) kokybė buvo tinkama, t.y. atitiko validacijos reikalavimus. Deja, 94 (4% nuo patikrintų adresų) atvejai buvo pripažinti kaip netinkamos, nepakankamos kokybės (žr. 17 lentelė).

LENTELĖ 17: TINKAMOS IR NETINKAMOS KOKYBĖS VALIDACIJOS DALIS

VALIDACIJOS DALIS	SKAIČIUS	%
IŠ VISO ADRESŲ	19071	100%
BENDRA VALIDACIJOS DALIS	2334	12,2%
Iš jų – tinkama kokybė	2240	11.7%
Iš jų – netinkama kokybė	94	0.5%

Didžiąją dalį (70% iš 94) atvejų, kai validuojant buvo nustatyta netinkama apklausos kokybė, sudaro vieno interviuotojo atliktos apklausos. Pagal PIAAC reikalavimus, esant pagrįstiems įtarimams dėl netinkamo interviuotojo darbo ar duomenų falsifikavimo, turėjo būti patikrinta 100% falsifikavimu įtariamo interviuotojo aplankytų namų ūkių. Kilus įtarimui, kad šis interviuotojas netinkamai atlieka namų ūkio narių surašymą (patogumo dėlei surašo ne visus, o tik tuo metu esančius namuose), Tyrimo vykdytojas patikrina visus 231 šio interviuotojo atliktus atrankinius klausimynus. 66 atvejais buvo nustatyta, kad interviuotojas netinkamai atliko respondento atranką, t.y. surašė ne visus namų ūkio narius, todėl tolesnės apklausos su pagrindiniu klausimynu ir atlikti testai tapo nevalidūs, t.y. atlikti neteisingai atrinkto respondento. Kiti 28 atvejai buvo pavienės kitų interviuotojų netinkamai (nepakankamai kokybiškai) atliktos apklausos, taip pat dažniausiai dėl netinkamai atliktos atrankos (surašant ne visus namų ūkio narius). Apie šiuos 94 atvejus ir 1 interviuotojo falsifikaciją Tyrimo vykdytojas informavo PIAAC Konsorciumą, šie atvejai iš tolimesnės analizės bus ištrinti.

4.3.3. NETIPINIAI ATVEJAI

Dar viena, trečioji, kokybės kontrolės dalis buvo vadinamųjų kokybės kontrolės ataskaitų iš CMS sistemos (*angl. Quality Control Reports*) analizė, kurią nuolat vykdė koordinatoriai. Tie atvejai, kurie neatitikdavo PIAAC nustatytų ribų, užprogramuotų CMS sistemoje, buvo laikomi netipiniais atvejais ir automatiškai apie juos buvo raportuojama šiose ataskaitose. Koordinatorių užduotis buvo šiuos atvejus pravaiduoti, t.y. patvirtinti jų kokybę, surandant ir paaiškinant jų netipiskumo priežastis. Tuo tikslu koordinatoriai konkrečius atvejus aptardavo su interviuotojais, kai kuriais atvejais buvo pasitelkiami audio įrašai, validacija ir BQ duomenys.

18 lentelėje pateikiamas šių kokybės ataskaitų sąrašas ir skaičius, kiek visos apklausos metu pasitaikė netipinių atvejų, remiantis šių ataskaitų duomenimis. Pagrindinė, dažniausiai pasitaikanti, netipinių atvejų rūšis buvo per trumpa apklausa su pagrindiniu klausimynu (mažiau nei 20 min). Didžiosios daugumos šių atvejų kokybė (t.y. trumpa trukmė) buvo patvirtinta, atsižvelgus į respondento amžių, darbinės patirties ir mokymų neturėjimą (tokiu atveju dalis klausimų yra praleidžiama ir taip anketa natūraliai sutrumpėja).

LENTELĖ 18: NETIPINIŲ ATVEJŲ PASISKIRSTYMAS

NETIPINIAI ATVEJAI	SKAIČIUS
Apklausos laikas iki 9 val. ryto	94
Apklausos laikas po 21 val. vakaro	215
Pagrindinio klausimyno trukmė < 20 min	377
	17
Testo trukmė < 20 min	92
Testo trukmė > 90 min	7
Vieno interviuotojo apklausų skaičius > 2 per dieną	253
Administravimo laikas tarp apklausų < 10 min	78

4.3.4. BENDRI VALIDACIJOS REZULTATAI

Galutiniai bendri kokybės kontrolės rezultatai pateikti 19 lentelėje – iš 6190 užpildytų BQ anketų 94 atvejai trintini iš galutinės, analizei pateikiamos duomenų bazės, o 233 – abejotini atvejai, kurių kokybės Tyrimo vykdytojai nepavyko patikrinti, tačiau kai kurie šių apklausų rodikliai (dažniausiai per trumpa trukmė) kelia abejonių, ar tinkamai buvo atlikta apklausa ar testas.

LENTELĖ 19: GALUTINIAI VALIDACIJOS REZULTATAI

GALUTINIAI VALIDACIJOS REZULTATAI	SKAIČIUS
Netinkama kokybė – trinti iš galutinės duomenų bazės	94
Kelianti abejonių kokybė, kurios nepavyko patikrinti – rekomenduoti atsižvelgti	233
<i>Iš jų - dėl testo trukmės < nei 20 min</i>	<i>94</i>
<i>Iš jų dėl pagrindinės anketos trukmės < nei 20 min</i>	<i>139</i>

5. INTERVIUOTOJŲ IR INTERVIUOTOJŲ KOORDINATORIŲ DARBAS

Iš viso projekto įgyvendinimo metu mokymuose dalyvavo 174 dalyviai, mokymus baigė ir toliau projekte dirbo 137 interviuotojai (unikalūs dalyviai). Ne visi interviuotojai projekte dirbo nuo tyrimo pradžios ir pabaigos, todėl daugiausiai vienu metu dirbusių interviuotojų skaičius siekė 120.

Projekte dirbo 6 koordinatoriai ir kiekvienas jų vienu metu koordinavo ne daugiau kaip 20 interviuotojų darbą. Adresai koordinatoriams buvo priskirti pagal geografinę dimensiją. Kiekvienas koordinatorius turėjo priskirtus adresus ir interviuotojus, dirbančius su tais adresais, tam tikrose savivaldybėse ir regionuose. Priskirtų savivaldybių skaičius priklausė nuo turimų applankyti adresų skaičiaus tose savivaldybėse.

Tiek koordinatoriai, tiek ir interviuotojai prieš pradėdami darbą dalyvavo trijų dienų mokymuose. Prieš pradėdant tyrimą interviuotojų tinklo vadovas su kiekvienu koordinatoriumi sudarė planą ir atnaujindavo kas savaitę, kiek interviu jo grupė planuoja atlikti per savaitę. Atitinkamai koordinatoriai parengdavo planus interviuotojams, kiek interviu turėtų atlikti kiekvienas jo grupėje dirbantis interviuotojas, kokie maršrutai pasirenkami ir t.t. Planai buvo sudaromi ir adresai skirstomi atsižvelgiant į interviuotojo gyvenamąją vietą, kur jam patogiu nuvykti, ar jis / ji vairuoja / nevairuoja, koks yra interviuotojo užimtumas ir pan.

Nemaža dalis interviuotojų apklausėjo darbą dirbo kaip papildomą – ne visą darbo dieną, nes derindavo šį darbą su pagrindiniu darbu. Dėl to bendri susitikimai-aptarimai, kuriuose dalyvaudavo didžioji dauguma koordinatoriaus grupėje dirbančių interviuotojų, vykdavo kelis kartus per mėnesį nuotoliniu būdu, naudojant Google Meet platformą. Tokių susitikimų metu būdavo aptariamos pagrindinės problemos, iššūkiai, su kuriais susidurdavo interviuotojai, atsakoma į individualius klausimus, interviuotojai supažindinami su projekto rezultatais ir progresu.

Kiekvieną dieną koordinatoriai tikrindavo savo grupės darbo rezultatus. Jei būdavo kažkokių nukrypimų ar neaiškių atvejų, su interviuotojais dažniausiai buvo bendraujama ir visi klausimai sprendžiami individualiai telefonu. Nuolatinis bendravimas su interviuotoju telefonu buvo pagrindinis ryšio palaikymo kanalas.

Atskiri susitikimai buvo organizuojami naujokams apie jiems aktualius klausimus: aptariamos galimos klaidos ir problemos, techniniai dalykai (pvz. kaip sinchronizuoti atvejus), patariama kaip elgtis stresinėse situacijose, kaip teisingai padaryti namų ūkio atranką ir pan.

Greta nuotolinių susitikimų grupėse ir individualių skambučių buvo sukurta uždara interviuotojų Facebook grupė, kurioje buvo diskutuojama aktualiais klausimais ir dalinamasi patirtimi, kaip elgtis tam tikrose situacijose, kai nerandi adreso, kai laiptinės yra rakinamos ar respondentas

nenori įsileisti į namus, iškviečia policiją ir pan. Šioje grupėje interviuotojai patys dalindavosi savo patirtomis darbinėmis situacijomis ir pasakodavo, kaip elgdavosi vienoje ar kitoje situacijoje.

Interviuotojams, kuriems reikėjo didesnės pagalbos nei pokalbio su koordinatoriumi telefonu ar grupėje, buvo siūloma mentoriaus pagalba. Patyrę interviuotojai (mentoriai) kelias dienas dirbdavo kartu su naujokais jų priskirtose teritorijose – prižiūrėdavo jų darbą, padėdavo įkalbinti respondentus, patardavo, ką galima daryti geriau, kaip išvengti ir nedaryti tam tikrų klaidų. Mentorius pagalbą gavę interviuotojai (keli Vilniuje ir Ignalinoje) toliau sėkmingai dirbo tyrime ir teigė, kad ši patirtis buvo labai naudinga jų tolimesniame darbe.

2023 m. vasario 7 d. Interviuotojų tinklo vadovas kartu su koordinatoriais organizavo ir vedė patirties pasidalinimo renginį nuotoliniu būdu, kuris buvo skirtas tiek seniau dirbantiems interviuotojams, tiek naujai prisijungusiems pasiklausti patarimų ir gudrybių vykdant apklausą bei pasidalinti patirtimi. Kvietimas su prisijungimo nuoroda buvo išsiųstas bendrai visiems interviuotojams, tačiau koordinatoriai dar papildomai ragino prisijungti naujokus susisiekdami su jais individualiai. Renginio trukmė – apie 1,5 val. Renginio metu taip pat buvo pristatytas tyrimo progresas, diskutuota šiais klausimais:

- Kaip išeiti iš komforto zonos? Kaip lengviau pradėti ir išlaikyti motyvaciją?
- Patekimo į namų ūkį ypatumai. Kaip sėkmingai įveikti galimas kliūtis?
- Respondentų tipai: kaip su jais bendrauti, kas labiausiai padeda įtikinti dalyvauti?
- Kaip efektyviau atlikti apklausą?
- Patarimai planuojant kelionės maršrutą.
- Įvairios situacijos darbe, kt.

Apibendrinant galima teigti, kad interviuotojų koordinatorių ir interviuotojų darbas viso projekto metu vyko sklandžiai. Tam buvo naudojami įvairūs komunikacijos kanalai ir teikiama nuolatinė pagalba interviuotojams, siekiant, kad jie neužmirštų mokymų metu įgytų žinių ir gebėtų jas taikyti praktiškai. Esant poreikiui, interviuotojai galėjo gauti ir mentoriaus pagalbą. Interviuotojams taip pat buvo sudarytos galimybės bendrauti ir diskutuoti tarpusavyje, dalintis patirtimi bendrų susitikimų ir renginių metu.

6. IT PROBLEMŲ REGISTRAS IR DAŽNIAUSIAI PASITAIKANČIOS IT KLAIDOS

Projekto II-o etapo metu, vykdant tyrimą nuo 2022 m. rugsėjo mėn. iki 2023 m. gegužės mėn., IT specialistas nuolat konsultuodavo interviuotojus techniniais klausimais. Interviuotojai bet kada galėjo susisiekti su IT specialistu telefonu ar el. paštu, jei jiems iškildavo techniniai klausimai, kurių

jie negalėjo išspręsti patys. Visi interviuotojų techniniai klausimai buvo registruojami ir pateikiami 4 priede.

Projekto metu buvo užregistruota 40 su techniniais klausimais susijusių problemų. Tarp dažniausiai pasitaikančių problemų buvo fiksuojami kompiuterinės įrangos nustatymai, programinės įrangos sutrikimai, kai kuriems interviuotojams trūko kompiuterinių įgūdžių, todėl prisijungus nuotoliniu būdu, buvo bandoma rasti problemos sprendimą ir paaiškinti interviuotojams, kaip išvengti panašių klaidų ateityje (pvz., dėl duomenų sinchronizavimo, darbo su PDS sistema, kt.). Visus interviuotojams kilusius klausimus buvo bandoma spręsti kuo greičiau, atsakymus į savo klausimus interviuotojai dažniausiai gaudavo dar tą pačią dieną.

Be interviuotojų konsultacijų techniniais klausimais ir jų apmokymo naudotis kompiuterine įranga bei nuolatinės pagalbos tyrimo metu, IT specialistas taip pat atlikdavo PIAAC programinės įrangos diegimą ir atnaujinimą, šalino kompiuterių gedimus. Darant programinės įrangos atnaujinimus ar nepavykus išspręsti techninių klausimų, kilusių interviuotojams, buvo tiesiogiai kreipiamasi į EBPO ir pildomas atskiras IT problemų registras (žr. 5 priedas).

Projekto įgyvendinimo metu buvo užregistruotos 28 IT problemos, dėl kurių sprendimo buvo kreipiamasi į EBPO. Tarp dažniausiai pasitaikančių problemų galima paminėti duomenų valdymo problemas (8 atvejai), CMS ar PDS programų veikimo problemas (po 6 atvejus), saugumo spragas (2 atvejai) ar bendrines problemas (6 atvejai), kuomet darbuotojai negalėjo prisijungti prie iCMS sistemos, nes mesdavo klaidos pranešimą, ar slaptažodžių ilgio reikalavimai buvo per aukšto lygio.

Remiantis 2 priede pateiktais duomenimis, pastebimos kelios problemos, susijusios su CMS (turinio valdymo sistemos) veikimu:

- Nesuderinamumas tarp galutinių atvejų kodų: pastebėta, kad galutiniai atvejų kodai kai kuriems interviuotojų ID skirtingose ataskaitose skiriasi. Pavyzdžiui, ataskaitoje su interviuotojo ID 51 pastebėtos tam tikras nesuderinamumas tarp laukiamo ir faktinio kodo.
- Trūksta galutinių atvejų kodų ir aprašymų: kai kurie ataskaitose esantys atvejai neturėjo jokio galutinio kodo ar aprašymo. Be to, internetinėje sąsajoje pastebėtos kai kurios vertimo klaidos, dar labiau komplikuojančios situaciją.
- Nesuderinamumai tarp iCMS ir DMS sistemų: kai kurie atvejai, kurie turėtų būti ISDF (integruotojo sistemos projektavimo karkaso), buvo prarasti. Taip pat yra atvejų, kai BQ (fono klausimyno) ir ISDF priskirti asmenų ID (PERSID) skiriasi.
- Problemos su duomenų importavimu: buvo nemažai atvejų, kai duomenų nebuvo galima importuoti į DME (duomenų valdymo aplinką) dėl neaiškių klaidų.

- Duomenų praradimas: atrodo, kad kai kurie atvejai prarasti per atkūrimo procesą dėl duomenų atsarginės kopijos trūkumo iš pradinio planšetinio kompiuterio.

Visus IT klausimus ir problemas buvo bandoma išspręsti kuo greičiau, kad būtų užtikrintas sklandus sistemos veikimas ir duomenų tikslumas, tačiau, priklausomai nuo problemos sudėtingumo, EBPO atsakymus į užklausas pateikdavo nuo kelių dienų iki kelių savaičių.

7. ATSISKAITYMAS KONSORCIUMUI IR KPMPC APIE DUOMENŲ RINKIMĄ

Projekto įgyvendinimo metu buvo reguliariai teikiamos ataskaitos Konsorciui (EBPO) ir Perkančiajai organizacijai (KPMPC) apie duomenų rinkimą.

Konsorciui teiktos ataskaitos. Įgyvendinus projektą I-ą etapą ir organizavus mokymus, 2022 m. lapkričio mėn. Konsorciui buvo pateikta ataskaita *Summary Training Report* apie vykdytus mokymus. Pradėjus vykdyti tyrimą, kiekvieną mėnesį buvo teikiamos ataskaitos apie duomenų rinkimą (*Data Collection Form* ir *Sample Monitoring Report*). Šios ataskaitos buvo teikiamos kiekvieno mėnesio pradžioje ir iš viso buvo pateiktos 9 ataskaitos. Galutinės *Data Collection Form* ir *Sample Monitoring Report* ataskaitos bus pateiktos Konsorciui jau sutvarkius duomenų bazę (2023 m. liepos pradžioje). Kartu bus teikiama atnaujinta ataskaita *Summary Training Report*, kurioje bus pateikta papildoma informacija apie II-o etapo metu vykusius interviuotojų mokymus.

Baigiantis tyrimui, 2023 m. balandžio - gegužės mėn. buvo vykdoma interviuotojų nuomonės internetinė apklausa. Interviuotojų buvo prašoma užpildyti anketą (*angl. Interviewer debriefing form*) atsakant į klausimus apie mokymus, kaip jiems sekėsi administruoti tam tikras tyrimo dalis (atrankinį klausimyną, pagrindinį klausimyną, vadinamąją pirminę apklausą (*angl. Doorstep interview*), skirtą nekalbantiems lietuviškai), apie jų darbo kompiuteriu įgūdžius, užduočių atlikimą kompiuteryje, koordinatoriaus pagalbą ir pan. Apklausą užpildė 78 interviuotojai. Gautų atsakymų pagrindu rengiama ataskaita *Interviewer Debriefing Report*, kuri bus pateikta Konsorciui iki 2023 m. birželio 30 d.

Be aukščiau minėtų ataskaitų Konsorciui teikimo, kas antrą mėnesį buvo organizuojami nuotoliniai (per Teams platformą) skambučiai su Konsorciumo atstovais, aptariant tyrimo progresą *Data Collection Form* ir *Sample Monitoring Report* ataskaitų pagrindu. Šiuose nuotoliniuose skambučiuose be Konsorciumo atstovo dalyvaudavo Paslaugų teikėjo ir KPMPC atstovai. Įgyvendinant projekto II-ą etapą, buvo organizuoti 4 tokie skambučiai: 2022 m. spalio 6 d., gruodžio 8 d., 2023 m. vasario 9 d. ir balandžio 6 d. Skambučių metu buvo aptariamas tyrimo progresas ir atsakymų lygis (*angl. response rate*), interviuotojų darbo kokybės kontrolė, iššūkiai ir problemos, su

kuriais susidūrė Tyrimo vykdytojas. Konsorciumas teikdavo patarimus ir rekomendacijas dėl tolimesnio tyrimo vykdymo.

KPMPC teiktos ataskaitos. Tyrimo vykdytojas taip pat teikė reguliarias ataskaitas apie duomenų rinkimą Perkančiajai organizacijai.

Prieš pradėdant tyrimą, Tyrimo vykdytojas KPMPC raštu pateikė bendrąjį tyrimo planą – grafiką, kuriame buvo nurodytos datos ir numatomų atlikti interviu skaičius savaitių tikslumu. Šis planas buvo sudarytas bendrai imčiai bei vyrams ir moterims atskirai, koreguojamas kas savaitę, atnaujinant realiais interviu skaičiais. Kartu su bendru tyrimo planu buvo rengiami ir KPMPC teikiami detalūs tyrimo planai su konkrečiais planuojamais aplankyti adresais ir preliminarium būsimų vizitų grafiku. Šie planai buvo reguliariai atnaujinami, aptariami ir pateikiami raštu Perkančiajai organizacijai.

8. DUOMENŲ BAZĖS PERDAVIMAS KPMPC

Galutinė tyrimo duomenų bazė pateikta 2023 birželio 16 d. įkeliant ją į IEA (organizacija, kuri prižiūrėjo projekto duomenų valdymą) ftp serverį. Duomenų saugumas buvo užtikrintas naudojant 128 bitų Thawte SSL 123 prieigos prie serverio sertifikatą bei saugų ryšį naudojant TLS/SSL protokolus. Iš viso pateikta 14 atskirų duomenų bazių – atrankos (SDIF), respondentų charakteristikų (BQ), atvirų klausimų kodavimo ir pakartotinio kodavimo bei pačių testų duomenys, taip pat pagalbinių techninę informaciją talpinantys duomenų failai. Duomenų bazėje pateikimo metu buvo 6 204 importuoti BQ klausimynai, tačiau tikrasis užpildytų BQ skaičius yra 6 190 atvejų (dalis tuščių arba beveik tuščių anketų į duomenų bazę papuolė dėl ne nuo paslaugų teikėjo priklausančių techninių problemų). Jų skaičius dar gali mažėti (ne daugiau nei 200 atvejų), jei Konsorciumas nuspręs kai kuriuos abejotinus atvejus išbraukti iš galutinės, analizei pateikiamos duomenų bazės. Skirtingų temų užpildytų testų skaičius yra nuo 3 919 iki 3 972 (respondentai neturėjo pildyti visų testų – jie jiems buvo priskiriami naudojant tam tikrus algoritmus).

Duomenų tvarkymo darbai buvo atliekami nuo 2022 m. liepos mėn. (nacionalinių adaptacijų įgyvendinimas duomenų failuose) iki 2023 m. birželio mėn., kai buvo pateikta sutvarkyta duomenų bazė. Jie taip pat tęsis dar bent 3 mėnesius, jei projekto Konsorciumas prašys patikslinti tam tikrus duomenis.

Duomenų rinkimo (apklausos) metu duomenys kas savaitę buvo perkelti iš duomenų rinkimo sistemos (PDS ir iCMS) į duomenų pirminio apdorojimo sistemą (DME), tikrinamas jų nuoseklumas, pastebėtos klaidos ar neatitikimai pranešami Interviuotojų tinklo vadovui, taip pat duomenų pagrindu parengtos tyrimo eigos ataskaitos keliamos į dashboard aplinką, kur jomis galėjo

naudotis apklausos procesus prižiūrintys koordinatoriai, Interviuotojų tinklo vadovas bei Tyrimo vadovas.

Prieš pateikiant duomenis Konsorciui buvo tikrinamas jų validumas (validity) bei nuoseklumas (consistency). Jo metu nustatyti lyties, amžiaus, apklausos rezultato kodų ir kiti neatitikimai buvo tikrinami bei nustatomos tikrosios (tos, kurios turi būti duomenyse) reikšmės, kurios yra pateiktos Konsorciui. Šio tikrinimo metu buvo nustatyti 98 atvejai, kuriuos Konsorciui siūloma pašalinti iš duomenų bazės dėl įtarimo dėl nepriimtinos duomenų kokybės. Taip pat pateikta iki 100 kitų atvejų, kuriuose yra duomenų neatitikimų, bet negalima griežtai teigti, kad tie atvejai yra nekokybiškos apklausos rezultatas, todėl palikta Konsorciui spręsti, ar juos palikti duomenų bazėje. Visi dokumentai su nuoseklumo tikrinimo rezultatais bei komentarais yra perduoti Konsorciui.

Atvirų klausimų atsakymus apie respondento užsiėmimą bei jo darbovietės veiklos sritį kodavo 4 koduotojai. 3 iš jų atliko pirminį kodavimą, o 2 – pusės atvejų pakartotinį kodavimą. Kodavimui atlikti buvo parengtos instrukcijos bei praveisti mokymai, taip pat koduotojų darbas buvo tikrinamas eigoje ir galutinai tvarkant tyrimo duomenis.

Duomenų tvarkymo metu išryškėjusios problemos:

- Buvo nemažas kiekis atvejų (apie 100 per visą duomenų rinkimo laikotarpį), kurie dėl techninių problemų nesiimportavo. Šiam klausimui spręsti buvo sugaišta nemažai laiko, tačiau 4 atvejų duomenys vis tik nebuvo importuoti. Šios techninės problemos nepriklausė nuo tyrimo paslaugų teikėjo.
- Klausimynas ir testas buvo suprogramuoti taip, kad kai kuriuos klausimus buvo galima peršokti jų neatsakius (klausimai po apklausos apie interviu atlikimo aplinką, kuriuos turėjo pildyti pats interviuotojas). Dėl to duomenyse atsirado neatsakytų klausimų, kuriuos vėliau teko tikslinti.
- Ne visais atvejais interviuotojams pavyko išgauti tikslius ir išsamius atsakymus į atvirus klausimus apie užsiėmimą arba darbovietės veiklos pobūdį. Ateityje tam reikėtų skirti dar daugiau dėmesio apmokant interviuotojus. Tačiau tokių atvejų nebuvo labai daug (iki 10 proc.).
- Nėra patogios profesijų klasifikatoriaus aplikacijos lietuvių kalba (www.profesijuklasifikatorius.lt) svetainė tyrimo metu buvo atnaujinama, todėl ne visos jos funkcijos veikė arba veikė patogiai). Dėl to kodavimo darbai vyko lėčiau ir sunkiau nei tikėtasi.

- Tyrimo metu reikalingas labai glaudus atrankos ir duomenų tvarkymo specialisto darbo koordinavimas. Kadangi tyrimo metu beveik nuolatos yra reikalinga tikslinti su atrankos rezultatais susijusius rodiklius, atrankos specialistas turėtų dirbti (būti prieinamas konsultacijoms) visą apklausos atlikimo laiką.

PRIEDAS NR. 1. PIAAC AUDIO ĮRAŠO ĮVERTINIMO FORMA

PIAAC CYCLE2
AUDIO ĮRAŠO ĮVERTINIMO FORMA

Interviuotojo vardas: _____ Interviuotojo ID: _____

Vertintojo vardas: _____

Atvejo ID: _____

Interviu įrašo data: ____ / ____ / 2022

Interviu įrašo įvertinimo data: ____ / ____ / 2022

☐ ĮRAŠO KOKYBĖ YRA TINKAMA ĮVERTINIMUI (TĘSKITE)

☐ ĮRAŠO KOKYBĖ YRA NETINKAMA ĮVERTINIMUI (BAIKITE)

GARSO ĮRAŠO PATIKRINIMAI

1. Ar interviuotojas nurodė atvejo ID?

TAIP 1
NE 2

2. Ar interviuotojas nurodė, kad interviu yra įrašomas?

TAIP 1
NE 2

3. Ar respondento žodinis sutikimas girdimas?

TAIP 1
NE 2

4. Ar pradinė informacija (PI) ir pagrindinis klausimynas (K) yra įrašytas ir girdimas?

TAIP.....	1
NE.....	2

5.. Apibūdinkite problemą(as), jei aukščiau pateikėte atsakymą „NE“:

ATSAKYMAI Į VISUS KLAUSIMUS TURI BŪTI „TAIP“, KAD ĮRAŠAS PRAEITŲ PATIKRINIMĄ

GARSO ĮRAŠO ĮVERTINIMAS

PAŽYMĖKITE N/A JEI TEIGINYS NETINKA ŠIAM ĮRAŠUI IR SKIRKITE 3 TAŠKUS UŽ TĄ TEIGINĮ

	<u>PRASTAI</u>	-----→	<u>PUIKIAI</u>	<u>N/A</u>		
A. Perskaitė K klausimus pažodžiui	1	2	3	4	5	(3)
B. Prireikus panaudojo nenukreipiančius paskatinimus	1	2	3	4	5	(3)
C. Išlaikė gerą skaitymo ir atsakymų užrašymo greitį	1	2	3	4	5	(3)
D. Suteikė paaiškinimus ir naudojos, jei reikėjo, pagalbinio tekstu	1	2	3	4	5	(3)
E. Sukūrė ryšį/ profesionaliai bendravo su respondent	1	2	3	4	5	(3)

TAŠKŲ SUMA LYGI 15 ARBA DAUGIAU - PRIIMTINA KOKYBĖ.

TAŠKŲ SUMA ŽEMIAU 15 – REIKALINGAS PAKARTOTINIS INTERVIUOTOJO APMOKYMAS.

BET KURIO TEIGINIO ĮVERTINIMAS 3 ARBA MAŽIAU REIKALINGAS PAKARTOTINIS INTERVIUOTOJO APMOKYMAS.

TAŠKŲ SUMA: _____

☐ PAGRINDINIS KLAUSIMYNAS YRA PRIIMTINOS KOKYBĖS

☐

☐ REIKALINGAS PAKARTOTINIS INTERVIUOTOJO APMOKYMAS

Komentarai: _____

VERTINTOJO ATGALINIS RYŠYS INTERVIUOTOJUI

APTARTOS ŠIOS KONKREČIOS TOLESNIŲ MOKYMŲ TEMOS:

☐ interviuotojo gebėjimai

☐ Klausimų skaitymas pažodžiui

☐ Paskatinimas prireikus

☐ Profesionalumas

☐ Ryšys su respondentu

☐ Kita (įvardinti): _____

Data, kada audio įrašo įvertinimas buvo aptartas su interviuotoju:

____/____/2022

Komentarai: _____

PRIEDAS NR. 2. PIAAC SUPERVIZORIAUS VALIDACIJOS FORMA

PIAAC SUPERVIZORIAUS VALIDACIJOS FORMA

INTERVIUOTOJO VARDAS: _____	ATRANKINIO KLAUSIMYNO RESPONDENTO VARDAS: _____
INTERVIUOTOJO ID: _____	_____
ATVEJO ID: _____	ATRINKTO ASMENS (AA) VARDAS: _____
ADRESAS: _____	_____
_____	ATRANKINIO KLAUSIMYNO GALUTINIS KODAS ____
_____	PAGR. KLAUSIMYNO GALUTINIS KODAS ____
TELEFONAS: (____) _____	UŽDUOČIŲ GALUTINIS KODAS ____

INSTRUKCIJOS

- ATRANKINIS KLAUSIMYNAS NEBAIGTAS → **EIKITE Į A DALĮ**
- ATRANKINIS KLAUSIMYNAS BAIGTAS, BET NEBAIGTAS PAGR. KLAUSIMYNAS → **EIKITE Į B DALĮ**
- PAGR.KLAUSIMYNAS/ UŽDUOTYS BAIGTI → **EIKITE Į C DALĮ**

Kontaktas	Diena	Data	Laikas	Patvirtintojo vardas	Patvirtinimo būklė		Komentarai
					Tipas	Rezultatas	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							

VALIDACIJOS ATVEJO TIPAS		VALIDACIJOS REZULTATAS	
ATRINKTAS IŠ ANKSTO	1	PATVIRTINTAS KAIP TINKAMAS	1
PAKAITINIS	2	POTENCIALI PROBLEMA	2 *
PAPILDOMAS.....	3	PATVIRTINTAS KAIP NETINKAMAS	3 *
		ATSISAKYMAS	4
		NEJMANOMA SUSISIEKTI.....	5
* PRIVALOMI KOMENTARAI D DALYJE.			

A DALIS

KONTAKTAS SU N.Ū. ĮVYKO, ATRANKINIS KLAUSIMYNAS NEBAIGTAS

A1. [KALBĖKITE SU BET KURIUO NAMŲ ŪKIO NARIU, 16 METŲ AR VYRESNIU].

Sveiki, esu _____, skambinu iš **Eurotelos**.

(PASKUTINIO KONTAKTO DATA: ____/____/____), vienas iš mūsų interviuotojų buvo susisiekęs su Jūsų namų ūkiu dėl vykdomo **PIAAC – Tarptautinio suaugusiųjų kompetencijų tyrimo**.

Galbūt Jūs prisimenate, ar kas nors iš Jūsų namų ūkio kalbėjo su interviuotoju?

TAIP..... 1 (A3)

NE..... 2 (A2)

A2. Tyrimas yra apie suaugusių asmenų darbinę veiklą ir išsilavinimą. Interviuotojas turėjo parodyti Jums arba kam nors kitam iš Jūsų namų ūkio, vyresniam nei 16 metų, *brošiūrą* apie šį tyrimą. Galbūt Jūs prisimenate dabar?

TAIP..... 1 (A3)

NE..... 2 (A3)

A3. Ar (PASKUTINIO KONTAKTO DATA: ____/____/____), Jūsų namų ūkis buvo šiuo adresu (ADRESAS: _____)?

TAIP..... 1 (A4)

NE..... 2 (PABAIGTI)

A4. Ši svarbi apklausa yra vykdoma visoje Lietuvoje. Jūsų namų ūkis buvo mokliškai atrinktas dalyvauti apklausoje. [JEI TINKAMA: Jūs gausite atlygį už dalyvavimą.] Kada Jums būtų patogus kito interviuotojo vizito laikas tam, kad užbaigtume apklausą?

KOMENTARAI: _____

(DATA)

(Laikas)

PABAIGA: JEI TINKAMA, PASKIRKITE ATVEJĮ KITAM
INTERVIUOTOJUI.

PABAIGA: UŽPILDYKITE VISAS DETALES D DALYJE.

B DALIS

ATRANKINIS KLAUSIMYNAS BAIGTAS, PAGRINDINIS KLAUSIMYNAS NEBAIGTAS

B1. [KALBĖKITE SU ATRANKINIO KLAUSIMYNO RESPONDENTU, KREIPKITĖS VARDU].

Sveiki, aš esu _____ iš **PIAAC – Tarptautinio suaugusiųjų kompetencijų tyrimo**. (PASKUTINIO KONTAKTO DATA: __/__/__), vienas iš mūsų interviuotojų iš **Eurotelos** susisieikė su Jumis dėl vykdomos apklausos.

Galbūt Jūs prisimenate interviu su apklausėju?

TAIP..... 1 (B3)
NE..... 2 (B2)

B2. Interviu truko vos kelias minutes. Interviuotojas su Jumis kalbėjo apie Jūsų namų ūkio narius ir sakė, kas buvo atrinktas tolimesnei apklausai. Ar tai padėjo Jums prisiminti?

TAIP..... 1 (B3)
NE..... 2 (B3)

B3. Ar (PASKUTINIO KONTAKTO DATA: __/__/__), Jūsų namų ūkis buvo šiuo adresu (ADRESAS: _____)?

TAIP IR PAMENA INTERVIU..... 1 (B4)
TAIP IR NEPAMENA..... 2 (B5)
NE..... 3 (PABAIGTI)

PABAIGA: NURODYKITE VISAS DETALES D DALYJE.

B4. Vykstant apklausoms mes visuomet susisieikiame dalimi tyrime dalyvavusių namų ūkių, kad įsitikintume, ar interviuotojai teisingai užrašo informaciją. Norėčiau Jums užduoti tik du klausimus.

B5. Įskaitant Jus, kiek žmonių gyveno šiame namų ūkyje (PASKUTINIO KONTAKTO DATA: __/__/__)?

NAMŲ ŪKIO NARIŲ SKAIČIUS
IŠ ATRANKINIO KLAUSIMYNO

NAMŲ ŪKIO NARIŲ SKAIČIUS
PATEIKTAS PER PATIKRĄ

B6. Koks Jūsų amžius?

ATRANKINIO KLAUSIMYNO
RESPONDENTO AMŽIUS IŠ
ATRANKINIO KLAUSIMYNO

ATRANKINIO KLAUSIMYNO
RESPONDENTO AMŽIUS,
PATEIKTAS PER PATIKRĄ

B7. Šis svarbus tyrimas (**PIAAC - Tarptautinis suaugusiųjų kompetencijų tyrimas**) yra vykdomas visoje Lietuvoje. Jūsų namų ūkis buvo moksliai atrinktas dalyvauti šioje apklausoje. Jei kas nors iš Jūsų namų ūkio narių yra atrenkamas, jo (arba Jūsų, jei atrinktas Jūs) apklausa trunka apie dvi valandas ir Jūs gaunate 20 Eur dovanų čekį kaip padėką už dalyvavimą tyrime.

Ar sutiktumėte pabaigti apklausą? Kada būtų Jums tinkamas laikas interviuotojo apsilankymui?

KOMENTARAI: _____

(DATA)

(LAIKAS)

PABAIGA: NURODYKITE VISAS DETALES D DALYJE
--

C DALIS

PABAIGTAS ATRANKINIS KLAUSIMYNAS IR PAGR.KLAUSIMYNAS/ UŽDUOTYS

C1. [KALBĖKITE SU ATRINKTU ASMENIU, KREIPKITĖS VARDU].

Sveiki, aš esu iš **PIAAC – Tarptautinio suaugusiųjų kompetencijų tyrimo**. Ar (PASKUTINIO KONTAKTO DATA: ____/____/____), **Eurotelos** interviuotojas atliko su Jumis interviu?

Ar Jūs prisimenate interviu?

TAIP..... 1 (C3)
NE..... 2 (C2)

C2. Apklausėjas klausinėjo apie Jus, Jūsų išsilavinimą ir darbą, o po to Jūs atlikote keletą užduočių planšetėje. Ar dabar prisimenate?

TAIP..... 1 (C3)
NE..... 2 (C3)

C3. Ar (PASKUTINIO KONTAKTO DATA: ____/____/____), Jūsų namų ūkis buvo šiuo adresu (ADRESAS: _____)?

TAIP IR PAMENA INTERVIU..... 1 (C5)
TAIP IR NEPAMENA..... 2 (C6)
NE..... 2 (C4 IR PABAIKITE)

C4. Koks Jūsų namų ūkio adresas buvo (PASKUTINIO KONTAKTO DATA: ____/____/____)?

PABAIGA: NURODYKITE VISAS DETALES D DALYJE

C5. Vykstant apklausoms mes visuomet susisiekiame dalimi tyrime dalyvavusių namų ūkių, kad įsitikintume, ar interviuotojai teisingai užrašo informaciją.
Norėčiau Jums užduoti tik du klausimus.

C6. Kurį mėnesį ir kuriais metais Jūs gimėte?

ATRINKTO ASMENS
GIMIMO MĖNUO/ METAI
IŠ PAGRINDINIO KLAUSIMYNO

ATRINKTO ASMENS
GIMIMO MĖNUO / METAI,
PATEIKTI PATIKROS METU

C7. Koks yra aukščiausias Jūsų išsilavinimas?

ATRINKTO ASMENS
AUKŠČIAUSIAS IŠSILAVINIMAS
IŠ PAGRINDINIO KLAUSIMYNO

ATRINKTO ASMENS
AUKŠČIAUSIAS IŠSILAVINIMAS,
NURODYTAS PATIKROS METU

PABAIGA: JEIGU RESPONDENTAS NEPRISIMENA INTERVIU (ATSAKYMAS Į C3 YRA „NEPAMENA“)

C8. Gal pamenate, kiek apytiksliai laiko pas Jus praleido apklausėjas interviu dieną?

(MINUTĖS)

C9. Ar interviuotojas įrašinėjo Jūsų atsakymus į planšetę bent dalį laiko?

TAIP..... 1 (C10)
NE..... 2 (C10)

C10. [JEIGU UŽDUOČIŲ DALIS PABAIGTA] Jūsų paprašė atlikti keletą užduočių planšetėje. Kai Jūs atlikinėjote užduotis savarankiškai, ar apklausėjas kaip nors kitaip Jums padėjo ar tik perskaitė instrukcijas ir/ ar aprūpino reikiamomis priemonėmis?

TAIP, PADĖJO 1 (C11)
NE, TIK PERSKAITĖ INSTRUKCIJAS IR APRŪPINO REIKIAMOMIS
PRIEMONĖMIS 2 (C12)

C11. [JEIGU UŽDUOČIŲ DALIS PABAIGTA] Kaip/ kuo apklausėjas Jums padėjo?

C12. Tai yra visi klausimai, kuriuos norėjau Jums užduoti. Ačiū Jums labai.

PABAIGA: NURODYKITE VISAS DETALES D DALYJE.

D DALYJE

PROBLEMAS, ATSIRADUSIOS VALIDACIJOS METU

PAŽYMĖKITE DETALES IŠ PIRMINIO INTERVIU AR JO PATIKROS, KURIOS GALĖTŲ BŪTI NAUDINGOS ANALIZUOJANT VALIDACIJOS REZULTATUS:

[illegible]

PRIEDAS NR. 3. PIAAC VALIDACIJOS VIZITU FORMA

PIAAC VALIDACIJOS VIZITU FORMA

PILDO KOORDINATORIUS:

INTERVIUOTOJO ID: _____	ATRANKINIO KL. RESPONDENTO VARDAS: _____
ATVEJO DATA: _____	ATRINKTO ASMENS (AA) VARDAS: _____
ATVEJO ID: _____	
ADRESAS: _____	ATRANKINIO KL. GALUTINIS KODAS ____
_____	PAGR. KLAUSIMYNO GALUTINIS KODAS ____
_____	UŽDUOČIŲ GALUTINIS KODAS ____

INSTRUKCIJOS TIKRINTOJUI

- ATRANKINIO KLAUSIMYNO KODAS NE 01 (NEATRINKTAS RESPONDENTAS) → **A DALIS**
- RESPONDENTAS ATRINKTAS, BET PAGR. KLAUSIMYNO KODAS NE 01 (NEBAIGTAS) → **B DALIS**
- PAGR.KLAUSIMYNAS BAIGTAS (KODAS 01) → **C DALIS**

DATA	LAIKAS	TIKRINTOJAS (VARDAS, ID)	KOMENTARAI

VALIDACIJOS REZULTATAS

PATVIRTINTAS KAIP TINKAMAS.....	1
POTENCIALI PROBLEMA.....	2*
PATVIRTINTAS KAIP NETINKAMAS.....	3*

ATSISAKYMAS.....	4
NEĮMANOMA SUSISIEKTI	5

*** PRIVALOMI KOMENTARAI D DALYJE**

A DALIS

KONTAKTAS SU N.Ū. ĮVYKO, BET RESPONDENTAS NEATRINKTAS

A1. **AR PRISIMENA N.Ū. NARYS KONTAKTĄ SU INTERVIUOTOJU:**

[PRISISTATYKITE IR KALBĖKITE SU BET KURIUO NAMŲ ŪKIO NARIU, 16 METŲ AR VYRESNIU].

(PASKUTINIO KONTAKTO DATA) vienas iš mūsų apklausėjų buvo susisiekęs su Jūsų namų ūkiu dėl vykdomo PIAAC – Tarptautinio suaugusiųjų kompetencijų tyrimo.

Galbūt Jūs prisimenate, ar kas nors iš Jūsų namų ūkio kalbėjo su apklausėju?

JEI NEPRISIMENA, TRUMPAI PAPASAKOKITE, APIE KĄ TYRIMAS IR KITAS DETALES.

TAIP 1

NE 2

A2. **ADRESO PATIKSLINIMAS:**

Ar Jūsų namų ūkio adresas buvo (ADRESAS IŠ 1 PSL.)?

TAIP 1

NE 2

A3. **ATRANKINIO KL. KODO PATVIRTINIMAS (APIBRAUKITE KODĄ IR PAKOMENTUOKITE):**

PIRMINIS KODAS (IŠ 1 PSL.)	PATVIRTINTAS KODAS	KOMENTARAI
03 – Iš dalies atlikta / nutraukta	03	
04 – Atsisakė namų ūkio narys	04	
05 – Apsaugos darbuotojo atsisakymas	05	
07 – Kalbos barjeras	07	
09 – Raidos sutrikimas / psichinė negalia	09	
12 – Klausos sutrikimas	12	
13 – Aklumas / regos sutrikimas	13	
14 – Kalbos sutrikimas	14	
15 – Fizinė negalia	15	
16 – Kita negalia	16	
17 – Kita	17	
19 – Baigta, nėra tinkamų asmenų	19	
21 – Maksimalus apsilankymų skaičius	21	
24 – Laikinai nėra/ nepasiekiamas tyrimo laikotarpiu	24	
27 – Dubliuojasi, jau apklaustas	27	

A4. **ATSISAKYMO PAKEITIMAS (JEI PIRMINIS KODAS 03, 04 AR 05):**

TAIP 1

NE 2

PABAIGA: NURODYKITE VISAS DETALES D DALYJE

B DALIS

RESPONDENTAS ATRINKTAS, BET PAGR. KLAUSIMYNAS NEBAIGTAS

B1. **AR PRISIMENA RESPONDENTAS KONTAKTĄ SU INTERVIUOTOJU:**

[PRISISTATYKITE IR KALBĖKITE SU ATRANKINIO KLAUSIMYNO RESPONDENTU, KREIPKITĖS VARDU].

(PASKUTINIO KONTAKTO DATA) vienas iš mūsų apklausėjų buvo susisiekęs su Jūsų namų ūkiu dėl vykdomo PIAAC – Tarptautinio suaugusiųjų kompetencijų tyrimo.

Ar Jūs prisimenate interviu su apklausėju?

JEI NEPRISIMENA, TRUMPAI PAPASAKOKITE, KAD INTERVIUOTOJAS KALBĖJO APIE N.Ū.NARIUS IR PASAKĖ, KAS IŠ JŲ ATRINKTAS TOLIMESNEI APKLAUSAI.

TAIP 1
NE 2

B2. **ADRESO PATIKSLINIMAS:**

Ar Jūsų namų ūkio adresas buvo (ADRESAS IŠ 1 PSL.)?

TAIP 1
NE 2

B3. **N.Ū. NARIŲ SKAIČIAUS PATIKSLINIMAS:**

Vykstant apklausoms mes visuomet susisiekiame dalimi tyrime dalyvavusių namų ūkių, kad įsitikintume, ar interviuotojai teisingai užrašo informaciją.

Norėčiau Jums užduoti tik du klausimus.

Įskaitant Jus, kiek žmonių gyveno šiame namų ūkyje (DATA IŠ 1 PSL.)?

NAMŲ ŪKIO NARIŲ SKAIČIUS
IŠ ATRANKINIO KLAUSIMYNO

NAMŲ ŪKIO NARIŲ SKAIČIUS
PATEIKTAS PER PATIKRĄ

B4. **ATRANKINIO KLAUSIMYNO RESPONDENTO AMŽIAUS PATIKSLINIMAS:**

Koks Jūsų amžius?

RESPONDENTO AMŽIUS IŠ
ATRANKINIO KLAUSIMYNO

RESPONDENTO AMŽIUS,
PATEIKTAS PER PATIKRĄ

B5. **PAGR. KLAUSIMYNO KODO PATVIRTINIMAS** (APIBRAUKITE KODĄ IR PAKOMENTUOKITE):

PIRMINIS KODAS (IŠ 1 PSL.)	PATVIRTINTAS KODAS	KOMENTARAI
03 – Iš dalies atlikta / nutraukta	03	
04 – Atsisakė atrinktas asmuo	04	
05 – Apsaugos kitas n.ū. narys	05	
07 – Kalbos barjeras	07	
08 – Sunku skaityti ir rašyti	08	
09 – Raidos sutrikimas / psichinė negalia	09	
12 – Klausos sutrikimas	12	
13 – Aklumas / regos sutrikimas	13	
14 – Kalbos sutrikimas	14	
15 – Fizinė negalia	15	
16 – Kita negalia	16	
17 – Kita	17	
18 – Mirtis	18	
21 – Maksimalus apsilankymų skaičius	21	
23 – Persikėlė į kitą vietą, bet nepavyko jos nustatyti	23	
24 – Laikinai nėra/ nepasiekiamas tyrimo laikotarpiu	24	
25 – Nepriklauso TG, išvyko iš šalies arba pateko į instituciją	25	
27 – Dubliuojasi, jau apklaustas	27	
90 – Techninė problema	90	

B6. **ATSISAKYMO PAKEITIMAS** (JEI PIRMINIS KODAS 03, 04 AR 05):

TAIP 1
NE 2

C DALIS

PABAIGTAS ATRANKINIS KLAUSIMYNAS IR PAGR.KLAUSIMYNAS

C1. **AR PRISIMENA RESPONDENTAS KONTAKTĄ SU INTERVIUOTOJU:**

[PRISISTATYKITE IR KALBĖKITE SU ATRINKTU RESPONDENTU, KREIPKITĖS VARDU].

(PASKUTINIO KONTAKTO DATA) vienas iš mūsų apklausėjų atliko su Jumis interviu.

Ar prisimenate?

JEI NEPRISIMENA, TRUMPAI PAPASAKOKITE, KAD INTERVIUOTOJAS KLAUSĖ APIE IŠSILAVINIMĄ IR DARBĄ, O PO TO PRAŠĖ ATLIKTI UŽDUOTIS PLANŠETĖJE.

TAIP 1

NE 2

C2. **ADRESO PATIKSLINIMAS:**

Ar Jūsų namų ūkio adresas buvo (ADRESAS IŠ 1 PSL.)?

TAIP 1

NE 2

C3. **INTERVIU TRUKMĖ:**

Gal pamenate, kiek apytiksliai laiko pas Jus praleido apklausėjas interviu dieną?

(MINUTĖS)

C4. **ATSAKYMŲ PILDYMAS Į PLANŠETĘ:**

Ar interviuotojas įrašinėjo Jūsų atsakymus į planšetę bent dalį laiko?

TAIP 1

NE 2

C5. **UŽDUOČIŲ KODO PATVIRTINIMAS (APIBRAUKITE KODĄ IR PAKOMENTUOKITE):**

PIRMINIS KODAS (IŠ 1 PSL.)	PATVIRTINTAS KODAS	KOMENTARAI
01 – Baigta	01	
03 – Iš dalies atlikta / nutraukta	03	
04 – Atsisakė atrinktas asmuo	04	
05 – Apsaugos kitas n.ū. narys	05	
06 – Trūksta įgūdžių darbui kompiuteriu/ planšete	06	
07 – Kalbos barjeras	07	
08 – Sunku skaityti ir rašyti	08	
09 – Raidos sutrikimas / psichinė negalia	09	
12 – Klausos sutrikimas	12	
13 – Aklumas / regos sutrikimas	13	
14 – Kalbos sutrikimas	14	
15 – Fizinė negalia	15	
16 – Kita negalia	16	
17 – Kita	17	

18 – Mirtis	18	
21 – Maksimalus apsilankymų skaičius	21	
24 – Laikini nėra/ nepasiekiamas tyrimo laikotarpis	24	
27 – Dubliuojasi, jau apklaustas	27	
90 – Techninė problema	90	

C6. **ATSISAKYMO PAKEITIMAS** (JEI UŽDUOČIŲ DALIS NEPRADĖTA):

TAIP 1
NE 2

C7. **INTERVIUOTOJO PAGALBA:**

[JEIGU UŽDUOČIŲ DALIS PABAIGTA – KODAS 01]

Interviuotojas Jūsų paprašė savarankiškai atlikti keletą užduočių planšetėje.

Kai Jūs atlikinėjote užduotis, ar interviuotojas kaip nors kitaip Jums padėjo ar tik perskaitė instrukcijas ir/ ar aprūpino reikiamomis priemonėmis?

TAIP, PADĖJO 1 (D7)
NE, NEPADĖJO, TIK PERSKAITĖ INSTRUKCIJAS 2 (PABAIGTI)

C8. **Kaip/ kuo interviuotojas Jums padėjo?**

PABAIGA: NURODYKITE VISAS DETALES E DALYJE
--

D DALIS

PROBLEMAS, ATSIKADUSIOS VALIDACIJOS METU

PAŽYMEKITE DETALES IŠ PIRMINIO INTERVIU AR JO PATIKROS, KURIOS GALĖTŲ BŪTI NAUDINGOS ANALIZUOJANT VALIDACIJOS REZULTATUS:

APTARIMO SU TIKRINTOJU SANTRAUKA:

PRIEDAS NR. 4. IT PROBLEMŲ REGISTRAS (KLAUSIMAI / ATSAKYMAI, KILĘ INTERVIUOTOJAMS)

Nr.	Problemos kodas	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Problemos sprendimo būdas	Problemos išsprendimo data
1.	Kompiuterinės įrangos nustatymai	2022 09 26	Audio įrašai neturi garso	Mikrofono nustatymuose garsas buvo nustatytas ties 0%. Garso nustatymų pakeitimai.	2022 09 26
2.	Kompiuterinės įrangos nustatymai	2022 09 26	Audio įrašai neturi garso	Mikrofono nustatymuose garsas buvo nustatytas ties 0%. Garso nustatymų pakeitimai.	2022 09 26
3.	Programinės įrangos sutrikimas	2022 09 30	Nepasileidžia PDS programa	Perdiegta PDS programa.	2022 09 30
4.	Programinės įrangos sutrikimas	2022 10 02	Testo metu dingio navigavimo mygtukai	Klavišų kombinacijos CTRL+SHIFT+H pagalba buvo grįžta į pradinį meniu, pakaratoninai atidarius atvejį buvo galima testą tęsti toliau.	2022 10 02
5.	Programinės įrangos sutrikimas	2022 10 03	Interviu metu, perlenkus kompiuterį, persijungiant į planšeto režimą, PDS programa sustojo, buvo rodomas baltas ekranas	Paleidus kompiuterį iš naujo ir prisijungus prie PDS, interviu buvo tesiamas toliau.	2022 10 03
6.	Kompiuterinės įrangos nustatymai	2022 10 04	Neaktyvūs navigavimo mygtukai, klausime su laivais	Problemą išspręsti nepavyko, dėl PDS sisteminės klaidos, atvejis buvo uždarytas priskyrus kodą 90 - Technical Problems.	2022 10 04
7.	Programinės įrangos sutrikimas	2022 10 06	Po apklausų nepavyksta sinchronizuoti duomenų su serveriu	Interviuotojo buvo paprašyta sinchronizaciją pabandyti atlikti vėliau ir informuoti apie rezultatą. Apie problemą buvo pranešta Karoliui Vitkevičiui, kuris savo ruožtu kreipėsi į PIAAC dėl sisteminės klaidos identifikavimo. Po kelių valandų sinchronizacija vėl veikė.	2022 10 06
8.	Programinės įrangos sutrikimas	2022 10 06	Po apklausų nepavyksta sinchronizuoti duomenų su serveriu	Interviuotojo buvo paprašyta sinchronizaciją pabandyti atlikti vėliau ir informuoti apie rezultatą. Apie problemą buvo pranešta Karoliui Vitkevičiui, kuris savo ruožtu kreipėsi į PIAAC dėl sisteminės klaidos identifikavimo. Po kelių valandų sinchronizacija vėl veikė.	2022 10 06
9.	Programinės įrangos sutrikimas	2022 10 06	Po apklausų nepavyksta sinchronizuoti duomenų su serveriu	Interviuotojo buvo paprašyta sinchronizaciją pabandyti atlikti vėliau ir informuoti apie rezultatą. Apie problemą buvo pranešta Karoliui Vitkevičiui, kuris savo ruožtu	2022 10 06

Nr.	Problemos kodas	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Problemos sprendimo būdas	Problemos išsprendimo data
				kreipėsi į PIAAC dėl sisteminės klaidos identifikavimo. Po kelių valandų sinchronizacija vėl veikė.	
10.		2022 10 07	Neina prisijungti prie PDS nacionalinio serverio	Perdiegta PDS programa (nepadėjo), pakeistas kompiuteris (nepadėjo). Identifikuota problema siejama su interviuotojo naudojamu internetu, galimai PIAAC serveriai bluokuoja interviuotojo IP adresą, ko pasiekoje interviuotojas negali prisijungti. Apie problema 2022/10/07 informuotas Karolis Vitkevičius	2022 11 30
11.	Kompiuterinės įrangos nustatymai	2022 10 07	PDS progrma užstrigo teste ties klausimu su laivais	Interviuotojai buvo paašškinta kaip pakeisti ekrano mastelį, pakeitus ekrano mastelį iš 150% į 125% buvo galima testą tęsti toliau.	2022 10 07
12.	Kompiuterinės įrangos nustatymai	2022 10 11	Daromi audio įrašai neturi garso	Prisijungus per nuotolį identifiukuota programinės įrangos problema.	2022 10 11
13.	Programinės įrangos sutrikimas	2022 10 14	Testo metu perėjus į sekantį klausimą, navigavimo mygtukai tapo neaktyvūs	Klavišų kombinacijos CTRL+SHIFT+H pagalba buvo grįžta į pradinį meniu, pakaratoninai atidarius atvejį buvo galima testą tęsti toliau.	2022 10 14
14.	Kompiuterinės įrangos nustatymai	2022 10 14	PDS progrma užstrigo teste ties klausimu su laivais	Interviuotojai buvo paašškinta kaip pakeisti ekrano mastelį, pakeitus ekrano mastelį iš 150% į 125% buvo galima testą tęsti toliau.	2022 10 14
15.	Programinės įrangos sutrikimas	2022 10 19	Testo metu dingo navigavimo mygtukai	Klavišų kombinacijos CTRL+SHIFT+H pagalba buvo grįžta į pradinį meniu, pakaratoninai atidarius atvejį buvo galima testą tęsti toliau.	2022 10 19
16.	Kompiuterinės įrangos nustatymai	2022 11 11	PDS progrma užstrigo teste, ties klausimu su laivais	Interviuotojai buvo paašškinta kaip pakeisti ekrano mastelį, pakeitus ekrano mastelį iš 150% į 125% buvo galima testą tęsti toliau.	2022 11 11
17.	Kompiuterinės įrangos nustatymai	2022 12 04	PDS progrma užstrigo teste, ties klausimu su laivais	Interviuotojai buvo paašškinta kaip pakeisti ekrano mastelį, pakeitus ekrano mastelį iš 150% į 125% buvo galima testą tęsti toliau.	2022 12 04
18.	Kompiuterinių įgūdžių trūkumas	2023 01 02	Nesugebėjo prisijungti prie PDS sistemos	Prisijungus per TeamViewer ir patikrinus viskas veikė. Galimia vedė neteisingą slaptažodį.	2023 01 02
19.	Kompiuterinių įgūdžių trūkumas	2023 01 03	Respondentas testo pilymo metu sukūrė antrą darbaulaukį, išjungė PDS	Prisijungus nuotoliniu būdu, buvo identifiukuot ir interviuotojui išaiškinta kilusi problema, testas buvo tęsiamas toliau.	2023 01 03

Nr.	Problemos kodas	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Problemos sprendimo būdas	Problemos išsprendimo data
20.	Kompiuterinių įgūdžių trūkumas	2023 01 05	Po apklausos pas respondentą neišjungė PDS programos ir uždarė kompiuterį, grįžus ir atidarius programa rodė baltą langą.	Buvo paaiškinta kaip išjungti programą.	2023 01 05
21.	Kompiuterinių įgūdžių trūkumas	2023 01 05	Po apklausos pas respondentą neišjungė PDS programos ir uždarė kompiuterį, grįžus ir atidarius programa rodė baltą langą.	Buvo paaiškinta kaip išjungti programą.	2023 01 05
22.	Kompiuterinės įrangos nustatymai	2023 01 12	Kompiuteryje buvo rodomas blogas laikas	Buvo atliktas laiko sinchronizavimas	2023 01 12
23.	Kompiuterinės įrangos gedimas	2023 01 12	Lenovo kompiuterio ekranas nebereguoja į prisilietimus	Inicijuotas kompiuterio keitimas	2023 01 12
24.	Kompiuterinės įrangos nustatymai	2023 01 13	Daromi audio įrašai neturi garso	Buvo išjungtas mikrofonas, interviuotojai paaiškinta kaip pastebėti jog mikrofonas išjungtas ir jį įjungti.	2023 01 13
25.	Programinės įrangos sutrikimas	2023 01 20	Atlikus BQ dalį, sistema išnaujo paleido BQ dalį.	Interviuotojos buvo paprašyta pakartotinai užpildyti BQ, užpildžius antrą kartą buvo galima pereiti į testą. Apie problemą informuotas Karolis Vitkevičius	2023 10 20
26.	Programinės įrangos sutrikimas	2023 01 23	Interviuotoja skundėsi jog paskutinio interviu metu strigo kompiuteris	Prisijungus nebuvo pastebėta veiksmų galėjusių įtakoti kompiuterio lėtesnį veikimą, kompiuteris veikė be trikdžių. Buvo išjungtos kelios nereikalingos programos, ir paleisti diegti operacinės sistemos atnaujinimai.	2023 10 23
27.	Programinės įrangos sutrikimas	2023 01 23	Interviuotojai atlikus SCR dalį sistema praleido BQ dalį ir perėjo prie užduočių	Buvo perrašyta PDS programa, informacija apie šį atvejį perduota Karoliui Vitkevičiui tolimesniam aiškinimuisi.	2023 01 23
28.	Programinės įrangos sutrikimas	2023 01 26	Interviuotoja užpildė SCR bei BQ dalis, respondentas atliko testą ir po testo uždaręs kompiuterį perdavė interviuotojai, interviuotojai atsidarius PDS programą paprašė prisijungti, prisijungus pildytame atvejuje liko tik SCR dalyje supildyti duomenys, o BQ ir testo dalyse suvesti duomenys dingo.	Prisijungus nuotoliniu būdu, buvo padaryta PDS atsarginė kopija ir perduota Karoliui Vitkevičiui tolimesniam aiškinimuisi.	-
29.	Kompiuterinių įgūdžių trūkumas	2023 01 27	Nesugebėjo prisijungti prie PDS sistemos	Prisijungus per TeamViewer ir patikrinus viskas veikė. Vedė neteisingą slaptažodį.	2023 01 27
30.	Programinės įrangos sutrikimas	2023 02 02	Grįžus iš respondento nepavyko sinchronizuoti	Prisijungus nuotoliniu būdu sinchronizacija pavyko sėkmingai, galimai laikinas interneto ryšio sutrikimas.	2023 02 02
31.	Kompiuterinių įgūdžių trūkumas	2023 02 11	Išjungtas mikrofonas	Prisijungus nuotoliniu būdu buvo paaiškinta kaip įjungti/išjungti mikrofoną, bei pastebėti, kad mikrofonas išjungtas	2023 02 11

Nr.	Problemos kodas	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Problemos sprendimo būdas	Problemos išsprendimo data
32.	Kompiuterinių įgūdžių trūkumas	2023 02 28	Negalėjo prisijungti prie PDS	Prisijungus per nuotolį problemų nerasta.	2023 02 28
33.	Programinės įrangos sutrikimas	2023 02 28	Pildant SCR dalį programa sustojo ties užrašu įkeliamas	Klavišų kombinacijos CTRL+SHIFT+H pagalba buvo grįžta į pradinį meniu, pakaratoninai atidarius atvejį buvo galima testą testuoti toliau.	2023 02 28
34.	Kompiuterinės įrangos nustatymai	2023 03 03	Daromi audio įrašai neturi garso	Buvo išjungtas mikrofonas, interviuotojai paaiškinta kaip pastebėti jog mikrofonas išjungtas ir jį įjungti.	2023 03 03
35.	Kompiuterinių įgūdžių trūkumas	2023 03 03	Negalėjo prisijungti prie PDS	Prisijungus per nuotolį problemų nerasta.	2023 03 03
36.	Programinės įrangos sutrikimas	2023 03 04	PDS sistema sustrigo pereinant iš BQ į testą	Klavišų kombinacijos CTRL+SHIFT+H pagalba buvo grįžta į pradinį meniu, pakaratoninai atidarius atvejį buvo galima testą testuoti toliau.	2023 03 04
37.	Kompiuterinių įgūdžių trūkumas	2023 03 15	Interviuotoja pakeitė PDS kalbą ir nežinojo kaip pakeisti atgal į lietuvių k.	Buvo paaiškinta kaip PDS programoje pakeisti kalbą	2023 03 15
38.	Programinės įrangos sutrikimas	2023 03 17	Microsoft paskyra prašė pakartotinai prisijungti	Buvo prisijungta nuotoliniu būdu ir pašalinta problema	2023 03 17
39.	Programinės įrangos sutrikimas	2023 03 21	Bios atnaujinimas	Kompiuteris automatiškai paleido bios atnaujinimą, interviuotojai buvo paaiškinta kokius veiksmus atlikti, kad atnaujinimas būtų sėkmingas	2023 03 21
40.	Programinės įrangos sutrikimas	2023 04 13	PDS programa užstrigo teste	Klavišų kombinacijos CTRL+SHIFT+H pagalba buvo grįžta į pradinį meniu, pakaratoninai atidarius atvejį buvo galima testą testuoti toliau.	2023 04 13

PRIEDAS NR. 5. IT PROBLEMŲ REGISTRAS (KLAUSIMAI / ATSAKYMAI KONSORCIUMUI)

Nr.	Problemos kategorija	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Trumpas problemos aprašas	Problemos sprendimo būdas	Atsakingas darbuotojas (išsprendęs problemą)	Problemos išsprendimo data
1	Duomenų valdymas	2022-09-20	Išsiųsta užklausa OECD: We have uploaded our SCF file to the production server, but accidentally we uploaded our full file which includes SUBSAMP 1, 2, 3 and 4. As per our understanding we can't upload SUBSAMP 2, 3 and 4 to iCMA unless we finish with SUBSAMP 1 and after that we specifically request to use our reserves. Is there a way to remove or at least hide them from the system? Or maybe it is completely ok that they are in the system already - the main point is that SUBSAMP which is not equal 1 shouldn't be touched?	Visi SUBSAMP buvo įkelti į production duomenų bazę	I have deleted the cases that are not in SUBSAMP 1 from the production database. Regarding the second question, for the display of addresses, I have updated your iCMA configuration to show all lines of the address in the case listing. I can reduce that to just two lines if that would work better for your situation. Please let me know if you would like any updates to this.	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-09-20
2	Duomenų valdymas	2022-09-20	Išsiųsta užklausa OECD: For case managers it is not really convenient to work with cases when Address column shows only ADDRESS1. Perhaps from your side there is a setting/toggle or an easy way to combine multiple columns into one?	Adreso stulpelis iCMS sistemoje rodo tik ADDRESS1 iš duomenų bazės	I have updated your iCMA configuration to show all lines of the address in the case listing	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-09-20
3	Bendros problemos	2022-09-23	Case Export failas yra su bloga struktūra/netinkamas	Case export failas yra su netinkama informacija	Darbuotojo Andriaus S. Excel versija kurią jis naudojo atidaryti Case Export		2022-10-06

Nr.	Problemos kategorija	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Trumpas problemos aprašas	Problemos sprendimo būdas	Atsakingas darbuotojas (išsprendęs problemą)	Problemos išsprendimo data
					failą buvo netinkama, tad buvo atnaujina Microsoft office įrankių versijos.		
4	Duomenų valdymas	2022-09-23	Išsiųsta užklausa OECD: We tried importing our SCF file with column values of 0.04 in EXCFRM_PROP. Unfortunately system threw an error and we decided to lower the values there. As I know 0.04 value was confirmed all together with our full SCF file. What is the min/max values for this field? What would you advise us to do? For now temporary we reduced it to 0.01	EXCFRM_PROP == 0.04 parametras negalėjo būti įkeltas į iCMS production serverį, tad įkėlėme su 0.01.	I've also updated the EXCFRM_PROP value for all cases in the production database. The new value is 0.04. Please let us know if you need anything else.	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-09-30
5	Bendros problemos	2022-09-23	Eurotelos darbuotojui (Sandra Lenktienė) neveikia tinklalapio pagination(puslapiavimas)		Pasibaigusi vartotojo sesija, reikia prisijungti iš naujo prie iCMS		2022-09-23
6	CMS programos veikimas	2022-09-26	Išsiųsta užklausa OECD: We tried to view this report or to export it out of the system and view it, but when Doorstep Interview option appeared it has a lot of N/A entries. Is it intended like so or is there some issue? Attaching our file what we see.	Interviuotojų Production ataskaitoje Doorstep Interview rodoma kaip N/A	Yes, these "N/A" entries are expected. With doorstep interviews, it is not possible to have temporary disposition codes, like Not Worked or Call Back. Doorstep cases are always completed once they have been started, so these categories are not applicable.	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-09-30
7	PDS programos veikimas	2022-09-26	Išsiųsta užklausa OECD: We encountered issue with synchronisation for two interviewers. They get that it is impossible to	Interviuotojai negali sinchronizuoti PDS programos su PIAAC serveriu	Thank you for reporting this. We have located the source of this problem and fixed the issue. The interviewers should try syncing again. If you have any further problems, please let us know.	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-09-30

Nr.	Problemos kategorija	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Trumpas problemos aprašas	Problemos sprendimo būdas	Atsakingas darbuotojas (išsprendęs problemą)	Problemos išsprendimo data
			synchronise between local and server due to error and it describes each of their cases like so. Is there some server issues or /patchrelease is done to the server?				
8	PDS programos veikimas	2022-09-26	Išsiųsta užklausa OECD: We encountered quite interesting issue. When interviewer tries to login into his account on PDS application to production server, it throws error after long time about unexpected issue and contact administrator, so I expect it is like a timeout. We tried to reinstall PDS - no help. We switched config to test env - to test it logs in, to production - does not. We checked firewall rules - everything is fine, PDS is allowed. We launched PDS with Administrator rights - no help.	Interviuotojas negali prisijungti prie savo PDS paskyros iš namų tinklo	Gauta užklausa OECD: I'm not sure what the problem is here. I assume that the Internet is connected on the tablet, right? One possible issue could be that the network connection on the tablet requires a proxy server to connect remotely. Is this tablet on a connection that uses a proxy server? There may be some workarounds if that's the case, but we would need to know more about how the proxy server is set up in that case. Can you tell us what username the interview is logging in with? I can't read that from the screenshots, and that would help us do a better search of the logs. Also, is it possible to send us the log files from the tablet? You can generate a ZIP of these by pressing Control-Shift-D after starting the PDS. Problema išsprendė pilnai paruošdami Vpn prisijungimą interviuotojui.	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-09-26
9	Bendros problemos	2022-10-04	Išsiųsta užklausa OECD: One of our coordinators (username: LTU440_SLenktiene) encountered rather an interesting issue. While entering a search	Darbuotojas negali prisijungti prie iCMS sistemos, metą klaidos pranešimą	It's possible that that user's login session had expired when she tried to do the filtering. I don't think this error is handled smoothly. As you saw, the requests are made in the background to filter the	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-10-06

Nr.	Problemos kategorija	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Trumpas problemos aprašas	Problemos sprendimo būdas	Atsakingas darbuotojas (išsprendęs problemą)	Problemos išsprendimo data
			query through Search field she in response gets AJAX error:		results, but if the user's login has timed out due to inactivity, you will see these Data Table errors. Since it worked okay for you, then I think that's probably the reason. Does she still have the problem?		
10	PDS programos veikimas	2022-10-06	Išsiųsta užklausa OECD: Q3 - BQ Administration Length by Interviewer Report - We see unrealistic administration length in minutes even though timestamp periods are normal:	Ataskaitos Q3 - BQ administracinis laikas yra labai ilgas	There was a small problem with the Assessment length calculation that can explain some of the issues that are included in this report. The start time was not taken correctly, and some interviews that were paused between the BQ and the DA were incorrectly included in this report. That has been corrected on the iCMA server. Still, I think you still have a number of cases that have very long assessment times. I looked at some of them and the longest cases seemed to be cases that were stopped for some reason on one day and then resumed on another day. You can see that these cases have different start and end dates in the report. This may have been related to issues you previously reported with issues in the Ships Ahoy unit.	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-10-06
11	PDS programos veikimas	2022-10-07	Išsiųsta užklausa OECD: Sample Monitoring Report - We have 6 people with age of over 65 completing the assessment. Could you help us to understand where this comes from? We checked cases export and were not able to find anyone older than 65, except for the codes for refusing or	Sample Monitoring ataskatioje yra keletas žmonių, kurie yra vyresni nei 65 metai.	Regarding the cases with ages 66 or more, the BQ is set up to allow some people with ages greater than 65 through. If the person's birthday was this current year, and they turned 66 before the interview started, they will be included in the survey. I'm not sure how these cases get treated in the data analysis. That's probably a	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-12-05

Nr.	Problemos kategorija	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Trumpas problemos aprašas	Problemos sprendimo būdas	Atsakingas darbuotojas (išsprendęs problemą)	Problemos išsprendimo data
			don't know answers for age which has code 980 and 990. But as those codes are take from DB, maybe it is treated as age of 65++ ? Or perhaps I am wrong?		question better answered by the sampling team at Westat.		
12	CMS programos veikimas	2022-10-19	Išsiųsta užklausa OECD: Is it possible to roll back final code and continue with the case in household without losing data (Resetting the case)?	Ar yra galimybė pakeisti galutinį kodą neprarandant duomenų?	In general, the scenario you described should work and should be the way to reopen a case and complete it. Do you have a specific case that showed this problem? If so, can you tell us the case ID? Also, when you change the disposition code to reopen the case, how are you doing that in the iCMA? I assume from your description that the screener has been completed, and the first interviewer set the final disposition code for the selected person to 04. If that's the case, you need to use the "Modify" button next to the selected person ID in the iCMA to change the Background Questionnaire disposition code to an interim code, for instance "Initial Refusal". It is not sufficient to just change the Case Status (via the Update Items button in the upper right corner of the screen in the iCMA) to reopen a screener case like this.	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-10-20
13	PDS programos veikimas	2022-10-25	Atidarius PDS programą atsiranda klaidos pranešimas dėl kompiuterio ekrano rezoliucijos nustatymų. Nustatytą, kad klaidos pranešimas pradėjo būti rodomas nuo versijos: Patch20221109 ir	Matomas klaidos pranešimas atidarant PDS programą	Sprendimo būdas nereikalingas.		2022-10-25

Nr.	Problemos kategorija	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Trumpas problemos aprašas	Problemos sprendimo būdas	Atsakingas darbuotojas (išsprendęs problemą)	Problemos išsprendimo data
			nedaro įtakos skaičiavimams ar duomenims.				
14	Bendros problemos	2022-10-31	Duomenų vadybininkas negali prisijungti prie iCMS sistemos.	DME asmuo negali prisijungti tiesiogiai prie iCMS	Pavyko išsiaiškinti tai, kad asmuo negali prisijungti su DME prisijungimais prie iCMS. DME prisijungimai yra naudojami tik konkreitiems automatiniams veiksmams (automatiniai veiksmi)		2022-11-04
15	Bendros problemos	2022-11-02	Reikalavimai kuriant naują interviuotojo paskyrą yra per aukšto lygio atsižvelgiant į tai, prie kokių duomenų interviuotojoas gali prieiti	Slaptažodžių ilgio reikalavimai buvo per aukšto lygio	Password requirements changed	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-11-04
16	Saugumo spragos	2022-11-17	Išsiųsta užklausa OECD: Whenever I get 404 or 403 response from server I get server type and version back with default response " Apache/2.4.54 (Ubuntu) ". While by itself it is not an issue, but it may be a good practice to hide the brand and version of server as it makes harder process for "Script-kiddies" to find what you are using to run server. Also default Apache2 index.html's are enabled, while test env has it enabled fully, prod has "hello world" string in there.	iCMS sistemoje rastos žemo/vidutinio lygio saugumo spragos.	Thank you for noting the 404/403 error message, we neglected to correct this when we upgraded our servers recently. This will be corrected after the new year.	Atsakymas iš Paul (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-12-13
17	Bendros problemos	2022-11-17	Išsiųsta užklausa OECD: While I get alert that interviewer ID's must be between 1-9999, actually system accepts much	iCMS veikimo problemos, interviuotojo ID limitai neatitinką klaidos pranešimų	The interviewer ID is checked to ensure it's an integer but is not restricted on the maximum value allowed because different countries have requested different limits.	Atsakymas iš Paul (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-11-20

Nr.	Problemos kategorija	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Trumpas problemos aprašas	Problemos sprendimo būdas	Atsakingas darbuotojas (išsprendęs problemą)	Problemos išsprendimo data
			higher values as ID's, which does not pose any risks.				
18	Saugumo spragos	2022-11-29	Išsiųsta užklausa OECD: Just did a basic checkup and it does not pose any risks, but whenever you try to create an user and in any field if I enter something in brackets <> in backend it gets stripped completely and thus I can create user with null username	Naudojant laužtus skliaustus galima sukurti vartotoją be slaptažodžio ir/ar prisijungimo vardo iCMS sistemoje	All fields are stripped of tags before they are saved on the Case Management Administration site. This is done as a security measure to prevent script injection attacks on the servers. If there is a valid use case to enter these, please let us know and we'll work on ways to accommodate this, but I believe this was just discovered during routine testing.	Atsakymas iš Paul (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-12-01
19	Duomenų valdymas	2022-12-08	Išsiųsta užklausa OECD: Order of interviewers is in random order	iCMS sistemoje žmonių sąrašai yra rūšiuojami ne pagal interviuotojo ID	I've addressed the sorting issue you reported. The Interviewer IDs were previously sorted alphabetically, which resulted in issues like "02" coming before "1" and "77" before "8". This has been modified to sort numerically and the behavior should match your expectations now. This fix applies to the list of cases for the sections Cases, Assignments, Validations, and Monitored Interviews. Please let me know if you have any questions on this.		2023-01-06
20	PDS programos veikimas	2022-12-21	Išsiųsta užklausa OECD: One interviewer faced problems with sync of PDS program, although when I connected to the computer and tried to sync, it went smoothly. However I discovered that error logs really contain some errors and I pulled whole log directory for myself to look at.	Interviuotojas ID 54 negali sinchronizuoti savo PDS programos	Gauta užklausa OECD: We have reviewed these log files and we do not see any errors that concern us. We do see some timeout errors, which indicate a problem with the Internet connection. Perhaps this is why the interviewer experience problems. Nepavykus išspręsti problemos	Karolis Vitkevičius	2022-12-21

Nr.	Problemos kategorija	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Trumpas problemos aprašas	Problemos sprendimo būdas	Atsakingas darbuotojas (išsprendęs problemą)	Problemos išsprendimo data
			Could you take a look at it what it was, please?		interviewuotojam buvo sukonfiguruotas VPN prisijungimas.		
21	Duomenų valdymas	2022-12-22	Išsiųsta užklausa OECD: We encountered some issues with data consistency. From real scenarios: In the Screener section interviewer marked respondent as woman and in BQ same respondent marked his gender as male. Due to this when viewing, we see this inconsistency, but due to specific structure and pronunciation, writing of names, we mostly can clearly understand gender of a person, i.e my name is Karolis, where in the end of name I have letter S which in majority of cases indicates male gender, etc. Is there a possibility for us to edit this data, or is there a possibility to do so for you? In general what is our options here?	Tarp BQ ir screenerio yra galimų neatitikimų tarp įvestų duomenų (lyties).	I checked with my colleagues about how to handle this. First, we will use the information provided in the BQ as the final information. Given this, this respondent will be correctly included as male. Second, you do not need to change the data to fix this discrepancy. Instead, the advice we have given is to maintain a spreadsheet that documents explanations for these inconsistencies which should be addressed at the end of data collection by the NDM or IEA. If you have any questions, please let me know. I have copied the Survey Operations email on this response so Nina can respond as well, if needed.	Atsakymas iš Lauara (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-12-22
22	CMS programos veikimas	2023-02-13	Išsiųsta užklausa OECD: We found some inconsistencies and I was wondering maybe you could help us or comment on these findings. According to P3 report we see that	Neatitikimai tarp užbaigto screener ir viso baigtų atvejų.	What is likely is that the interviewer had a <u>problem while syncing. The iCMS client first syncs the case data, including the screener results, and then the sampled person data. If the sync is interrupted before the SP data is completed, you will see data like this. You should ask the</u>	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2023-02-14

Nr.	Problemos kategorija	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Trumpas problemos aprašas	Problemos sprendimo būdas	Atsakingas darbuotojas (išsprendęs problemą)	Problemos išsprendimo data
			Finalised screener as with code 01 it is 4467, but in table 2 Grand Total (pending + finalized) = 4464. Also finalized BQ as 01=4073, but table 4 Grand Total (pending + finalized) = 4074 The difference appears and we do not understand how and why it appeared. Could you help us? I am attaching our report which I mentioned in particular in this case		<u>interviewers for these cases to sync again to make sure all the data is on the server. If you still have problems after that, please let me know.</u>		
23	CMS programos veikimas		Išsiųsta užklausa OECD: We have a situation, that in report we see some inconsistencies which we do not understand where it comes from. I.e Interviewer ID 51 in this attached report should have all codes as 04, but it is as 07. For ID 50 CMS log shows that code is 01, but CMS BQ shows 07. ID 60 show that DS is 04 and BQ is 07. Could you guide us on this issue and/or tell how to resolve it?	Atvejų galutiniai kodai skiriasi skirtingose ataskaitose interviuotojui ID 51	I have reviewed the cases you sent and found the following: CASEID 100900723 and 101265785: These results should have a DISP_CIBQ of 01. I don't see anything in the logs to indicate where this was changed to 07, but I have changed it back. CASEID 100422856 and 100483834: These cases appear as I would expect if they were started as Doorstep interviews but broken off with a refusal. They have DISP_CIBQ of 07 and DISP_DS of 04. The other cases for Interviewer ID 51 have only DISP_CIBQ of 07. There is no value for DISP_DS. We would have to see a dump from this interviewer's tablet to know exactly what happened, but it seems that the interviewer selected a Doorstep	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2022-12-22

Nr.	Problemos kategorija	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Trumpas problemos aprašas	Problemos sprendimo būdas	Atsakingas darbuotojas (išsprendęs problemą)	Problemos išsprendimo data
					Interview for the case, but stopped when selecting a language. It's very strange that so many of these cases were last modified on 29 March. I think it would be wise to discuss with this interviewer what the explanation is for all of these cases.		
24	CMS programos veikimas	2023-05-15	Išsiųsta užklausa OECD: We discovered strange results in CMS and this screenshot may show this result. on DS disposition codes we have a row with 2 cases which does not have any code at all, neither description. Also on row is BR, but description is undefinedBR, which maybe technically is not an issue, just a translation error on web.	Ataskaitose skiriasi galutiniai rezultatai. 2 atvejai neturi galutinio kodo ir aprašo, o vienas atvejis yra nutrūkęs	We have located two PERSIDs that appear to be the cause of this. They are: 100900723013 101265785012 In both cases, it looks like the cases were completed normally, then at some point a doorstep interview was started for the case. The DISP_CIBQ was changed to 07, which is normal for a doorstep case, but no DISP_DS was set. I can't tell how this happened. There is nothing we have on the server that indicates when or why the change was made.	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2023-05-15
25	Duomenų valdymas	2023-05-16	Išsiųsta užklausa OECD: I would like to ask you some more technical guidance as we are finalising with our batch. 100452108 - BQ exists, but in ISDF does not exist 100618363 - BQ and ISDF exists, but there is absolutely different PERSID. Should be 100618363020, but currently is 100618363013. How is this possible? 100331749 - BQ seem to exist, but DME does not even try to import it	Atvejų informacija nesutampa iCMS ir DMS sistemose	100452108 - BQ exists, but in ISDF does not exist This case was reset in the iCMA on 02 May. I assume the old BQ data should be removed from the DME. 100618363 - BQ and ISDF exists, but there is absolutely different PERSID. Should be 100618363020, but currently is 100618363013. How is this possible? This case was reset in the iCMA on 23 Feb. When first administered, 100618363020 was the selected person. Any data for this PERSID should be removed in the DME. After the screener	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2023-05-16

Nr.	Problemos kategorija	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Trumpas problemos aprašas	Problemos sprendimo būdas	Atsakingas darbuotojas (išsprendęs problemą)	Problemos išsprendimo data
			100414326 - BQ seem to exist, but DME does not even try to import it 100498945 - No BQ, but according to CMS there should be. 100499259 - No BQ, but according to CMS there should be.		was administered again, the selected person was 100618363013. 100331749 - BQ seem to exist, but DME does not even try to import it There is no ZIP file for this case on the iCMA server. I see a request to regenerate it on 30 March, but no file was ever uploaded. If you can generate a dump of the interviewer's tablet and send it, we may be able to diagnose the problem. Let me know if you need help in generating the dump. 100414326 - BQ seem to exist, but DME does not even try to import it Same as the case above 100498945 - No BQ, but according to CMS there should be. Same as the case above. 100499259 - No BQ, but according to CMS there should be. Same as the case above.		
26	Duomenų valdymas	2023-05-18	Išsiųsta užklausa OECD: Regarding that BR on DS in Case 101136823. Could you actually tell us how to assign final disposition code? And other inconsistency in our report of Assessment disposition codes is that we see 1 case with NW status. Could you help us on this too ?	Atvejis buvo atliktas, bet jis turi NW kodą	To change the doorstep disposition code for a case, you need to click the green "Modify" button next to the sampled person that you want to change: You'll then get a popup window where you can select the appropriate disposition code:	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2023-05-18

Nr.	Problemos kategorija	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Trumpas problemos aprašas	Problemos sprendimo būdas	Atsakingas darbuotojas (išsprendęs problemą)	Problemos išsprendimo data
27	CMS programos veikimas	2023-05-22	Išsiųsta užklausa OECD: Hello, Regarding your previous message regarding "There is no ZIP file for this case on the iCMA server. I see a request to regenerate it on 30 March, but no file was ever uploaded. If you can generate a dump of the interviewer's tablet and send it, we may be able to diagnose the problem. Let me know if you need help in generating the dump." All interviewer devices who are not working anymore are wiped of PDS program, so I don't know if dumps will be helpful for you to diagnose the issue. In any way, in other devices I installed PDS and synced the data then made dumps which you can find in this email's attachment. 100331749 - INTVID33dump 100414326 - INTVID38dump 100498945 - INTVID39dump 100499259 - INTVID39dump Please let us know if there is anything we could do with it. Additionally I requested and	Atvejų informacija yra sugadinta, tad reikėjo iš naujo sinchronizuoti atvejų informaciją, bet kadangi neturėjome informacijos iš originalių kompiuterių kuriuos turėjo interviuotojai, mes duomenų atstatyti negalėjome	Unfortunately, we would need the dump from the original tablets to see if there's any chance for recovering this data. These dumps are just copies of the data that we have in the iCMA (which was then synced to your new tablets). If there is no backup or copy of the data from the original tablets, then I don't think these cases can be recovered. They will need to be given a disposition code of 90.	Atsakymas iš Mike Wagner (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2023-05-22

Nr.	Problemos kategorija	Data (kada buvo pranešta apie problemą)	Iškilusi IT problema	Trumpas problemos aprašas	Problemos sprendimo būdas	Atsakingas darbuotojas (išsprendęs problemą)	Problemos išsprendimo data
			regenerated ZIP's, but they do not upload. Attaching those ZIP's too.				
28	Duomenų valdymas	2023-04-20	Išsiųsta užklausa OECD: Once more I would like to re-inform you about issues which we faced: "We have a bunch of files which we downloaded from CMS and we need to import it to DME (Files attached to email). Unfortunately we were not able to upload those files due some uncertain error. We then followed file regeneration instructions and from all interviewer devices we resynchronised PDS, redownloaded the files and still a majority of them we were still not able to upload. In the screenshot also we don't see any piece of valuable information about errors. DME responsible people told that they don't know what it is and we should contact you regarding this. Would you be able to help us?"	22 atvejais nesiiimportavo į DME sistemą, tad ETS padėjo atkurti duomenis	PIAAC-DeliverySystem <PIAAC-DeliverySystem@ets.org> AttachmentsThu, Apr 20, 9:10 PM to me Dear Karolis, Attached are 22 files I was able to successfully recover. The following files did not have any recoverable data in them beyond log files: 100754604025.zip 101194958013.zip 100414326014.zip 100034516024.zip 101082858012.zip 101082749013.zip 100331749019.zip 100021850018.zip Mike Wagner is out of the office today, but I'll discuss these with him to determine if and how we can recover the file data.	Atsakymas iš Paul (PIAAC-DeliverySystem@ets.org)	2023-04-20

