**PASIŪLYMAI DĖL PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJŲ NUSTATYMO IR KEITIMO**

2018 m. rugpjūčio 17 d.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pasiūlymus dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo teikianti institucija:** | Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija |
| **Veiksmų programos prioriteto numeris ir pavadinimas:** | 1 prioritetas „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ |
| **Veiksmų programos konkretaus uždavinio numeris ir pavadinimas:** | 1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ |
| **Veiksmų programos įgyvendinimo priemonės (toliau – priemonė) kodas ir pavadinimas:** | Nr. 01.2.2-CPVA-K-703 „Kompetencijos centrų ir inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas” |
| **Priemonei skirtų Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų suma, mln. Eur:** | 34,75 mln. Eur |
| **Pagal priemonę remiamos veiklos:** | 1. Kompetencijos centrų veiklos skatinimas;2. Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas. |
| **Pagal priemonę remiamos veiklos arba dalis veiklų bus vykdomos:** | ***Stebėsenos komiteto pritarimas veiklų ar jų dalies vykdymui ne Veiksmų programos teritorijoje gautas 2016 m. spalio 13 d. nutarimu Nr. 44P-18.1 (20)*** |
| **Projektų atrankos būdas (finansavimo forma finansinių priemonių atveju):** |  Valstybės projektų planavimas Regionų projektų planavimas**[x]**  Projektų konkursas Tęstinė projektų atrankaFinansinė priemonė |
| **Teikiamas tvirtinti:****[x]  SPECIALUSIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS**  **PRIORITETINIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** |  **Nustatymas****[x]  Keitimas**(Kriterijus patvirtintas 2016-04-21, pakeistas 2016-10-13) |
| **Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas:** | 1. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos [Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/f416d360d77c11e3bb00c40fca124f97), (toliau – Sumanios specializacijos programa) bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą, kurie patvirtinti: [Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. V-59/4-48 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Agroinovacijos ir maisto technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/6201db20b34d11e48601d026d7145559/gyxWacUUFM); [Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V-133/4-88 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/80ad43d0bb3f11e487a3c49dd729baa4/QpNUasUCUX);  [Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-290/4-175 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/d4198900d92811e4894f9bde45468d3f/ZUQgFqHnRi); [Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-291/4-176 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Energetika ir tvari aplinka“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/bfe1e810d92811e4894f9bde45468d3f/qkiziICuBN); [Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. V-363/4-239 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Transportas, logistika ir informacinės ir ryšių technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/0b255750eda911e4927fda1d051299fb/sxjRHHIxWE); [Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-422/4-293 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/7ac5f890f4b511e4927fda1d051299fb/fBwWAPRmbG) (toliau kartu – veiksmų planai). |
| **Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai:** | Vertinama, ar pareiškėjo **ir partnerio (-ių)** **projekte suplanuota vykdyti** ~~vykdoma~~ MTEP veikla prisideda prie Sumanios specializacijos programos krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo, plėtojant MTEP sritis, kurios atitinka bent vieną prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą.Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“ ir priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“. |
| **Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas:** | Projektų atrankos kriterijus nustatytas atsižvelgiant į tai, kad Veiksmų programos prioritetui, kurį įgyvendina priemonė, taikoma 1.1 *ex ante* sąlyga „Moksliniai tyrimai ir inovacijos: parengta nacionalinė arba regioninė pažangiosios specializacijos strategija pagal nacionalinę reformų programą, siekiant pritraukti privačių lėšų MTI išlaidoms dengti, kuri atitinka gerai veikiančias nacionalines arba regionines MTI sistemas“. Ši sąlyga buvo įvykdyta patvirtinant Sumanios specializacijos programą ir veiksmų planus, todėl priemonės projektų veiklų įgyvendinimas privalo būti siejamas su minėtų dokumentų įgyvendinimu. Projektų atrankos kriterijus padės užtikrinti, kad būtų atrenkami projektai, labiausiai prisidedantys prie veiksmų programos 1.2.2 konkretaus uždavinio „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą” tikslų ir rodiklių įgyvendinimo. Projektų atrankos kriterijus nepagrįstai neišskiria tam tikros tikslinės grupės iš kitų, kadangi selektyvumas pagrįstas Veiksmų programos ir sumanios specializacijos strategijos nuostatomis.**Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai papildomi partnerio vykdomos projekto MTEP veiklos vertinimu, siekiant užtikrinti, kad projekto partnerystė būtų ne tik formaliai pagrįsta, bet taip pat kokybiška ir visapusiškai naudinga projekto rezultatams pasiekti. Taip pat siekiant konkretumo ir aiškumo tikslinama vertinamos veiklos formuluotė.** |
| **Teikiamas tvirtinti:****[x]  SPECIALUSIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS**  **PRIORITETINIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** | **Kriterijus patvirtintas 2016-04-21, pakeistas 2016-10-13** |
| **Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas:** | 2. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.  |
| **Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai:** | Vertinama, ar pareiškėjas (mokslo ir studijų institucija) yra įgyvendinęs [Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.5ABC990DAC09), (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.Vertinama, ar pareiškėjas (universiteto ligoninė) yra nustatęs vidines taisykles, vadovaudamasis Rekomendacijų 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytais reikalavimais, ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“. |
| **Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas:** | Projektų atrankos kriterijus nustatytas atsižvelgiant į tai, kad įgyvendinant priemonės projektus gali būti sukuriami MTEP veiklos rezultatai. Šiems intelektinės veiklos rezultatams reikalinga valdymo, naudojimo ir disponavimo tvarka, kuri paskatintų sukurti intelektinės veiklos rezultatų komercinimo sąlygas, padėsiančias maksimaliai naudoti MTEP rezultatus. Atsižvelgiant į tai, kad Rekomendacijos yra viena iš intelektinės nuosavybės politikos įtraukimo į ilgalaikę institucijos strategiją, numatant jos įgyvendinimo mechanizmą, priemonių, kurią įgyvendinant bus siekiama paskatinti mokslo ir studijų institucijas ir universitetų ligonines kurti originalias, praktiškai pritaikomas žinias, kurios būtų įdomios ir naudingos verslo plėtrai ir paskatintų žinių ir technologijų perdavimo procesus bei verslo ir mokslo bendradarbiavimą, tokiu būdu atliepiant 1.2.2 konkretaus uždavinio „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ tikslus.Projektų atrankos kriterijus nepagrįstai neišskiria tam tikros tikslinės grupės iš kitų, kadangi ši tvarka vienodai taikoma visiems MTEP projektams. |
| **Teikiamas tvirtinti:****[x]  SPECIALUSIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS**  **PRIORITETINIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** |  **Nustatymas****[x]  Keitimas****(Kriterijus patvirtintas 2016-04-21, pakeistas 2016-10-13)** |
| **Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas:** | ~~3. Projekto pareiškėjas turi MTEP infrastruktūrą, skirtą vykdyti MTEP veiklą srityje, atitinkančioje projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą ir sudaro sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms naudoti ją vykdant mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros darbus.~~ |
| **Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai:** | ~~Vertinama, ar pareiškėjas:~~~~1. turi MTEP infrastruktūrą, t. y. pareiškėjas turi įsigijęs modernią eksperimentinę-technologinę įrangą arba ją nuomoja, kuri skirta vykdyti MTEP veiklas, kurios atitinka projektu įgyvendinamą veiksmų plano teminį specifiškumą, iki MTEP grįstos idėjos pritaikymo, paruošimo komercinti ir (arba) investicijoms patrauklaus objekto sukūrimo (t. y. nuo 1-o iki 7-o (įskaitytinai) MTEP veiklos etapo pagal~~ [~~Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Klasifikacijos aprašas)~~](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.2512A4C0E864);~~2. paskutinius 2 metus (skaičiuojant nuo paraiškos padavimo datos) naudojo MTEP infrastruktūrą, suteikdamas sąlygas tyrėjų ir (arba) studentų grupėms eksperimentiškai išbandyti savo idėjų praktinio pritaikymo galimybes, sukuriant naujų produktų koncepcijas, pagaminant, išbandant bei optimizuojant technologijų ir produktų prototipus ir juos pademonstruojant realioje veikimo aplinkoje. Vertinami pareiškėjo pateikti MTEP įrangos eksploatavimo ir (arba) apkrovimo duomenys, t. y. laikas, nurodytas vidiniuose mokslo ir studijų institucijų arba universitetų ligoninių įrangos naudojimo žurnaluose ar kituose dokumentuose.~~~~Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“.~~ |
| **Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas:** | ~~Projektų atrankos kriterijus nustatytas atsižvelgiant į tai, kad įgyvendinant priemonės projektus tyrėjų ir studentų grupės išbandys savo idėjas (kurs koncepcijas, gamins, išbandys ir demonstruos prototipus), o tam yra reikalinga atitinkama MTEP infrastruktūra. Projektų atrankos kriterijus padės užtikrinti, kad būtų atrenkami mokslo ir studijų institucijų ir universitetų ligoninių, turinčių MTEP infrastruktūrą, sudarančią sąlygas vykdyti MTEP veiklą srityje, atitinkančioje projektu įgyvendinamą MTEPI prioritetą, projektai, stiprinantys šios srities potencialą, tokiu būdu atliepiant veiksmų programos 1.2.2 konkretaus uždavinio „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą” tikslus ir rodiklius.~~~~Projektų atrankos kriterijus nepagrįstai neišskiria tam tikros tikslinės grupės iš kitų, kadangi selektyvumas pagrįstas veiksmų programos ir sumanios specializacijos strategijos nuostatomis.~~**Projektų atrankos kriterijus naikinamas atsižvelgiant į pirmojo kvietimo teikti paraiškas rezultatus, administracinę vertinimo proceso naštą bei atsižvelgiant į tai, kad ta pati nauda pasiekiama vertinant kitus projektų atrankos kriterijus.** |
| **Teikiamas tvirtinti:** **SPECIALUSIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** **[x]  PRIORITETINIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** |  **Nustatymas****[x]  Keitimas****(Kriterijus patvirtintas 2016-04-21, pakeistas 2016-10-13)** |
| **Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas:** | **3.**~~4.~~ Pareiškėjo ir partnerių **projekto veiklas vykdysiančių mokslininkų grupės** patirtį, vykdant MTEP veiklą, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose, bendradarbiaujant su verslu atspindintys rezultatai, atitinkantys **Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas** ~~veiksmų planų teminį specifiškumą~~. |
| **Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai:** | Vertinami pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto ligoninė) **autorių, kurie vykdys projekto veiklas,** mokslo darbų vertinimo rezultatai MTEP srityse, atitinkančiose **Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas** ~~bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą~~, vadovaujantis paskutiniais turimais Lietuvos mokslo tarybos duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ir universitetų ligoninių mokslinės veiklos vertinimą (toliau – Vertinimas), vadovaujantis Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 ([2015 m. vasario 5 d. įsakymo Nr. V-79 redakcija](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/d2944660ad2711e4b1d79f4bef60993c)) (toliau – Vertinimo metodika) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-200 ([2015 m. balandžio 17 d. įsakymo Nr. V-85 redakcija](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalActPrint?documentId=450aaba0e50211e4a4809231b4b55019)) (toliau – Vertinimo reglamentas). Universitetų ligoninių mokslinė veikla ~~buvo~~ vertinama laikantis tų pačių principų, kaip vertinant mokslo ir studijų institucijas, pagal Vertinimo metodiką bei Vertinimo reglamentą.**Įgyvendinančioji agentūra, vadovaudamasi viešai prieinama Lietuvos mokslo tarybos prieiga, kurioje pateikiami vertinimo rezultatai (**[**https://mokslas.lmt.lt/institucijos/**](https://mokslas.lmt.lt/institucijos/)**) patikrina, ar** ~~Vertinami~~ pareiškėjo ir partnerio (tuo atveju, jeigu partneris yra mokslo ir studijų institucija arba universiteto ligoninė) autorių**, kurie vykdys projekto veiklas,** deklaruoti mokslo (meno) darbai ir/ar mokslinė veikla, ~~kurie~~ Lietuvos mokslo tarybos buvo pripažinti ir įvertinti kaip I lygmens mokslo (meno) ir/ar mokslinės veiklos darbai (Vertinimo metodikos 7.2 punktas) ~~bei yra priskiriami tam~~ **~~Sumanios specializacijos programos prioritetui~~** ~~veiksmų plano teminiam specifiškumui, kaip ir planuojamas įgyvendinti projektas.~~ Ekspertinio vertinimo metu, ~~vadovaujantis Vertinimo metodika,~~ nustatoma, ar pareiškėjo ir / ar partnerio deklaruoti mokslo (meno) darbai ir / ar mokslinė veikla atitinka **Sumanios specializacijos programos prioritetą** ~~veiksmų planų teminį specifiškumą~~, kurį planuojama plėtoti įgyvendinant projektą, ar jie buvo pateikti pareiškėjo ir partnerio institucijų autorių kaip I lygmens darbai. Jei į deklaruotų mokslo (meno) darbų ir/ar mokslinės veiklos sąrašą (toliau – Sąrašas) buvo įtraukti darbai, nesusiję su **Sumanios specializacijos programos prioritetu** ~~veiksmų planų teminiu specifiškumu~~, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas, Įgyvendinančioji institucija Sąrašą pakoreguoja. Pareiškėjo ir partnerio institucijų autorių darbų vertinimas balais sumuojamas. Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems projektams, kurių balų suma, gauta už deklaruotus I lygmens mokslo (meno) ir/ar mokslinės veiklos darbus, atitinkančius **Sumanios specializacijos programos prioritetą** ~~veiksmų planų teminį specifiškumą~~, buvo didesnė.Taip pat vertinama ši pareiškėjo ir partnerio **projekto veiklas vykdysiančių mokslininkų grupių** **2016-2017 metų** veikla MTEP srityse, atitinkančiose **Sumanios specializacijos programos prioritetą, kuriam priskiriamas projektas** ~~bent vieną kurio nors prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą~~:1. Pateiktos patentinės paraiškos Europos patentų biurui (*EPO*), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (*USPTO*) ar Japonijos patentų biurui (*JPO*);2. Sukurtų rinkai pateiktų produktų skaičius;~~3. Susikūrusių naujų žinioms imlių įmonių (angl.~~ *~~spin-off~~*~~) skaičius;~~**3**~~4~~. ~~Kitos~~ Bendros veiklos su verslo įmonėmis ~~(išskyrus ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymus)~~: a) **sutarčių tarptautinio bendradarbiavimo srityje (dalyvaujant kartu programose Horizontas 2020, Eureka, Eurostars, atitinkamos NATO, Europos kosmoso agentūros programos ir pan.) skaičius; b) sutarčių dėl jungtinių / bendrų veiklų MTEP srityje vykdymo, sutarčių dėl intelektinės veiklos rezultatų (patentai, prekės ženklai, dizainas ir pramoninės nuosavybės apaugos objektai), licencijavimo sutarčių, kt. sutarčių įrodančių pareiškėjo bendradarbiavimą MTEP srityje su verslu** skaičius ir jų finansinė vertė. **Vertinamos pateiktos sutartys (jų kopijos), pasirašytos per paskutinius 2 metus (skaičiuojant nuo paraiškos pateikimo datos), ir sutartys, kurių vykdymo laikotarpis patenka į paskutinių 2 metų (skaičiuojant nuo paraiškos pateikimo datos) laikotarpį.**Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių MTEP veiklos rezultatai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus, **balai sumuojami.**Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“. |
| **Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas:** | Projektų atrankos kriterijus nustatytas atsižvelgiant į tai, kad priemonės veikla susijusi su potencialiu MTEP veiklos rezultatų komercinimu, o pareiškėjo ar partnerio mokslinių darbų rezultatai ir jų komercinimo patirtis atitinkamose MTEP srityse gali sąlygoti sėkmingesnį priemonės projektų metu išbandytų idėjų ir MTEP veiklų rezultatų panaudojimą. Nustatytas kriterijus padės užtikrinti, kad būtų atrenkami projektai, labiausiai prisidedantys prie Veiksmų programos 1.2.2 uždavinio „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ tikslų ir rodiklių įgyvendinimo, kadangi padės atrinkti projektų pareiškėjus/vykdytojus, turinčius didesnę patirtį įgyvendinant MTEP veiklą **konkrečiame Sumanios specializacijos prioritete**, dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose ir bendradarbiaujant su verslu~~, o tai sudarys palankesnes sąlygas tyrėjų ir studentų grupėms išbandyti komercinį potencialą turinčias MTEP grįstas idėjas~~.Projektų atrankos kriterijus nepagrįstai neišskiria tam tikros tikslinės grupės iš kitų, nes vadovaujantis veiksmų programos 1.2.2 konkrečiu uždaviniu yra tikslingai orientuotas į žinių komercinimo ir technologijų perdavimo masto didinimą.**Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas ir vertinimo aspektai keičiami atsižvelgiant į pirmojo kvietimo teikti paraiškas rezultatus, administracinę vertinimo proceso naštą, gautų pareiškėjų skundų turinį ir paraiškas vertinusių ekspertų nuomonę. Vertinimas orientuojamas ne į institucijos, o projekto komandos patirtį, siekiant investuoti į geriausias idėjas ir jų įgyvendinimą bei paskatinti konkurenciją tarp mokslininkų, o ne institucijų. Sumanios specializacijos veiksmų planų teminio specifiškumo vertinimo atsisakoma atsižvelgiant į tai, kad teminis specifiškumas yra per siauras aspektas, kuris iš konkurso gali eliminuoti kompetencijos centrus, turinčius platesnes, kelis teminius specifiškumus apimančias kompetencijas ir didesnę MTEP veiklų vykdymo patirtį. Susikūrusių naujų žinioms imlių įmonių skaičiaus vertinimo aspektas naikinamas, atsižvelgiant į tai, kad ne visi priemonės pareiškėjai (mokslo institutai) turi teisines galimybes tokias įmones įsteigti.** |
| **Teikiamas tvirtinti:** **SPECIALUSIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** **[x]  PRIORITETINIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** |  **Nustatymas****[x]  Keitimas****(Kriterijus patvirtintas 2016-04-21)** |
| **Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas:** | **4.**~~5.~~ Pareiškėjų ir (arba) partnerių galimybės komercinti MTEP veiklos rezultatus~~, kurie gali būti sukurti įgyvendinant projektą~~. |
| **Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai:** | Vertinama ar pareiškėjas ir (arba) partneris planuoja komerciškai panaudoti MTEP veiklos rezultatus, kurie gali būti sukurtiįgyvendinant projektą, **ir/arba įsipareigoja užtikrinti didesnę sutarčių su verslo įmonėmis finansinę vertę**, t. y.:1. ketina ~~įsteigti naują žinioms imlią įmonę (angl.~~ *~~spin-off~~*~~), kurioje bus komerciškai panaudoti projekto metu sukurti MTEP veiklos rezultatai,~~ pateikti patentinę paraišką Europos patentų biurui (*EPO*), JAV patentų ir prekių ženklų biurui (*USPTO*) ar Japonijos patentų biurui (*JPO*) **ir (arba) siekia kitų projektų finansavimo sąlygų apraše nurodytų MTEP veiklos produktų, kurių pasiekimas įrodomas registracijos pažymėjimais ar kitais patvirtinančiais aktais (toliau – MTEP veiklos produktas)**. Vertinama pagal pareiškėjo pateiktą ekonomiškai pagrįstą, potencialius vartotojus nustatančią, projekto pareiškėjui **ir partneriui** gautiną naudą analizuojančią, pelningumo prognozes pagrindžiančią, ilgalaikių perspektyvų viziją apimančią, rizikas įvertinančią projekto rezultatų komercinimo strategiją, rinkos analizę ar kitą aukščiau nustatytus segmentus apimantį dokumentą, leidžiantį įvertinti, kaip sukurtas projekto rezultatas atitinka rinkos poreikius (potenciali nišinė rinka, konkurencingumas joje);2. ir (arba) yra pasirašęs sutartį su ūkio subjektu dėl MTEP veiklos rezultato, kurį planuojama sukurti projekto įgyvendinimo metu, panaudojimo.**Didesnis balų skaičius suteikiamas tiems pareiškėjams, kurių balai yra aukštesni pagal nurodytus kriterijus (vertinamas patentinių paraiškų ar (arba) kitų pasiektų MTEP veiklos produktų skaičius ir sutartys su ūkio subjektais), balai sumuojami.**Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Kompetencijos centrų veiklos skatinimas“. |
| **Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas:** | Projektų atrankos kriterijus nustatytas atsižvelgiant į tai, kad priemonės veikla susijusi su potencialiu MTEP veiklos rezultatų komercinimu. Pareiškėjo ir (arba) parnerio planai komerciškai panaudoti MTEP veiklos rezultatus įrodo tyrėjų ir studentų grupių išbandomų mokslinių idėjų komercinimo galimybes ir **siekius**~~realumą~~. Projektų atrankos kriterijus padės užtikrinti, kad būtų atrenkami projektai, labiausiai prisidedantys prie veiksmų programos 1.2.2 uždavinio „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ tikslų ir rodiklių įgyvendinimo, kadangi jis nustatytas siekiant paskatinti projektų pareiškėjus/vykdytojus aktyviau ~~ir efektyviau~~ komercinti projekto įgyvendinimo metu planuojamus sukurti MTEP veiklos rezultatus ~~steigiant naujas įmones projektų metu sukurtų rezultatų panaudojimui~~ ir (arba) bendradarbiauti su verslu sutartiniais pagrindais.Projektų atrankos kriterijus nepagrįstai neišskiria tam tikros tikslinės grupės iš kitų, nes vadovaujantis veiksmų programos 1.2.2 konkrečiu uždaviniu yra tikslingai orientuotas į žinių komercinimo ir technologijų perdavimo masto didinimą.**Projektų atrankos kriterijaus pavadinimas ir vertinimo aspektai keičiami atsižvelgiant į pirmojo kvietimo teikti paraiškas rezultatus, administracinę vertinimo proceso naštą, gautų pareiškėjų skundų turinį ir paraiškas vertinusių ekspertų nuomonę. Planuojamų įsteigti naujų žinioms imlių įmonių skaičiaus vertinimo aspektas naikinamas, atsižvelgiant į tai, kad ne visi priemonės pareiškėjai (mokslo institutai) turi teisines galimybes tokias įmones įsteigti. Vertinimo aspektas dėl ketinimų protokolų ar kitos formos įpareigojančių dokumentų su ūkio subjektais dėl MTEP veiklos rezultato panaudojimo naikinamas atsižvelgiant į tai, kad vertinimo metu nėra galimybių įsitikinti tokių rašytinių susitarimų (kitos formos nei sutartis) pagrįstumu, t. y. siekiama išvengti situacijų, kai tokio pobūdžio dokumentai kartu su paraiška pateikiami tik tam, kad gauti prioritetinius balus, o ne tikslingai siekiant bendradarbiavimo su ūkio subjektais.** |
| **Teikiamas tvirtinti:****[x]  SPECIALUSIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS**  **PRIORITETINIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** |  **Nustatymas****[x]  Keitimas****(Kriterijus patvirtintas 2016-04-21, pakeistas 2016-10-13)** |
| **Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas:** | **5.**~~6.~~ Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.  |
| **Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai:** | Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs [Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.5ABC990DAC09), (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“. |
| **Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas:** | Projektų atrankos kriterijus nustatytas atsižvelgiant į tai, kad įgyvendinant priemonės projektus gali būti sukuriami MTEP veiklos rezultatai. Šiems intelektinės veiklos rezultatams reikalinga valdymo, naudojimo ir disponavimo tvarka, kuri paskatintų sukurti intelektinės veiklos rezultatų komercinimo sąlygas, padėsiančias maksimaliai naudoti MTEP rezultatus. Atsižvelgiant į tai, kad Rekomendacijos yra viena iš intelektinės nuosavybės politikos įtraukimo į ilgalaikę institucijos strategiją, numatant jos įgyvendinimo mechanizmą, priemonių, kurią įgyvendinant bus siekiama paskatinti mokslo ir studijų institucijas kurti originalias, praktiškai pritaikomas žinias, kurios būtų įdomios ir naudingos verslo plėtrai ir paskatintų žinių ir technologijų perdavimo procesus bei verslo ir mokslo bendradarbiavimą, tokiu būdu atliepiant 1.2.2 konkretaus uždavinio „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ tikslus.Projektų atrankos kriterijus nepagrįstai neišskiria tam tikros tikslinės grupės iš kitų, kadangi ši tvarka vienodai taikoma visiems MTEP projektams.  |
| **Teikiamas tvirtinti:** **SPECIALUSIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** **[x]  PRIORITETINIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** |  **Nustatymas****[x]  Keitimas****(Kriterijus patvirtintas 2016-05-19, pakeistas 2016-10-13)** |
| **Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas:** | **6.**~~7.~~ Pareiškėjų ir partnerių pasirengimas vykdyti mokslo vadybos arba žinių ir technologijų perdavimo veiklas. |
| **Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai:** | Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjo/partnerio veiklai vystyti buvo parengta MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo struktūrinių padalinių ir (ar) organizacinių vienetų, įskaitant MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančius atskirus juridinius asmenis, plėtros galimybių studija, vadovaujantis [Mokslo ir studijų institucijų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros rezultatų komercinimo plėtros projektų konkursinio finansavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros direktoriaus 2014 m. rugsėjo 9 d. įsakymu Nr. 2V-109](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/b2ec838039a111e48fcad59d61177654).Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“. |
| **Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas:** | Projektų atrankos kriterijus padės užtikrinti, kad būtų atrenkami projektai, labiausiai prisidedantys prie veiksmų programos 1.2.2 uždavinio „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ tikslų ir rodiklių įgyvendinimo, kadangi jis nustatytas siekiant atrinkti projektus, kurių pareiškėjai/vykdytojai tikslingai planuoja mokslo vadybos, žinių ir technologijų perdavimo ir MTEP paslaugų plėtros funkcijų vykdymą mokslo ir studijų institucijose.Projektų atrankos kriterijus nepagrįstai neišskiria tam tikros tikslinės grupės iš kitų, nes vadovaujantis veiksmų programos 1.2.2 konkrečiu uždaviniu yra tikslingai orientuotas į žinių komercinimo ir technologijų perdavimo masto didinimą. |
| **Teikiamas tvirtinti:** **SPECIALUSIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** **[x]  PRIORITETINIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** |  **Nustatymas****[x]  Keitimas****(Kriterijus patvirtintas 2016-05-19, pakeistas 2016-10-13)** |
| **Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas:** | **7.**~~8.~~ Projekto pareiškėjas turi veikiančią MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo organizacinę struktūrą. |
| **Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai:** | Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjas yra įsteigęs vidinius specializuotus padalinius mokslo vadybos, žinių ir technologijų perdavimo ir MTEP paslaugų plėtros funkcijoms vykdyti arba šių funkcijų vykdymui turi sutartis su kita mokslo ir studijų institucija(-omis) ar šių funkcijų vykdymui yra įsteigusi atskirą juridinį asmenį.Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“. |
| **Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas:** | Projektų atrankos kriterijus padės užtikrinti, kad būtų atrenkami projektai, labiausiai prisidedantys prie veiksmų programos 1.2.2 uždavinio „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ tikslų ir rodiklių įgyvendinimo, kadangi jis nustatytas siekiant atrinkti projektus, kurių pareiškėjas/vykdytojas užtikrina tęstinį mokslo vadybos, žinių ir technologijų perdavimo ir MTEP paslaugų plėtros funkcijų vykdymą mokslo ir studijų institucijoje.Projektų atrankos kriterijus nepagrįstai neišskiria tam tikros tikslinės grupės iš kitų, nes vadovaujantis veiksmų programos 1.2.2 konkrečiu uždaviniu yra tikslingai orientuotas į žinių komercinimo ir technologijų perdavimo masto didinimą. |
| **Teikiamas tvirtinti:** **SPECIALUSIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** **[x]  PRIORITETINIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** |  **Nustatymas****[x]  Keitimas****(Kriterijus patvirtintas 2016-05-19, pakeistas 2016-10-13)** |
| **Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas:** | **8.**~~9.~~ Projektą vykdančių asmenų patirtis (kompetencija). |
| **Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai:** | Vertinama pareiškėjo MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų patirtis atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklų organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas. Didesnis balų skaičius suteikiamas tam pareiškėjui, kurio darbuotojų patirtis minėtose srityse yra didesnė. Darbuotojų patirtis vertinama pagal jų prisidėjimą prie MTEP rezultatų komercinimo (pagal įvykdytų projektų, susijusių su MTEP rezultatų komercinimu skaičių) Pareiškėjas turi pateikti MTEP rezultatų komercinimo ir (ar) žinių ir technologijų perdavimo funkcijas atliekančių darbuotojų pasiektus rezultatus minėtoje srityje įrodančius dokumentus (CV ar kiti pareiškėjo pateikti dokumentai, pagal kuriuos galima įvertinti darbuotojų dalyvavimą projektuose, susijusiuose su MTEP rezultatų komercinimu). Vertinant kelių asmenų patirtį atliekant žinių ir technologijų perdavimo veiklų organizavimo ir MTEP rezultatų komercinimo funkcijas, skaičiuojamas dokumentuose nurodytų MTEP rezultatų komercinimo projektų vidurkis.Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“. |
| **Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas:** | Projektų atrankos kriterijus padės užtikrinti, kad būtų atrenkami projektai, labiausiai prisidedantys prie veiksmų programos 1.2.2 uždavinio „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ tikslų ir rodiklių įgyvendinimo, kadangi projektų veiklas vykdantys asmenys turės daugiau žinių, įgūdžių ir patirties mokslo vadybos, žinių ir technologijų perdavimo ir MTEP paslaugų plėtros srityje, o tai sudaro sąlygas efektyvesnei inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklai ir rodo mokslo ir studijų institucijos ketinimų vykdyti žinių ir technologijų perdavimo, MTEP rezultatų komercinimo veiklą brandą.Projektų atrankos kriterijus nepagrįstai neišskiria tam tikros tikslinės grupės iš kitų, nes vadovaujantis veiksmų programos 1.2.2 konkrečiu uždaviniu yra tikslingai orientuotas į žinių komercinimo ir technologijų perdavimo masto didinimą. |
| **Teikiamas tvirtinti:** **SPECIALUSIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** **[x]  PRIORITETINIS PROJEKTŲ ATRANKOS KRITERIJUS** |  **Nustatymas****[x]  Keitimas****(Kriterijus patvirtintas 2016-05-19, pakeistas 2016-10-13)** |
| **Projektų atrankos kriterijaus numeris ir pavadinimas:** | **9.**~~10.~~ Projekto įgyvendinimo poveikis pareiškėjo MTEP veiklos rezultatų komercinimo rezultatams. |
| **Projektų atrankos kriterijaus vertinimo aspektai ir paaiškinimai:** | Didesnis prioritetinis balas suteikiamas tiems projektams, kuriuose pareiškėjas įsipareigoja užtikrinti didesnį sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimą. Pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės augimas apskaičiuojamas pagal formulę: F= P/P1\*100 proc., kur:F – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinės vertės padidėjimas; P=P2-P1, kur:P1 – pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė paraiškos pateikimo metais;P2 – trečiųjų metų po projekto įgyvendinimo pabaigos pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė (skaičiuojama visų galiojančių pareiškėjo sutarčių su įmonėmis finansinė vertė).Vertinama pareiškėjo pateikta ekonomiškai pagrįsta analizė dėl prognozuojamo bendros veiklos su įmonėmis (taip pat ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų) sutarčių finansinės vertės augimo. Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų veiklos skatinimas“. |
| **Projektų atrankos kriterijaus pasirinkimo pagrindimas:** | Projektų atrankos kriterijus nustatytas atsižvelgiant į tai, kad priemonės veikla susijusi su potencialiu MTEP veiklos rezultatų komercinimu. Pareiškėjo ir (arba) parnerio planai komerciškai panaudoti MTEP veiklos rezultatus įrodo inovacijų ir technologijų perdavimo centrų reikalingumą ir veiksmingumą. Projektų atrankos kriterijus padės užtikrinti, kad būtų atrenkami projektai, labiausiai prisidedantys prie veiksmų programos 1.2.2 uždavinio „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“ tikslų ir rodiklių įgyvendinimo, kadangi jis nustatytas siekiant paskatinti projektų pareiškėjus/vykdytojus aktyviau ir veiksmingiau komercinti projekto įgyvendinimo metu ir po jo įgyvendinimo planuojamus sukurti MTEP veiklos rezultatus bendradarbiaujant su verslu sutartiniais pagrindais.Projektų atrankos kriterijus nepagrįstai neišskiria tam tikros tikslinės grupės iš kitų, nes vadovaujantis veiksmų programos 1.2.2 konkrečiu uždaviniu yra tikslingai orientuotas į žinių komercinimo ir technologijų perdavimo masto didinimą. |

Švietimo ir mokslo viceministras \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ dr. Giedrius Viliūnas
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